

## 壹、學校現況與背景分析

### 一、員額編制與師資結構

#### (一)教師學經歷

1. 本校目前設有國小部及幼兒園。國小部學生數987人，設置普通班36班，潛能開發班2班；幼稚園3班，學生數87人。。
2. 本校現行員額編制有：普通班教師68名、潛能班教師4名、幼稚園教師6名、行政人員11名、校警1名、技工1名、工友1名、總計92名。
3. 教師學歷：博士3位(含博士候選人)、碩士以上63位、學士20人(不含代課老師)。
4. 在各領域擁有頂尖專業知能的教師群，目前擔任臺北市國民教育輔導團輔導員有3位，為本校課程的發展與落實，奠定穩固的基礎。
5. 國小部教師年資分佈

服務年資	5年以下	6-10年	11-15年	16-20年	21年以上	合計
男	5	2	2	2	4	15
女	5	8	5	8	31	57
百分比	13.89%	13.89%	9.72%	13.89%	48.61%	100.00%

#### (二)合格教師人數

本校國小教師(含特教教師)72人，合格教師人數(70)人，占全校比率95.8%。

#### (三)專長授課教師

本校各項專長教師安排，依法規符合該項專長比例達100%：具備英語專長人數8人，擔任教學人數5人。具備藝術專長人數11人，擔任教學人5人。具備體育專長人數5人，擔任教學人數4人。具備相關經歷擔任自然教學人數4人。專輔教師2人。特教師4人。本土語言及新住民語教師共23人。

#### (四)教師兼任任務

1. 教師兼任行政職務由校長邀請主任後，由各處室主任邀請教師兼行政組長一職，以協助執行教育政策及推動校務，本校教師兼任行政皆由正式教師擔任共15人。
2. 學校課程計畫推動主要由課程發展委員會之成員審議，故由學校課程領導人校長邀請具專長之教師擔任各領域召集人共11人，協助課程發展與教學計畫之擬定，凝聚教師共識、分享教學精進策略。
3. 114學年度班級導師36人，中年級代理教師共2人。懸缺代理教師4人分配於行政及科任。
4. 各領域專長教師分析

領域備課 社群	召集人	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	科任 含專輔、 系統師	行政 含校長、 主任、組 長
學年主任		董 芸	林珠玲	謝瓊慧	左凱勾	翁蓉旋	曾立維		
國語領域	呂艾攻	林志欣 黃雅琴	曾文慧 徐莉雯	陳世芬 邵自婷	左凱勾 許齡方	周于瑄 呂艾攻	王文秀 劉德緯		張禎娟
英語領域	黃麗晏	郭佩芬	郭佩芬	蔡明華	黃麗晏	黃詩茵	曾翠鈴		
數學領域	李韋呈	馬莉麗 董 芸	蔡秀華 林珠玲	謝瓊慧	何蘊芝	翁蓉旋 李韋呈	曾立維 孫偉倫		鄭博仁
社會領域	劉麗萍			顏尉倫	吳芳穎			劉麗萍	李貴嬌 廖紋璇
自然領域	李美芳							黃心怡 羅鉅霖	沈映瑾 吳曼茹 廖千茹
藝術與人 文領域	鍾馥光							宋容嫻 曹雅涵 林嘉祺 吳限	陳怡錫 呂俞樺
健康與體 育領域	楊濟銘				李祥菁	陳瓏尹	卜偲真	鄧琇瓊 江瑛華 許浩文 蕭明治	楊濟銘
跨領域課 程	孫欒媿	姜秀潔 謝兆貞	孫欒媿 黃燕婷						蔡宛庭
特教	蔡好嫻							林懿蘋 葉阡珮 黃偉傑	鄭珮玲
資訊	蔡孟憲							陳融榆	黃思嘉 王丹怡
綜合領域	江艾謙			黃逸娟 周軒羽	謝佳祝	謝福來	陳彥蓉		幸祐璇 莊鑫奇

## 二、軟硬體設備與教學設施

### (一)空間規劃

1. 班群化：以三個班級為一個學習組群，便於教師實施多樣化的學習型態。
2. 活動化：普通教室學習空間開放，活動隔屏可自主彈性運用，依課程不同而調配。
3. 彈性化：設置大、中、小型等多功能活動空間，以供年級、年段、全校學生實施活動課程。如：活動中心、視聽教室、多目的教室…。
4. 科技化：32間教室均架設有大尺寸智慧螢幕，班班有單槍，電腦網路完備，構築全校網路化的智慧型學校。
5. 人性化：班群教室的各學習空間與角落，佈置豐富且具有彈性、人性化的學習資源，有圖書、資訊、視聽、休閒遊戲等空間，提供多功能環境。

6. 健康化：校舍、游泳池、活動中心、廚房、停車場等複合式建築，機能完整。注重藝能科充分發展，發展主題探索，讓兒童擁有豐富生活體驗。

班群教室	專科教室	其他空間
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 班群開放空間</li> <li>• 學群教師研究室</li> <li>• 科技化設備(電腦、液晶投影、網際網路、電子白板)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 自然專科教室</li> <li>• 美勞專科教室</li> <li>• 音樂專科教室</li> <li>• 電腦專科教室</li> <li>• 英語教室</li> <li>• 陶藝教室</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 獨立幼稚園區</li> <li>• 幼稚園戶外遊戲場</li> <li>• 中央廚房</li> <li>• 教師休閒中心</li> <li>• 個別諮商室</li> <li>• 團體諮商室</li> <li>• 健康中心</li> <li>• 多元文化學習情境區</li> <li>• 健康藝文廊道</li> </ul>
多功能教室	運動空間	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 多媒體視聽圖書館</li> <li>• 多媒體視聽教室</li> <li>• 多目的教室</li> <li>• 終身學習中心</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 籃球場（共用）</li> <li>• 排球場（共用）</li> <li>• 羽球場（共用）</li> <li>• 室內溫水游泳池</li> <li>• 桌球室</li> <li>• 體操空間</li> <li>• 運動場（含遊戲區）</li> </ul>	

表 1-1 教室規劃及相關功能一覽表

## （二）安全健康校園維護與更新情形

設施逐年汰換修繕、積極申請經費挹注，近八年修建工程項目共計28案，總經費逾8000萬元，逐年汰換校內各項設施設備。

- \* 107年完成第五期欄杆工程，全校90%以上欄杆全數更新，提高安全。107年度南側（A棟）廁所整修工程採購案（工程款:NT\$4,638,333.）
- \* 107年度中央廚房設施設備改善採購案（工程款:NT\$2,550,000.）
- \* 107年度實施校舍耐震能力詳細評估技術服務採購案（NT\$1,746,969.）
- \* 108年度完成兒童遊戲場汰換工程，由全體學生共同票選遊具樣式，在萬眾矚目下「JK幸福城堡」於當年度校慶落成啟用。（工程款:NT\$908,594.）
- \* 108年度完成設置航空噪音防制設施（門窗更新、整修及防音改善）-第1期（工程款:NT\$2,495,000.）
- \* 108年度完成設置航空噪音防制設施（電源改善）工程案-第1期（工程款:NT\$3,903,168.）
- \* 108年度校園電梯改善工程（工程款:NT\$829,252.）
- \* 108年度活動中心整修工程（工程款:NT\$3,900,000.）
- \* 108年度東棟3-5樓及幼兒園廁所整修工程（工程款:NT\$3,300,000.）
- \* 108年度中央廚房設施設備整修工程（工程款:NT\$2,500,000.）
- \* 109年度完成操場跑道整修工程案，使用與臺北體育場跑道之相同材質，提供學童舒適安全的跑步活動場域，亦提供校慶徑賽的優質比賽場地。（工程款:NT\$4,130,000.）
- \* 109年度校園能源翻新計畫-活動中心空調專案（工程款:NT\$4,489,994.）
- \* 109年度中央廚房設施設備改善案（工程款:NT\$1,791,869.）

- \* 109年完成游泳池天花板整修工程，提供本校及附近學校游泳教學使用，並開設常年泳訓班、暑期泳訓班，資源共享頗受社區民眾好評。(工程款:NT\$1,334,658.)
- \* 109年度完成優質圖書館精進方案(工程款:NT\$3,928,000.)
- \* 109年度完成設置航空噪音防制設施(門窗更新、整修及防音改善)-第2期(工程款:NT\$2,923,731.)
- \* 109年度完成設置航空噪音防制設施(電源改善)工程案-第2期(工程款:NT\$2,850,000.)
- \* 110年度完成設置航空噪音防制設施(門窗更新、整修及防音改善)-第3期(工程款:NT\$1,180,000.)
- \* 110年度完成設置航空噪音防制設施(電源改善)工程案-第3期(工程款:NT\$3,878,000.)
- \* 110年度完成中央廚房機電及浴塵室改善整修工程(工程款:NT\$1,848,507.)
- \* 110年度完成校園廣播及電話系統改善工程(工程款:NT\$2,880,000.)
- \* 110年度完成地下室矩形柱防撞墊更新工程案(工程款:NT\$524,685.)
- \* 110年度「教育部國民及學前教育署補助公立國民中小學午餐廚房精進計畫」採購案-(工程款:NT\$2,580,000.)
- \* 111年度完成五樓視聽教室修繕工程及設備更新(工程款:NT\$2,682,782.，設備款:NT\$705,570.)
- \* 112年度完成游泳池更衣室盥洗室無障礙廁所整修工程。(工程款:NT\$4,608,225.)
- \* 112年度完成陶藝教室整修工程(工程款:NT\$1,852,892.)
- \* 113年度完成游泳池設備、池邊地磚及池體維護更新工程，徹底解決循環管線漏水隱憂，優化循環過濾設備系統，循環泵浦更新為節能泵浦，增設安全可控之加溫熱泵，池邊地磚更新、池體及天花鋼樑高固型塗料塗佈、排風扇更新為靜音節能扇、家長接送區天花及照明更新。(工程款:NT\$9,628,680.)

### (三) 智慧科技在課程教學的應用與成效

#### 1. 建置新穎E化設備、豐富數位教學環境

- \* 教室配置完整資訊教學設備：大屏、電腦、單槍、實物投影器……等。
- \* 積極申請推動教育局中小學數位學習方案及教育部行動學習專案計畫，購置平板電腦、VR、機器人、自造設備…等供教學及學習用，教學成果斐然。
- \* 英、自、美、音、社等科任皆備有1~2臺專屬 iPad 平板車，每車32臺 IPAD 可於上課人手一臺，全校共18輛 IPAD 平板車，持續增加中。

#### 2. 善用科技媒體溝通、環境建置高互動性

- \* 申請 Google 雲端硬碟無限空間，提供教師教學使用；IRS 即時回饋教學系統，即時統計學生學習狀況；「電子校刊」，刊登學生優良作品。
- \* 建置健康彩陶360°環物拍攝平臺，透過360°環物拍攝，完整呈現學生陶藝作品，並進行數位典藏，將學生作品永留健康。
- \* 自然植物區設置植物名牌，提供學生利用載具掃描 QR code，以獲得植物相關資料。部分公共藝術畢業製作旁，設有該作品 QR code 查詢設計製作歷程。

### (二) 推動人文藝術校園之具體作為

### 1. 公共藝術創作遍布、造景角落美感布置

- \* 保留創校時校內小河龍頭噴泉，置於五樓結合生態池做為造景之用。
- \* 二樓彩繪閱讀森林區大圖背景採用學生設計之童趣草稿，再由教師以校徽意象實體化，結合圖書館功能設計而成。
- \* 美勞教室布置學生作品展示廊道、特殊生獲獎作品展示於校長室、各年級陶藝作品成果展，時時展現關注每位學生學習的教育理念。
- \* 學生畢業製作：由視覺藝術教師引導畢業班，發想設計夢想藍圖，並選擇媒材，是人人皆參與的集體創作。作品坐落在校園各樓面空間，不僅讓學生陶冶藝術氣質，更美化了校園角落，為本校最為亮眼的牆面公共藝術作品。

### 2. 全校師生齊心參與、深化認同健康品牌

- \* 創設藝術展廊：健康國小擁有比一般學校更開闊寬廣的廊面空間，藝術廊面規劃於二樓校長室外，提供各年級陶藝作品之定期展覽。
- \* 展示空中走廊海報：位於一樓連結兩棟建築物的中間走廊，兩側設有自製佈告立板，可將學生作品或是宣導海報布置於此。
- \* 教師共塑願景具象：願景牆文字素燒妝點外牆。

### (三)推動永續校園環境之具體作為

#### 1. 歷史文物妥善典藏、關鍵時刻影像永存

- \* 設置校史室，典藏歷年重要事蹟、照片及學校出版品，傳承學校文化。
- \* 設置電子校史系統，以數位化方式典藏學校大事記。
- \* 維護校內具有歷史意義的事物，如：龍頭噴泉、校舍動土儀式立基、校舍陳年相片、重大得獎紀錄……提供校友們最溫馨的學校回憶。
- \* 建置歷史藝術迴廊：結合校史、學生活動紀實、陶藝作品等內容，以多元藝術情境設計，呈現於地下室歷史軌跡迴廊。

#### 2. 自然景觀結合教學、環保教育潛移默化

- \* 搭配小田園教育，設置蚓菜共生桶、高架植耕種區、水耕蔬菜等三種不同種植方式，並主動爭取綠屋頂專案經費，於本校 A 棟頂樓建置綠屋頂，帶領學童至頂樓種植蔬菜，充分利用各空間營造綠化環境。
- \* 五樓設置兩座生態水池，定時循環打水，自成一小型自然生態。
- \* 頂樓設置大面積花圃，除提供學童小田園及綠屋頂教育使用之外，亦提供教師於課餘時間體驗種植樂趣，更提高校園綠化面積。
- \* 固定安排環境教育於各年級課程中，透過講座或經驗分享，帶領學童認識環保教育內涵(每學年安排2小時課程)。
- \* 組成環保小尖兵，透過服務培養環保觀念。
- \* 利用兒童朝會全校性宣導環保議題。
- \* 舉辦各式學習活動如：園遊會、跳蚤市場、二手書捐贈……等。
- \* 每月固定蔬食及有機米，實際體驗節能減碳的日常生活。

### (四)提供多元的學習資源

#### 1. 豐富多元圖書資源、人力物力激勵學習

- \* 109年完成圖書館改建，以學生為出發點透過事前規劃活動讓學生參與改建設計，打造學生

心目中的圖書館，由心出發、愛上 JK 圖書館。

- \* 館藏資源豐富、系統檢索便利：目前館藏已達27,421冊，並提供視聽設備與多媒體教材。公用檢索查詢電腦3臺，方便學生查閱。
  - \* 設備齊全的教學資源中心：教師準備教學、製作教材的工作區，內有電腦、印表機、海報輸出機、割字機、裁紙機和護貝機等。
  - \* 營造國際視野之環境：設置全球地圖角，認識各國地理位置；每年辦理新加坡沉浸學習，返校後為期一個月作品展，並於兒童朝會分享。
  - \* 豐富的圖書館利用教育：配合各年級課程並結合 SDGs 理念辦理主題書展、年級深耕共讀、書車巡迴、行動圖書館、故事月、圖書館利用宣導課程，深受師生好評。
  - \* 讀報教育的運用：透過班親會訂定國語日報並運用於語文教學。
  - \* 積極的志工服務團隊、完善的組織運作：目前擁有圖書志工106人，排定服務時段，協助整理圖書、閱讀推廣及低年級說故事活動。
  - \* 113年獲教育部閱讀磐石學校，113~114年接待閱讀推動經驗予國內外教育單位逾20餘場。
2. 妥善規畫專科教室、提高環境使用效益
- \* 自然教室4間；電腦教室2間；英語教室3間；音樂教室2間；美勞教室3間；陶藝教室1間，配置電窯、陶板機、轆轤、練土機。
  - \* 地下室綜合活動室，木質地板、平衡桿、墊上運動…等室內體育設施。
  - \* 感覺統合教室1間；終身學習中心可容納60人；多目的空間可容納120人；視聽教室座位168人。以上皆可視課程及活動內容性運用。
  - \* 各專科教室，由領域教師參與規畫設計，共同討論教學設備需求，以達設備需求符合教師使用、發揮教學效益。
  - \* 同學年教室、同領域專科教室集中，方便聯絡協同教學。

### 三、學校課程與教學

#### (一)課程發展進程

健康國小學校課程發展方向以「精緻深化課程內容，精進卓越校訂課程」為目標。發展方向為：「陶藝深耕教學，涵養身心健康」「英語適性教學，拓展國際視野」「實踐體驗學習，培養負責尊重」「推動國際健康，開展學習舞台」。

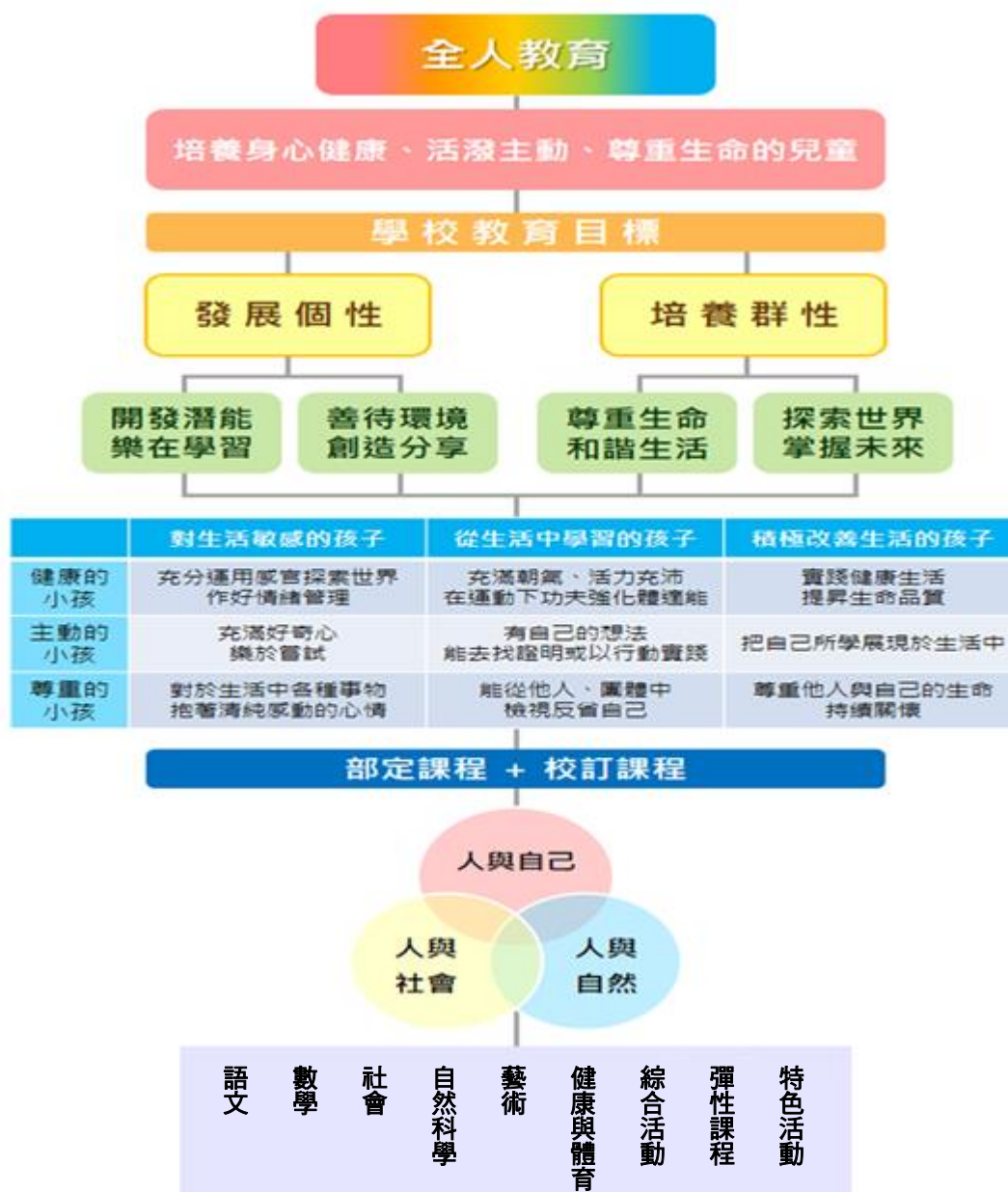


圖1-1 健康國小教育圖像





圖 1-2 健康國小總體課程發展架構圖

## (二)教學方案計畫

本校積極撰寫各項計畫，參與競爭性計畫評選，成績斐然，彙整如下：

### 1. 課程教學實驗與創新計畫

\* 申辦教學輔導教師方案，自96學年度起實施至今，112學年度共配對12組教輔教師及夥伴教師。

\* 設置外籍英語教師計畫，自103學年度起實施至今，至今共有來自英美加拿大共6位外師到校服務。採用英語融入綜合課程、導師協同教學模式進行教學，對提升學生英語



聽說能力頗有成效。

- \* 申請106-108學年度卓越藝術亮點學校，
- \* 申請108藝文深耕實施計劃榮獲特優
- \* 申請109-113年申請駐校藝術家計畫，113學年度「畫外之音——可視畫的音樂教學」課程獲特優。
- \* 申請資訊行動學習專案計畫:106年國中小行動學習推動計畫、107年國中小行動學習推動計畫、107年臺北市精進課程及教學資訊專案、108年國中小行動學習推動計畫、109年臺北市行動學習學校認證學校—銀質學校。110年臺北市行動學習學校認證學校—金質獎學校
- \* 申辦107-108、111臺北市國際教育中長程計畫
- \* 申請108-113年臺北市教師專業領域學習社群
- \* 申辦國教署109-111學年度數學「易思基地」計畫。
- \* 申請112駐校藝術家計畫，進行數位音樂教學。
- \* 辦理112-113學年度「活化教學與多元學習計畫」-持續發展本校校訂課程。
- \* 辦理112師生口說英語展能樂學計畫。
- \* 112年度獲臺北市「閱讀磐石學校」
- \* 榮獲113年度教育部獎勵國民中小學推動閱讀績優學校—「閱讀磐石學校」獎。
- \* 113年經臺北市中小學教育品質保證指導委員會決議審議通過「臺北市中小學教育品質保證實施計畫」

## 2. 參與實驗教育計畫

- \* 實施適性英語教學，自88學年度起即實施至今，從每年基本學力檢測之成果中皆應證此方式對學生英語學習頗有成效。
- \* 參與12年國校先鋒計畫，自106學年度起實施至今，實施領域包含國語、數學、英語、自然、科技、視覺藝術共 6 大領域，逐步架構各年級跨領域校訂課程。
- \* 申請北市國民中小學英語融入領域教學實驗計畫，自108年開始實施英語融入健康教育領域課程教學，統整英語融入健體領域教學跨領域的學習內容，進行實驗課程之教學研究，朝向115學年度雙語學校目標前行。
- \* 112-113學年度辦理「國民小學及國民中學辦理活化教學與多元學習計畫」，發展校訂課程。
- \* 推動「國際健康.創新實踐」校訂國際教育課程:
  - (1) 通過「臺北市111 學年度國際學校獎輔導與認證」基礎認證學校，進行社會、英語跨領域課程。
  - (2) 續辦「外籍英語教師專案計畫」(美籍 Sonniya Phung 師擔任)。
  - (3) 112年透過僑委會媒合，與英國華園中文學校成為夥伴學校，進行國際教育線上及實體交流活動
  - (4) 辦理「114年度高級中等以下學校深耕國際教育交流計畫」與「新加坡國際沉浸學習」活動，與「愛同小學、西山小學、友諾小學、丹絨加東小學」進行國際筆友、線上交流活動及國際參訪活動。
  - (5) 111-114學年度申請「協助公立國民中小學引進部分工時外籍英語教學助理(ELTA)計畫」，跨領域協同教學課程。

## (6)課程實施成果\_協同設計的教學方案

教學方案的設計，都是教師參考學校的重要活動，並配合學期重要行事及適當融入議題由教師或班群老師利用寒、暑假備課期間，細心規劃、討論完成，並經過逐年實施、檢討、修正、改進後再實施，所訂定的系統完整學校特色課程方案。

## \* 英語適性教學課程方案

	低年級		中年級		高年級	
	一	二	三	四	五	六
聽的能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>能聽辨 26 個字母</li> <li>能聽懂低年段習得字詞</li> <li>能聽懂常用的教室用語</li> <li>能聽懂低年段習得句子</li> <li>能根據老師指令，做出正確的動作</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>能聽懂中年段習得字詞</li> <li>能聽懂簡易的日常生活對話</li> <li>能聽懂中年段生活用語</li> <li>能聽懂簡易的兒童故事</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>能聽懂高年段習得字詞</li> <li>能聽懂高年段所習得的句子</li> <li>能聽懂高年段生活用語</li> </ul>	
聽說能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>能以正確的發音複誦，並能作適當的回應</li> <li>能以單字回答問題</li> <li>能以低年段簡易句型作簡單的提問、回答</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>能進行簡易的日常生活會話</li> <li>能以簡單句子問答 wh 問題</li> <li>能簡答 Yes/No 的問題</li> <li>能以中年段簡易句型作簡單的提問、敘述</li> <li>能以簡易英語介紹自己</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>能說出高年段所習得的字詞</li> <li>能使用高年段生活用語</li> <li>能以高年段簡易句型作適當的提問、回答</li> <li>能完成畢業口試 26 問</li> </ul>	
讀的能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>能辨識 26 個英文字母，且能辨認出大、小寫</li> <li>能辨識低年段所習得的字詞</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>能朗讀課文</li> <li>能依所學句型重組句子</li> <li>能看懂簡易的英文標示(校園)</li> <li>能辨識英文書寫的基本格式</li> <li>能讀懂中年段所習得句子</li> <li>能讀懂簡易的生活對話</li> <li>能讀懂簡易兒童故事</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>能讀懂高年段的句子</li> <li>能讀懂簡易對話、短文、故事</li> <li>能讀懂高年段生活用語</li> </ul>	
寫的能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>能書寫印刷體大小寫字母</li> <li>能書寫自己的名字</li> <li>能摹寫已學過的字詞</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>能臨摹抄寫中年段所習得句子</li> <li>能拼寫中年段所習得的應用字詞</li> <li>能依提示填寫重要字詞</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>能拼寫高年段所習得應用字詞</li> <li>能寫出高年段所習的句子</li> </ul>	

文化與習俗	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 母親節</li> <li>• 能吟唱母親節相關歌謠與韻文</li> <li>• 能製作英語卡片</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 復活節</li> <li>• 能吟唱復活節相關歌謠與韻文</li> <li>• 能了解由來及代表物</li> <li>• 能運用習得的字彙，製作蛋書</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 聖派翠克節</li> <li>• 能吟唱聖派翠克節相關歌謠與韻文</li> <li>• 能了解由來及意義</li> <li>• 能習得適當的餐桌禮儀</li> <li>• 能運用習得的句型，製作綠色小書</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 感恩節</li> <li>• 能吟唱感恩節相關歌謠與韻文</li> <li>• 能了解由來及意義</li> <li>• 能習得美國民俗舞蹈</li> <li>• 能運用習得的句型，製作感恩小書</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 萬聖節</li> <li>• 能吟唱感恩節相關歌謠與韻文</li> <li>• 能了解由來及意義</li> <li>• 能運用習得的句型，製作感恩小書</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 聖誕節</li> <li>• 能吟唱聖誕歌曲並報佳音</li> <li>• 能體會聖誕精神—愛與分享</li> <li>• 能運用習得的字彙與句型，製作聖誕小書</li> </ul>
英語週	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 韻文及歌謠</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 韻文及歌謠</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ImPossible (趣味問答)</li> <li>• 在 1M 內答題</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Phonics Fun CVC, CVCC, CCVC 等組合</li> <li>• 聽音拼字看字讀音</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quiz Show 益智問答</li> <li>• 題目來自生活週遭及一至四年級所學</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Look It Up 查字典比賽</li> <li>• 結合字典、KK 音標及 Phonics 教學</li> </ul>
Phonics (拼讀)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 能聽辨 26 字母</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 短母音與子音的配合 CV / VC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CVC</li> <li>• 複合子音</li> <li>• CVCC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 長母音</li> <li>• CCVC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 雙母音</li> <li>• 混合子音</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 語調的訓練 (intonation)</li> <li>• 音節的練習結合 KK</li> </ul>

					Phonics
年段特色	<ul style="list-style-type: none"> <li>能吟唱歌謠與韻文</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>能作角色扮演</li> <li>能參與兒童短劇表演</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>能主動上網參加線上學習與競賽</li> <li>能製做小書並發表</li> </ul>		
教學向度	<ul style="list-style-type: none"> <li>聽說 75-80%</li> <li>讀寫 20-25%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>聽說 60-70%</li> <li>讀寫 30-40%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>聽說 50-60%</li> <li>讀寫 40-50%</li> </ul>		
成績組成	<ul style="list-style-type: none"> <li>40% Test Phonics 20% Oral 20%~40% Language focus 40%~60% (含節慶教學 / 多元評量)</li> <li>20% 作業</li> <li>30% 口語表現 (含上課表現)</li> <li>10% 學習態度</li> </ul>				

## \*校訂課程\_藝美彩陶創作課程

## 健康國小陶藝課程教學一覽表

年級	課程目標	單元名稱	學習表現	核心概念
一年級	探索與表現	陶面具 陶相框	1. 運用小肌肉做搓揉壓出陶土不同造型	1. 基本造型製作 2. 刻花黏接
	審美與理解		2. 運用報紙使作品呈現半立體浮凸效果 3. 運用工具進行刻花黏接技巧進行創作	
二年級	探索與表現	陶魚	1. 運用報紙使作品呈現包覆半立體效果	1. 陶板包覆報紙支撐半立體
	審美與理解		2. 運用工具進行刻花黏接技巧進行創作 3. 運用輕鬆畫進行彩釉上色	
三年級	探索與表現	盤條花器	1. 運用小肌肉搓揉陶土成規則條狀。	1. 規則陶土盤條 5CM 高度 2. 土條造型變化
	實踐與應用		2. 運用土條進行造型創作 3. 運用輕鬆畫進行釉下彩	
四年級	探索與表現	陶風鈴	1. 利用陶板塑造不同造型	1. 化妝土運用 2. 陶板創作造型 3. 陶土製作流程
	實踐與應用		2. 了解陶土製作流程 3. 學習運用化妝土進行創作	
五年級	探索與表現	陶燈	1. 利用陶板與工具完成立體造型作品。	1. 陶板立體造型 2. 浸釉法釉下彩 3. 陶藝知識
	審美與理解		2. 以高溫釉下彩施釉。 3. 了解陶藝基礎知識。	
六年級	探索與表現	手拉坯體驗	1. 學習手拉坯陶藝創作知能。	1. 陶藝手拉坯體驗 2. 作品鑑賞教育
	審美與理解		2. 欣賞陶藝作品美感。 3. 理解作品珍貴與反思環境。	

## \* 綜合體驗(低年級校訂課程\_健康小兵)活動課程

年級	活動主題	核心概念	課程內容	主要統整領域/科目
一	校園生活	團體規範 學習態度	1. 認識班群與校園空間(校園安全) 2. 認識校園規範(廁所使用、資源回收) 3. 團隊集合隊形 4. 品格—井然有序、專注、負責	健康小兵 生活 健康與體育
二	自我發展	人際互動 自我管理	1. 品格—尊重、感恩 2. 整潔達人體驗營 3. 檔案整理與教室布置的方法	健康小兵 生活 語文
三	社區巡禮	社會關懷 生活經營	1. 民生地區地理歷史文化認識 2. 民生地區與錫口老街踏查 3. 踏查資料與紀錄整理 4. 參觀的秩序與禮儀	綜合 社會 語文
四	懷孕護蛋	負責 感恩 尊重生命	1. 母親懷孕甘苦談分享 2. 護蛋行動 3. 準媽媽變妝模擬懷孕帶球跑體驗 4. 表達愛意(摺衣服、削蘋果)	綜合 社會 語文
五	戶外教學體驗	戶外生活 問題解決	1. 繩結 2. 無具野炊(生火與滅跡) 3. 野外活動安全：急救包紮、三角巾、繃帶包紮、燒燙傷預防 4. 營帳(搭架，拆收與保養繩結)房務及生活禮儀規範 5. 兩天一夜畢業宿營實地體驗	綜合 社會 健康與體育 自然與生活科技
六	告別童年 全球關懷	多元文化 自我發展	1. 全球議題 2. 珍古德根與芽關懷行動 3. 畢業展演或音樂會 4. 致贈母校畢業製作	綜合 社會 語文 藝術與人文 自然與科技

\* 家長參與課程溝通：學年教學計劃，在學校日的場合與家長充分的說明與溝通，以期教學活動能獲得家長的配合與支援。

\* 定期評鑑與修正：利用班群討論、學年會議、領域會議等定期會議，檢視計畫的執行、必要時適時地提出修正。

## (三)教學精進機制與成效

本校致力於建置教師教學提昇機制，包括推動進行系統的課程評鑑與檢討、舉辦多元主題之教師研習、辦理公開課與教學輔導教師機制、推動教學型專案計畫深化全校性教師成長社群等。

1. 學校的課程與教學，藉由妥適的課程評鑑，才能系統的發展課程、精進教學，形成不斷演化的學習型課程。並針對評鑑後問題的發現進行彙整，具體可行的課程改進方案加以執行。

## (1)擬定有效的課程評鑑計畫

本校訂有詳細的課程評鑑計畫，內含教師自評、學年會議討論、各領域委員會評鑑及課程發展委員會決議等。

## (2)進行學校課程實施成效評鑑

每一位教師進行自我課程評鑑，學年層級的課程評鑑資料，提供日後教學改善，跨年級的問題，則提到領域會議討論、課程發展委員會作最後的決議或修正建議，以為執行之依據。

(3)提出課程修正參考方案。

- 學年會議上針對一般性問題立即修正，
- 領域會議擬定解決或修正方案。
- 課程發展委員會對於提出之建議方案，提送審核通過後實施。
- 實施具體可行的課程改進方案，例如國語領域、數學領域與英語課程依據該年度學生基本能力測驗結果，分析提供各年級補強方案進行教學上之實施。

2. 舉辦多元主題之教師研習

掌握教育新知，學校積極主動申請辦理各類型研習活動，鼓勵教師進修、提高進修比例與進修意願，讓教師專業與時俱進，有效提升教師信心。

3. 辦理公開課與教學輔導教師機制

辦理教師公開課，藉由共同備課、入班觀課與議課，是本校創設精進教師教學的有效方式。本校自103學年度全校實施至今，每學年累積辦理超過35場以上之公開課，113學年度全校達77場次，對善教學成效極有助益。本校連續多年參與教學輔導教師制度，由輔導教師與夥伴教師共同成長，對於新進或初任教師提升教學成效十分有助益。

4. 推動教學型專案計畫深化全校性教師成長社群

藉由申請各項課程專案計畫，成立教師工作坊專業社群，採用工作坊產出席模式，定期邀請專家學者或外聘講師蒞校指導，並產出教案，再藉由公開課之實施進行教案內容之檢討修正，以精進教師專業知能。

(四)學生基本學力檢測分析表

109 學年度學生基本學力檢測\_國語分析表

國語文認知歷程向度	(不含特殊生)	健康國小	臺北市	平均值差距
	記憶	70.13	68.02	2.11
	了解	68.53	65.32	3.21
	應用	63.15	61.46	1.69
	分析	79.81	80.67	-0.86
指標類別向度				
	注音符號應用能力	74.16	70.48	3.68
	識字與寫字能力	67.79	66.20	1.59
	閱讀能力	68.76	66.41	2.35
內容向度				
	字音	74.16	70.48	3.68
	字形	67.79	66.20	1.59
	字詞義	70.88	66.84	4.04



	文法修辭	68.20	66.88	1.32
	句型	67.15	63.75	3.4
	閱讀理解	68.57	68.17	1.4
<b>學生成就水準</b>				
	未達基礎級	1.86	2.91	-1.05
	基礎級	9.94	15.43	-5.49
	中級	49.07	50.09	-1.02
	高級	39.13	31.57	7.56
<b>結論：</b>				
1. 健康學生的成就水準多落在中高級。				
2. 健康學生在各向度指標中，認知向度_分析上稍弱於北市平均表現。				
3. 健康學生在內容向度_字詞義上均有顯著優勢。				
4. 健康學生的答對率平均數均高於北市學生及松山區學生之表現。				

109 學年度學生基本學力檢測\_數學分析表

數學分向表現		健康國小	臺北市	百分比差額
(1)數學能力向度				
	概念性了解	75.31	71.64	3.67
	程序性知識	74.15	72.05	2.1
	應用解題	71.64	69.95	1.69
(2)數學四大主題向度				
	數與量	73.55	71.39	1.76
	幾何	77.56	74.10	3.46
	統計與機率	68.48	67.55	0.93
	代數	70.65	67.34	3.22
(3)數學數與量向度				
	整數	76.13	74.14	1.99
	分數	83.02	78.65	4.37
	小數	68.94	64.14	4.8
	量與實測	70.75	70.18	0.57
<b>學生成就水準</b>				
	未達基礎級	3.85	2.91	0.94

	基礎級	25.6	15.43	10.17
	中級	45.34	44.97	0.37
	高級	39.13	25.54	13.59
結論				

1. 健康學生的成就水準多落在中高級。

2. 健康學生在數學能力向度\_概念性了解、四大主題向度\_幾何、數與量向度\_分數與小數上均有顯著優勢。

3. 健康學生的答對率平均數均高於北市學生及松山區學生之表現。

國語文分向表現	(不含特殊生)	健康國小	臺北市	平均值差距
認知歷程向度				
	記憶	71.06	70.01	1.05
	了解	66.67	65.47	1.20

	應用	67.69	63.54	4.15
	分析	67.28	63.25	4.03
指標類別向度				
	注音符號應用能力	80.48	81.02	-0.54
	識字與寫字能力	68.82	67.20	1.62
	閱讀能力	66.78	65.30	1.48
內容向度				
	字音	80.48	81.02	-0.54
	字形	68.82	67.20	1.62
	字詞義	76.50	71.96	4.25
	文法修辭	65.81	62.36	3.45
	句型	58.79	61.38	-2.59
	閱讀理解	66.84	65.27	-1.57
學生成就水準	(不含特殊生)	健康國小	臺北市	平均值差距
	未達基礎級	0.65	2.25	-1.60
	基礎級	15.48	16.71	-1.23
	中級	52.90	49.82	3.08
	高級	30.97	31.22	-0.25
結論：				
1. 健康學生的成就水準多落在中級				
2. 健康學生在各向度指標中，注音符號應用能力、字音、句型及閱讀理解上稍弱於北市平均表現。110 學年度與 109 學年度相比較，上述四項皆退步，列為 111 學年度教學重點。				
3. 健康學生在應用、分析上較 109 學年度有顯著進步。				
4. 健康學生的答對率平均數未如過往均高於北市學生及松山區學生之表現。是否因線上課程之實施因素?或此屆學生之差異性較大?或教師教學之內容與方法，值得探究。				

110 學年度學生基本學力檢測\_國語分析表

數學分向表現	(不含特殊生)	健康國小	臺北市	平均值差距
(1)數學能力向度				
	概念性了解	73.44	72.90	0.54

	程序性知識	68.06	71.36	-3.30
	應用解題	65.75	65.56	0.19
(2)數學四大主題向度				
	數與量	67.34	67.18	0.16
	幾何	66.29	69.05	-2.76
	統計與機率	78.87	76.81	2.06
	代數	68.55	68.35	0.2
(3)數學數與量向度				
	整數	73.55	73.41	0.14
	分數	64.52	65.31	-0.73
	小數	74.84	70.61	4.23
	量與實測	60.57	61.32	-0.75
學生成就水準	(不含特殊生)	健康國小	臺北市	平均值差距
成就水準人數百分比				
	未達基礎級	2.58	3.33	-0.75
	基礎級	22.58	27.25	-4.67
	中級	56.13	46.93	9.2
	高級	18.71	22.49	-3.78
結論：				
1. 健康學生的成就水準多落在中級				
2. 健康學生在各向度指標中，程序性知識、分數、幾何與量與實測皆稍弱於北市平均表現。110 學年度與 109 學年度相比較，分數、幾何與量與實測三項仍皆低於北市平均表現，仍列為 111 學年度教學重點。				
3. 健康學生在小數如同 109 學年度，有顯著優勢。				
4. 健康學生的答對率平均數未如過往均高於北市學生及松山區學生之表現。是否因線上課程之實施因素？或此屆學生之差異性較大？或教師教學之內容與方法，值得探究。				

## 110 學年度學生基本學力檢測\_數學分析表

## 111 學年度學生基本學力檢測\_國語分析表

國語文分向表現	(不含特殊生)	健康國小	臺北市	平均值差距
---------	---------	------	-----	-------

認知歷程向度				
	記憶	66.36	65.81	0.55
	了解	75.42	73.15	2.27
	應用	47.25	49.63	-2.38
指標類別向度				
	注音符號應用能力	76.38	73.38	3
	識字與寫字能力	64.43	63.47	0.96
	閱讀能力	71.57	70.24	1.33
內容向度				
	字音	76.38	73.38	3
	字形	64.43	63.47	0.96
	字詞義	75.08	72.73	2.35
	文法修辭	75.44	73.98	1.46
	句型	73.83	71.28	2.55
	閱讀理解	65.03	65.53	-0.5
學生成就水準	(不含特殊生)	健康國小	臺北市	平均值差距
	未達基礎級	2.01	1.63	0.38
	基礎級	12.08	14.52	-2.44
	中級	46.98	50.03	-3.05
	高級	38.93	33.82	5.11
結論：				
1. 健康學生的成就水準多落在中高級，中級低於臺北市表現。				
2. 健康學生在各向度指標中，111 學年度與 110 學年度相比較，字音、文法修辭提升進步，				
3. 健康學生在各向度指標中，應用、閱讀理解有待提升。				

數學分向表現	(不含特殊生)	健康國小	臺北市	平均值差距
(1)數學能力向度				

	概念性了解	65.09	65.25	-0.16
	程序性知識	71.74	70.36	1.38
	應用解題	66.17	64.92	1.25
(2)數學四大主題向度				
	數與量	65.16	64.96	0.2
	幾何	73.83	71.46	2.37
	統計與機率	75.00	71.32	3.68
	代數	68.62	70.59	-1.97
(3)數學數與量向度				
	整數	73.82	72.89	0.93
	分數	59.06	54.59	4.47
	小數	63.59	62.23	1.36
	量與實測	61.54	63.62	-2.08
學生成就水準	(不含特殊生)	健康國小	臺北市	平均值差距
成就水準人數百分比				
	未達基礎級	4.70	4.79	-0.09
	基礎級	25.50	27.51	-2.01
	中級	49.67	46.66	3.01
	高級	20.13	21.04	-0.91
結論：				
1. 健康學生的成就水準多落在基礎級與中級，高級低於臺北市表現。。				
2. 健康學生在各向度指標中，110 學年度與 111 學年度相比較，分數提升進步。				
3. 健康學生在各向度指標中，概念性了解、代數、量與實測低於北市平均表現				

## 111 學年度學生基本學力檢測\_數學分析表

## 111 學年度學生基本學力檢測\_英語分析表



數學分向表現	(不含特殊生)	健康國小	臺北市	平均值差距
(1)語言能力向度				
	聽力能力	78.57	74.56	4.01
	閱讀能力	80.06	75.73	4.33
	綜合能力	76.44	71.69	4.75
(2)英語內容向度				
	字母拼讀法	72.82	67.46	5.36
	基本應用字詞	81.71	80.23	1.48
	生活用語	75.73	70.46	5.27
	簡易句型/對話	83.33	77.73	5.6
	閱讀圖表/短文	81.71	77.16	4.55
學生成就水準	(不含特殊生)	健康國小	臺北市	平均值差距
成就水準人數百分比				
	未達基礎級	4.70	4.79	-0.09
	基礎級	25.50	27.51	-2.01
	中級	49.67	46.66	3.01
	高級	20.13	21.04	-0.91
<b>結論：</b>				
1. 健康學生的成就水準多落在基礎級與中級，高級低於臺北市表現。				
2. 健康學生在各向度指標中，110 學年度與 111 學年度相比較，分數提升進步。				
3. 健康學生在各向度指標中，概念性了解、代數、量與實測低於北市平均表現				

#### (六)111 學年度加強國語、數學能力之策略及作法

##### 1. 國語部分

##### (1)學力檢測之分析：

- a. 語文教學之增能:定期邀請外部專家蒞校指導國語文教學。
- b. 檢測結果之運用:透過教師晨會，由領域召集人報告年度學力檢測結果，分析學生優勢及弱勢項目。
- c. 教學策略之研擬:由各學年、領域社群共同分析並研擬策略，再透過公開授課的方式，分享與交流策略執行成效，以提升學生學力表現。
- d. 閱讀策略之實施：因此透過國語文領域社群共同研討「閱讀理解策略」，並實際運用於年級語文教學中。
- e. 評量題型之強化：透過研習、共備及領域會議中分享校內外多元試題類型，強化教師試題編制能力。並落實審題制度，提升試卷水準。

## 112 學年度學生基本學力檢測\_國語分析

## 1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	3.32	12.84	48.80	35.04
	008 國小	1.86	12.42	47.21	38.51
不含特殊生	臺北市	2.16	11.76	49.66	36.42
	008 國小	0.68	12.33	46.58	40.41

依據上表，可以知道本校 112 學年度國語成就部分未達基礎級比例低於北市平均，而高級比例高於北市平均。

## 2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	69.10	18.02	508.86
	松山區	70.39	17.19	515.18
	008 國小	70.31	16.67	517.24
不含特殊生	臺北市	70.29	16.99	514.34
	松山區	71.45	16.17	520.11
	008 國小	71.19	15.74	521.30

由上表可以知道本校 112 學年度國語科在答對率部分高於北市平均，大致與松山區相同；但從標準差表現來看，本校表現較北市及松山區都更顯均質。

①國語文認知歷程向度平均答對率統計表

資料類別	項目	記憶	了解	應用	分析
含特殊生	臺北市 平均值(%)	62.56	70.48	73.37	59.37
	008國小 平均值(%)	62.32	71.52	77.02	61.08
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	63.55	71.70	74.70	60.45
	008國小 平均值(%)	63.01	72.34	78.31	62.33

從認知歷程來看，本校 112 學年度五年級學生除記憶向度略低於臺北市平均外，其餘向度均高於北市平均。

①國語文學習表現平均答對率統計表

資料類別	項目	標音符號與運用	識字與寫字	閱讀
含特殊生	臺北市 平均值(%)	62.57	72.02	69.06
	008國小 平均值(%)	60.87	75.69	69.94
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	63.78	73.25	70.25
	008國小 平均值(%)	61.42	77.10	70.71

從學習表現來看，本校在注音符號及運用方面較弱，而識字與寫字及閱讀表現較佳。

①國語文學習內容平均答對率統計表

資料類別	項目	標音符號	字詞	句段	篇章
含特殊生	臺北市 平均值(%)	62.57	72.02	59.15	71.54
	008國小 平均值(%)	60.87	75.69	58.51	72.80
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	63.78	73.25	60.23	72.75
	008國小 平均值(%)	61.42	77.10	59.86	73.42

從學習內容來看，本校字詞、篇章表現較好，標點符號、句段方面可再給予加強。

## 112 學年度學生基本學力檢測\_數學分析

## 1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.71	23.11	43.41	28.77
	008國小	0.00	29.19	45.96	24.85
不含特殊生	臺北市	3.38	22.38	44.45	29.79
	008國小	0.00	26.71	47.26	26.03

從上表可以得知，本校 112 學年度數學學力檢測部分無未達基礎級學生，基礎級與中級部分近 84%，但高級部分略少於臺北市平均。

## 2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	69.79	18.60	509.85
	松山區	70.98	18.11	516.04
	008國小	70.65	16.01	515.60
不含特殊生	臺北市	70.87	17.72	514.94
	松山區	72.07	17.18	521.10
	008國小	71.78	15.28	520.53

從上表可以了解到，本校在數學答對率部分高於北市平均，但略低於松山區；但若從標準差來看，則學習成就更顯均質。

## (1) 數學認知向度

①數學認知向度平均答對率統計表

資料類別	項目	概念性了解	程序性知識	應用解題
含特殊生	臺北市 平均值(%)	69.97	67.73	71.85
	008國小 平均值(%)	71.32	67.70	73.24
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	71.09	68.71	73.02
	008國小 平均值(%)	72.48	68.70	74.49

從數學認知向度來看，概念了解、應用解題都高於臺北市平均，程序性知識則大致與臺北市平均相同。

## (2) 數學內容向度

①數學內容向度平均答對率統計表

資料類別	項目	數與量	空間與形狀	關係	資料與不確定性
含特殊生	臺北市 平均值(%)	69.93	72.90	62.51	71.14
	008國小 平均值(%)	69.82	77.02	63.35	71.64
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	71.00	73.94	63.57	72.49
	008國小 平均值(%)	70.83	77.98	64.90	73.52

從數學內容向度來看，數與量略低於北市平均，是需要日後強化的部分，而空間與形狀則明顯優於臺北市。

## (3) 數學數與量之次主題

①數學數與量之次主題平均答對率統計表

資料類別	項目	整數	分數	小數	量與實測
含特殊生	臺北市 平均值(%)	73.08	72.63	65.24	67.54
	008國小 平均值(%)	71.66	72.46	65.63	68.56
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	74.12	73.76	66.32	68.61
	008國小 平均值(%)	72.00	73.52	66.67	70.21

從數學數與量之次主題來看，整數與分數部分需再提升，而小數及量與實測則優於臺北市。



## 112 學年度學生基本學力檢測\_英語分析

## 1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	進階級 (%)
含特殊生	臺北市	4.36	60.77	34.87
	008 國小	4.35	50.31	45.34
不含特殊生	臺北市	2.92	60.98	36.10
	008 國小	3.42	47.95	48.63

從上表可以知道，本校 112 學年度英語科學生未達基礎級比例略高於臺北市平均，但進階級學生則將近 5 成，明顯優於臺北市平均。

## 2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	79.16	20.03	524.40
	松山區	81.28	18.73	533.90
	008 國小	82.14	18.39	539.19
不含特殊生	臺北市	80.50	18.72	530.32
	松山區	82.42	17.60	539.12
	008 國小	84.00	16.42	548.36

依據上表本校在答對率上明顯優於臺北市級松山區，且從標準差來看，學生程度彼此間也較



## (1) 英語語言能力向度

①英語語言能力向度平均答對率統計表

資料類別	項目		聽力能力	閱讀能力	綜合應用 (聽/讀)能力
含特殊生	臺北市	平均值(%)	84.54	76.28	78.29
	008 國小	平均值(%)	87.09	78.43	83.01
不含 特殊生	臺北市	平均值(%)	85.71	77.79	79.54
	008 國小	平均值(%)	88.85	80.48	84.69

從英語語言能力向度來看，本校學生在聽力能力、閱讀能力級綜合應用等三個面向都表現出不錯的水準。

## (2) 英語內容向度

①英語內容向度平均答對率統計表

資料類別	項目		字母拼讀法 (phonics)	基本應用 字詞	生活 用語	簡易句型 /對話	閱讀圖表 /短文
含特殊生	臺北市	平均值(%)	71.89	85.60	78.69	75.70	79.87
	008 國小	平均值(%)	77.48	86.34	83.18	78.79	82.45
不含 特殊生	臺北市	平均值(%)	72.88	86.98	79.97	77.09	81.35
	008 國小	平均值(%)	79.62	88.13	84.82	81.12	83.82

從英語內容向度來看，字母拼音、生活用語及簡易句型/對話明顯高於臺北市平均，其餘二項則略高於臺北市英語平均。

## 113 學年度學生基本學力檢測\_國語分析

## 1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.93	13.46	52.25	29.36
	008 國小	4.40	10.69	54.09	30.82
不含特殊生	臺北市	3.30	12.54	53.53	30.63
	008 國小	4.00	9.34	55.33	31.33

依據上表，可以知道本校 113 學年度國語成就部分，未達基礎級(含特殊生)比例低於北市平均，未達基礎級(不含特殊生)比例雖有下降，但卻高於北市。而中高級合計比例則高於北市平均。顯示有少數非特殊生的孩子未達到基礎級。

## 2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	73.85	17.08	495.60
	松山區	74.86	16.76	500.83
	008 國小	75.27	16.38	503.35
不含特殊生	臺北市	75.15	15.69	501.76
	松山區	76.02	15.40	506.21
	008 國小	76.02	15.50	506.84

由上表可以知道本校 113 學年度國語科在答對率部分，含特殊生高於北市與松山區平均，而不含特殊生雖仍高於北市但與松山區相同；但從標準差表現來看，本校含特殊生表現較北市及松山區都更顯均質，但不含特殊生卻退步了。

①國語文認知歷程向度平均答對率統計表

資料類別	項目		記憶	了解	應用	分析
含特殊生	臺北市	平均值(%)	66.10	75.46	72.33	71.25
	008 國小	平均值(%)	70.65	76.62	72.83	73.17
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	67.40	76.79	73.52	72.51
	008 國小	平均值(%)	72.45	77.17	73.60	74.45

從認知歷程來看，本校 112 學年度五年級學生除記憶向度略低於臺北市平均外，其餘向度均高於北市平均。113 學年度與前一年不同，在記憶向度明顯高於臺北市平均外，其餘向度均略高於北市平均。

①國語文學習表現平均答對率統計表

資料類別	項目		標音符號與運用	識字與寫字	閱讀
含特殊生	臺北市	平均值(%)	70.16	72.26	74.64
	008 國小	平均值(%)	71.70	74.63	75.83
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	71.54	73.50	75.95
	008 國小	平均值(%)	73.33	75.22	76.51

從學習表現來看，112 年本校在注音符號及運用方面較弱，113 年則在注音符號及運用、識字與寫字及閱讀表現均有不錯的表現。

①國語文學習內容平均答對率統計表

資料類別	項目		標音符號	字詞	句段	篇章
含特殊生	臺北市	平均值(%)	70.16	72.27	67.42	76.56
	008 國小	平均值(%)	71.70	73.04	68.05	78.40
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	71.54	73.51	68.48	77.94
	008 國小	平均值(%)	73.33	73.71	68.67	79.07

112 年從學習內容來看，本校字詞、篇章表現較好，標點符號、句段方面可再給予加強。113 年各項目表現均優於北市，惟句段約略相同。

## 113 學年度學生基本學力檢測\_數學分析

## 1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.73	26.72	45.77	22.78
	008 國小	1.26	24.53	45.91	28.30
不含特殊生	臺北市	2.94	26.15	47.35	23.56
	008 國小	0.00	23.34	47.33	29.33

從上表可以得知，本校 112 學年度數學學力檢測部分無未達基礎級學生，基礎級與中級部分近 84%，但高級部分略少於臺北市平均。113 學年度數學學力檢測部分持續保持無未達基礎級學生，與前一年不同，高級部分高於北市平均近 6%，且中級與高級部分近 77%。

## 2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	72.39	17.23	497.86
	松山區	73.35	16.75	502.49
	008 國小	74.79	14.50	508.37
不含特殊生	臺北市	73.61	16.00	503.76
	松山區	74.43	15.50	507.72
	008 國小	75.57	13.83	512.28

從上表可以了解到，本校 112 及 113 年在數學答對率部分高於北市平均，112 年略低於松山區，但 113 年已高於松山區；若從標準差來看，則學習成就均更顯均質。



①數學能力向度平均答對率統計表

資料類別	項目	概念性了解	程序性知識	應用解題
含特殊生	臺北市 平均值(%)	75.22	70.11	70.14
	008 國小 平均值(%)	77.16	72.33	73.27
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	76.43	71.24	71.43
	008 國小 平均值(%)	78.00	72.75	74.22

從數學認知向度來看，112 年概念了解、應用解題都高於臺北市平均，程序性知識則大致與臺北市平均相同；113 年仍都高於臺北市平均，程序性知識則與臺北市稍微拉開。

## (2) 數學內容向度

①數學內容向度平均答對率統計表

資料類別	項目	數與量	空間與形狀	關係	資料與不確定性
含特殊生	臺北市 平均值(%)	69.93	72.90	62.51	71.14
	008 國小 平均值(%)	69.82	77.02	63.35	71.64
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	71.00	73.94	63.57	72.49
	008 國小 平均值(%)	70.83	77.98	64.90	73.52

從數學內容向度來看，112 年數與量略低於北市平均，是需要日後強化的部分，而空間與形狀則明顯優於臺北市。113 年仍呈現與前一年相同的表現普遍優於北市，但數與量雖有改善，仍略低。

①數學數與量之次主題平均答對率統計表

資料類別	項目	整數	分數	小數	量與實測
含特殊生	臺北市 平均值(%)	71.83	65.94	71.08	71.55
	008 國小 平均值(%)	73.19	70.44	71.28	74.76
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	73.03	67.33	72.23	72.74
	008 國小 平均值(%)	73.75	71.11	72.22	75.17

從數學數與量之次主題來看，112 年整數與分數部分需再提升，而小數及量與實測則優於臺北市；113 年整數與分數大幅提升，已超越北市，量與實測仍優於臺北市，而小數部分則退步，約與北市平均相同。

## 113 學年度學生基本學力檢測\_英語分析

## 1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	進階級 (%)
含特殊生	臺北市	3.97	66.23	29.80
	008 國小	0.63	62.26	37.11
不含特殊生	臺北市	2.66	66.29	31.05
	008 國小	0.66	60.67	38.67

從上表可以知道，本校 112 學年度英語科學生未達基礎級比例略高於臺北市平均，但進階級學生則將近 5 成，明顯優於臺北市平均；113 學年度英語科學生未達基礎級比例已低於臺北市平均，進階級學生仍明顯優於臺北市平均約 7.5%。

## 2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	78.28	20.87	520.42
	松山區	81.25	19.36	532.34
	008 國小	85.58	15.50	551.64
不含特殊生	臺北市	79.78	19.54	526.27
	松山區	82.47	18.01	537.12
	008 國小	86.31	14.79	554.63

本校 112 及 113 學年度在答對率上均明顯優於臺北市級松山區，且從標準差來看，學生程度彼此間也較均質。



①英語語言能力向度平均答對率統計表

資料類別	項目		聽力能力	閱讀能力	綜合應用 (聽/讀)能力
含特殊生	臺北市	平均值(%)	81.61	78.02	75.34
	008 國小	平均值(%)	87.92	84.70	84.64
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	82.91	79.62	76.88
	008 國小	平均值(%)	88.33	85.57	85.43

從英語語言能力向度來看，本校學生 112 及 113 年度在聽力能力、閱讀能力級綜合應用等三個面向都表現出不錯的水準。

①英語內容向度平均答對率統計表

資料類別	項目		字母拼讀法 (phonics)	基本應用 字詞	生活 用語	簡易句型 /對話	閱讀圖表 /短文
含特殊生	臺北市	平均值(%)	77.89	82.59	75.94	77.89	76.18
	008 國小	平均值(%)	86.95	88.00	84.59	84.28	85.06
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	79.39	84.00	77.44	79.37	77.86
	008 國小	平均值(%)	87.33	88.56	85.28	84.86	86.50

從英語內容向度來看，112 年字母拼音、生活用語及簡易句型/對話明顯高於臺北市平均，其餘二項則略高於臺北市英語平均；113 年則全面性大幅度優於北市平均。

#### (六)加強國語、數學、英語能力之策略及作法

從本校 112 年度學力檢測結果，可以發現本校在國語方面雖然平均表現不錯，但是在記憶向度、標音符號與運用及句段方面，仍需再努力。113 年度，記憶向度大幅改善，應用部分，稍有退步，約與北市相同。標音符號與運用今年已高於北市平均約 2%，句段部分也有進步，已略高於北市平均。

##### 1. 國語部分

a. 語文教學之增能:定期邀請外部專家蒞校指導國語文教學。

b. 檢測結果之運用:透過教師晨會，由領域召集人報告年度學力檢測結果，分析學生優勢及弱勢項目。

c. 教學策略之研擬:由各學年、領域社群共同分析並研擬策略，再透過公開授課的方式，分享與交流策略執行成效，以提升學生學力表現。

d. 閱讀策略之實施:因此透過國語文領域社群共同研討「閱讀理解策略」，並實際運用於年級語文教學中。

e. 評量題型之強化:透過研習、共備及領域會議中分享校內外多元試題類型，強化教師試題編制能力。並落實審題制度，提升試卷水準。

本校在數學部分，連續兩年沒有未達基礎級的學生，顯示教學上呈現均質的狀況。112年起，對於高級學生部分，給予班級內的差異化教學，讓更多孩子可以有 Jump 的機會。113年，高級的比例已明顯高於北市平均。而細項部分，112年數與量略低於北市平均，是過去一年強化的部分，在113年數與量已高於北市約2.5%，但在關係部分約與北市同，是可再追蹤的項目。

## 2. 數學部分

- a. 共備社群之運作：設立數學領域教師共備社群，針對基本學力檢測結果找出問題癥結，尋求解決策略，強化學生學習表現。
- b. 數學計畫之申請：申請數學易思基地計畫，藉由研習提供教師生活經驗的具體操作情境，於教學中透過操作、實測的體驗學習，提升學習效果。
- c. 評量題型之強化：鼓勵教師於紙筆評量時，參考基本學力檢測題型或校內外素養導向題型出題，培養學生整合式數學解題能力。

本校在英語部分，112及113年均明顯高於臺北市及松山區，112年未達基礎級比例略高，在過去一年持續留意與加強，113年未達基礎級已降為0.66%；顯見善用本校適性英語教學，持續對落後的孩子進行補救與加強，成效明顯。

## 3. 英語部分

- a. 適性英語之運作：適性英語是健康長年發展的特色，不僅學生學習更好也更均質，但對於落後孩子的補救教學部分，可以再去思考介入的時間點是否可再提早。
- b. 共備社群之運作：英語領域教師共備社群每周四為共同討論時間，均會針對基本學力檢測結果、英語教學課程還有節慶融入活動等找出問題癥結，尋求解決策略，強化學生學習表現。
- c. 國際教育計畫之配合：英語團隊配合校訂之國際教育課程需求，設計相關教學活動，並協助相關活動進行。
- d. 評量題型之強化：鼓勵教師於紙筆評量時，參考基本學力檢測題型或校內外素養導向題型出題，培養學生英語素養能力。

#### 四、課程評鑑結果分析

本校係採課程與教學總體營造歷程，重視年段間縱向連貫與領域間橫向連結，提供全面的課程規劃與領導，進行學校總體課程之建構、發展、實施與評鑑，以實踐學校教育目標、邁向學校共同願景的實現。

學校的課程與教學，藉由妥適的課程評鑑，才能系統的發展課程、精進教學，形成不斷演化的學習型課程。本校致力於建置教師教學提昇機制，包括推動進行系統的課程評鑑與檢討並針對評鑑後問題的發現進行彙整，具體可行的課程改進方案加以執行。

依照學校課程評鑑計畫，各學年與領域教師們透過「領域會議」、「學年會議」及「班群的專業對談」的運作，在會議中檢視分析各領域或科目課程計畫、教材、教科書、學習資源等進行研討與滾動修正。讓學年會議之課程實施，透過領域會議的專業協助與澄清，學校行政則負責最後的協助推動與落實，分析各領域或科目教學研究會議紀錄、及共同備議課記錄，必要時給予行政支援提升教學品質。



(一)授課教師在評量之前皆與領域團隊及學年教師在會議中，共同研討評量目標、共同審題之外，並在期中和期末評量之後皆有進行試題分析，提供省思後的具體策略，以作為補救教學依據和未來命題方向參考。以評量審題之雙向細目表及試題分析，以「國語文領域期中評量試題分析結果」為例如下：

**一年級試題分析**

第四大題第2題的錯誤類型。題目為【為什麼課文說「大大小小的鞋，像大大小小的船，回到港口，享受家的溫暖。」？】① 因為每個人穿的鞋子大小都不同 ② 因為每個人都需要穿鞋 ③因為港口和家都是休息的地方。

101 102 103 104 105 106

選 1 8 16 16 15 8

選 9 0 1 0 1 3

正確 16 19 8 10 11 15

空白 0 0 1 0 0 1

總人數 26 27 26 26 27 27

**二年級試題分析**

第二大題圈出正確的字(字形辨識)第一題【上課鐘響之(後 / 候)，全部學生就到走廊排隊等(後 / 候)體育老師。】「後」與「候」的區別用法，其中19人錯誤(包含全錯、前面錯、後面錯、空白未填)，分析結果代表學生尚未能完全理解「後」與「候」的字義，抑或學生上課不專心 讀題也沒有注意。

錯誤人數 201 202 203 204 205 206

全錯 2 1 3 5 2 1

部分錯 0 0 0 3 0 0

空白 0 2 0 0 0 0

總人數 2 3 3 8 2 1

**三年級試題分析**

第五大題先圈出不恰當的語詞，再填入正確的語詞。詩要朗讀出來，才能評審出詩的節奏和意思。(品味)

錯誤類型 301 302 303 304 305 306

1. 全對 16 16 9 11 9 16

2. 正確圈出不恰當的語詞，寫錯語詞(肯定、仍然)。 3 0 2 肯定 6 肯定 2、仍然 0 2

3. 圈節奏，語詞寫對。 1 3 3 2 3 1

4. 圈意思，語詞寫對。 1 1 7 3 4 1

5. 空白。 0 0 0 0 0 2

6. 沒看題目，完全沒有圈 1 2 0 1 4

6. 其他() 5 0 7 0 0 4

備註 \*全錯:2

\*圈其他，但寫對正確詞語:2

圈[出詩]，語詞寫對:1人

圈[才能]，語詞寫對:3人

沒有圈，語詞寫[仍然]:2人 全錯:2 全錯:3

圈節奏和意思，語詞寫對:1

圈其他，語詞寫對:1

考後分析：學生不理解品味、肯定的用法。學生會圈錯要改的語詞，卻寫品味，可能是站

在評審的角度來讀題目認為：詩要朗讀出來，才能評審出詩的品味和意思。詩要朗讀出來，才能評審出詩的節奏和品味。

#### 四年級試題分析

第七大題閱讀測驗第二題 2. ( )下面哪個例子最適合放進本篇文章中？①愛迪生為電燈試驗了一千六百多種材料。②江秀真不畏艱難攀世界七頂峰。③布拉姆斯對待自己的作品十分挑剔及嚴謹，第一交響曲就創作了二十一年。④周大觀努力對抗病魔，寫下鼓舞人心的詩篇。選項①(正確答案) 102 人，選項②有 31 人，選項 ③有 16 人，選項④有 16 人，有 62%學生回答出正確答案，19%的學生選擇選項②。最後一段：「雖然面對這麼多批評和嘲笑，科學家們還是愈挫愈勇，不灰心的繼續努力發明，帶給我們生活上許多的便利。這種百折不撓的精神，也就是促使 人類文明不斷進步的原動力。」答錯的小朋友應是忽略掉了文章中所有的例子都是有關於科學家越挫越勇的努力發明。選擇②：因為有不畏艱難的精神，選擇③：因為花費很長的時間，選擇④：大概是因為剛讀完周大觀吧…由此可知，有約四成小朋友的閱讀時的推論分析能力還是有待加強。

#### 五年級考題分析

1. 第一大題聽力測驗出題已經依照文章朗讀順序出題，且將題目修正成較簡易看出答案的問法，但仍有少部分學生至少錯了 2 題，可再加強邊聽邊記筆記的能力。2. 第三大題形音義部分，學生大多在字音、字形上較少錯誤，但考字義的題目擇容易出錯，在教學國重補充教材時，亦可多教導學生如何判斷字義。3. 第七大題閱讀測驗，全對的人占少數，尤其第 1 題為直接提取的題型，錯誤率卻高達八成，學生在閱讀策略能力仍須加強，尤其是推論、推測策略。往後出題可修正方向為：1. 國字注音數量可減少，一題 1 分即可。2. 成語考題數可減少，亦可放入文章當中填空，讓學生判斷適用的成語。

#### 六年級試題分析

第八大題、閱讀測驗，學生在本課課文「小時了了」的翻譯和課文理解方面大致通順，但「閱讀文言文的學習能力遷移」仍有待加強。即使文章給了註釋(嘗：曾經)，也教過從上下文判斷，仍有學生會以「語音」(嘗-ㄔㄨㄥˊ-常常)作為解讀依據。原文為--寧割席分坐曰：「子非吾友也。」翻譯為--於是，管寧就割斷了坐著的席子，和華歆一人坐一邊，然後說：「從今天起，你不再是我的朋友了！」學生對於「這句是誰說的」和「句中的主詞是誰」仍有混淆。建議老師平時課堂讀文章時多追問，以確定學生判斷是否正確(無論文言文或白話文)；平時在口頭回答問題、造句寫作時，也盡量要求主詞明確。



(二)本校 113 學年度校訂課程「藝美彩陶」，老師們在實施之際，也藉由每月一次的學年/領域 LS 共備時間討論與調整，更在每位老師實施公開觀課之際，透過觀課後的議課來分享校訂課程的回饋機制。並藉由每學期末教學檢核表單的提問與省思，給予課程教學的調整方向。以下以 3-6 年級「藝美彩陶」課程為例，針對課程內容、課程實施、以及實施成效進行校內自評與回饋，以做為來年教學之參考，必要時以老師們提出的具體建議作為修正內容。

臺北市松山區健康國小 113 學年度第 2 學期「藝美彩陶」課程教學檢核表

項目	評鑑指標	完成狀況	備註
一、教學準備	1、學年教師確實瞭解課程與教學計畫精神與內涵	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	2、學年教師能協同合作與分工	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	3、教學問題之預設與討論	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	4、教學資源與情境佈置	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	5、所需行政、社區與家長支援之協調與聯繫	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
二、教學設計	1、能參照學習活動設計實施	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	2、原設計目標與進度達成度	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	3、教學方法實施與原設計的符合程度	1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	4、教學材料、教學資源實施與原設計的符合程度	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	5、評量與補救教學實施與原設計的符合程度	1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
三、教材與教學	1、主題教材適當且實用，達成基本能力培養	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	2、活動內容的組織順序適當，兼顧銜接與統整	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	3、符合學生能力與需求，考量學生個別差異	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	4、協同教學成效	1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	5、營造合作學習氣氛，注重學習動機	1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	6、學生反應與學習氣氛，師生互動情形	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	7、有效規劃指定作業	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
四、教學評量	1、評量方式之有效性	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	2、評量結果能應用於課程實施之檢視與修正	1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	3、補救教學之實施	1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
五、學年運作	1、領域教師的參與意願與態度	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	2、領域教師充分表達與溝通，決定能獲多數認同	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	3、建立支援與諮詢管道，教師彼此觀摩	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	4、教師課程發展專業能力的成長	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	

六、學生學習	1、學生學習表現的成果	1■ 2□ 3□ 4□ 5□	
	2、學生基本能力的培養	1■ 2□ 3□ 4□ 5□	
	3、學生學習態度的養成	1□ 2■ 3□ 4□ 5□	
<p>說明：學年進行教學討論，反思學年運作狀況，並檢核教學活動之進行與教學設計之適切性，以為修正課程之依據。</p> <p>檢核選項：1 很滿意，2 滿意，3 已達成，4 待改進，5 未達成</p> <p>檢核日期：114 年 6 月 25 日</p> <p>檢核者：陳怡鋤、謝美芬、呂俞樺、賴煒晴、林嘉祺</p>			
總評	1.111 陶藝課程年段教學		
	年級	課程單元	教學重點
	1	陶板花	捏塑表達、材料探索與基礎接合技法
	2	陶魚	初階陶板成形
	3	陶板刻字	陶板面刮蝕表現原理
	4	盤泥條器皿	泥條成形與空間概念
	5	陶公仔	進階陶板成形
	6	拉坯成形/畢業製作	拉坯造型表現原理/綜合運用
	<p>1. 自創校以來，逐步推動課程並修正微調成能符膺各年段之能力與需求的安排，教學內容在設計上有其聯繫及銜接，逐步堆疊出學生的技術能力。</p> <p>2. 在表現、鑑賞與實踐三項學習構面中，皆能有其發展出的學習內涵，如課程結束後在校園中的作品靜態發表，學生已是習慣沉浸在美感欣賞的環境氛圍當中。</p> <p>3. 藝術領域在現階段課綱理念中，強調學生透過感官、知覺和情感來辨識及了解藝術，體會藝術即是生活、文化中一部分，在美感的養成上，未來在課程設計中，還需要多透過跨域的結合，不同議題的融入，讓陶藝課程不再只是侷限於工具操作和技法表現的層面，而是經由泥塑的過程，啟動學生身心靈的感知，並能真正連結到生活、文化當中。畢竟自然材質的創作本身就是親近內在感受的一門生命藝術，若能透過陶藝課程的學習探索，深刻學生的內在，相信會更符合藝術領域想趨向的目標。</p>		

## 六、學校課程與教學績優特色

### 1. 學生競賽得獎

- (1)110 年度「雲端攜手・戀戀三貓」國小師生雲端合作美術比賽榮獲優等佳績
- (2)110 學年度公私立國民小學翰逸神飛硬筆書法比賽榮獲特優及優等
- (3)第 55 屆中小學科學展覽會，榮獲佳作佳績
- (4)110 年多語文競賽獲獎佳績：南區國語文朗讀榮獲優等。南區國語文作文榮獲優等。南區國語文寫字榮獲優等。南區閩南語演說榮獲優等。南區客家語歌唱榮獲第二名。南區閩南語歌唱榮獲優等。南區阿美族語朗讀榮獲優等。南區卑南族語歌唱榮獲優等
- (5)111 年度兒童深耕閱讀小小說書人徵件活動低年級組榮獲【優選】



- (6)110 年度兒童深耕閱讀自編故事劇本徵件，獲得優選佳績！
- (7)110 年度世界閱讀日活動-「酷課閱讀我最行」得獎
- (8)110 學年度國小 Scratch 貓咪盃創意競賽」，榮獲國小遊戲組特優！
- (9)111 年度-品德教育易起來—創意書籤-愛護環境-榮獲佳作
- (10)110 年教育部品德教育資源網徵稿活動，獲品德教育教學活動設計類入選獎。
- (11)110 年品德教育「人宅心不宅」，低年級組「圖畫創作」，獲佳作。
- (12)110 年度「防減災及氣候變遷調適教育創意著色比賽」，榮獲佳績
- (13)藝術類：111~113 學年度
  - A. 111 學年度全國兒童海洋繪畫比賽國小低年級組金獎
  - B. 111 學年度北市視力保健繪畫特優
  - C. 111 學年度五項藝術音樂比賽單簧管獨奏東區優等第一名、上低音號東區優等第一名、長笛獨奏東區優等
  - D. 111 學年度區優等第二名、長笛獨奏東區優等、薩克斯風獨奏東區優等、法國號獨奏東區優等第一
  - E. 111 學年度五項藝術美術比賽漫畫類東區第二名、平面設計東區第二名、書法東區第一名
  - F. 111 學年度國家海洋研究院「2022 航向大海 GoOcean」全國兒童繪畫比賽低年級金獎品德教育易起來創意書籤徵選中年級組特優
  - G. 111 學年度卓越盃音樂公開賽小提琴獨奏國小四年級組優等獎
  - H. 112 學年度全國學生美術比賽版畫類國小中年級組甲等獎
  - I. 2023 年兒童認識勞動權益四格漫畫-小朋友心裡的勞動畫話，獲中年級組佳作
  - J. 中華民國第 55 屆世界兒童畫展榮獲佳績「扇形列車旅館的休憩時光」榮獲特優、「老鼠結婚記」榮獲優選、「龍春旗袍店」榮獲佳作
  - K. 臺北市學生五項藝術比賽榮獲國小個人組 B 組非音樂班小提琴獨奏東區甲等獎
  - L. 本校師生參加 114 年度臺北市政府教育局『品德教育易起來—創意書籤』徵選榮獲特優等五個獎項。
  - M. 參加臺北市 113 年度兒童美術創作展，以「歡樂的馬戲團」作品獲選參展。
  - N. 本校學生參加 113 學年度臺北市五項藝術比賽美術比賽榮獲 3 件佳作。
  - O. 管樂團參加臺北市 113 學年度學生音樂比賽，國小團體組 B 組非音樂班管樂合奏項目，榮獲東區優等佳績！法國號東區第一名第二名、長號東區第一名優等、豎笛東區第一名第二名。
- (14)語文類:111~113 學年度
  - A. A.111 年兒童深耕閱讀自編故事劇本徵件五年級組優選
  - B. 111 年教育部第 22 屆全國聽障國語文競賽北區國小朗讀特優第一名
  - C. 111 年多語文學藝競賽南區作文第一名、南區寫字優等、南區字音字形優等、南區英語學藝競賽讀者劇場優等
  - D. 112 年度臺北市多語文學藝競賽南區國語文朗讀第三名、南區國語文作文榮獲優等、南區國語文寫字榮獲優等、南區國語文字音字形榮獲第五名、南區閩南語情境式演說榮獲優等、南區閩南語歌唱榮獲優等、南區阿美族語朗讀榮獲第三名、

南區卑南族語歌唱榮獲優等、南區英語學藝競賽演說(一)榮獲優等。

E. 112 年度國語文競賽朗讀組國語文朗讀榮獲第一名(特教)

F. 臺北市 113 年度多語文學藝競賽，國語文作文榮獲優等、閩南語歌唱榮獲優等客語歌唱榮獲第二名、客語朗讀榮獲優等、英語演說榮獲優勝、英語讀者劇場榮獲優等、鄒族語朗讀榮獲第一名、鄒族語歌唱榮獲第五名、卑南語歌唱榮獲第六名、阿美語朗讀榮獲優等、硬筆書法三年四班學生榮獲優等第一等四個獎項。

(15)科學類：

A. 臺北市第 55 屆中小學科學展覽會佳作

B. 臺北市第 56 屆佳作及探究精神獎

C. 臺北市第 57 屆中小學科學展覽會國小物理科佳作、團隊合作獎。生活與應用科學科(一) 優等。生活與應用科學科(二) 優等。

D. 本校學生參加臺北市第 58 屆中小學科學展覽會，榮獲佳績。以「熟不熟，AI 說了算」 參加臺北市地 58 屆中小學科學展覽會，榮獲國小組 生活與應用科學科(二) 佳作。以「材盡其用，清涼一夏」參加臺北市地 58 屆中小學科學展覽會，榮獲國小組生活與應用科學科(一)佳作及(鄉土)教材獎

(16)健康促進類：110 學年度國小學童口腔保健四格漫畫比賽中年級第一名、111 學年度教育局體位比賽第一名。

(17)童軍活動：110-111 年幼童軍團及幼女童軍團榮獲臺北市績優童軍團

(18) 本校 205 班及 406 班參加臺北市 112 學年度國小健身操比賽，榮獲二年級組優等、四年級組特優。401 班參加臺北市 113 學年度國民小學健身操比賽榮獲優勝。

(19) 本校學生參加 114 年第一屆全國國小盃跳繩運動錦標賽榮獲佳績

(20) 「臺北市 112 學年度國小 Scratch 貓咪盃創意競賽」，榮獲國小遊戲組特優、榮獲國小遊戲組優等、「臺北市 113 學年度國小 Scratch 貓咪盃創意競賽」，榮獲國小遊戲組特優、榮獲國小動畫組佳作。113 年度全國貓咪盃 SCRATCH 競賽\_國小遊戲組佳作。

(21) 本校學生以作品《飛越西班牙》 參加 臺北市教育局舉辦 113 學年度國小學生自主學習檔案徵件榮獲學生個人組佳作！

(22)參加第二十屆國家地理知識大競賽地理知識組，於全國國小組決賽，榮獲銀牌。

## 2. 參加評選獲獎

(1)110年優質學校-校園營造

(2)111年優質學校-創新實驗

(3) 臺北市112年度國民小學績優學校評選及實地訪視，獲選為臺北市「閱讀磐石學校」

(4) 教育部112年閱讀磐石獎閱讀磐石學校

## 3.教師競賽/評選得獎

(1)行動研究

臺北市第19屆教育專業創新與行動研究四件作品獲獎：「共好號」啟航一談健康國小高年級社會領域共同課模式-優選、「自治無國界·健康小公民」-特優、「健康型農 行農健康 健康農民曆」-佳作、「踏上叢生·蟲生·重生的奇幻旅程」-佳作。109學年度健康

促進學校輔導計畫「前後測成效評價」成果報告評選-佳作。

(2)體育比賽

- A. A.110年教育盃排球賽女子教師組-季軍。
- B. 111年教育盃排球賽男教師甲組亞軍、女教師甲組殿軍。
- C. 112學年度教育盃排球錦標賽榮獲女教師甲組第五名。
- D. 112學年度教育盃網球錦標賽榮獲硬網國小男教師組雙打第五名
- E. 112學年度教育盃網球錦標賽榮獲男教師組團體賽第五名
- F. 本校教師參加113臺北市政府員工運動聯賽排球男女混合組榮獲第一名

(3)其他

- A. 臺北市109年度百大績優衛生體育教育行政人員評選學務處團體金質獎、林宏銘老師衛生教育類個人組特優。
- B. 臺北市109年度百大價值學校行政故事蔡孟憲主任特優、團體組總務處優等、學務處佳作。
- C. 臺北市109年度百大菁英資訊科技應用人才教育獎蔡孟憲主任獲特優、團體組智慧教學與應用類資訊科技教學入選。
- D. 臺北市110年度績優護理師-賴明惠護理師、百大績優工程採購及財管教育行政人員個人組優質獎-蔡孟憲主任。
- E. 臺北市109年度田園城市建置成果競賽學校團體(綠屋頂組)-特優
- F. 110年度孫欏媿老師參加布的無限可能活動創意布作品徵選比賽榮獲入選。
- G. 臺北市111年度百大績優衛生體育教育行政人員評選衛生教育類個人組特優--蔡孟憲主任。
- H. 「教育部實踐藝術教學研究中程計畫」2023年實踐研究教學案例獲獎，單元名稱：我的「心」校園/孫欏媿老師參加
- I. 《千里猶咫尺—日治時期台灣的電報與電話通訊》一書，榮獲國史館台灣文獻館112年度獎勵出版文獻書刊「學術性文獻書刊」優等！曾立維老師
- J. 臺北市112年度性平素養教學活動設計比賽，性平色彩學-粉紅色的探究」，榮獲「特優」/陳怡鋁、李韋呈、呂艾玫老師
- K. 本校曾文慧老師、呂艾玫老師作品：「字」德其樂，誰最實「貝」?作品入選113 年教育部品德教育徵稿評選活動
- L. 鍾馥光老師、曹雅涵老師參加臺北市政府教育局113年度推動駐校藝術家計畫，榮獲特優！「畫外之音——可視畫的音樂教學」課程