

## 壹、現況與背景分析

本校位於文山區興隆路四段與木柵路二段的交叉口附近，鄰近機構由近至遠包括文山一分局、消防隊、文山行政中心、市立圖書館木柵分館、興隆公宅等，周邊商店林立，交通四通八達，是個經濟交易熱絡，充滿活力的地區。

### 一、學校基本資料

校址	116臺北市木柵路二段138巷61號		
電話	02-29392821	傳真	02-29385113
網址	www.mdps.tp.edu.tw		
校長	吳敏華 校長		
班級數 及 學生人數	年 級	班 級 數	學 生 數
	一年級	2	43
	二年級	2	50
	三年級	2	47
	四年級	2	38
	五年級	4	72
	六年級	3	70
	特教班	2	10
	幼兒園	3	64
	合 計	20	394

### 二、教職員資料

職 務	人 數		
教師兼行政人員	11人（不含校長）		
級科任老師	年級	級任	科任
	一年級	2人	8人
	二年級	2人	
	三年級	2人	
	四年級	2人	
	五年級	4人	
	六年級	3人	
特教班	信一	2人	0人
	信二	2人	
	資源班	4人	0人

幼稚園	彩虹班	2人	0人
	太陽班	2人	
	雲朵班	2人	0人
總計	48人		

### 三、建築空間資源

主分類	空間次分類	空間名稱	數量	備註
行政空間	校長室	校長室	1	
	行政辦公室	教務處、學務處、總務處、輔導室、人事室、會計室	5	人事室、會計室各0.5間
	教師會辦公室	教師會辦公室	0	
	家長會辦公室	家長會辦公室	0.5	
教學空間	普通教室	普通教室	18	
	專科教室	音樂教室1、電腦教室1、自然教室1、視聽教室1、生活教室1、美勞教室1、英語教室2、多功能教室4	12	
	圖書室	圖書室	1	使用2間教室
	特教專用教室	特殊教室：特教班3、資源班2	5	
	幼兒園	幼兒園教室、活動室	5	含2歲專班
服務教學空間	校史室	會議室/校史室	1	
	廚房	幼兒園廚房	1	非標準規模
	健康中心	健康中心	1	
	體育器材室	體育器材室	1	地下室
	交通安全資源室	交通安全資源室	0	
	活動中心	活動中心	1	10間教室大小
公共服務空間	學生廁所	男廁、女廁	20	男女廁各10間
	機車停車棚	機車停車棚	1	
	走廊	川堂	3	川堂3處
	露臺	露臺	2	達人樓2樓
	樓梯	樓梯	6	6座樓梯
	防空避難室	防空避難室	3	19間教室大小
	電梯	電梯	2	電梯2座

## 四、學校課程發展條件分析（SWOTS分析摘要表）



由明道國小的內外SWOT分析，可以歸納下面特點：

### (一) 整體環境方面：

- 實施轉型領導，校園文化溫馨和諧。
- 家長熱心，推動各項教育活動如虎添翼。
- 教師專業邁向多元發展。
- 操場空間大，學生有充足運動的空間。

### (二) 學校政策

- 落實小班教學，帶好每個孩子。
- 推動兒童閱讀，讓孩子喜歡讀書。
- 實施開放教育，多元評量，教學與評量更為多元。
- 推動智慧行動學習，活化自主學習動機，提升學習成效。

### (三) 學區環境

- 地屬文教區，擁有豐富的社區資源。
- 周邊多有文教休閒場所，利於社區巡禮教學。

### (四) 家長參與

- 成立各班班親會，親師互動良好。
- 家長會支持度高，協助推展多項活動、家長成長研習活動。

### (五) 教師專業

- 教師進修意願高。
- 教師具備課程統整與課程設計的成長空間。
- 資訊科技融入教學與專業知能兼具。

#### (六) 學生學習

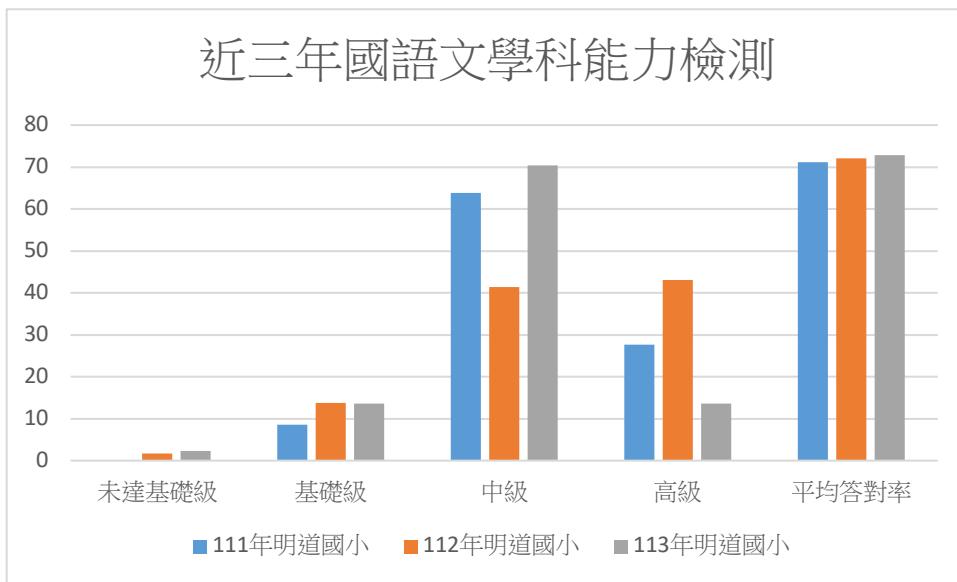
- 安排多元學習活動，協助學生發展優勢智能。
- 部分學生學習意願不高，或礙於文化不利因素，影響學習成效。
- 學生喜歡體育、美術、音樂藝術，自由風氣充滿校園。

#### (七) 依據學力檢測分析與課程評鑑結果修訂課程計畫

本校近三年五年級學生參加臺北市國民小學基本學力檢測成績。

##### (1) 本校近3年參加臺北市國語文基本能力檢測。(不含特殊生)

國語文(不含特生)					
	未達基礎級	基礎級	中級	高級	平均答對率
111 年臺北市	1.63	14.52	50.03	33.82	69.23
111 年明道國小	0	8.62	63.79	27.59	71.15
112 年臺北市	2.16	11.76	49.66	36.42	70.29
112 年明道國小	1.73	13.79	41.38	43.1	72.07
113 年臺北市	3.30	12.54	53.53	30.63	75.15
113 年明道國小	2.27	13.64	70.45	13.	72.86



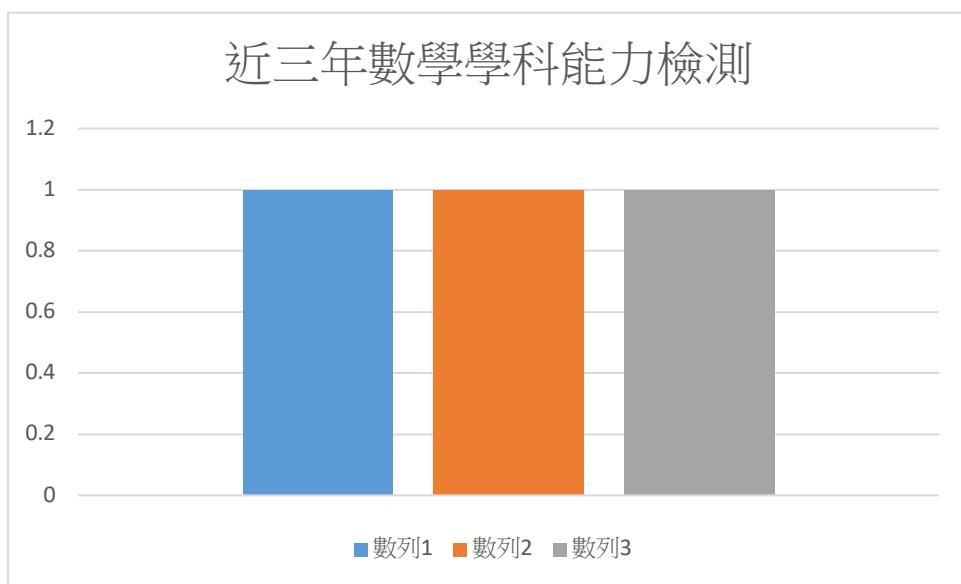
#### 國語文基本學力檢測分析

從111年、112年到113年的檢測資料來看，學生在國語文的平均答對率持續提升，從71.15%上升至72.86%，連續三年皆高於臺北市的平均答對率，顯示整體學生的國語文能力持續進步。進一步分析未達基礎級的比例，三年下來皆低於臺北市平

均，113年僅有2.27%，顯示本校持續進行的攜手扶助與補救教學成效穩定，能有效協助基礎學力不足的學生；此外，雖然113年高級比例較前一年下降，但中級比例大幅上升至70.45%，代表更多學生穩定具備良好的國語文能力，學習表現均衡發展。整體而言，學生對國語文的表現佳，這與學校近年來持續推動多元閱讀活動、成立國語文培訓班精進學生能力有密切關聯。學校亦於「臺北市112年度推動兒童深耕閱讀活動」中首度獲頒學校團體優選獎項，說明學生閱讀素養的扎根與累積，逐步展現在國語文學習成果上。

(2)本校近3年參加臺北市數學基本能力檢測(四大主題向度)平均答對率(不含特殊生)

數學(不含特生)					
	未達基礎級	基礎級	中級	高級	平均答對率
111 年臺北市	4.79	27.51	46.66	21.04	67.46
111 年明道國小	1.72	24.14	44.83	29.31	72.33
112 年臺北市	3.38	22.38	44.45	29.79	70.87
112 年明道國小	1.72	20.69	44.83	32.76	72.84
113 年臺北市	2.94	26.15	47.35	23.56	73.61
113 年明道國小	2.27	31.82	54.55	11.36	70.64



**數學基本學力檢測分析**

從111年、112年到113年的檢測資料來看，學生在數學的平均答對率整體表現穩定，雖在113年略降至70.64%，但三年平均均高於臺北市對應年度的平均答對率，顯示學生在數學學習上的整體基礎仍具優勢。未達基礎級的學生比率維持在低檔，113年僅為2.27%，持續低於臺北市的平均值，反映出學校在補救教學與學習扶助上的策略有效，能有效協助基礎學力不足的學生。

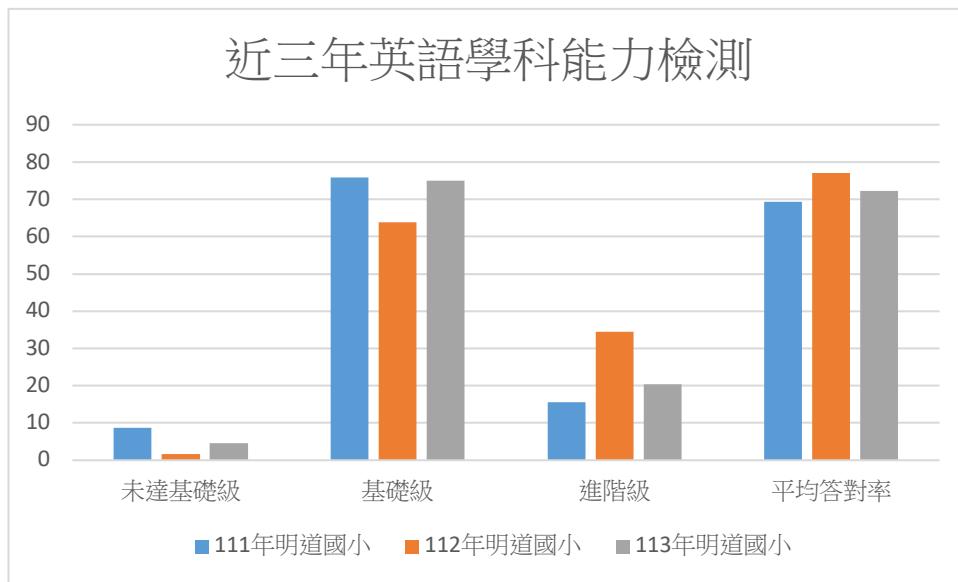
進一步觀察學生能力分布，中級比例逐年上升，113年達54.55%，為三年來最高，

顯示學生整體具備穩定的數學理解與應用能力。然而，高級比例則從112年的32.76%明顯下降至113年的11.36%，反映出在拔尖學生的培育上仍有強化空間，未來可針對高成就學生進行更進一步的課程設計與挑戰性學習內容的安排。

學校近年持續投入資源推動數學教學革新，包括建立數學備課社群、整合實作型教具與平板學習、導入科技化平台進行個別化差異教學等，有效提升學生的數學學習興趣與參與度。未來亦可持續強化拔尖課程，結合競賽訓練與探究導向的學習模式，以兼顧學習落後與優秀學生的多元需求，全面提升學生數學素養。

### (3)本校近3年參加臺北市英語基本能力檢測(內容向度)平均答對率(不含特殊生)

英語(不含特生)				
	未達基礎級	基礎級	進階級	平均答對率
111 年臺北市	8	70.44	21.56	75.58
111 年明道國小	8.62	75.86	15.52	69.4
112 年臺北市	2.92	60.98	36.1	80.5
112 年明道國小	1.73	63.79	34.48	76.97
113 年臺北市	2.66	66.29	31.05	79.78
113 年明道國小	4.55	75.00	20.45	72.27



### 英語基本學力檢測分析

從111年、112年到113年的檢測資料來看，學生在英語平均答對率方面雖有起伏，但整體仍呈穩定成長趨勢，從69.4%上升至72.27%，連續三年皆接近或高於臺北市平均答對率，顯示學生英語能力有一定基礎。未達基礎級的比率也從111年的8.62%降至113年的4.55%，顯示學習落後學生比例逐年下降，學校在課程設計與補救教學上已有所成效。然而，進階級學生比例在112年達到高峰34.48%後，113年降至20.45%，反映出高層次學生的拔尖成效仍有進一步加強空間。

本校自107學年度起推動雙語教育，111學年度參與檢測的學生即為第一屆接受雙語教育的學生。學校有策略地補足英語師資，申請外師支援課程發展，積極爭取雙語計畫資源，建構雙語彈性課程與學習情境，讓學生能有更多元且真實的英語接觸機會，提升其語言興趣與實際應用能力。

綜合學校內外背景因素來看，明道國小擁有豐富的傳統文化底蘊與社區資源，教師專業度高，具備良好的教學團隊與組織文化；若能進一步充實設備資源、持續發展教師專業、改善校舍與教學環境，配合願景推動更多元教學策略與雙語特色課程，將有助於穩定提升學生英語學習表現，邁向學校永續發展的目標。

#### (4) 課程評鑑結果

根據113學年度學科檢測結果，本校學生在國語文、數學與英語三科的表現整體維持穩定，惟部分指標顯示課程推動與教學策略仍有檢視與精進的空間。

在國語文領域，本校學生平均答對率為72.86%，低於臺北市的75.15%，顯示雖整體表現尚可，但與市平均仍有差距。雖未達基礎級的比例為2.27%，仍低於市平均的3.3%，反映出補救教學成效穩定，能協助學生達到基本學力。然而，高級比例則自112年的43.1%驟降至113年的13%，顯示在拔尖學生的語文表現上出現明顯滑落，未來應加強高層次閱讀理解與寫作素養的養成課程，補強挑戰性教材與個別化指導。

數學方面，本校學生平均答對率為70.64%，略低於臺北市的73.61%。未達基礎級比例維持在2.27%，顯示低成就學生的扶助機制有效。但與此同時，高級比例從前一年的32.76%下降至11.36%，顯示高成就學生學習動能不足，課程設計在深化與延伸方面需再強化。中級學生比例雖有成長，但大多集中在中段水準，未能有效推進至高層次表現。

英語領域方面，本校平均答對率為72.27%，低於臺北市的79.78%。雖未達基礎級比例為4.55%，優於市平均的2.66%，顯示基礎能力仍有待提升；而進階級比例由112年的34.48%下降至20.45%，反映學生在語言輸出與深度理解上的發展仍需持續推動與關注。此亦可能與雙語課程推動初期的成效逐步趨緩、師資更替或課程銜接策略不夠穩定有關。

整體而言，113學年度學生普遍能達到基本學力標準，但在拔尖成效與深層學習表現上有明顯下滑，建議學校未來課程推動可聚焦於以下面向：

1. 強化高層次學習課程設計與教師教學策略調整，避免學生停留在中段能力。
2. 深化課程分層與彈性教學安排，提供不同能力學生適切的挑戰與支持。
3. 建立課程與評量回饋循環機制，落實數據驅動教學調整。
4. 強化雙語課程的銜接與延伸，穩定師資與教學品質，提升語言應用能力。
5. 持續充實教學資源與設備，促進教師專業發展與教學社群運作。

透過以上具體策略的落實，將有助於提升學生整體學力結構，回應課程評鑑中顯示的發展課題，逐步邁向教學品質與學習成果的雙軌精進。