

臺北市中山區 永安國民小學

114 學年度

學校課程計畫



臺北市中山區永安國民小學 114 學年度學校課程計畫 目 次

壹、現況與背景分析

一、學校基本資料	壹-1
二、學校 S W O T 分析	壹-4
三、永安國小 113 學年度基本學力檢測結果分析	壹-7
四、永安國小 113 學年度課程評鑑結果	壹-17
五、師資結構	壹-31
六、校內重要教學設施	壹-32
七、永安國小課程計畫建構流程	壹-34
八、學校課程與教學績優特色	壹-35

貳、學校課程願景

一、學校教育課題的形成	貳-1
二、學校教育目標的制訂	貳-2
三、永安國小學校教育願景及親師生圖像	貳-3
四、學校願景之形成	貳-4
五、學校課程發展之課程觀與總體營造	貳-6
六、校本課程架構與學校願景之呼應	貳-7
七、學校教育目標的落實	貳-9
八、符合十二年國教之永安學生素養圖像	貳-13
九、雙語教育目標與課程理念	貳-14

參、課程架構

一、各年級學習節數的規劃	參-1
二、永安國小畢業班課程安排規畫表(114 學年度)	參-3
三、書法課程規劃	參-4

3-1 法律規定及重要教育議題實施規劃表 3-1-1

肆、課程實施與評鑑規劃

一、臺北市永安國小「課程推動小組」計畫	肆-1
二、自 108 學年度起之十二年國教實施進程分析比較表	肆-3
三、十二年國教於低中高各領域/科目及彈性學習課程實施規劃	肆-4
四、課程實施：素養導向學習評量模式與工具	肆-4

五、臺北市永安國民小學課程發展運作計畫表	肆-6
六、領域/科目教學研究會專業成長規畫表	肆-6
七、學年會議運作時間規畫表	肆-7
八、114 學年度領域備課社群名單	肆-8
九、113 學年度校內公開授課情形	肆-17
十、114 學年度教師專業成長規劃表	肆-18
十一、臺北市永安國民小學課程發展委員會設置要點	肆-21
十二、臺北市永安國民小學課程發展委員會組織分工表	肆-23
十三、臺北市中山區永安國民小學課程評鑑實施計畫	肆-24
十四、學校課程計畫於學校網頁公告	肆-27

伍、各年級各領域/科目課程計畫

一、各年級各領域部定課程規劃表	一上國語文-1~六下健體-6
-----------------	----------------

陸、各年級各彈性學習課程計畫

一、114 學年度永安國小 12 年國教彈性課程師資規劃情形	陸-1
二、各年級各校訂/彈性課程規劃表	一上文化探究-1~永安數讀-1
三、114 學年度各年級教學計畫總表	總表一上-1~總表六下-2
114 學年度各年級具體評量項目表	評量項目 1-1~評量項目 6-8

柒、附件

5-1 教科書或自編教材一覽表	5-1-1
7-1-1 課程計畫經課程發展委員會決議通過	7.1-1-1
7-1-2 學校課程計畫審閱備查作業檢核表	7.1-2-1
7-2 特殊教育推行委員會審議通過紀錄	7.2-1
7-6 全校公開觀授課實施計畫	7.6-1
7-7 學校年度重大活動行事	7.7-1
7-8 全校課程評鑑計畫	7.8-1
7-9 各領域教師專長授課情形	7.9-1
7-11 前一學年度審閱意見改進說明	7.11-1

壹、現況與背景分析

1.1 學校現況與背景因素分析，立基於課程發展所需之重要證據性資料。

一、學校基本資料

（一）簡史沿革

臺北市中山區永安國小——一所前瞻性的開放小學，自 2000 年創校迄今，即將邁入第 26 年，以全人教育目標推動開放教育理念，有獨特新穎的校園建築，與鄰近的明水公園做整體規劃，實踐社區學校、課程在地化的夢想；班群空間彈性多元的教室設計，師生的教學活動因而有無限變革的可能。

在十二年國教的思潮下，課程發展強調學生是自發主動的學習者，本校以「自信、自立、共生、共榮」的全人發展願景為基礎，結合 12 年國教「自發」、「互動」及「共好」的理念，建構「樂學豐生活，幸福心永安」課程願景，開發讓孩子可以心動，彼此互動，願意行動的課程，包括主動探究的明水時間、合作互動的永安學習、開拓視野的文化探究、載地創藝的聲色永安、智慧創客的美創科技等，引導孩子統整各領域知識，關注學習與生活的結合，每個孩子為了解決問題，願意動腦思考、動手做，能創造作品，實際應用於生活，樂於分享共好，達成終身學習的全人教育目標。。

永安有 25 年歷史的資源班(潛能班)，目前有 3 班，團隊夥伴自主形成專業對話共備社群，積極推動融合教育，發展協同課程與跨域教學，給予師生最大的協助；資優班已成立 7 年，以多元豐富的課程奠基，強調人文情意、公共參與、以及創課科技為特色的課程，支持永安學子在追求天賦自由之路大步邁進。特殊教育與普通教育的合作，更豐富了永安孩子們的學習。

本校團隊表現不凡，優質學校榮獲整體金質獎，勇奪多次的「教學卓越獎」，獲得「教育 111 標竿學校」認證，我們承諾將永續保有優質傳統，為全力發展學校特色而努力，共築「樂學豐生活，幸福心永安」的學園，打造優質永安品牌。

(二) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

1. 班級數：

- (1)普通班 40 班 (2)身障集中式特教班 0 班
 (3)身障分散式資源班 3 班 (4)幼兒園 6 班
 (5)幼兒園集中式特幼班 0 班 (6)幼兒園分散式資源班 0 班
 (7)分散式資優資源班 2 班 (8)藝術才能班 0 班
 (7)體育班 0 班

2. 各年級學生數：

- (1)一年級 128 人 (2)二年級 126 人 (3)三年級 163 人
 (4)四年級 181 人 (5)五年級 184 人 (6)六年級 214 人

3. 教職員工人數：

- (1) 教師總數（含校長與主任）：共 93 人，其中男性 18 人，女性 75 人
 (2) 專任職員總數共 11 人
 (3) 學年聘用長期代課教師共 7 人
 (4) 全校已具研究所以上學歷的教師：共 60 人

(三) 學校各項軟硬體設備與設施

1. 目前專科教室設置情形（一間普通教室以 63 平方公尺計）

名 稱	間數	共約等於幾間 普通教室大	名 稱	間數	共約等於幾間 普通教室大
自然教室	4	8	音樂教室	3	6
社會教室	0	0	表演藝術（如 韻律）教室	0	0
資訊教室	2	3	視覺藝術（如 美勞）教室	3	6
有階梯視聽教室	1	9	陶藝/創課教室	1	2
語言教室（如英 語、本土語等）	7	10	知動教室	1	2
課後社團教室	1	2	資優教室	2	3
多目的空間	3	6	潛能教室	3	3.5
星象館	1	1	其 他（多功 能、雙語科技）	3	6

2. 運動場地部分

- (1) 籃球場共 2 座，共 8 個籃框，是否共用： ☐是 ☒否
 (2) 排球場共 0 面，是否共用： ☐是 ☐否
 (3) 網球場共 0 面，是否共用： ☐是 ☐否

(4) 桌球台共 18 張

(5) 羽球場共 0 面，是否共用： ☐ 是 ☐ 否

(6) 游泳池共 0 座

(7) 其他（請說明） ，是否共用： ☐ 是 ☐ 否

3. 運動場（含遊戲區）共 5282 平方公尺，跑道全長共 180 公尺

4. 綠地（含花圃）共 3721 平方公尺

（四）學校弱勢學生人數***

1. 經濟弱勢（中低收入）學生數共 0 人

2. 經濟弱勢（低收入）學生數共 9 人

3. 原住民學生數共 3 人

4. 新住民學生數共 29 人

（五）學校特殊需求學生人數

年級人數 特殊教育 學生類別	128 人	126 人	163 人	181 人	184 人	214 人	
	一	二	三	四	五	六	備註
1. 智能障礙						1	括號內為疑似生人數。 （含新學年度部分）
2. 視覺障礙							
3. 聽覺障礙						1	
4. 語言障礙							
5. 肢體障礙							
6. 腦性麻痺							
7. 身體病弱							
8. 情緒行為障礙	1(3)	1(6)	0(5)	2	3	4(1)	
9. 學習障礙			3(2)	4	4	8	
10. 多重障礙							
11. 自閉症	4(1)	6(1)	1	4	2	7	
12. 發展遲緩							
13. 其他障礙							
14. 一般智能資賦優異			17	13	11	15	
15.（學術）社會人文資優							
16. 藝術才能班—美術							
17. 藝術才能班—音樂							
18. 藝術才能班—舞蹈							
合計	4(4)	7(7)	21(7)	23	20	36(1)	

二、學校 SWOT 分析

依據學校內部因素的優勢(S)、劣勢(W)和外部因素的機遇點(O)、威脅點(T)來作校務發展計畫的 SWOT 背景分析，分述如下：

項目	內部因素分析		
	S(優勢)	W(劣勢)	S (策略)
組織文化	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校行政秉持「全力支援」的熱忱服務親師生，和諧、績效並重。 2. 家長會及志工團具「合作分享」理念，共享共榮學校教育經營績效。 3. 教師具「專業創新」能力，提供學生多元學習，奠基素養，提高競爭力。 4. 校園文化積極正向、溫馨和諧，組織成員多具正確的核心價值觀。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校團隊成員高度投入專業要求，自我壓力過高，需適度調適。 2. 學校成員專業自主性高，需要更多的溝通協調，凝聚共識，合作共事達成目標。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 兼融傳承創新風格，凝聚全員共識引導學校不斷創新成就每位師生 2. 透過參與爭取競爭型計畫、教師共備互動等措施，強化新知獲取，使學校成為永續成長的有機體。 3. 建構學校成員對話平台，重視多方反饋並時時蒐集分析資料，採 PDCA 模式滾動式修正。
師資特質	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師來自非師範體系成員多，高學歷比例高，師資多元化。 2. 教師專業自主性高，年齡平均 41 歲，有活力、具創造力、跨領域學習意願高。 3. 教師堅持教育理想，重視潛在課程正向影響力，引導學生積極向善。 4. 教師面對社會環境快速變遷，具積極改革勇氣與行動力。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師逐年邁入結婚生子、進修學位階段，個人生活重心移轉，較少創校當年的衝勁。 2. 教師成員變動更替，新進教師對本校特色課程需較長適應與增能。 3. 學年班群教師連結性高，但跨學年間的互動機會較少。 4. 教師參與專業成長研習之意願因各種內外部因素逐年減低。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 落實共備－觀議課歷程，建立「師生為教學主體」思維並跨域實踐。 2. 實施教學輔導教師制度，帶領新進教師適應與增能。 3. 每學期舉行「學年/領域專業分享」會，推動課程轉化創新。 4. 引進校外課後班師資，協助教師參與研習。 5. 安排縱橫向教師社群專業對話，鼓勵教師評鑑課程實施、創新策略。
環境設施	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校班群開放空間，能發揮活化教學功能。 2. 班群及教室開放空間，同學間互相觀摩學習的機會很多。 3. 校舍整體設計完備、空間資源多，運用性佳。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 無活動中心及游泳池，相關教學活動較不方便。 2. 建校二十幾年，部分空間、設備面臨汰換維修需求，經費待補足。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 積極爭取各項方案經費，營造行動學習智慧校園。 2. 規畫雲端化的學校資訊及即時化的教學服務，建立智慧化的校園即時反饋的機制。 3. 轉型雙語學校，建置雙語情境與設施，提供多元生活雙語學習場域。
學	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大部分學生家庭社經背 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 班級有部分社經不利及 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 優先照顧弱勢、特殊族

生素質	<p>景高，資質佳。</p> <p>2. 學生學習意願高，參加課後學習者較多。</p> <p>3. 中高年級學生有獨立研究、解決問題的自主探究課程，自主學習能力逐年提高。</p> <p>4. 資優生可塑性大，富學習潛力。</p> <p>5. 學生學力表現穩健、優質，英語能力佳。</p>	<p>需高關懷的學生，需要較多資助和支援措施。</p> <p>2. 少數學生社經背景或素質與他人落差大，相對教學、班級經營及輔導較需支持。</p>	<p>群學生，落實差異化教育，以學習扶助系統進行補救教學。</p> <p>2. 落實學校榮譽制度，敦促學生持續朝學生圖像前進，使永安 BEST 意涵納入潛在教育。</p> <p>3. 課程引導學生在真實環境中思考解決問題，培養學生參與、打造永續未來的橫貫能力。</p>
項目	外在因素分析		
	O (機會點)	T (威脅點)	S (策略)
家長參與	<p>1. 家長會組織功能健全，積極正向參與校務，與學校互動良好，設有家長會基金，每年編列經費協助校務發展。</p> <p>2. 家長社經地位高，關心教育，給與孩子較多的資源和機會。</p> <p>3. 家長對學校有高度的認同感，對學校也有高度的期望，充分支持學校。</p> <p>4. 家長志工組織及人力堅強，能提供各項活動的人力支援。</p>	<p>1. 家長社經背景高，教育觀點多元，對教師教學要求相對高，教師在班級經營和教學上壓力逐年提高。</p> <p>2. 家長為孩子選校，常用私校及周邊學校的辦學做比較，學校辦學績效及特色面臨考驗。</p> <p>3. 雙薪家庭家長工作忙碌，孩子的生活照顧及課業指導假手於人，親職功能漸微。</p>	<p>1. 主動辦理多元家長參與校務契機，宣達學校辦學理念。</p> <p>2. 定期透過會議、刊物、通訊，鼓勵親師對話，掌握教育趨勢及資源。</p> <p>3. 導入公益團體、結合家長資源，充實校內人力。</p> <p>4. 定期舉辦親職講座，溝通教育理念，提升家長教育知能。</p>
學區環境	<p>1. 位於大直社區，交通方便、安靜清幽；鄰近許多中學、大學，具文教資源。</p> <p>2. 面基隆河，小公園林立，鄰近劍南山，具生態資源。</p> <p>3. 設立資優班，吸引資賦優異學生就讀。</p>	<p>1. 位於住宅區，辦理社區學校活動時，須考慮附近住家的感受，以免干擾。</p> <p>2. 學生越區就學多，上下學的學校週邊交通繁忙。</p>	<p>1. 發展融入社區資產的學校特色課程，培育實踐力行學生。</p> <p>2. 組織招募學校家長志工團，協助學校發展與學生學習。例如導護志工等，守護學生上下學安全。</p>
社區資源	<p>1. 家長社經地位高，參與學校發展意願強烈。</p> <p>2. 社區與學校共榮共享。</p> <p>3. 位於文教區，社區人力素質高，學校發展的潛力大。</p> <p>4. 社區新增政府機構、鄰近文教機構，拓展學生學習範疇及教師課程設計思考。</p>	<p>1. 社區民眾自我意識優越。</p> <p>2. 學校場地開放，場地設備及校園安全衛生維護不易。</p>	<p>1. 引進鄰近文創機構各項資源，增加校本課程跨域連結及閱讀課程發展契機。</p> <p>2. 新增科技設備創新主題書展模式，吸引機構來校設展參觀。</p> <p>3. 透過課程教學實施，打造互助互信溫馨共好的學校社區。</p>

呼應SWOT分析，凸顯學校特色之教育目標，發展出以「YAES」為核心的學校領導元素，帶動校務發展，以促進永安學校願景之達成，行動策略如下：

(一)經營敏捷有活力的團隊Yauld

1. 鼓勵老師整合資源，並透過跨領域團隊合作來凝聚共識，促進個人與團隊的雙贏成長。
2. 訂定產出型成長計劃，並透過專業社群之經驗交流與分享機制來提升成效。

(二)保持高度行動力與執行力Action

1. 鼓勵老師積極參與各式研討與成長研習，增進教學專業知能。
2. 教學現場遇到困難能發揮團隊力量，尋找策略與方法突破重圍。

(三)展現思維與實踐的能動性Energy：

1. 建構學校成員積極對話之平台與回饋機制。
2. 主動辦理與邀請家長參與校務活動，宣達學校辦學理念。

(四)精緻創新永續發展的績效Sustainable

1. 兼融傳承創新風格，凝聚全員共識引導學校不斷創新、成就每位師生。
2. 統合各項教育資源，行銷永安優質品牌。

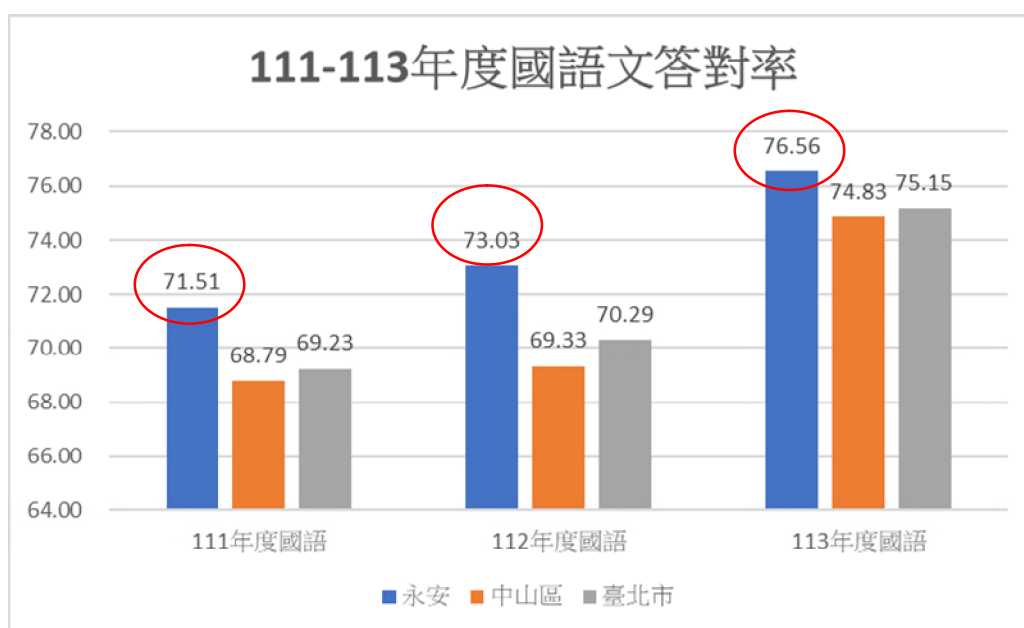
三、永安國小 113 學年度基本學力檢測結果分析

(一)國語文

111-113 學年度基本學力檢測結果

1. 本校 111-113 學年度基本學力檢測成績平均答對率（不含特殊生）與臺北市比較如下：

科目	國語文答對率(%)		
年度	111	112	113
本校平均值	71.51	73.03	76.56
中山區平均值	68.79	69.33	74.83
北市平均值	69.23	70.29	75.15



答對率分析

- (1)本校於 111-113 年度於國語文檢測結果，整體表現均高於臺北市及中山區。
- (2)本校 113 年度國語文檢測結果，平均答對率 **76.56%**，高於臺北市(75.15%)及中山區(74.83%)。

2. 國語文近三年學生成就水準人數百分比統計表（不含特殊生）：

項目	未達基礎級(%)	基礎級(%)	中級(%)	高級(%)
113 臺北市	3.30	12.54	53.53	30.63
113 本校	2.73	8.74	57.93	30.60
112 臺北市	2.16	11.76	49.66	36.42
112 本校	1.55	9.85	43.52	45.08
111 臺北市	1.63	14.52	50.03	33.82
111 本校	0.00	12.57	51.5	35.93

分析：

- (1)本校於 113、112、111 年度之國語文檢測結果，未達基礎級皆低於臺北市，中級及高

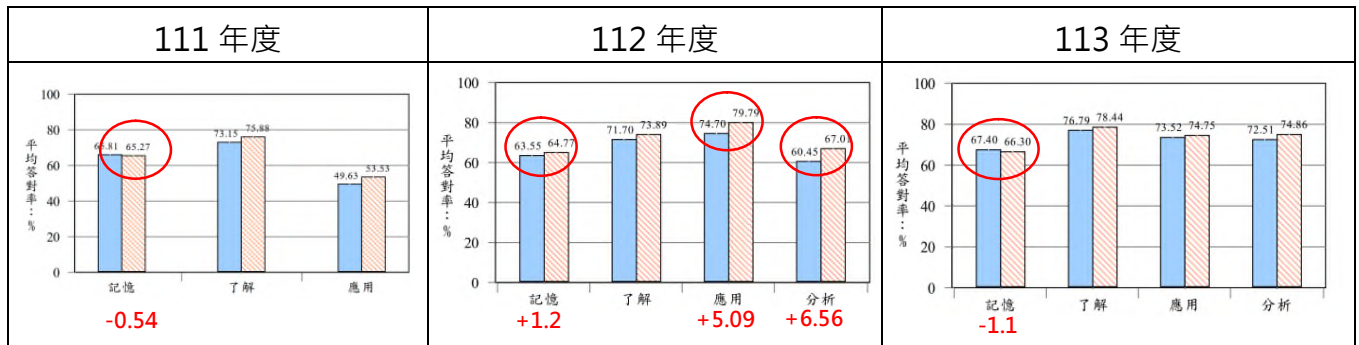
級成就水準人數加總百分比皆高於臺北市。

- (2) 113 年度國語文檢測結果未達基礎級成就水準人數百分比為 **2.73%**，低於臺北市 (3.30%)；中級及高級成就水準人數加總百分比為 **88.53%**，高於臺北市 (84.16%)。

3. 本校 111-113 年度國語文分項表現 (不含特殊生)：

★國語文認知歷程向度平均答對率統計圖

■ 臺北市
■ 039國小

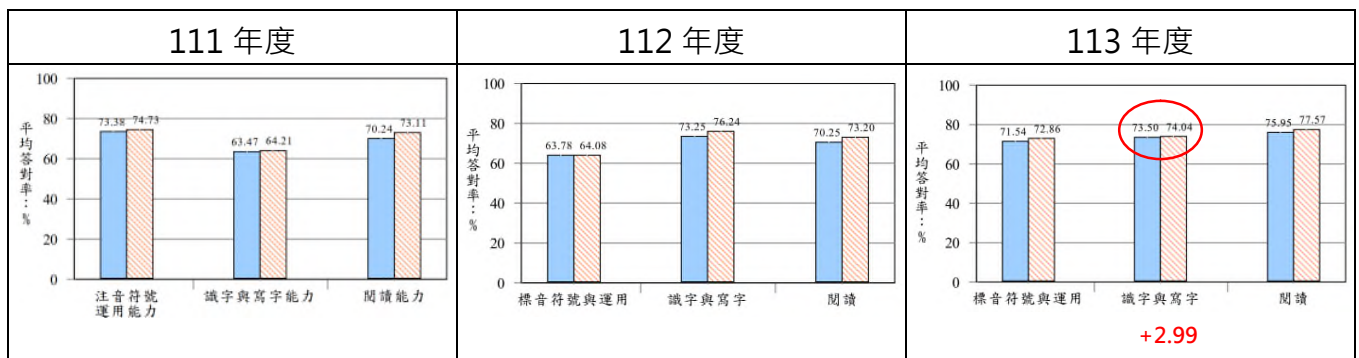


分析：

- 國語文試題依據 Bloom 認知歷程，可分成「記憶」、「了解」、「應用」及「分析」等向度。
- 「記憶」向度表現於 111 年度均略低於臺北市(-0.54%)，112 年度在「記憶」、「了解」、「應用」及「分析」等向度均高於於臺北市；尤其「應用」、「分析」兩向度分別高出臺北市 **5.09%**、**6.56%**，答對率高。
- 113 年度本校國語文認知歷程答對率在「記憶」向度表現略低於臺北市(-1.1%)，在「了解」、「應用」及「分析」等向度均高於於臺北市。

★國語文學習表現平均答對率統計圖

■ 臺北市
■ 039國小

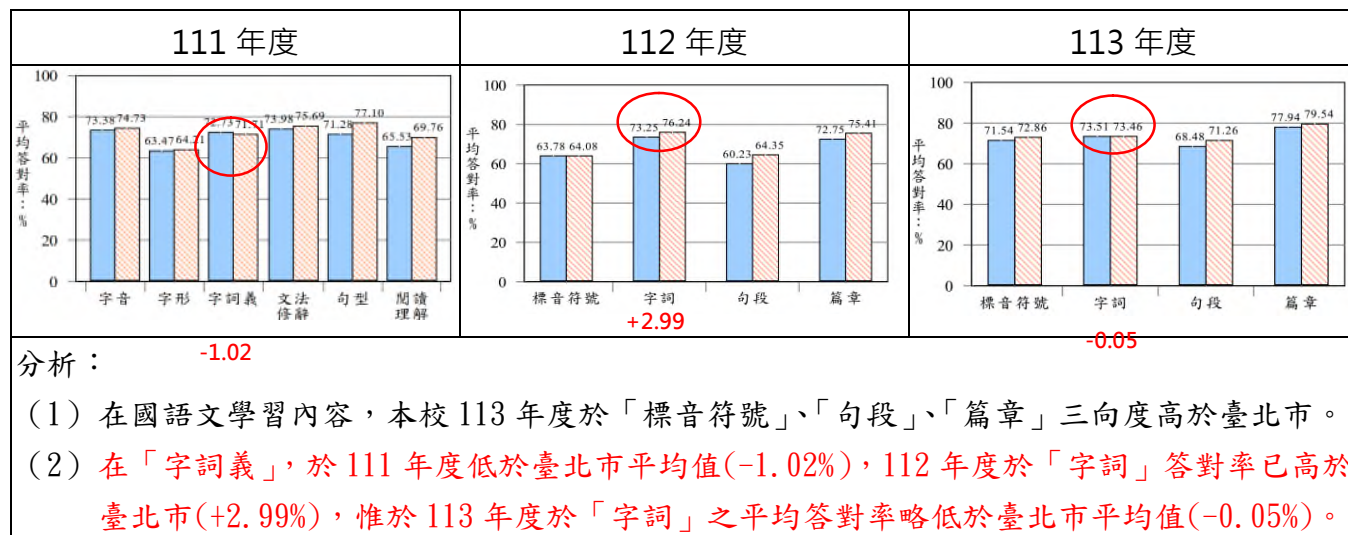


分析：

- 在國語文學習表現，可分為「標音符號與運用(111 年度為注音符號運用)」、「識字與寫字」、「閱讀」等三向度。
- 113 年度三向度均優於臺北市平均值，其中「識字與寫字」為略高於臺北市(+0.54%)。

★國語文學習內容平均答對率統計圖

■ 臺北市
■ 039國小



★113 年度國語文各題答題率對照表（僅列出本校答對率低於臺北市 0.5%以上之試題）

題號	學習表現	適用指標	試題答對率_不含特殊生	
			臺北市	本校
15	標音符號與運用 (2/3) 佔 66.67%	運用注音符號，檢索資訊，吸收新知。	66.22	65.03
33			65.51	64.48

題號	學習表現	適用指標	試題答對率_不含特殊生	
			臺北市	本校
34	識字與寫字 (2/6) 佔 33.34%	利用共同部件，擴充識字量。	62.55	56.28
32		利用字義推論詞意。	85.24	84.15

題號	學習表現	適用指標	試題答對率_不含特殊生	
			臺北市	本校
27	閱讀 (5/26) 佔 19.23%	掌握句子和段落的意義與主要概念。	84.44	82.51
35			39.70	36.07
18		就文本的觀點，找出支持的理由。	82.55	81.42
9		運用預測、推論、提問等策略，增進對文本的理解。	72.55	71.04
12			73.63	69.95

4. 檢視近三年基本學力檢測結果，113學年度國語文於課程教學規劃為：

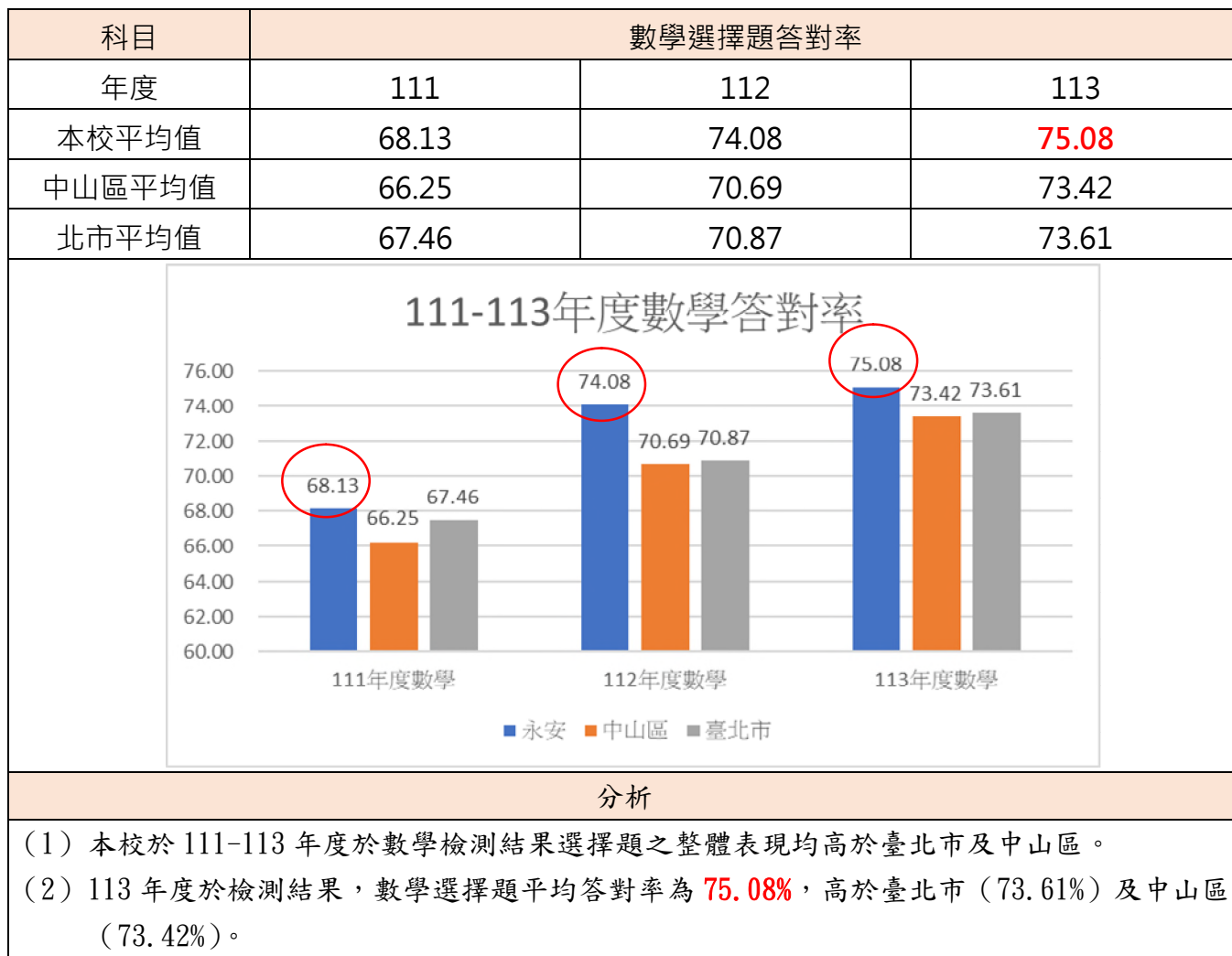
- (1) 增加運用注音符號檢索訊息、理解文章意義等教學活動，提升「標音符號運用」能力。
- (2) 善用相關資源加強「識字與寫字」，以如大屏互動方式拆解生字部件，進行組字、造詞、造句遊戲，又如「部件獸」等桌遊，精熟基本識字能力，提高記憶與運用能力。

- (3) 持續加強字詞義的推論及比較，融入教學活動與命題，加強新課綱中的策略及活用。
- (4) 加強學生使用各式策略以掌握句子和段落的意義與主要概念，如六何法、找關鍵詞、刪除不重要訊息、詮釋歸納主旨意義等。
- (5) 於學習活動中，加強運用預測、推論、提問等策略，如進行小組提問與找觀點的遊戲，增進學生對文本的理解，找出支持文章觀點的理由。進而結合素養導向命題，將學習策略應用於評量中，以評量學生閱讀素養。

(二) 數學

111-113 學年度基本學力檢測結果

1. 本校 111-113 學年度基本學力檢測成績答對率（選擇題、不含特殊生）與臺北市比較如下：



2. 數學近三年學生成就水準人數百分比統計表（數學選擇題、不含特殊生）：

項目	未達基礎級(%)	基礎級(%)	中級(%)	高級(%)
113 臺北市	2.94	26.15	47.35	23.56
113 本校	4.40	19.23	50.00	26.37
112 臺北市	3.38	22.38	44.45	29.79
112 本校	1.56	15.54	47.15	35.75

111 臺北市	4.79	27.51	46.66	21.04
111 本校	4.19	27.55	45.51	22.75

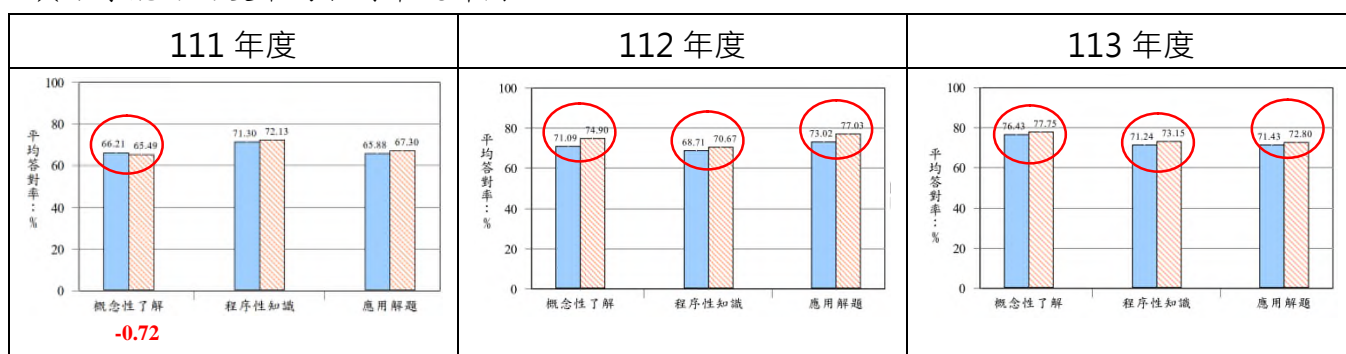
分析：

- (1) 本校 113、112、111 年度於數學檢測結果(選擇題)，111 及 112 年度未達基礎級皆低於臺北市，113 年度未達基礎級高於臺北市。111-113 年度中級及高級成就水準人數加總百分比皆高於臺北市。
- (2) 113 年度數學檢測結果(選擇題)未達基礎級成就水準人數百分比為 **4.40%**，高於臺北市 (2.94)%，顯示數學弱勢學生比例較高，基礎級成就水準人數百分比為 **26.15%**，較臺北市低；中級及高級成就水準人數加總百分比為 **76.37%**，高於臺北市(70.91%)。

3. 本校 111-113 年度數學分項表現 (不含特殊生)：

★數學能力向度平均答對率統計圖

■ 臺北市
■ 039 國小

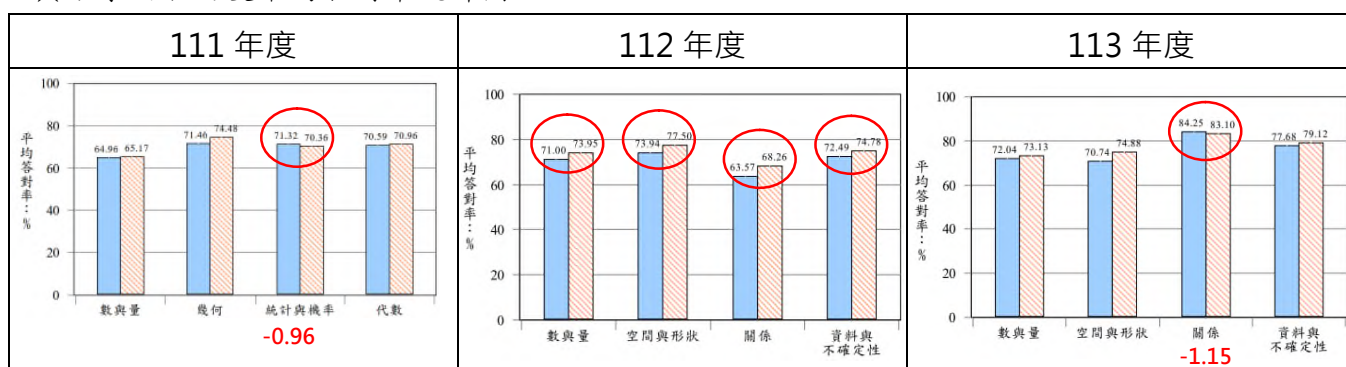


分析：

- (1) 112-113 年度本校在「概念性了解」、「程序性知識」及「應用解題」向度均高於臺北市平均值。
- (2) 111 年度在「概念性了解」低於臺北市(-0.72%)，112-113 年度皆已高於臺北市。

★數學內容向度平均答對率統計圖

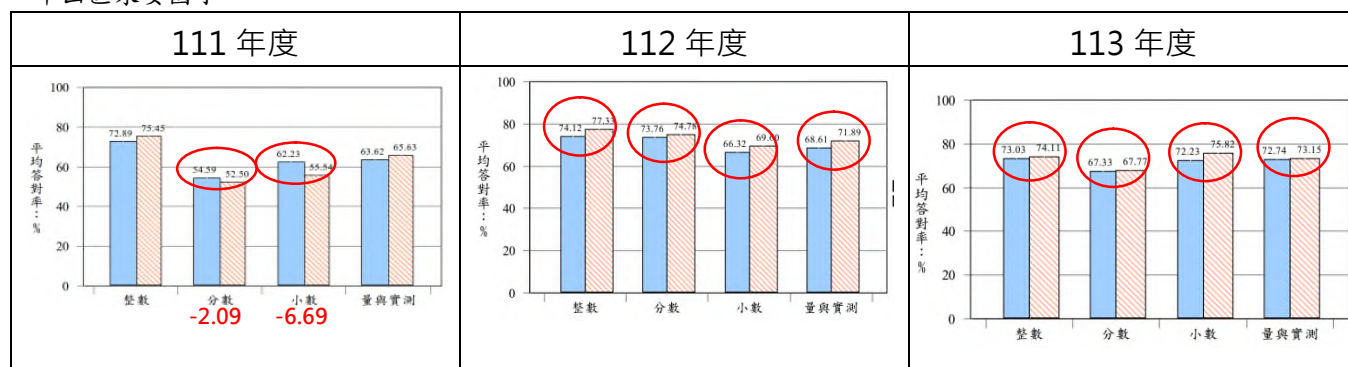
■ 臺北市
■ 039 國小



分析：

- (1) 本校數學內容向度，113 年度在「數與量」、「空間與形狀」及「資料與不確定性」三個向度高於臺北市平均值。
- (2) 在「統計與機率」向度 111 年度低於臺北市(-0.96%)。
- (3) 在「關係」向度，113 年度略低於於臺北市(-1.15%)。

★數學「數與量」之次主題平均答對率統計圖



分析：

- (1) 本校在「分數」及「小數」次主題，111 年度低於臺北市（「分數」低 2.09%，「小數」低 6.69%），但 112 年度均高於臺北市。
- (2) 112-113 年度在「整數」、「分數」、「小數」及「量與實測」之數與量次主題均優於臺北市平均值。

★113 年度數學各題答題率對照表（僅列出本校答對率低於臺北市 0.5%之題號）

題號	內容向度 (數與量之次主題)	學習內容【核心概念】	試題答對率_不含特殊生	
			臺北市	本校
10	整數 (3/8) 佔 37.5%	N-3-1 一萬以內的數。【10000 以內的數比大小。】	80.15	77.47
23		N-4-3 解題：兩步驟應用問題(乘除、連除)。【兩步驟的乘除應用問題。】	55.66	53.30
35		N-4-4 解題：解題：對大數取概數。【具體生活情境判斷大數取概數的方法及位值。】	55.59	53.85

題號	內容向度 (數與量之次主題)	學習內容【核心概念】	試題答對率_不含特殊生	
			臺北市	本校
12	分數 (2/3) 佔 66.67%	N-4-6 等值分數：由操作活動中理解等值分數的意義。【能理解等值分數的意義】	86.61	84.07
31		N-4-5 同分母分數：一般同分母分數教學(包括「真分數」、「假分數」、「帶分數」名詞引入)。【能利用假分數和帶分數之變換來解題。】	58.40	57.14

題號	內容向度 (數與量之次主題)	學習內容【核心概念】	試題答對率_不含特殊生	
			臺北市	本校
21	量與實測 (3/8) 佔 37.5%	N-3-16 重量：「公斤」、「公克」。【能認識重量單位「公斤」、「公克」及其關係，並做相關的計算。】	69.10	68.13
26		N-4-13 解題：日常生活的時間加減問題。【能進行時間量的加法計算，並以 12 時制表示。】	55.80	51.65
36		N-4-11 面積：「平方公尺」。【面積「1 平方公尺」的量感。】	45.40	44.51

題號	內容向度 (數與量之次主題)	學習內容【核心概念】	試題答對率_ 不含特殊生	
			臺北市	本校
07	關係 (3/4) 佔 75%	R-3-2 數量模式與推理 (1): 以操作活動為主。【能找出符號擺放的一維規律。】	90.59	88.46
16		R-4-1 兩步驟問題併式：併式是代數學習的重要基礎。【加除兩步驟的併式問題。】	84.48	81.87
17		R-4-2 四則計算規律 (1): 兩步驟計算規則。【學生能正確列出計算式，進而使用四則運算的方式簡化算式。】	72.77	71.43

題號	內容向度 (數與量之次主題)	分年細目【核心概念】內容	試題答對率_ 不含特殊生	
			臺北市	本校
09	資料與不確定性 (1/3) 佔 33.33%	D-3-1 一維表格與二維表格：以操作活動為主。【能透過二維圖表中的資訊解決生活情境中的推理問題。】	87.08	82.97

★建構反應題分析(第 37 題)：

評量類別及核心概念

題號	內容向度	數學內容	能力向度	學習內容條目	核心概念
37	數與量	體積	應用	N-4-12 體積與「立方公分」：以具體操作為主。體積認識基於 1 立方公分之正方體。	能計算用積木堆疊的體積。
得分類型	臺北市	本校	分析		
2A	4.58	3.30	本校得分類型為 2A 之學生人數百分比(3.30%)低於臺北市(4.58%)。		
2B	0.86	0.00			
2C	16.85	20.88	2C 評閱標準為：算出補足為實心正方體所需要的積木數，利用中央需 3× 3× 3 個積木，再加上 6 個面需 3× 3× 6 個積木。本校得分類型為 2C 之學生人數百分比(20.88%)為次高，高於臺北市(16.85%)。		
2D	6.69	4.94			
1A	3.15	9.89			
1B	0.31	0.00			
0A	7.89	7.69			
0B	13.38	14.28	0B 評閱標準為：只補足 6 個面 6× 9= 54。本校得分類型為 0B 之學生人數百分比(14.28%)為第三高。		
0C	1.31	3.30			
0X	42.03	32.42	0X 評閱標準為：其他。本校得分類型為 0X 之學生人數百分比(32.42%)為最多，低於臺北市(42.03%)。		

4. 檢視近三年基本學力檢測結果，114 學年度於課程教學規劃為：

☆分析可能之因素：

- (1) 學生讀題耐心度與仔細程度要加強，如「題幹」中的「語意」理解，避免題目理解錯誤或粗心大意而出錯。
- (2) 在「關係」的主題上，學生對於運算符號使用、加減與乘除互逆的計算常出錯，需透過步驟拆解的方式，引導學生理解、計算。
- (3) 在「概數」的解題，學生常常實際計算，而非估算。應在 2.3 年級就培養孩子大膽估算。
- (4) 「時間」的加減運算，學生對於時間的(1 日 24 小時、1 小時 60 分、1 分鐘 60 秒等)換算，容易出錯。
- (5) 「分數」題型對於部分與整體的迷思、真分數假分數互換以進行解題的技巧，是學生需要加以澄清和練習的。
- (6) 圖表的閱讀，學生無充分擷取必要訊息、無法正確判斷以解題。

☆建議的教學策略：

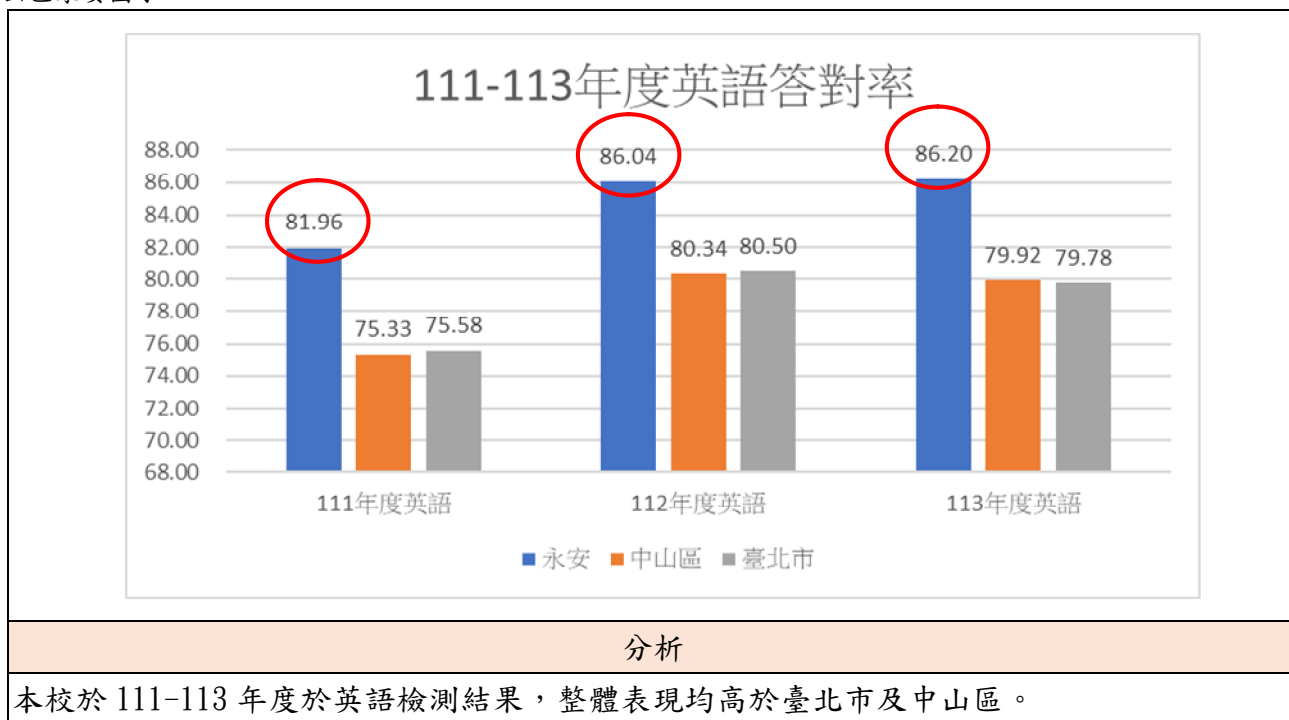
- (1) 在平時教學與作業練習上，指導學生「閱讀題幹」的策略，如在題目上做重點圈記。教師多提問，訓練學生解題時自問自答：「它在問什麼？」加強後設能力，將題幹中的訊息形成數學概念。
- (2) 在平日的解題過程中，多引導學生「表達解題的理由」，如加減和乘除互逆題型，在表達如何解題時，教師透過步驟拆解與說明，引導學生加強概念的理解與計算能力。
- (3) 「概數」有賴對數感的掌握和反應，可引導學生在遊戲中練習放手估算不怕錯，和估算時熟悉「無條件進位」、「無條件捨去」和「四捨五入」的技巧。
- (4) 學力檢測數學題型很生活化，常搭配圖表的閱讀再解題，需加強學生正確讀懂和擷取「圖片」與「表格」的訊息，加以統整、思考，再計算與判斷。

(三)英語

111-113 學年度基本學力檢測結果

1. 本校 111-113 學年度基本學力檢測成績答對率（不含特殊生）與臺北市比較如下：

科目	英語答對率		
年度	111	112	113
本校平均值	81.96	86.04	86.20
中山區平均值	75.33	80.34	79.92
北市平均值	75.58	80.50	79.78



2. 英語近三年學生成就水準人數百分比統計表（不含特殊生）：

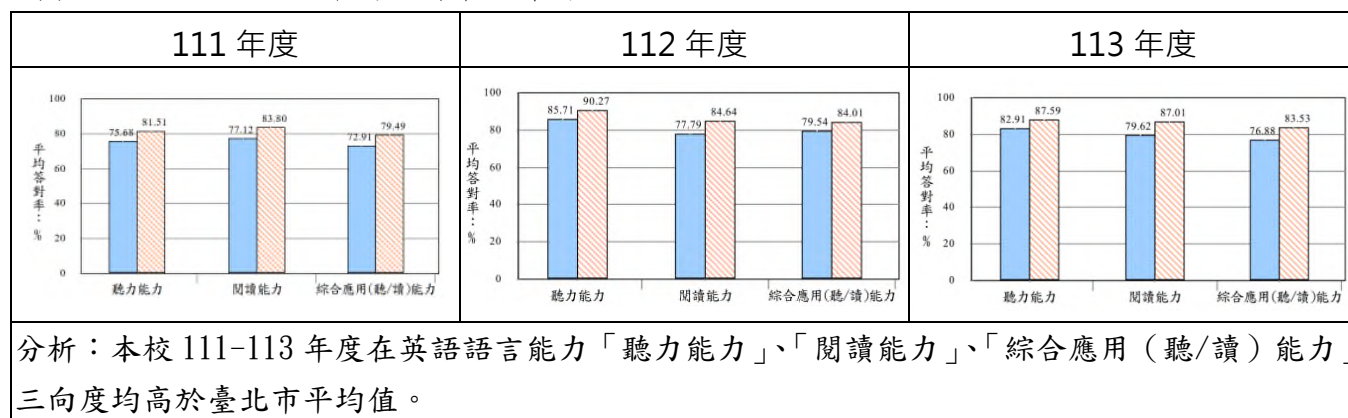
項目	未達基礎級(%)	基礎級(%)	進階級(%)
113 臺北市	2.66	66.29	31.05
1113 本校	0.55	56.28	42.08
112 臺北市	2.92	60.98	36.10
112 本校	2.07	48.19	49.74
111 臺北市	8.00	70.44	21.56
111 本校	3.59	68.86	27.55

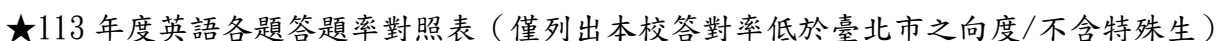
分析：本校 113、112、111 年度英語檢測結果，未達基礎級皆比臺北市低，進階級成就水準人數百分比皆比臺北市高。

3. 本校 111-113 年度英語分項表現（不含特殊生）：

★英語語言能力向度平均答對率統計圖

■ 臺北市
■ 039國小





4. 檢視近三年基本學力檢測結果，114 學年度於課程教學規劃為：

- (1) 對於「基本應用字詞」學生錯誤率較高的部份，建議老師設計各種互動學習活動，能增加學過字詞的聆聽與辨識，增加學生的學習興趣和參與度，提高他們的聽力和辨識力。
- (2) 另，「生活用語」向度第 19 題(I0-2 能聽懂、讀懂，說出各年段生活用語(含教室用語))，答對率 69.95%雖高於臺北市 64.3%，就公開試題及各選項選答人數百分比分析中，英語教師提出 19 題麼問題描述太簡短，只聽到「come in」，而選項 3 的 Welcome 尾音有強烈誘答，學生答錯率偏高。教學上教師可加強學生聽力練習，對於英語的語速、發音的辨識以理解語義、判斷作答的歷程更熟稔。

永安-壹現況與背景分析-16

四、永安國小 113 學年度課程評鑑結果

(一) 永安國小 113 學年度課程評鑑比較分析

1. 【課發委員問卷結果分析】-〔課程總體架構〕每學年評鑑(總結性)一次

評鑑項目	評鑑指標(依達成度及滿意度給予分數)		分數	百分比
				113 學年度
課程設計	1.教育效益	1.1 學校課程願景，能掌握課綱之基本理念、目標及學校之教育理想。	5	70.7%
			4	25%
		1.2 各領域/科目及彈性學習課程之學習節數規劃，能適合學生學習需要，獲致高學習效益。	5	66.7%
			4	29.2%
	2.內容結構	2.1 內含課綱及主管機關規定之必備項目，如背景分析、課程願景、各年級各領域/科目及彈性學習課程節數分配表、法律規定教育議題實施規劃、學生畢業考或會考後至畢業前課程規劃、課程實施與評鑑說明以及各種必要附件。	5	66.7%
			4	29.2%
		2.2 各年級各領域/科目(部定課程)及彈性學習課程(校訂課程)教學節數和總節數規劃符合課綱規定。	5	79.2%
			4	16.7%
		2.3 適切規劃法律規定教育議題之實施方式。	5	62.5%
			4	29.2%
	3.邏輯關連	3.1 學校課程願景、發展特色和各類彈性學習課程主軸，能與學校發展及所在社區文化等內外相關重要因素相連結。	5	62.5%
			4	29.2%
	4.發展過程	4.1 學校背景因素之分析，立基於課程發展所需之重要證據性資料。	5	62.5%
			4	29.2%
		4.2 規劃過程具專業參與性並經學校課程發展委員會審議通過。	5	70.8%
			4	25%
實施準備	5.師資專業	5.1 校內師資人力及專長足以有效實施各領域/科目及彈性學習課程，尤其新設領域/科目，如科技、新住民語文之師資已妥適安排。	5	58.3%
			4	29.2%
		5.2 校內行政主管和教師已參加主管機關及學校辦理之新課程專業研習或成長活動，對課程綱要內容有充分理解。	5	62.5%
			4	33.3%
		5.3 教師積極參與各領域/科目教學研究會、年級會議	5	54.2%

評鑑項目	評鑑指標(依達成度及滿意度給予分數)		分數	百分比
				113 學年度
		及專業學習社群之專業研討、共同備課、觀課和議課活動，熟知任教課程之課綱、課程計畫及教材內容。	4	41.7%
	6.家長溝通	6.1 學校課程計畫能獲主管機關備查，並運用書面或網路等多元管道向學生與家長說明。	5	75%
			4	16.7%
	7.教材資源	7.1 各領域/科目及彈性學習課程所需審定本教材，已依規定程序選用，自編教材及相關教學資源能呼應課程目標並依規定審查。	5	75%
			4	20.8%
		7.2 各領域/科目及彈性學習課程之實施場地與設備，已規劃妥善。	5	66.7%
			4	29.2%
	8.學習促進	8.1 規劃必要措施，以促進課程實施及其效果，如辦理課程相關之展演、競賽、活動、能力檢測、學習護照等。	5	58.3%
			4	33.3%
實施情形	9.教學實施	9.1 教師依課程計畫之規劃進行教學，教學策略和活動安排能促成本教育階段領域/科目核心素養、精熟學習重點及達成彈性學習課程目標。	5	75%
			4	20.8%
		9.2 教師能視課程內容、學習重點、學生特質及資源條件，採用相應合適之多元教學策略，並重視教學過程之適性化。	5	70.8%
			4	25%
	10.評量回饋	10.1 教師於教學過程之評量或定期學習成就評量之內容與方法，能掌握課綱及課程計畫規劃之核心素養、學習內容與學習表現，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。	5	66.7%
			4	25%
		10.2 各領域/科目教學研究會、年級會議及各教師專業學習社群，能就各課程之教學實施情形進行對話、討論，適時改進課程與教學計畫及其實施。	5	62.5%
			4	33.3%
實施效果	11.教育成效	11.1 學生於各領域/科目及彈性學習課程之學習結果表現，符合預期教育成效，展現適性教育特質。	5	58.3%
			4	37.5%

統計本校課程評鑑項目【課程總體架構】評鑑分數，平均如下表：

評鑑項目	評鑑指標	平均分數
課程設計 (4.60)	1. 教育效益	4.65
	2. 內容結構	4.64
	3. 邏輯關連	4.54

	4. 發展過程	4. 60
實施準備 (4. 59)	5. 師資專業	4. 51
	6. 家長溝通	4. 67
	7. 教材資源	4. 67
	8. 學習促進	4. 50
實施情形 (4. 63)	9. 教學實施	4. 69
	10. 評量回饋	4. 58
實施效果 (4. 54)	11. 教育成效	4. 54

依上述統計發現：

- (1) 本校課程發展委員會成員對於本校 113 學年度課程總體架構在「課程設計」、「實施準備」、「實施情形」、「實施效果」四評鑑項目平均分數皆為 4.5 分以上。
- (2) 分析評鑑指標，在「課程設計」之「3. 邏輯關聯」(4.54 分)低於該項之平均分數(4.60 分)；「實施準備」之「5. 師資專業」及「8. 學習促進」在各指標平均分數中為最低分(4.51 分、4.50 分)，在「實施效果」之「11. 教育成效」(4.54 分)亦為較低之項目。

【3. 邏輯關聯：3.1 學校課程願景、發展特色和各類彈性學習課程主軸，能與學校發展及所在社區文化等內外相關重要因素相連結。】

【5. 師資專業：5-1 校內師資人力及專長足以有效實施各領域/科目及彈性學習課程，尤其新設領域/科目，如科技、新住民語文之師資已妥適安排。5-2 校內行政主管和教師已參加主管機關及學校辦理之新課程專業研習或成長活動，對課程綱要內容有充分理解。5-3 教師積極參與各領域/科目教學研究會、年級會議及專業學習社群之專業研討、共同備課、觀課和議課活動，熟知任教課程之課綱、課程計畫及教材內容。】

【8. 學習促進：8-1 規劃必要措施，以促進課程實施及其效果，如辦理課程相關之展演、競賽、活動、能力檢測、學習護照等。】

【11. 教育成效：11.1 學生於各領域/科目及彈性學習課程之學習結果表現，符合預期教育成效，展現適性教育特質。】

根據以上分析，提出 114 學年度課程規畫建議：

- (1) 請教師依據證據性資料分析學校背景因素，善用社區資源、發展在地課程內容，深耕在地連結。如植福宮、河濱公園、劍南山、海基會、國防部，以及新成立的臺北都更解壓縮概念館等，提高課程設計之邏輯關聯，強化課程的在地性。
- (2) 114 學年度在雙語教育(新領域/科目)，持續辦理專業研習成長活動，包括工作坊、研習，觀議課、教案撰寫、試教，以及教學分享會等，以完善雙語師資知能。
- (3) 持續原有辦理之展演、競賽與活動，鼓勵各處室、領域及學年教師於課程教學增加學生學促進之活動，如學習闖關、學生快閃秀、閱讀手冊、主題書展解密活動、翻轉上下課等。
- (4) 持續於各領域/學年教學研究會、專業學習社群時間，就教學實施情形進行對話、討論，適時改進課程與教學計畫及其實施，重視形成性評量和總結性評量，將評量結果回饋至教師教學與學生學習。

2.【教師問卷·結果分析】每學期末評鑑一次

★各(跨)領域/科目課程

評鑑項目	評鑑指標(依達成度及滿意度給予分數)		分數	百分比	
				第 1 學期	第 2 學期
課程設計	1.素養導向	1.1 教學單元/主題和教學重點之規劃，能完整納入課綱列示之本教育階段學習重點，兼具學習內容和學習表現兩軸度之學習，以有效促進核心素養之達成。	5	80%	72.1%
			4	18.6%	25.6%
		1.2 領域/科目內各單元/主題之教學設計，適合學生的能力、興趣和動機，提供學生練習、體驗、思考、探究和整合之充分機會，學習經驗之安排具情境脈絡化、意義化及適性化特徵。	5	71.4%	67.4%
			4	27.1%	27.9%
	2.內容結構	2.1 內含課綱及所屬地方教育行政主管機關規定課程計畫中應包含之項目，如各年級課程目標或本教育階段領域/科目核心素養、教學單元/主題名稱、各單元/主題教學重點、教學進度、評量方式及配合教學單元/主題內容擬融入之相應合適之議題內容摘要。	5	77.1%	72.1%
			4	21.4%	25.6%
		2.2 同一學習階段內各教學單元/主題彼此間符合順序性、繼續性和統整性之課程組織原則。	5	74.3%	69.8%
			4	24.3%	27.9%
	3.邏輯關聯	3.1 核心素養、教學單元/主題、教學重點、教學時間與進度以及評量方式等項目內容，彼此具相呼應之邏輯關連。	5	74.3%	74.4%
			4	24.3%	23.3%
		3.2 領域/科目課程若規劃跨領域/科目統整課程單元/主題，應確實具主題內容彼此密切關連之統整精神；採協同教學之單元，其參與授課之教師及擬採計教學節數應列明。	5	68.6%	58.1%
			4	28.6%	37.2%
	4.發展過程	4.1 規劃與設計過程蒐集、參考及評估本領域/科目課程設計所需之重要資料，如領域/科目課綱、學校課程願景、可能之教材與教學資源、學生先備經驗或成就與發展狀態、課程與教學設計參考文獻等。	5	72.9%	67.4%
			4	25.7%	27.9%
		4.2 規劃與設計過程具專業參與性，經由領域/科目教學研究會、年級會議或相關教師專業學習社群之共同討論，並經學校課程發展委員會	5	81.4.2%	69.8%
			4	17.1%	27.9%

評鑑項目	評鑑指標(依達成度及滿意度給予分數)		分數	百分比	
				第 1 學期	第 2 學期
		審議通過。			
實施準備	5.師資專業	5.1 校內師資人力及專長足以有效實施各領域/科目及彈性學習課程，尤其新設領域/科目，如科技、新住民語文之師資已妥適安排。	5	61.4%	60.5%
			4	34.3%	27.9%
		5.2 校內行政主管和教師已參加主管機關及學校辦理之新課程專業研習或成長活動，對課程綱要內容有充分理解。	5	65.7%	58.1%
			4	27.1%	32.6%
		5.3 教師積極參與各領域/科目教學研究會、年級會議及專業學習社群之專業研討、共同備課、觀課和議課活動，熟知任教課程之課綱、課程計畫及教材內容。	5	80%	67.4%
			4	17.1%	27.9%
	6.家長溝通	6.1 學校課程計畫能獲主管機關備查，並運用書面或網路等多元管道向學生與家長說明。	5	72.9%	67.4%
			4	22.9%	25.6%
	7.教材資源	7.1 各領域/科目及彈性學習課程所需審定本教材，已依規定程序選用，自編教材及相關教學資源能呼應課程目標並依規定審查。	5	77.1%	69.8%
			4	21.4%	27.9%
		7.2 各領域/科目及彈性學習課程之實施場地與設備，已規劃妥善。	5	72.9%	60.5%
			4	24.3%	37.2%
	8.學習促進	8.1 規劃必要措施，以促進課程實施及其效果，如辦理課程相關之展演、競賽、活動、能力檢測、學習護照等。	5	74.3%	65.1%
			4	21.4%	30.2%
實施情形	9.教學實施	9.1 教師依課程計畫之規劃進行教學，教學策略和活動安排能促成本教育階段領域/科目核心素養、精熟學習重點及達成彈性學習課程目標。	5	77.1%	72.1%
			4	21.4%	23.3%
		9.2 教師能視課程內容、學習重點、學生特質及資源條件，採用相應合適之多元教學策略，並重視教學過程之適性化。	5	75.7%	65.1%
			4	22.9%	32.6%
	10.評量回饋	10.1 教師於教學過程之評量或定期學習成就評量之內容與方法，能掌握課綱及課程計畫規劃之核心素養、學習內容與學習表現，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。	5	75.7%	69.8%
			4	22.9%	25.6%
		10.2 各領域/科目教學研究會、年級會議及各教師專業學習社群，能就各課程之教學實施情形	5	80%	67.4%
			4	18.6%	30.2%

評鑑項目	評鑑指標(依達成度及滿意度給予分數)		分數	百分比	
				第 1 學期	第 2 學期
		進行對話、討論，適時改進課程與教學計畫及其實施。			
實施效果	11.素養達成	11.1 各學習階段/年級學生於各領域/科目之學習結果表現，能達成各該領域/科目課綱訂定之本教育階段核心素養，並精熟各學習重點。	5	72.9%	69.8%
			4	25.7%	25.6%
		11.2 各領域/科目課綱核心素養及學習重點以外之其他非意圖性學習結果，具教育之積極正向價值。	5	68.8%	74.4 %
			4	30%	23.3%

統計本校課程評鑑項目【各（跨）領域/科目課程】評鑑分數，上、下學期平均如下表：

評鑑項目	評鑑指標	上學期平均	下學期平均
課程設計 4.74→4.66(-0.08)	1. 素養導向	4.75	4.66
	2. 內容結構	4.74	4.69
	3. 邏輯關連	4.69	4.63
	4. 發展過程	4.76 →	4.65
實施準備 4.69→4.59(-0.1)	5. 師資專業	4.64 →	4.52
	6. 家長溝通	4.69	4.60
	7. 教材資源	4.73	4.63
	8. 學習促進	4.70	4.60
實施情形 4.76→4.65(-0.11)	9. 教學實施	4.75	4.65
	10. 評量回饋	4.76 →	4.65
實施效果 4.67→4.52(+0.02)	11. 素養達成	4.67 →	4.69

依上面統計表發現：

- (1)本校教師對於 113 學年度各領域課程在「課程設計」、「實施準備」、「實施情形」、「實施效果」四評鑑項目平均分數，上下學期皆為 4.5 分以上，下學期滿意度於「課程設計」、「實施準備」和「實施情形」三個項目微下降(相差 0.11 分內)。各領域課程在「實施效果」(「11. 素養達成」下學期滿意度微提高(4.67 分→4.69 分)。
- (2)分析評鑑指標，各領域課程在「課程設計」之「4. 發展過程」(-0.11 分)，和「實施準備」之「5. 師資專業」(-0.12 分)及「實施情形」之「10. 評量回饋」等 3 項在下學期的滿意度下降較多。

【4. 發展過程：4-1 規劃與設計過程蒐集、參考及評估本領域/科目課程設計所需之重要資料，如領域/科目課綱、學校課程願景、可能之教材與教學資源、學生先備經驗或成就與發展狀態、課程與教學設計參考文獻等。
4-2 規劃與設計過程具專業參與性，經由領域/科目教學研究會、年級會議或相關教師專業學習社群之共同討論，並經學校課程發展委員會審議通過。】

【5.師資專業：5-1 校內師資人力及專長足以有效實施各領域/科目及彈性學習課程，尤其新設領域/科目，如科技、新住民語文之師資已妥適安排。5-2 校內行政主管和教師已參加主管機關及學校辦理之新課程專業研習或成長活動，對課程綱要內容有充分理解。5-3 教師積極參與各領域/科目教學研究會、年級會議及專業學習社群之專業研討、共同備課、觀課和議課活動，熟知任教課程之課綱、課程計畫及教材內容。】

【10.評量回饋：10-1 教師於教學過程之評量或定期學習成就評量之內容與方法，能掌握課綱及課程計畫規劃之核心素養、學習內容與學習表現，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。10-2 各領域/科目教學研究會、年級會議及各教師專業學習社群，能就各課程之教學實施情形進行對話、討論，適時改進課程與教學計畫及其實施。】

根據以上分析，提出 114 學年度各領域/科目課程規畫建議：

- (1)與總體課程評鑑結果相呼應，在發展過程階段，持續於各領域/學年教學研究會、專業學習社群時間，加強教學規劃與設計之系統性評估、與專業參與性，。
- (2)重視師資專業成長，持續辦理教師各項專業研習活動，強調共備、公開觀議課歷程，柔審課綱精神與課程計畫撰寫之關聯，提升教師十二年國教素養導向教學之能力。
- (3)教師應於各項會議中，評估學生的學習結果與評量回饋，適切改進課程與教學計畫實施，並回應課程計畫之核心素養、學習重點、學習目標之對應，進而安排具情境脈絡化、意義化及適性化的學習經驗，整合相關知識和技能，設計跨域學習活動，鼓勵學生在不同學科間建立聯繫和應用知識。

★彈性學習課程

評鑑項目	評鑑指標(請依達成度及滿意度給予分數)		分數	百分比	
				第 1 學期	第 2 學期
課程設計	1.學習效益	1.1 各彈性學習課程之單元或主題內容，符合學生的學習需要及身心發展層次，對其持續學習與發展具重要性。	5	80.5%	70%
			4	17.1%	30%
		1.2 各彈性學習課程之教材、內容與活動，重視提供學生練習、體驗、思考、探究、發表和整合之充分機會，學習經驗之安排具情境脈絡化、意義化和適性化特徵，確能達成課程目標。	5	75.6%	66.7%
			4	22%	30%
	2.內容結構	2.1 各年級各彈性學習課程計畫之內含項目，符合主管機關規定，如年級課程目標、教學單元/主題名稱、單元/主題內容摘要、教學進度、擬融入議題內容摘要、自編或選用之教材或學習資源和評量方式。	5	73.2%	66.7%
			4	24.4%	33.3%
		2.2 各年級規劃之彈性學習課程內容，符合課綱規定之四大類別課程（統整性主題/專題/議題探究、社團活動與技藝課程、特殊需求領域課程、其他類課程）及學習節數規範。	5	68.3%	56.7%
			4	29.3%	40%

評鑑項目	評鑑指標(請依達成度及滿意度給予分數)		分數	百分比	
				第 1 學期	第 2 學期
		2.3 各彈性學習課程之組成單元或主題，彼此間符合課程組織的順序性、繼續性和統整性原則。	5	70.7%	70%
			4	26.8%	26.7%
實施準備	3.師資專業	3.1 校內師資人力及專長足以有效實施各領域/科目及彈性學習課程，尤其新設領域/科目，如科技、新住民語文之師資已妥適安排。	5	56.1%	46.7%
			4	36.6%	43.3%
		3.2 校內行政主管和教師已參加主管機關及學校辦理之新課程專業研習或成長活動，對課程綱要內容有充分理解。	5	65.9%	56.7%
			4	26.8%	40%
		3.3 教師積極參與各領域/科目教學研究會、年級會議及專業學習社群之專業研討、共同備課、觀課和議課活動，熟知任教課程之課綱、課程計畫及教材內容。	5	63.4%	63.3%
			4	31.7%	36.7%
	4.家長溝通	4.1 學校課程計畫能獲主管機關備查，並運用書面或網路等多元管道向學生與家長說明。	5	65.9%	60%
			4	31.7%	40%
	5.教材資源	5.1 各領域/科目及彈性學習課程所需審定本教材，已依規定程序選用，自編教材及相關教學資源能呼應課程目標並依規定審查。	5	68.3%	60%
			4	31.7%	40%
		5.2 各領域/科目及彈性學習課程之實施場地與設備，已規劃妥善。	5	63.4%	56.7%
			4	34.1%	43.3%
	6.學習促進	6.1 規劃必要措施，以促進課程實施及其效果，如辦理課程相關之展演、競賽、活動、能力檢測、學習護照等。	5	70.7%	56.7%
			4	26.8%	43.3%
實施情形	7.教學實施	7.1 教師依課程計畫之規劃進行教學，教學策略和活動安排能促成本教育階段領域/科目核心素養、精熟學習重點及達成彈性學習課程目標。	5	70.7%	66.7%
			4	26.8%	33.3%
		7.2 教師能視課程內容、學習重點、學生特質及資源條件，採用相應合適之多元教學策略，並重視教學過程之適性化。	5	73.2%	66.7%
			4	24.4%	33.3%
	8.評量回饋	8.1 教師於教學過程之評量或定期學習成就評	5	75.6%	66.7%

評鑑項目	評鑑指標(請依達成度及滿意度給予分數)		分數	百分比	
				第 1 學期	第 2 學期
		量之內容與方法，能掌握課綱及課程計畫規劃之核心素養、學習內容與學習表現，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。	4	22%	33.3%
		8.2 各領域/科目教學研究會、年級會議及各教師專業學習社群，能就各課程之教學實施情形進行對話、討論，適時改進課程與教學計畫及其實施。	5	70.7%	60%
			4	26.8%	36.7%
實施效果	9.目標達成	9.1 學生於各彈性學習課程之學習結果表現，能符合課程設計之預期課程目標。	5	68.3%	70%
			4	29.3%	30%
		9.2 學生在各彈性學習課程之非意圖性學習結果，具教育之積極正向價值。	5	75.6%	70%
			4	22%	30%
	10.持續進展	10.1 學生於各類彈性學習課程之學習成就表現，具持續進展之現象。	5	68.3%	70%
			4	29.3%	30%

統計本校課程評鑑項目【彈性學習課程】評鑑分數，上、下學期平均如下表：

評鑑項目	評鑑指標	上學期平均	下學期平均
課程設計 4.72→4.65(-0.07)	1.學習效益	4.76	4.67
	2.內容結構	4.68	4.62
實施準備 4.62→4.57(-0.05)	3.師資專業	4.55	4.51
	4.家長溝通	4.63	4.60
	5.教材資源	4.64	4.58
	6.學習促進	4.66	4.57
實施情形 4.70→4.64(-0.06)	7.教學實施	4.69	4.67
	8.評量回饋	4.71	4.61
實施效果 4.66→4.70(+0.04)	9.目標達成	4.70	4.70
	10.持續進展	4.66	4.70

依上面統計表發現：

- (1)本校教師對於 113 學年度彈性課程在「課程設計」、「實施準備」、「實施情形」三評鑑項目平均分數均為 4.5 以上，下學期滿意度略低於上學期(相差 0.06 內)，「實施效果」(10.持續進展)分數提高(4.66→4.70)。
- (2)分析評鑑指標，「實施情形之「8.評量回饋」之下學期滿意度分數微下降(4.71 分→4.61 分)。

【8.評量回饋：8-1 教師於教學過程之評量或定期學習成就評量之內容與方法，能掌握課綱及課程計畫規劃之核心素養、學習內容與學習表現，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。8-2 各領域/科目教學研究會、

年級會議及各教師專業學習社群，能就各課程之教學實施情形進行對話、討論，適時改進課程與教學計畫及其實施。】

根據以上分析及質性建議，提出 114 學年度彈性學習課程規畫建議：

- (1)彈性學習課程已於 113 學年度一至六年級完整實施，對於課程規畫及教師教學，須於學年及領域共備時，加強彈性課程對十二年國教核心素養及學習重點之符應。
- (2)永安實施校訂課程著重學生自主學習達成，仍建議多辦理展演活動及發表等，提升學生學習成效，重視非意圖性學習結果的正向價值，以促進學習目標達成。
- (3)彈性學習課程之評量回饋，持續在各課程社群時加各評量結果的專業對話、對話，適時改進課程教學計畫與實施。如「明水時間課程精進研討」，透過 B 研學年會議橫向溝通，再至 A 研領域會議縱向聯繫，逐步發展課程的層次性與適切性。再透過與家長宣導，溝通理念、邀請合作，共創親師生共好。
- (4)依據 114 學年度彈性學習課程計畫撰寫檢核審閱歷程及課程計畫審閱意見，將持續專業研討，並滾動式修正彈性學習課程計畫之撰寫格式、內容，包括總綱與領綱之核心素養、學習重點、轉化為學習目標及活動、教學評量等，期能互扣而達到課綱之跨與統整精神。

3. 【明水時間課程家長問卷結果分析】

題目(請依達成度及滿意度給予分數)	分數	百分比		平均分數	
		第 1 學期	第 2 學期	第 1 學期	第 2 學期
1. 我對「明水時間」的課程規劃有充分了解。	5	53.1%	67.2%	4.33	→ 4.55
	4	28.7%	24.1%		
	3	15.6%	6%		
2. 我的孩子對「明水時間」的學習，具高度的關心意願與態度。	5	54.4%	57.8%	4.33	4.39
	4	29.4%	29.3%		
	3	10.6%	8.6%		
3. 我尊重孩子「明水時間」個人自主探究的學習歷程。	5	71.9%	80.2%	4.63	→ 4.73
	4	21.3%	14.7%		
	3	5%	4.3%		
4. 我願意與指導教師溝通孩子的「明水時間」學習課題。	5	68.1%	69.8%	4.54	4.56
	4	21.9%	21.6%		
	3	7.5%	5.2%		
5. 我在孩子提出請求時，會給予意見及協助。	5	75.6%	79.3%	4.68	4.72
	4	18.8%	16.4%		
	3	3.8%	2.6%		
6. 我肯定孩子在「明水時間」的學習表現。	5	65%	75.9%	4.50	→ 4.66
	4	23.1%	18.1%		
	3	9.4%	3.4%		

根據上述統計及，家長上下學期於彈性學期課程-明水時間的達成度及滿意度皆為 4.5 分以上，下學期各題分屬皆提高，其中在第 1、3、6 項分別提高 0.22 分、0.1 分、0.16 分。分析原因，推測學校於 113 學年度上學期製作了【明水時間課程家長篇】影片，於學校日播放，教師同步於學校日會議跟家長說明明水時間課程理念、學生學習內容與方法，及家長陪伴與支持學生的角和及作法，以正向溝通方式促進親師合作，實際幫助學生找到興趣、自主學習。



【113 學年度第 1 學期 家長質性回饋】

其他建議事項-鼓勵/肯定/支持
1. 讓孩子有動腦自己想的課程 很好
2. 受益良多，謝謝
3. 明水時間能啟發孩子發現興趣
4. 我覺得明水時間很好不只可以讓同學可以挑戰也讓他們有自主學習的時間感謝老師的指導
5. 很棒的想法，讓孩子從小開始探索問題尋找答案
6. 是能啟發自我學習的課程，會完全支持鼓勵！
7. 在教室做簡報很棒
8. 很棒的學習過程，謝謝永安
9. 對孩子明水時間，進步了不少想法也有進步
10. 可以多搜尋有興趣的主題，充分了解步驟並取得足夠資訊後就去做；做的過程中失敗也沒關係，把它當作是研究的一部份，也更能體會明水時間的意義。
其他建議事項-家長指導與疑問
1. 一開始父母會給予很多研究主題意見 但隨著孩子越來越大 他們有自己想法及想要去研究的主題放手讓他們自己去做 他們才能從中獲得成就及學習的動力
2. 請學校跟老師宣導明水時間的內容，應該是依照學生程度指導，小朋友用自己的能力完成，文字及程序對就好，不要設限孩子的詞彙用語，有些小孩真的有困難（像我家妹妹）。
3. 主旨在啟發孩子之學習意願！不在文字或者是表格中太多贅求
4. 有些時候老師規定的題目太過嚴苛，但是卻對實驗的結果過於放鬆。
5. 我有兩個小孩就讀永安，哥哥是去年剛畢業的學生，哥哥的明水時間讓我覺得這是一個很好的課程，讓小朋友可以自己發揮自己的發想老師從旁協助不干預的方式達成，當時我覺得很棒很像在大學的研究課題。但妹妹時因老師過度的指導及干預，作業內容寫法及操作過程都要照老師的規定，她也有自己的想法跟做法，但是文字詞彙無法達到老師的要求※上面問題 5 我的選項是 3，並不是孩子提出請求時我不給予意見及協助，而是我給的意見及協助也不是老師要的，無法幫助到孩子…所以此題我給 3 分。
6. 問卷的問題，應該也要增加家長對老師與學生在明水時間互動的回饋。例如：*你覺得老師有尊重孩子明水時間個人自主探究的學習歷程嗎？*你覺得孩子在提出請求時，老師有充分給予意見及協助嗎？還是是請其他寫的比較好的同學給予意見及協助？*與指導教師溝通孩子的明水時間學習課題時，是否能有效的改善孩子的問題點？
7. 可以和孩子多一些互相討論與回饋，讓他們更了解自己的研究，更深一層次的體認。或是一開始主題訂好後，可以先小組分享自己的主題，說不定藉由小組討論分享，可以讓接下來的研究更豐富，可以激發不同的想像力。而不是每一次的明水研究前/後，就默默的做，默默的結束……然後做報告，然後做完功課了
8. 若能考慮在學校增加一段時間，讓同學們可以交流切磋，也可以是團隊合作，說不定更能激發震

盪出不同想法
9. 孩子三、四年級，不停的換老師，新老師也不清楚什麼是明水時間，這兩年的學習歷程幾乎是荒廢，好在五年級導正回歸，孩子才走在學習的道路上
10. 領域應多寬廣
11. 小孩其實不太願意跟家長討論。所以我小孩都是自己完成。但報告蠻不完整的，他只願意聽老師的。
12. 明水時間自主學習的效果不如預期，因時間和環境、材料等等限制，侷限能選擇的主題。
其他建議事項-課程時間分配
1.在研究及報告製作的排程上，希望能安排學生更充裕的作業時間。
2.如果有必要時可以在家實施會比較有充裕的時間跟工具可以完成
3.就我對永安明水作業的觀察，希望從四下開始，能讓孩子開始練習使用 ppt 寫明水報告，畢竟高年級也是要用 ppt 呈現，差不多該逐步練習了，以免屆時研究內容複雜度變高，家長還要花時間指導 ppt 的使用方法，會花家長很多時間，也容易造成最後來不及時，變成家長幫孩子寫作業的情況。

【113 學年度第 2 學期 家長質性回饋】

其他建議事項-鼓勵/肯定/支持
1. 課程很好，沒有其他建議
2. 謝謝的老師的用心孩子也從明水中得到很大的成就跟學習 謝謝
3. 覺得這個課程很棒，讓孩子先去發想再動手去做！
4. 課程對於孩子未來有很大的幫助！
5. 很支持明水課程的設計，讓孩子在自己有興趣的領域慢慢解鎖不同技能。因為是孩子自己喜歡的、有興趣的主題，即使過程中遇到困難，也會很有耐心去找出錯誤並不斷嘗試、修正，同時也讓孩子學習到對自己負責任。
6. 很支持此課程給予孩子自主性的學習與思考！
7. 很支持明水時間的課程規劃
8. 這學期的明水研究時間的安排得很妥適，將時間提早開始，並且是以隔週進行，這樣讓學期的明水研究有充裕的時間準備與進行。另以隔週方式進行，也多了時間消化與調整空間，整學期下來，不會感覺到太大的時間壓力與負擔，又可以好好的展現成果，是蠻棒的😊
其他建議事項-家長指導與疑問
1. 請老師多加引導
2. 覺得孩子似乎沒有高度的興趣研究一些主題，感覺找不到方向，研究的方向不夠嚴謹，有些可惜。
3. 適切主題的尋找，是整個過程最困難的起頭，考量點不只是興趣的方向，還有難易度。這很需要師長們的協助。
4.雖然立意良好 但這部分應考量老師給予的這麼多學生主題指導 和家長能提供的能力吧！一學年一次研究應該足矣 建議在讓學生在體能上多點發展

5. 有想法，但常常需要非常多的物品來輔助，有時光是找需要的器材材料就要花費許多金錢和時間，很讓人困擾
6. 我覺得孩子好像沒有我們對明水時間的理解…
7. 理想是美好的，現實是殘酷的，個人覺得小學最重要的是環境的探索和團隊及生活自律的養成，明水時間的模式其實已經超出小學生的能力，幾乎都需要家長出手。個人倒是覺得多安排一些校外機構參觀，讓四年級以上的小朋友多實地了解社會和政府以及不同產業的實際運作，增廣小朋友實地參訪的見聞，讓小小心靈先種下記憶的種子。明水時間的訓練模式可以留待在中學以後的教育也不遲。如果真的仍要保持明水時間，建議用在資優班學生就好。
其他建議事項-課程時間分配
1. 改成每學年一次 比較不會造成負擔
2. 時間限制下，可以作的主題被侷限了
3. 建議永安學習和明水時間的時數能依年級不同而有適度的調整。希望愈高年級的明水時間比例能增多，讓學生有足夠的時間能做完整的研究，謝謝。
4. 因每位孩子的選定的主題及呈獻方式不同，雖然老師有指導孩子分配流程目標計劃，但感覺時間似乎有點不足。
5. 時間不夠，有時無法完成。

依上述問卷與文字回饋內容發現：

對於本校彈性學習課程-明水時間，大部份的家長是正向認可並支持的，尤其肯定本課程能促進孩子「發現興趣」、「探索問題尋找答案」、「啟發自主學習」，更能賦予孩子「責任感」、鼓勵「嘗試錯誤」。同時能在給予孩子協助、引導。

部分家長對於明水時間的理念和實施方式尚不是非常清楚，也在陪伴孩子進行課程時遇到諸多困難，如「適切主題的尋找」、「時間不足」、「父母代勞」……，因而提出「團體共作」、「一年做一份研究」的想法，甚至認為「獨立研究已超出國小學生能力所及」。

然而「明水時間」應是屬於個體化的自主探究學習，強調思考、決定與負責的歷程，在課程中養成學生探究、應用資訊的能力，能自我決定、解決問題，因此需要長時間探索，由教師和家長從旁引導支持，進而找到興趣，培養終身學習的能力。同時，除了在學校進行自主探究，明水時間也期待學生延伸興趣至放學後、回到家中，亦即「不受時、空之限制」的自主探究，對於每一個學生的作品教師可再給予較大的彈性，接受每個學生原本的程度、能力和呈現方式，以免因注重文字與格式抹滅學生興趣。

根據以上分析，提出 114 學年度明水時間課程之建議：

- (1)對於校本課程-明水課程的理念(培養自主學習個體的個性化、個別化課程)，運用多元管道(學校日或其他家長說明會)與家長進行說明溝通，邀請家長成為本課程學生學習的重要支持，深入了解明水時間的理念，於學期間親師持續合作無間。
- (2)鼓勵、引導學生選擇感興趣且可獲得相關資源/支援的主題。主題應具有一定程度的挑戰性，同時符合學生的能力水平。
- (3)鼓勵學生自主思考，培養獨立研究能力，提供學習資源，引導學生自主學習、解決問題，並在過程中自我肯定。對於每位學生設定的標準可適性調整，以回應學生興趣。

五、師資結構

(一) 本校教師(含特教)學歷統計表

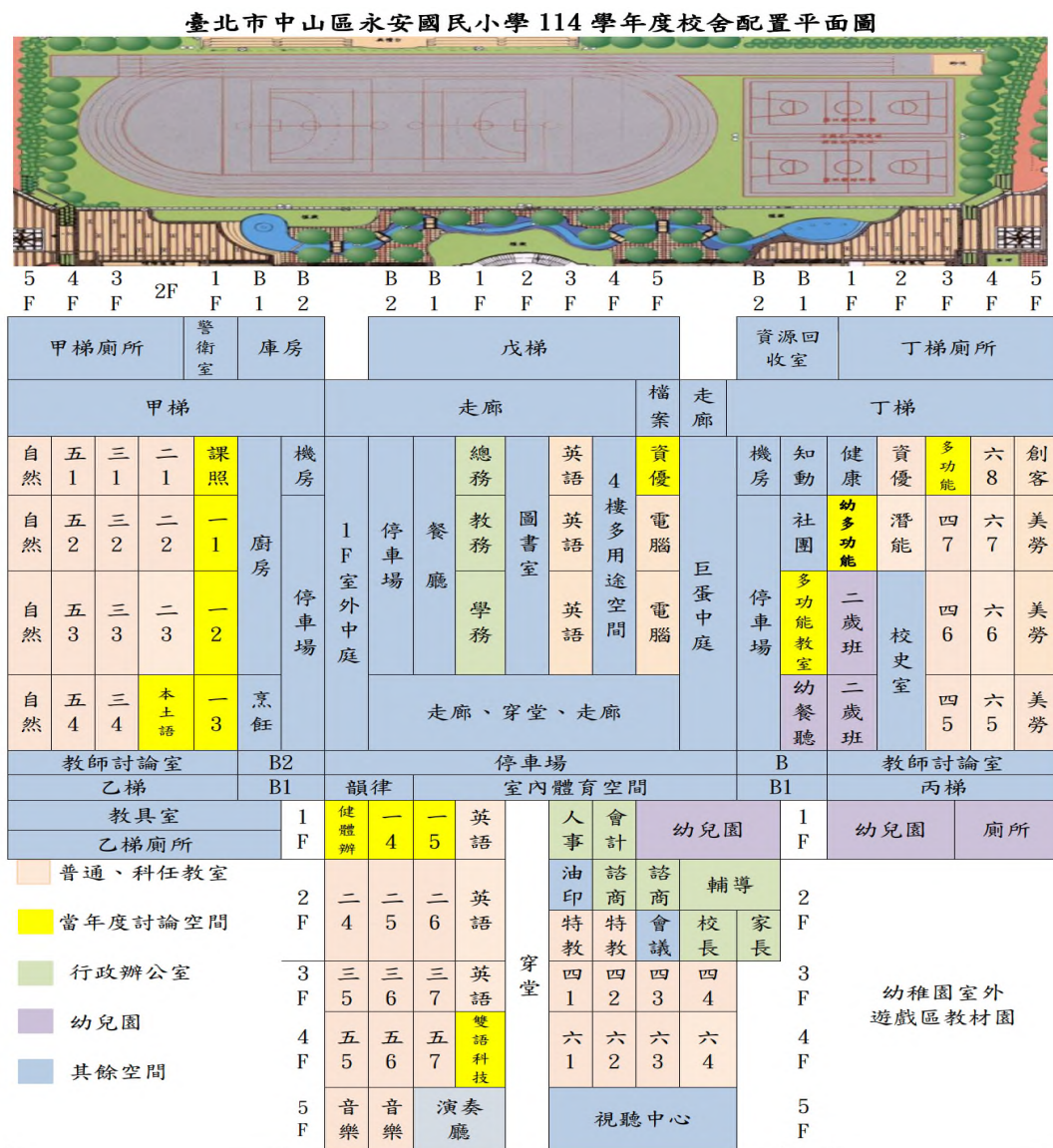
學 歷 職 務	學士(人)	碩士(人)	博士(人)	合計(人)
行政(含校長)	3	13	0	16
導師	20	19	1	40
科任	6	17	1	24
特教	6	4	0	10
合計(人)	35	56	2	90

(二) 雙語教師人力說明

114 學年度本校普通班編制為 40 班，教師總員額 79 人，正式教師資格為 69 人，其中具備英語專長之雙語教師共 20 人(a)，另正式教師尚未具備英語專業背景證明者，惟英語聽說讀寫流利之雙語師資儲備人選共 13 人(b)，合計(a+b)33 人，佔全數正式教師 47.8%。

六、校內重要教學設施

(一) 校舍平面配置圖



(二) 數位基礎建設

1. 智慧未來教室數量

A. 大屏（86 吋大屏顯示器）：62 臺，共 59 間教室，包含二至六年級普通教室 37 間、22 間專科教室、會議室、校長室及圖書室。

B. 觸控液晶顯示器、資訊整合控制器及音訊設備 32 間

2. 無線網路基地臺 104 臺

3. 學校對外網路頻寬 300M

4. 行動學習智慧教學：充電車(站)18 臺，筆記型電腦 68 臺，行動載具平板電腦 619 臺(教師用載具 115 臺，學生用載具 504 臺)。

(三) 學校重要教學設施及場域

			
風雨操場	多用途空間（美展）	班群空間教學活用	桌球教室
			
建置2至6年級教室及科任教室大屏	圖書室階梯廣場童話娃娃屋故事導讀	巨蛋中庭各式活動	談心小屋美化
			
小田園進行食農教育	專科教室（自然教室）	5樓星象館	專科教室（英語教室）
			
黑板牆提供創作	視聽教室	3樓雙語世界地圖牆	中庭遊戲場
			
藝文走廊 SDGs x 校本課程永續牆面	2樓資優班教室	知動教室提供潛能班學生進行課程	3間潛能班教室
			
B1 雅米餐廳米食活動	1樓夏威夷中庭種植豌豆嬰	操場舉辦體育表演會	12處雙語電梯繪本角落增進學生閱讀機會

七、永安國民小學課程計畫建構流程

		建構課程計劃相關事宜	參與人員
每學年 5月	學年會議 (本校B研)	各學年協調新學年參與不同領域備課 社群分工名單	所有導師、科任老師、 特教老師、資優班老 師、兼任行政教師
每學年 6月 (年度最 後一次)	學年會議 (本校B研) 特推會	依照前次分組名單，先分組確認新學 年度之學年課程召集人及各領域召集 人 召開特推會及審核下學年度特教及資 優課程計畫	所有導師、科任老師、 特教老師、資優班老 師、兼任行政教師
7月初 休業式後 暑假備課	備課研習	學年召集人召集學年成員、領域召集 人召集領域成員整合家長及校外社區 資源完成以下計劃： 1.各年級年度學習領域教學計畫表 2.各年級閱讀作文教學計畫表 3.本土語言教學融入領域課程調查表 4.永安學習計畫 5.明水時間規劃 6.各重要議題融入課程規劃表 7.各領域評量方法及應用 8.具體評量項目表 9.特教課程規劃 10.書法教育融入美勞課程規劃表 11.星象課程規劃表 12.特教及資優課程計畫備課	所有導師、科任老師、 特教老師、資優班老 師、兼任行政教師
期末至7 月初暑假 備課	各相關行政 檢視與更新	檢視與更新修訂 課程計劃中各組相關資料。	各相關行政單位
7/2	課發會	審核新學年課程計劃	校長、家長會代表、四 處室主任、教學組長、 研究組長、學年課程召 集人、領域召集人
7/1~7/8	完成永安國 小114學年 度年度課程 計劃	整併114學年度永安國小年度課程計 劃。	研究組

建構課程計畫流程，整合相關校內人力、物力，並積極妥善運用家長及校外社區資源。

八、學校課程與教學績優特色

永安國小創校即將邁入第 26 年，在「自信、自立、共生、共榮」的學生圖像目標導引，致力於學生學習、教師教學、課程發展、專業發展等優質學校經營，108 學年度一舉獲得「學校領導」、「創新實驗」及「校園營造」三向度優質學校殊榮，109 學年度獲得「資源統整」的獎牌，111 學年度獲得「行政管理」，及全市當學年度唯一獲得「整體金質」的最大肯定。

在「學校領導」方案中，扣緊「YAES」的領導核心理念，發揮思維與實踐的領導效益，帶動全員參與，守護學習者在自主感、能力感與關聯感的滿足，促發內在學習動機的學習領導，導引永安國小教師專業發展的豐富面向與精進歷程。

在「創新實驗」方案中，創新突破原有「校本課程—永安學習/明水時間」的課程結構與教育方案，以「多元閱讀」奠基，強化「跨域探索、參與連結、主體實踐」的理念，提出「校本課程 4.0—Running School 課程計畫(RIS)」，成為不斷實驗、修正、前進的學校，以「Reading—IN 閱永安閱讀計畫」、「Integrated & Involved(跨域統整與參與)—專題/問題/主題導向的教學模式」及「Self-directed Learning—自我導向學習的實踐者」，奠定學生總體學習力，促進學生能學、想學、會學、堅持學，達成素養導向的整合學習。

在「校園營造」方案中，永安國小創校時以開放教育理念規劃設計，以開放空間達成開放教育，以硬體設施設備成就學習活動。

109 學年度獲得「資源統整」向度優質學校殊榮，在「資源統整」方案中，規劃「K(新覺識)→C(新動能)→C(新創意)→V(新價值)」資源統整方案，以 Y(Yauld)、A(Action)、E(Energy)、S(Sustainable)策略行動，積極統整多方資源、提升教師專業教學、健全學校行政效能、促進親師合作關係，並導入「K(知識)、T(技術)、A(能力)、V(價值)」之新學習食譜 (KTAV 模式)，創新突破原有課程與教育方案，促進學生的素養導向整合學習，期許能將知識、技術，結合能力、素養，創新親師生的生命價值與教育價值，打造「永安智慧創客校園」。

111 學年度獲得「行政管理」向度優質學校殊榮，在「行政管理」方案中，本校以有組織(Organized)、能反思(Reflective)、目標導向(Goal oriented)、積極的(Active)、常態化標準化(Normalized)、跨域統整與 全員參與(Integrated and Involved)、雲端化(Cloud) 之「ORGANIC」共塑行政管理核心價值，成為持續滾動內化成長與外部共好的有機體。

111 年更勇奪「優質學校整體金質獎」，校園生機勃勃，處處展現亮點，不斷創造榮耀，這是永安團隊共同努力的成果。學校在各向度表現優質，包括：

- (一)建構前瞻明確的願景與發展方向：永安持續推動課程發展，具前瞻思維並接軌新興教育趨勢，以學習型組織為發展方向，創建永安優質品牌。
- (二)成就積極效率的行政團隊與作為：e 化系統建立即時反饋機制，並以大數據推動決策 SMART 化；推動適切的經費編列與財物管理，執行績效管控機制。
- (三)擁有具體可說明的學校核心價值：發展以「YAES」為核心價值的元素，促進永安學校願景之達成。

- (四)訂定適切可遵循的校園行為規範：以「永安 BEST」奠定良好基礎培養積極學習態度，朝著「共生共榮」的理想願景邁進。
- (五)營造人文永續的學習環境與景觀：永安的班群空間設計創造課程無限可能，以學習為本的環境規劃，造就無阻礙的多元教學環境。
- (六)創新且務實持續的自我改善機制：制度化的管理落實校園永續經營；有效的教學輔導激勵教師成長士氣；並以 PDCA 的概念作為檢核及改善依據。
- (七)經營有廣受認同的優質品牌：教師採「素養導向教學」具行動力與執行力、校本課程採「情境脈絡」真學習能思維與實踐、「友善校園」精緻創新永續發展。
- (八)敘說有彰顯學校文化的校園故事：敏捷有效率的夥伴重視思維與實踐，打造最有行動力與執行力的團隊。
- (九)師生能以作為學校成員為榮：永安行政團隊優質、教師團體動力強，持續推動課程轉化與創新，使永安成為標竿學校。
- (十)永續保有通過優質項度的品質：永安致力於打造以課程為典範的公立小學，堅持傳承創新，帶動實踐智慧學習，創造永續共好校園！



112 年 8 月 1 日起張文壽接任永安國小校長，將以「**傳承優質，邁向標竿**」自我期許，秉承既有優質校風，戮力經營校務，再尋學校新契機，全力發展特色，創新經營，邁向標竿，期待能在上述榮耀的激勵下，再創新經營永安成為標竿典範學校，建立卓越領航的品牌形象，並將永安團隊教育的成功經驗，分享他校學習，擴散師生的優秀，發揮教育正向影響力。

面對社會、經濟與科技的快速變遷與競合需求，教育需要跳脫傳統的框架，邁向創新的思維。永安自 112 學年度起，以「自信、自立、共生、共榮」的全人發展願景為基礎，結合十二年國教「自強」、「互動」及「共好」理念，**建構「樂學豐生活，幸福心永安」課程願景**，開發讓孩子可以心動，彼此互動，願意行動的課程。包括主動探究的明水時間、合作互動的永安學習、開拓視野的文化探究、載地創藝的聲色永安、智慧创客的美創科技等，引導孩子統整各領域知識，關注學習與生活結合，為了解決問題，學生皆願意動腦思考、動手做，能創造作品，實際應用於生活，樂於分享共好，達成終身學習的全人教育目標。永安特色課程內容，將讓孩子天賦發光，學習歷程充滿美麗風景，創造具感動力的高峰經驗，**永安的孩子將成為一健康生活的「行動實踐家」、涵養美感的「生活藝術家」、走入國際的「公民行動家」、跨域共學的「智慧創客家」**，親師生將再創優質特色課程，勇敢面對課程與教學的變革，奠基學生基本能力，精進學生核心素養，親師生皆能創意思考、創新實作、创客分享、創造自信、創造

共好，人人有作品，人人能述說精彩的故事，人人都有好品格，做事有品質，生活有品味，創造自信非凡的人生。

展望未來，永安國小將創新經營，再創教育新藍海，成為教師展能的舞台、家長心目中的理想學校、學生適性揚才的學習樂園。我們將追隨時代潮流，符應教育政策發展，以學生學習為核心，重新省視系統思考校務發展重點，掌握校務經營的關鍵，此五個關鍵點包括：



(一)創新經營學校特色，創造具感動力的高峰經驗

(二)發展雙語教育學校，培養全球人才

(三)進升教育 4.0 學校，建典範立標竿

(四)精進學生核心素養，點亮孩子優勢智慧

(五)發揮教育愛，篤行關懷情，全力照顧好每一位孩子

永安國小親師生將發揮雁行團隊精神，彼此激勵打氣，相互扶持、相互補位，為全力發展學校特色而努力，共築「樂學豐生活 幸福心永安」的學園，打造優質永安品牌，學生多元展能——樂學豐生活，教師自我實現——專業顯優秀，行政品質管理——卓越有績效，家長幸福美好——支持又協作，學校創新經營——典範立標竿。