

第一章 現況與背景分析

壹、學校現況

一、學校基本資料

(一)簡史沿革(請自行編寫)

龍山國小成立於民國八年，走過輝煌歲月，培育社會菁英無數，各行各業的領袖，各領風騷，卓然有成。

為因應十二年國教課綱的推動，落實「自發、互動、共好」的核心素養，本校將願景修整為「**健康自信、關懷多元、創新合作**」，在「**聞新雕龍、世界之窗、數位探索、創藝生活、社團活動、綠色生活**」之校訂課程規劃下，除了擴展學生學習的內涵與視野外，更發展學生多元智慧，激發每個學生的無限潛能，進而孕育出「允文允武」「動靜皆宜」的龍山兒童，經過多年努力與經營，學校已呈現出欣欣向榮景象。在社團活動方面，舉凡桌球隊、棒球隊、跆拳道隊等，都有精湛的表現，其中桌球隊於臺北市競賽十四連霸獨占鰲頭，屢屢獲得全國競賽佳績；棒球隊在 107 年度卦山盃全國少棒賽榮獲冠軍，更在各項臺北市級或縣市棒球賽中屢獲佳績。

龍山有計畫從更新軟硬體設施、充實教學設備、融入小田園與藥草特色規劃學習資源、設置教學步道、加強綠美化、創意空間改造等方面著手，為優美的校園增添了活力與人文藝術氣息，營造出適性多元的學習空間。並自 106 年度起申請十二年國教先鋒計畫，搭配領域共備社群及教師專業發展實踐支持方案等教師精進措施的推動，以逐年建構符應素養導向的課程架構。

用”心”是學校轉承輪軸的關鍵，我們將持續創新發展，凝聚親師共識、統整社區資源、發展學校特色，提供學子更多的支持與機會，成就每一位學生，展現出龍山活力新希望，共同努力營造一所優質、精緻、卓越——「**全是贏家的學校**」。

(二)各年級班級數與學生數、教職員工人數

1. 班級數

- | | | | | | |
|--------------|----|---|--------------|---|---|
| (1)普通班 | 12 | 班 | (2)身障集中式特教班 | 0 | 班 |
| (3)身障分散式資源班 | 1 | 班 | (4)幼兒園 | 4 | 班 |
| (5)幼兒園集中式特幼班 | 2 | 班 | (6)幼兒園分散式資源班 | 0 | 班 |
| (7)分散式資優資源班 | 0 | 班 | (8)藝術才能班 | 0 | 班 |

2. 各年級學生數：

- | | | | | | | | | |
|--------|----|---|--------|----|---|--------|----|---|
| (1)一年級 | 28 | 人 | (2)二年級 | 30 | 人 | (3)三年級 | 34 | 人 |
| (4)四年級 | 39 | 人 | (5)五年級 | 41 | 人 | (6)六年級 | 42 | 人 |

3. 教職員工人數

- (1)教師總數(含校長與主任)： 共 32 人，其中男性 14 人，
女性 18 人
- (2)專任職員總數共 7 人
- (3)學年聘用長期代課教師共 5 人
- (4)全校已具研究所以上學歷的教師：共 18 人

(三)學校各項軟硬體設備與設施

1. 目前專科教室設置情形(一間普通教室以 63 平方公尺計)

名 稱	間數	共約等於幾間 普通教室大	名 稱	間數	共約等於幾間 普通教室大
自然教室	3	4	音樂教室	2	2
社會教室	2	2	表演藝術(如韻律)教室	1	2
資訊教室	3	3	視覺藝術(如美勞)教室	2	2
有階梯視聽教室	1	2.5	書法教室	0	0
無階梯視聽教室	0	0	陶藝教室	1	1
語言教室(如英語、本土語等)	3	3	交通安全教育室	1	1
課後社團教室	0	0	知動教室	1	1
多目的空間	1	1.5	特色教室	3	5
生活教育	0	0	其他(請說明)	0	0

2. 運動場地部分

(1) 籃球場共 2 座，共 14 個籃框，是否共用：☒是 ☐否(2) 排球場共 2 面，是否共用：☐是 ☐否(3) 網球場共 0 面，是否共用：☐是 ☐否(4) 桌球台共 16 張(5) 羽球場共 3 面，是否共用：☒是 ☐否(6) 游泳池共 0 座(7) 其他(請說明)簡易紅土棒球場，是否共用：☐是 ☒否3. 運動場(含遊戲區)共 5256 平方公尺，跑道全長共 150 公尺4. 綠地(含花圃)共 2400 平方公尺

(四)學校弱勢學生/原住民/新住民學生人數人數

1. 經濟弱勢(中低收入)學生數共 15 人2. 經濟弱勢(低收入)學生數共 30 人3. 原住民學生數共 5 人4. 新住民學生數共 42 人

(五)學校特殊需求學生人數

特殊教育學生類別 \ 年級人數	一	二	三	四	五	六	備註
1. 智能障礙		1					
2. 視覺障礙							
3. 聽覺障礙							
4. 語言障礙						1	
5. 肢體障礙							
6. 腦性麻痺							
7. 身體病弱							
8. 情緒行為障礙	1		1	1	1	2	
9. 學習障礙		3	3		4	5	
10. 多重障礙							
11. 自閉症		1	2	1	1	2	
12. 發展遲緩							
13. 其他障礙	1	2					
14. (學術)數理資優							
15. (學術)社會人文資優							
16. 藝術才能班—美術							
17. 藝術才能班—音樂							
18. 藝術才能班—舞蹈							
合計	2	7	6	2	6	10	

二、地理位置

本校位處於臺北市西南地區，東以中華路與中正區接壤，北以忠孝西路與大同區為鄰，西環繞有淡水河與新北市板橋區、三重區為界。區內主要交通幹道有和平西路、環河南路、艋舺大道等要道，另經由華江、萬板、光復、中興、等大橋與新北市相銜接，車輛來往頻繁；萬華火車站更是旅客及貨物集散地，捷運板南線縮短東西間距離，全區交通便捷，四通八達。



三、社區資源

本校臨近龍山寺、青草巷、青山宮、華西街夜市、學海書院(古蹟)、糖廊文化史蹟公園、柳鄉圖書館、仁濟醫院、時報悅讀書屋、雁鴨公園等人文自然社區資源豐富，住商混合，可做為社區資源中心，提供學習及生活休閒的空間。



貳、學校課程發展背景因素分析

一、學校課程發展分析

(一)SWOT 分析

項目	S(優勢)	W(劣勢)	S(行動策略)
內在因素	學校規模 <ul style="list-style-type: none"> 創校 106 年歷史悠久 校地廣闊活動空間大 學生數 214 位，平均每班人數約 18 人 	<ul style="list-style-type: none"> 外移人口多，學校班級數逐年縮減 校舍寬廣較難維護 教師編制數減少，行政同仁工作較繁重 	<ul style="list-style-type: none"> 校園空間之活化營造，充分利用學習場所，發展學校特色 規模小，利於型塑精緻化理念
	硬體設備 <ul style="list-style-type: none"> 平板數量尚稱充足，足夠支撐行動學習之推動 低年級電子白板、中高年級大屏、電腦等資訊多媒體視聽設備 圖書館書籍逐年擴充，有助學生培養良好閱讀習慣 校園自然資源豐富、美化綠化成效良好，具多類特色空間 各項硬體教學設備逐年更新或設置 資訊平台設置完善，使用率高 	<ul style="list-style-type: none"> 校齡悠久，建築維修不易，又未到使用年限，只能逐年局部修繕 各項設備管理人手短缺及不足 	<ul style="list-style-type: none"> 培養教師及學生愛護公物與資源共享的習慣 提升教師資訊素養，透過線上借用系統，輔助解決人手不足的困境 廣納志工，協助硬體設備的維修及管理
	教師資源 <ul style="list-style-type: none"> 教師相處融洽，配合度高 學校教師約半數取得碩士學位，具教育熱忱、樂於進修成長 教師平均年齡 44 歲，教學資歷豐富，專業精神佳 教師文化溫馨和諧，彼此樂於分享與支持 兩位潛能班教師具專業性，能依據學生學習困難或特殊需求設計相對應的課程 	<ul style="list-style-type: none"> 近年教師申請退休者多，經驗傳承較困難 社區環境複雜，致使教師級務繁瑣 特殊專長的教師人數，如美勞、自然、本土語等領域，略有不足 特教教師僅有兩位，在面對學生多樣性的需求，常有力不從心之感 	<ul style="list-style-type: none"> 培養教師專業進修之精神與習慣，提升專業素養 成立教師專業社群、領域共備社群，增強教師團體動力 加入教師專業發展支持系統、申辦教師專業社群以提升教師專業素質 參與國小普特融合教師專業發展社群，促進特教教師與普教教師間的交流與專業知能分享

	學生表現	<ul style="list-style-type: none"> 學生人數少，師生間能有更多的互動，且學生也能有較多體驗學習與競賽表現的機會 桌球隊、棒球隊、跆拳道隊、合唱團等團隊成績優異，學生展現多元成就 潛能班學生與教師間有良好的互動與信任 	<ul style="list-style-type: none"> 家長社經地位普遍低，易忽視子女教育 弱勢家庭學生比例逐年增加，部分學生家庭教育功能不彰 學生數少，同儕互動學習較少，競爭力小、抗壓性低、應變能力差 潛能班學生多屬於弱勢家庭學生，家長關注度低，學生較不易有好的學習表現 	<ul style="list-style-type: none"> 加強親職教育、生活教育、品格教育，培養學生自律自省的能力 規劃多元學習活動，提供多元學習機會 落實特殊需求學生輔導工作，提升同仁特教素養 設立輔導網絡、認輔制度，發揮輔導功效 運用科技評量系統，進行個別補救教學 積極引進校外可用資源或申辦相關計畫，主動提供給有需要的學生協助
	組織文化	<ul style="list-style-type: none"> 校園文化溫馨和諧，親師生相處融洽 行政充分支援、服務教學 行政、教師會、家長會互動良好 各處室行政團隊彼此合作，即時到位支援 	<ul style="list-style-type: none"> 學校因少子化減班，面臨人力結構調整，易造成短暫失衡 小型學校人員編制有限，教師須兼各項業務，行政業務繁雜工作壓力大 	<ul style="list-style-type: none"> 賡續推動「權力分享、擴大參與」的民主機制 學校組織再造，打造績效服務的團隊
項目		O(機會點)	T(威脅點)	S(行動策略)
外在因素	地理環境	<ul style="list-style-type: none"> 歷史悠久、鄉土教材資源豐富 位於臺北市西區交通便利，位居交通要道 	<ul style="list-style-type: none"> 社區老舊，人口外流 鄰近夜市，環境整潔不易維持 車流量大、影響學童安全，上下學安全堪慮 公共設施、休閒設施不足 	<ul style="list-style-type: none"> 有效規劃利用艋舺古城之文化資源，發展學校本位課程，配合課程設計實施教學 永續校園總體營造，重新打造龍山新氣象
	家長配合	<ul style="list-style-type: none"> 家長會組織健全，積極主動成立各項志工團隊、家長成長營 家長會與學校行政、教師互動良好 	<ul style="list-style-type: none"> 家長工作繁忙，親師活動推動困難，易忽視子女教育 家長社經地位較低，教育理念不足 親師管教觀念，偶有差異 	<ul style="list-style-type: none"> 爭取家長成長計畫經費，親師共同參與，實現學校教育願景 實施親職教育、親師攜手合作，提升家長知能 開辦學習型家庭，提升家長參與度，成為學校最好的夥伴 建立家長人才庫，支援教師教學與校務發展

	社區資源	<ul style="list-style-type: none"> 鄰近龍山寺、學海書院、青草巷、雁鴨公園、北市鄉土資源中心、糖廊文化史蹟公園等古蹟與自然資源豐富 和平、西園醫院等社教機構，促進輔導工作推行 退休教師自主成立福田志工團，協助校務推展 	<ul style="list-style-type: none"> 社區位處商業區，人口大量外移、社區活動推展不易 社區家長多數為攤販，可用資源較少，無法參與及支援學校活動 社區商業區繁雜，整合不易 	<ul style="list-style-type: none"> 暢通親師溝通管道 整合各方資源，妥善運用於校務推展及教學上 組織愛心聯絡網，發揮社區安全功能 校園開放，提供社區與學校互動空間 整合校友、退休同仁之人力資源，以發揮組織功能，協助校務推展 創新活動課程，引進資源，增進校園活力
	教育政策	<ul style="list-style-type: none"> 推動教師專業發展實踐方案，本校教師參與率達 100% 推動教師公開觀課，本校實施率達 100% 配合 12 年國教課綱上路，修整本校校訂課程與願景 	<ul style="list-style-type: none"> 家長社經地位普遍較低，教育支持度低，學生基本學力檢測成績亟待提升 政策性宣導活動繁雜，常會壓縮教師課程時間 	<ul style="list-style-type: none"> 結合教師備課社群與公開觀課，豐富教學活動，提升學生學習成就 暢通處室橫向溝通，整併同質性宣導活動減輕學生與教師負擔

(二)現況綜合分析

1. 校地廣闊，充分滿足學生的學習空間需求。
2. 硬體設施完善，提供學生多樣學習環境。
3. 低利用教室多，發展空間無限。
4. 自然人文資源豐富，有利發展學校特色。
5. 部份設施老舊，維護修繕不易。
6. 社區老舊，欠缺文化藝術展演公共空間。

(三)龍山的優勢特色

1. 114 年度教育部獎勵國民中小學推動閱讀績優學校、團體及個人評選，榮獲國小組【**閱讀磐石學校**】
2. 連續十三年申辦教育部閱讀推動教師計畫通過，並於 104~113 年度**連續 10 年**榮獲推動深耕閱讀學校團體獎【**特優**】學校。
3. 本校教師認真投入，自 96 學年度開始申辦教學輔導教師設置方案，逐年形塑學習型組織氛圍，更搭配領域共備社群及教師專業社群、教師專業發展支持方案的推動，提升教師專業能力。
4. 教師間樂於分享與學習，106-113 學年度公開觀課比率達 100%。
5. 龍山的行政、教師、家長及社區合作無間，是學生學習的最有利條件。
6. 活用社區資源，發展藥草特色課程。

二、113 學年度課程評鑑結果分析

本校課程評鑑實施目的在於檢視課程總體計畫，113 學年度聚焦於校訂彈性學習課程實施現況進行評鑑，且依所檢視的結果提供教師調整課程教學設計、提升教學成效，課程評鑑層面包含(一)課程設計(二)課程實施(三)課程效果。各項評鑑實施作法、結果分析及結果運用規劃如下：

(一)113 學年度彈性學習課程評鑑

1.113 學年度彈性學習課程評鑑-評鑑結果統整表

層面	評鑑重點	品質原則	課程評鑑結果					
			(1) 待改進←-----→優良 (4)					
			聞新 雕龍	世界 之窗	數位 探索	創藝 生活	綠色 生活	社團 活動
一、 課程 設計	(一)學習效益	1. 各學習課程之主題內容，符合學生的學習需要及身心發展層次	4	4	4	4	4	4
		2. 各學習課程之教材、內容與活動能達成課程目標	4	4	4	3	4	3
	(二)內容結構	1. 各學習課程計畫符合規定，如課程目標、教學進度、擬融入教育議題內容、自編或選用教材和評量方式	4	3	4	4	4	4
		2. 各學習課程符合課程組織的順序性、繼續性和統整性原則	4	3	4	4	4	4
	(三)邏輯關聯	各課程之規劃主題，能符應學校課程願景及發展特色	4	4	4	4	4	3
	(四)發展過程	課程經相關會議討論，並經學校課程發展委員會審議通過	4	4	4	4	4	4
	(一)師資專業	1. 校內師資人力及專長足以有效實施各領域/科目及彈性學習，師資能妥適安排	4	4	4	3	4	3
		2. 教師積極參與各研習、專業學習社群、備觀議課等活動，熟知課程及教材內容	4	4	4	4	4	4
二、 課程 實施	(二)教材資源	1. 課程自編教材及教學資源應符課程目標並依規定審查	4	3	4	4	4	4
		2. 學習課程實施之教學設備、教具、場地能妥善運用	4	4	4	3	4	3
	(三)學習促進	規劃措施促進課程實施效果，如辦理競賽、活動、學習護照等	3	4	3	4	4	4
	(四)教學實施	1. 依課程計畫進行教學，教學策略和活動安排能達成學習課程目標	4	4	4	4	4	3

		2. 能視課程內容、學習重點、學生特質和資源條件採用適性化教學	4	4	4	4	4	4
	(五)評量回饋	1. 採多元化評量學習表現與學習成就，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整	4	4	4	4	4	4
		2. 能就課程之教學實施情形進行對話討論，適時改進課程與教學計畫及其實施	4	4	4	4	4	3
三、課程效果	(一)素養達成	學生學習結果表現，能達成訂定教育階段之核心素養	3	4	3	3	4	4
	(二)目標達成	1. 於各彈性學習課程之學習表現，能符合課程設計之預期課程目標	4	4	4	3	4	4
		2. 在各彈性學習課程之非意圖性學習結果，具教育的積極正向價值	4	4	4	4	4	4

● 請勾選執行成效：④優良-100%-90%③良好-90%-80%②尚可-80%-60%①待改進-60%以下。

2.113 學年度彈性學習課程評鑑-評鑑結果分析

彈性學習課程	層面	113 學年課程評鑑實施結果
聞新雕龍	課程設計	<p>【一年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 選書主題多元，並融入領域核心素養及多項重大議題。 2. 挑選的書目內容適合學生，即使平時學業成就較弱、習得無助感強烈的學生，在彈性課程時都能夠認真投入並參與討論。 3. 聞新雕龍課程歷經先鋒小組成員多年規劃與討論完成。符合本校願景，並融入領域核心素養及多項重大議題。 <p>【二年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 授課內容配合學年教師共同撰寫之課程計畫，按週次規劃有次序的進行授課。 2. 授課學年教師共同針對課程繪本進行共備，製作教學簡報與設計符應主題之學習單。 3. 挑選讀物主題多元，有結合品格教育的「用愛心說實話」、「是蝸牛開始的」；性平教育「灰王子」；自我肯定「誰說不能往上挖」；環保議題「10件事，我做了地球會更好」；與學生的生活經驗結合的「樹懶上學去」；並配合中年級開始認識與學習閱讀橋梁書「二年仔孫悟空」……，透過共讀與討論，活化繪本內容於學生生活經驗中，讓學習產生共鳴。 <p>【三年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本校的聞新雕龍課程由校內教師依據學生特質精心規劃內容，並由教師親自授課實施。 2. 課程主題與每週的教學計畫結合，書籍挑選符合中年級學生的閱讀能力，並提供三本書作為彈性選擇，方便老師依需求調整。

	<p>3. 選擇的書目相當多元，本年採用的是：波波寶貝、我有絕招、好忙好忙的耶誕老公公、花巫婆的寵物店、五月木棉飛、點子屋新開張。</p> <p>【四年級】</p> <p>1. 本校聞新雕龍相關課程經由校內相關教師規劃後，配合校內學生特質，制定出適宜的內容，並由校內教師施行。</p> <p>2. 規劃主題結合各週教學計畫實施，書籍配合中年級學生程度，並保留三本自選書籍供老師彈性選擇。</p> <p>3. 選擇的書目相當多元，本年採用的是：零用錢大作戰、再見外婆灣、世界的孩子，不一樣的生活、平埔族生活圖誌、小四的煩惱。</p> <p>4. 配合圖書館利用教育，讓學生從認識圖書館，進而學會善用圖書館資源，最後達到喜好閱讀、樂於閱讀的目的。</p> <p>5. 配合學生身心發展及生活經驗，挑選共讀書目，進行班級書香列車巡迴活動。</p> <p>【五年級】</p> <p>1. 教學活動多樣化，配合班書進行討論、發表、戲劇及學習單…等多樣教學活動。</p> <p>2. 鼓勵學生進行假日閱讀，增加閱讀的廣度。</p> <p>3. 透過系統性的圖書館教育課程，讓學生能善用館藏資源的能力。更進一步鼓勵學生結合圖書資源進行跨學科學習與主題研究，培養資訊素養與解決問題的能力，並逐步將「借書」轉化為「閱讀習慣」，從而達成終身閱讀、樂於學習的目標。</p> <p>【六年級】</p> <p>1. 依據學生的年齡特質與生活經驗，規劃主題式共讀書單與巡迴活動 以學生的心理發展階段與興趣為基礎，設計具啟發性、情感連結或生活意義的主題書單，進行「班級書香列車」巡迴閱讀活動。透過教師引導學生建立閱讀期待、分享感受與延伸創作，逐步將閱讀活動融入日常學習脈絡。同時鼓勵學生在共讀中建立同理心、批判思考與語文表達能力，進一步拓展視野與人文素養。</p> <p>2. 設計多元教學活動，深化閱讀理解與創造性表達 閱讀教學不僅止於書本內容的理解，更強調思辨、表達與實踐。依據共讀書目設計小組討論、角色扮演、創意戲劇演出、學習單延伸任務、等教學策略，使學生能多角度、多層次地解讀文本，發展語文與藝術表達能力。</p> <p>3. 課程設計經過年段教師討論 針對學生年齡特質、閱讀能力分布與教學現場需求進行多次研商，並參照 108 課綱「素養導向教學」及語文學習領域核心精神，擬定具主題性、情境化與跨領域連結的閱讀推廣課程。</p>
課程實施	<p>【一年級】</p> <p>1. 授課方式多元，例如：看書名預測故事內容、演說日、角色扮演……等。</p> <p>2. 文化部「兒童文化館」有將部分繪本製作成動畫，但都在故事最精彩處結束，吸引學生好奇心，忍不住想翻閱，很適合作為引起動機，引發學生主動閱讀。</p> <p>3. 授課教師經由領域及學年會議共同對話，實施多元化教學，如繪本導讀、內容預測與提問、學生上台說故事、學習單、小組討論……等方式進行教學。</p> <p>【二年級】</p> <p>1. 透過資訊媒體的協助，閱讀時指導學生除了書籍，亦有其他相關媒體資料(繪本影片)可供學生了解閱讀的內容，或做為前導引起學生學習興趣與動機</p> <p>2. 課堂師生互動良好，除閱讀課程必讀書目外，能善用班書及行天宮書籍，並與寫作結合，讓學生書寫心得上傳 E 酷幣網站賺取點數，寓教於樂，多元鼓勵學生閱讀及寫作。</p> <p>3. 評量方式多樣化，有實作、學習單分享、口頭發表、小組成員看法討論與交流……。</p>

	<p>【三年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程由各班導師親自授課，因熟悉學生情況，能靈活結合國語、社會、綜合與健康等領域，讓教學內容不只限於書本，也能呼應實際課程目標。 2. 教學方式除了傳統講授外，亦運用小組討論、科技輔助及口語表達等多元形式，使課堂更生動有趣。 3. 學生完成學習單後可獲得 E 酷幣，透過校內系統兌換獎勵；此外，也鼓勵學生主動寫作，不僅能額外獲得 E 酷幣，更有助於培養閱讀與寫作能力。 <p>【四年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程授課教師皆為各班導師，是最為熟悉班級狀況的人，並結合國語、社會、綜合、健康……等課程內容，除了書籍內容本身，亦能夠驗證課程相關教學。 2. 除了一般授課方式之外，也會利用小組討論、結合資訊設備、演說活動等方式，進行活潑多元的教學。 3. 學生在習寫學習單之後，能夠獲得 E 酷幣，配合校內 E 酷幣系統，領取獎勵；另外還鼓勵學生嘗試寫作，額外獲取 E 酷幣的同時，也累積閱讀與寫作能力。 <p>【五年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 配合簡報，課堂討論，回家主動閱讀等方式進行閱讀推廣，但學生能力不一，同一本書目有時呈現的成果差異性大。 2. 運用資訊教學媒體、ppt、影片、圖片…等，提升學生學習興趣，搭配討論進行學習。 3. 學生進行分組討論，或由老師提問，師生互動良好。 <p>【六年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 多元策略推動閱讀，兼顧學生差異，深化閱讀理解與表達 為提升閱讀參與度與理解力，教學設計結合簡報導讀、課堂導讀討論、課後延伸閱讀與回家自學任務等多元方式，引導學生逐步建構文本意義與個人觀點。然而實際實施中，受限於學生語文能力與生活經驗差異，同一本書目往往在內容理解、表達深度及創意呈現上出現明顯落差。為因應此現象，教師進一步調整教學步調，提供差異化學習單與分層提問策略，並鼓勵學生選擇不同方式回應閱讀內容。 2. 善用資訊媒體輔助教學，建構圖文並茂的閱讀情境與理解支架 閱讀教學融入資訊科技資源，運用 PPT 重點整理、影片導入、主題圖片導讀、思維導圖建構與電子學習單等媒體工具，豐富課堂內容與情境感受，吸引學生注意力，降低進入文本的門檻。影音與圖像素材能有效協助學生進行背景建構、角色揣摩與主題統整，提升閱讀理解與文本感知能力。 3. 活化課堂討論模式，促進學生語言表達與思維連結 課堂中安排多樣化的互動形式，如分組討論、角色扮演、及師生提問輪答等方式，建立良好的師生對話環境與思辨氛圍。教師在引導過程中，透過層層提問、情境延伸與多元觀點的引導，激發學生連結個人經驗與文本情節，深化閱讀內涵。學生在小組合作中學習傾聽、表達與協作，培養語文表達與人際互動素養，讓閱讀不只是「個人的活動」，更是一種「公共對話」的實踐。
課程效果	<p>【一年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 部分學生會習慣在提早完成訂正、課後班寫完功課等老師批改的零碎時間，主動詢問老師能否去看書？顯見已養成閱讀好習慣。 2. 學生透過多元的授課方式，對於上台發表、角色扮演、演說日……等逐漸適應，表現越來越落落大方。 <p>【二年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 引導學生閱讀時能深入思考，站在繪本主角角度思考問題，體會讀本內容，並學習問題解決方法。 2. 結合班級晨光閱讀及週末親子共讀，讓學生有更多機會養成閱讀習慣。

	<p>3. 也藉由閱讀達成課程標設定：</p> <p>(1) 運用基本閱讀能力，學會直接提取文本訊息、找出人事時地物，了解文本內容。</p> <p>(2) 閱讀過程中連結個人生活經驗，知道每個人有不同喜好並給予尊重。 能運用各類資源及所學策略完成表現任務。</p> <p>4. 這門課除了達成學習目標，也希望幫助學生培養閱讀的興趣，進而建立良好的閱讀習慣。</p> <p>【三年級】</p> <p>1. 課程也會引導學生探索課文以外的知識，學習如何查找資料、運用網路資源並主動表達觀點，以提升整體學習效果。</p> <p>2. 除了配合課程目標，也期望能夠養成學生閱讀習慣，喜愛閱讀。</p> <p>3. 對於文本之外的延伸知識，也能引導學生學習蒐集資料、運用網路、積極發表，俾使課程能獲得最大的效益。</p> <p>【四年級】</p> <p>1. 依班級書香列車進度，完成閱讀學習單。</p> <p>2. 評量多元化，有分組討論、上台分享報告、學習單…等方式。有團體的評量方式，也有個人的評量方式。</p> <p>【五年級】</p> <p>依班級書香列車進度，引導學生完成階段性閱讀學習任務，深化閱讀歷程紀錄 依書香列車活動設計的閱讀進度，教師將閱讀歷程具體化為各階段的閱讀學習單，涵蓋字詞理解、情節摘要、角色分析、主題探究、個人感想、延伸創作等內容，並依學生程度進行分層設計。學習單不僅作為閱讀任務的紀錄工具，也引導學生逐步養成「帶著問題閱讀」與「讀後反思表達」的閱讀習慣。透過階段性學習單的引導與回饋，教師可掌握學生閱讀理解的深度與困難點，適時調整教學策略，讓閱讀教學更具回饋性與目標導向。</p> <p>【六年級】</p> <p>採多元與差異化評量方式，兼顧團體互動與個人表現，促進全人學習 本課程評量設計兼顧過程與成果，涵蓋分組討論、小組共作簡報、個人閱讀心得分享、閱讀學習單檢核、角色扮演或文本再創作等多元形式，讓不同風格、能力的學生皆能展現其學習成果。團體評量強調合作與溝通，評估學生在小組互動中的貢獻度與參與度；個人評量則重視閱讀理解、創意思考與語文表達。教師並結合學生自評與同儕互評，鼓勵學生進行學習反思與同儕欣賞，從而培養學生自我覺察與多元價值的接納能力，落實素養導向的教學評量精神。</p>
問題與改善	<p>【一年級】</p> <p>授課時驚訝發現部分家庭不但家中完全沒有藏書，過去也完全沒有「親子共讀」的經驗，孩子第一次共讀竟然是和導師，所以對於這些家庭要推動「親子共讀」是頗有難度的，需要主動讓孩子把班書帶回家，並輔以親師溝通，不斷肯定家長陪伴的效用，希望盡量提升家長進行「親子共讀」的意願。</p> <p>【二年級】</p> <p>在執行表現任務時會需要較多的時間討論及發表分享，以致會有占用到其他課程的狀況發生，此部分宜再更精準地掌握時間。</p> <p>【三年級】</p> <p>學生在理解不同書目內容中，因能力高低會產生理解落差，進而造成同組中討論總是由能力較高者協助能力較低者，導致能力較低者閱讀動機較弱以及總是當討論的旁觀者，難以進行組內共學。或許透過四學方式，引導學生由遊戲去討論以及改善，並觀摩其他組別方式後，會有所改善。具體情形仍應由教師努力掌握，才能使每個學生都能獲得良好的閱讀體驗。</p> <p>【四年級】</p> <p>學生閱讀意願較低落時，課程進度上就會受到影響，期望能有較好的誘因或督導方</p>

		<p>式介入，例如：小組工作分配、父母協助監督……，有賴校內同仁集思廣益，尋求更好的處理方式。</p> <p>【五年級】</p> <p>課程實施過程中，透過簡報、影片、引導單及分組討論等多元方式教學，但實施後發現學生在閱讀理解與表達能力上差異甚大，導致學習成果呈現不一。部分學生能深入分析並表達個人見解，但也有學生僅能停留在表層理解，影響整體學習成效。在未來課程實施上，能使用差異化教學策略的運用，提供分層任務與多元回應形式，讓每位學生都能依其能力參與並有所表現。</p> <p>【六年級】</p> <p>在聞新雕龍課程實施過程中，雖已透過簡報、影片、學習單及分組討論等多元方式引導學生參與，但實際操作後發現學生在閱讀理解與表達能力上差異甚大，導致學習成果呈現不一。部分學生能深入分析並表達個人見解，但也有學生僅能停留在表層理解，影響整體學習成效。未來在課程設計上，需更加重視差異化教學策略的運用，提供分層任務與多元回應形式，讓每位學生都能依其能力參與並有所表現。同時，也應加強學習歷程的追蹤與回饋，讓教師能即時掌握學生狀況，適時調整教學方向，以提升閱讀教學的效能與學生的學習動機。</p> <p>【閱讀社群】</p> <p>乘著短影音的浪潮，讓短影音成為閱讀長文的鷹架！</p> <p>策略一：</p> <p>讓孩子習慣運用零碎時間閱讀，例如先完成學習任務或小考，就從抽屜拿出課外書閱讀，能同時達成適性化，讓每個孩子都能擁有適合自己的學習時長。零碎時間閱讀也適合因為短影音造成的閱讀不耐，因為零碎時間也都不長，但能使閱讀質與量積少成多。</p> <p>策略二：</p> <p>選擇與閱讀文本搭配的優質影音，讓影音內容成為閱讀理解的鷹架。有時孩子對文本沒興趣是因為背景知識不足，影音正好能為孩子補上相關資訊。建議選取短影片或將較長的影片分段播放，搭配提問思考以及對閱讀文本的導讀與連結。此過程不但能幫助孩子加深對文本的理解，也能讓孩子在教學者的帶領下，認識優質短影音的來源與特徵。</p> <p>教學者自己也可以在備課的過程中運用後設認知，覺察自己連結短影音與閱讀文本內容的理解歷程，並透過蒐集優質短影音內容的過程，進行自己的專業精進或視野擴增。</p>
世界之窗	課程設計	<ol style="list-style-type: none"> 1. 低年級「世界之窗」 以繪本與影片為主要媒材，進行跨領域學習，課程規劃與議題結合，並依學生需求做動態式修正。 <ul style="list-style-type: none"> ● 一年級課程範例：健體融入暖身操活動。認識各種暖身操的動作；部分結合一年級的健康操，和字母體操。同時有雙語的方式進行該活動。課程橫跨生活與健體領域。 ● 二年級課程範例：閱讀故事“小白兔的顏色”認識各種顏色與練習混色；並帶來一件T恤和異性同學交換，披上對方T恤走秀；秀後討論性別與衣服顏色的是否有既定規，課程橫跨生活與健體領域，並融入性別平等議題。 2. 中年級「世界之窗」 以繪本與影片和唱遊歌曲為主要教學內容，進行跨領域學習，課程規劃結合議題，並符合中年級學生需求。 <ul style="list-style-type: none"> ● 三年級課程範例：在天氣的影片中，分組討論並紀錄台灣天氣變化，並將結果與季節結合做各種討論，並提出自己喜歡的天氣和活動。課程橫跨綜合、自然與英語領域，家庭教育與環境教育議題皆融入。 ● 四年級課程範例：觀賞“工作狗”影片，認識狗對人類的貢獻，認識“以領養取代購買”的寵物觀念，並閱讀流浪狗的故事（Stray dog），分組討論流浪狗

		<p>議題，並將討論結果紀錄在數位載具上，課程橫跨綜合、自然與英語領域，家庭教育與環境教育議題皆融入。</p> <p>3. 高年級「世界之窗」</p> <p>以繪本故事、對話，線上影片進行跨領域議題的討論和學習，內容符合跨域的需求，並結合平板操作多樣軟體，有效提升學童的興趣。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 五年級課程範例：英語閱讀共讀故事“這樣上學去”(This is the way we go to school.)，內容涵蓋世界各國的交通主要方式，結合外師全英語融入教學。共同討論世界各地學童上學方式的異同，也了解在台灣就學方便性的美好，課程橫跨英語領域，國際教育還能用平板實施多元評量，最後完成繪圖學習單達到表現任務的學習目標。 ● 六年級課程範例：閱讀故事“一顆洋蔥”(The Onion by Idries Shah)，分組討論或使用平板搜查資訊，找出哪些異國料理會加入洋蔥，延伸了解在台灣落地生根的新住民異國美食，課程橫跨社會與英語領域，國際教育與多元文化議題皆融入。
	課程實施	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各年級的教學方向，皆依據形成性與總結性評量結果，調整教學策略，並視學生需求輔以不同學習扶助資源。 2. 中高年級課程實施，匯入各種線上軟體支援，例如 Nearpod, Seesaw, Eztaking 等，強化學童學習動機和興趣。 3. 教師每年必須做一次公開授課，並有一次跨域觀課，培養具備跨領域教學觀點。教師積極參加研習、共備社群，努力進行專業成長，並和外師討論與校內專業對話。 4. 今年舉辦全校性的聖誕節英語日活動，校內老師規劃，並由外師和校內教師共同執行的教學活動，讓孩子有從世界之窗望向國際的真實體驗。 5. 各年級學習成果發表：一年級的字母闖關成果發表會，提供孩子表現學習成果的舞台。二年級孩子以歌唱比賽方式展現學習成果。三年級今年以歌曲唱跳做為發表內容生動活潑，學童熱情參與；四年級孩子以擂台賽遊戲競賽方式展現學習成果。五、六年級以讀者劇場方式進行，分為團體演出與雙人組比賽，充分將閱讀成果實體化。
	課程效果	<ul style="list-style-type: none"> ● 低年級： 1. 學生練習透過唱遊，議題討論等方式學習，並嘗試表達自己的學習表現，也樂於上台表演歌唱，比手畫腳，你說我猜等活動。 2. 學生練習透過分組討論等方式學習，並嘗試表達自己的觀點，進而上台發表。 ● 中年級： 1. 學生練習透過歌曲自然的練習聽力與口說。團體唱跳也培養合作學習，並嘗試以載具使用 Kahoot 和 word wall 留下學習成果，學習表現以多元方式呈現，也助於學習動機的培養。 2. 學生練習透過分組討論合作等方式學習，並嘗試以載具留下學習成果，學習表現以多元方式呈現，不再侷限僅有紙筆測驗的成績。 ● 高年級： 1. 學生學習表現以多元方式完成課程目標，例如傳統口試，改以 AI 口說練習或是影音影片錄製等方式，將學生練習成果存放線上平台。 2. 讀者劇場的登台表演，充分了學生的創意與用心。學生的學習成果，不再侷限僅有紙筆測驗的成績。
	問題與改善	<p>跨域課程的內容需要重新設計實屬不易，師生皆有了不同的學習體驗。跨域課程內容包羅萬象，老師和學生都可以教學相長，共同從課程討論得到新的觀點和體驗。日後可安排研習以精進跨域評量的方式與標準。</p>

數位 探索	課程 設計	<p>【三年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 三年級上學期課程以認識 Windows 為探索數位世界的入門，並培養中英打字及基礎的繪圖能力；下學期則進一步透過 Word 軟體的操作，完成各主題的文件，以建立資料的整理與應用的能力。 2. 將上下學期的成果各彙整成「數位探險手冊」及「我的 X 檔案」。 3. 未來在設計三年級下學期的課程時，可結合校外教學、園遊會等全年級活動，運用所學的文書處理技巧，製作主題手冊或宣傳海報。 <p>【四年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 四年級上學期課程帶領學生探索網路世界，並透過 Google 建置的功能，解決從準備校外教學、參與校外教學及活動後呈現成果的這一歷程中所遇到的狀況，以完成四年級上學期的數位探索任務。 2. 下學期引導學生使用 Power Point 軟體製作簡報，善用版面設計、動態影音、圖表、動畫及轉場特效等功能，完成「數位高手養成記」作品，並進行自評、他評等分享。 3. 未來可引導學生將簡報製作與演說日活動等專題探究課程結合，學以致用。 <p>【五年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 五年級上學期帶學生初探虛擬的互動世界，透過場景及角色的設定，並賦予有趣的互動指令，去完成一場場的虛擬活動，諸如吃果樂、賽車競速等等的主题。 2. 下學期將虛擬的互動活動轉成能以實際電路板表現的實物程式設計。透過電腦將程式以積木的方式堆疊，用以產生有效的指令後下載至電路板進行實際的互動。 3. 未來可將學生所完成較優異的作品，尋求適當的場合在校內發表成果，讓未能涉及該課程的學生也能先體會到程式設計的樂趣。 <p>【六年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 六年級上學期透過 Scratch 積木式圖像程式設計，對於各個角色、場景，透過程式進行設定完成動畫或小遊戲。例如防疫宣導短片、青蛙賽跑。 2. 下學期運用 Canva 進行如感謝卡、活動紀錄等線上美術編輯，不只自編還能共編，不只單純的下載作品還能透過各種分享的方式傳遞給他人。最後也利用該平台完成了自己的「畢業心語」。 3. 未來應致力騰出更多時間讓學生不論在程式設計或線上美編的部分更加發揮自己的創意發想。
	課程 實施	<p>【三年級】</p> <p>三年級學生對於電腦操作具備高度學習興趣，練習滑鼠操作及建立概念的遊戲皆有良好的反應。</p> <p>【四年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 四年級學生對於上學期 Google 功能的使用，與學生生活連結強，因此皆有良好的反應；下學期的簡報課程，是藉由簡報呈現學生個人檔案，多數學生能積極投入以完成作品。 2. 透過螢幕廣播系統進行全班示範教學，或是切換為學生端的畫面，邀請學生講解操作步驟。 <p>【五年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 五年級上、下學期的學生不論是剛接觸到類 3D 遊戲畫面的課程內容，或是第一次體驗的電路板，都能展現高度興趣，特別努力想完成預想中的成果，表現較佳的學生更提出能發揮個別想像力的需求。 2. 學生在課程中能有更積極的討論，課程進度也可能因此受到延緩，需適時調整課程教學的實施內容。 <p>【六年級】</p> <p>不論是程式設計或線上美編課程在實施上縮減照本宣科的操作，擴充學生自行發揮的空間，讓創意充填自己的作品。</p>

	課程效果	<p>【中年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 每一份作業完成後，依據該項作業是否達成指定重點或條件進行評量。 2. 部分作品會以螢幕廣播的方式輪播學生的作品，請學生口頭說明創作的想法及特色，並請其他學生給予回饋。 3. 為兼顧個別差異，提供額外加分題給先完成作品的學生精進；另外也提供部分文字稿給打字較慢的學生，使其不因打字較慢而無法練習其他功能。 <p>【高年級】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生能將完成的課程內容以展示或實際操作呈現，藉以進行評量。 2. 作品完成速度較快的同學，可以得到進行加分或操作類似主題的機會。
	問題與改善	<p>一、問題與困難</p> <p>【三年級】</p> <p>進入中英文打字後，因學生的語文程度不同，或家中是否具備鍵盤可練習之因素，導致個別差異逐漸顯現，學生作品的完成度高低，主因多為打字速度快慢所造成。</p> <p>【四年級】</p> <p>由於課程中需請學生自行收集、準備照片，部分學生若無家長協助，較無法有充分的素材可運用。</p> <p>【五年級】</p> <p>在程式課程養成邏輯、運算思維的過程中，常有學生放空等著直接參考教材裡面的操作步驟，目前只以現場視狀況詢問操作緣由或事後的測驗得知其確實理解的程度。</p> <p>【六年級】</p> <p>線上版作業平台好處在於不用擔心忘記存檔，但是當教師要做檔案評量時，就不如以往進學生網路磁碟直接查看方便。</p> <p>二、精進改善作法</p> <p>【三年級】</p> <p>為彌平家中無設備所導致的落差，每次上課皆利用 5-8 分鐘讓學生透過小遊戲練習打字及進行比賽，並逐次紀錄，讓學生了解自己學習的歷程。</p> <p>【四年級】</p> <p>教師請導師提供學生活動照片，或提供公用版的影像檔案作為替代，讓學生皆有可編輯的素材。</p> <p>【五年級】</p> <p>將課程中做部分的修改，便能覺察出 100%參考教材、未經邏輯思考的學生有哪些。</p> <p>【六年級】</p> <p>每個單元結束後就請學生利用「分享」將作品下載至自己的學生網路磁碟。</p>
創藝生活	課程設計	<ol style="list-style-type: none"> 1. 參與先鋒課程計畫，呼應學校課程願景、發展特色，結合具有特色之學校本位特色課程(如-校際交流-客家文化、在地文化學習-走讀艋舺等)，並結合跨領域(如-國語、綜合、社會)及融入重大議題學習(如戶外、環境、科技教育)，以符合學生學習需求與發展。 2. 規劃與設計課程之教材、內容與活動，能提供學生練習、體驗、思考、探究、發表和整合的充分機會，學習經驗的安排具情境脈絡化、意義化和適性化特徵，以達成課程目標。 3. 校訂彈性學習課程內容，符合 12 年國教課綱規定類別課程及學習節數規範。 4. 課程規劃與發展過程，納入教師、行政、家長與專家學者共同參與，並經由領域、學年會議共同研議討論，並將規劃結果送課發會審議通過。
	課程實施	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依據校內師資人力及專長，妥適安排實施領域學習課程。 2. 教師參考學生先備經驗與能力，共同選定及研發合適的教材與教學資源，熟知任教課程之課綱、課程計畫和教材內容進行授課。 3. 成立域教師專業學習社群，透過省思對話、探索學習、協同合作及分享討論等方式，促進學習成效的提升，精進專業素養。

		<p>4. 教師參與公開授課，透過觀備議課，進行專業之回饋分享，並針對學習情形及教學觀察結果進行研討，有效推動教師專業成長。</p> <p>5. 結合龍山文創中心、龍山科技中心等學習資源，參與在地文化活動，培養動手做終身自造精神。</p> <p>6. 教師積極參與研習進修、領域、學年會議和專業學習社群等專業研討，熟知任教課程之課綱、課程計畫和教材內容。</p> <p>7. 規劃多元學習領域課程實施評量，如展演活動-校慶創意繞場、成果發表-校際交流成果展、創作展競賽-畢業美展、專長學習護照等方式，促進課程實施及學習成效。</p> <p>8. 課程評鑑採多元方式實施，利用課程發展委員會、領域課程小組等會議進行自評與互評，針對課程計畫、方案、實施結果等進行專業對話與討論，並提供改進意見，做適時改進課程與教學計畫並再實施課程。</p>											
	課程效果	<p>1. 創藝生活的學習以「表現」、「鑑賞」及「實踐」三個「學習構面」，連貫與統整建構領域「關鍵內涵」，善用多元感官，察覺感知藝術與生活的關聯，以豐富美感經驗。</p> <p>2. 教學實施後，學生達成領域課綱的核心素養及學習重點之外，也表現積極正向的潛在學習結果(如:感恩關懷服務學習活動、文化尊重、交流學習經驗的反思、人文自然環境的關懷等)。</p>											
	問題與改善	<p>1. 授課時數不足的改善作法 跨領域整合彈性安排：將創藝生活課程與國語、綜合、社會、自然等領域課程進行主題式整合，利用原有課程中的彈性教學時段共同進行教學，減少重複內容並釋出教學時間。</p> <p>2. 資源教材不足的改善作法 邀請在地文化達人（如客家藝師、艋舺導覽人員）或相關家長專長支援教學，提升教學內容的真實性與豐富度。</p> <p>3. 跨域多元評量設計規劃 (1)評量設計原則 A. 多元呈現：結合知識、技能、態度三面向。 B. 歷程導向：重視學生參與過程、合作互動與創意思維。 C. 跨域整合：讓評量反映國語、社會、藝術、環境等多面向素養。 (2)具體評量工具設計 A. 學習單或任務單 設計結合知識理解與創作任務的學習單（例如：艋舺文化探索問卷 + 地圖設計圖稿）。 B. 觀察紀錄表 針對合作學習過程設計教師觀察表，評估學生參與度、互動與表達能力。 C. 學生自評與互評表 鼓勵學生針對自己的學習表現與小組合作狀況進行反思。 D. 評量標準建議</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評量向度</th><th>指標描述</th><th>說明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>理解與認知</td><td>掌握不同學科間的基本知識與核心概念，並能進行簡單的統整與運用，主題呈現完整、有深度</td><td>口頭報告、小組討論紀錄、學習單</td></tr> <tr> <td>表現與技能</td><td>有效運用素材或技術、是否能實際操作</td><td>海報發表、簡報、設計、專題製作</td></tr> <tr> <td>合作與參與</td><td>課程活動中展現的學習態度、人際互動、團隊合作、主動參與等情意層面</td><td>合作表現觀察表、互評表</td></tr> </tbody> </table>	評量向度	指標描述	說明	理解與認知	掌握不同學科間的基本知識與核心概念，並能進行簡單的統整與運用，主題呈現完整、有深度	口頭報告、小組討論紀錄、學習單	表現與技能	有效運用素材或技術、是否能實際操作	海報發表、簡報、設計、專題製作	合作與參與	課程活動中展現的學習態度、人際互動、團隊合作、主動參與等情意層面
評量向度	指標描述	說明											
理解與認知	掌握不同學科間的基本知識與核心概念，並能進行簡單的統整與運用，主題呈現完整、有深度	口頭報告、小組討論紀錄、學習單											
表現與技能	有效運用素材或技術、是否能實際操作	海報發表、簡報、設計、專題製作											
合作與參與	課程活動中展現的學習態度、人際互動、團隊合作、主動參與等情意層面	合作表現觀察表、互評表											

			表達與整合	以口語、書面、視覺等方式，說明表達學習成果與想法	問題發想紀錄、走讀紀錄冊	
			探究與省思	思考問題、提出解決方案、進行推理與反思，評量學習歷程紀錄，以及自我評估與省思	成品展示、手作品、任務成果	
綠色生活	課程設計	本年度課程，結合學校自然與社會跨域共備社群活動，透過專業對話，讓教學活動有了不同的樣貌。內容上更深化與領域學習的連結，並且有更多元的閱讀、思辨和探究歷程。				
	課程實施	在課程的實施上，除了閱讀教師與自然、社會教師的協作，還有與導師的協作。學習場域擴增了學校的神農藥草館，以及社區青草巷的訪查。				
	課程效果	透過「從課程長出來的議題」探究，到數位文本的閱讀、環境議題的探討、國際新聞的反思、跨域關鍵詞的連結，以及 SDGs 專書閱讀與策展活動，學生在長文的閱讀理解、社會關懷以及思辨能力都有長足進步。				
	問題與改善	本學年度透過跨域社群的專業對話，讓課程設計與學生學習成果都有了飛躍式的成長！來年應持續與跨域社群夥伴共同努力、邀請導師加入對話，使力量加乘！				
社團活動	課程設計	<p>【高爾夫】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教學設計內容能配合學生的身體發展，且能引起學生動機。實施操作後能學習到教材操作。 2. 內容結構符合該年紀的核心素養，各單元間連結統整性佳。 3. 在學習的重點及評量的關聯性佳。 4. 規劃設計時有配合學校發展重點特色及特殊性。 <p>【創客積木】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 依據學生的學習需求，結合科學教育內容與生活情境，設計與積木相關的教學活動。 2. 運用智高積木，設計具科學原理的創作，提升學生對動手實作的學習興趣與探究動機。 3. 透過個人、小組及組間合作的組裝方式，培養學生的分工合作與溝通能力，共同面對並解決問題。 <p>【舞蹈律動】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在課程實施過程中，教師透過自編的舞蹈動作搭配流行音樂，使學生逐步建立基本舞蹈動作能力，並透過模仿、練習與創作活動，在肢體協調、力道與節奏感上也有所進步。 2. 學生在教學過程中習得律動基本技能(如：肢體上下律動、柔軟度、肌耐力、HIPHOP 基礎舞步……等)。 3. 在小組考試及成果展演上，學習如何與同儕協調分工、討論舞蹈編排，並在合作過程中學習傾聽與尊重不同觀點，加強溝通與人際互動技巧。 <p>【智慧小車】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教學內容適合高年級學生運算思維之養成，且能引起學生高度的興趣。 2. 內容結構為高年級原本的程式設計課程之延伸，透過自編教材設定合適的教學內容。 3. 規劃主題符合深化資訊教育之學校彈性課程願景。 4. 課程經學校課程發展委員會審議通過。 				
	課程實施	<p>【高爾夫】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 校內師資除有本項專長教師外，也積極尋找補充活動設備並不斷更新相關訊息。 2. 規劃場地設施並供課程使用。 3. 辦理相關競賽活動促進學習動機。 4. 教學過程與教學目標相呼應，更能依學習的能力調整。 5. 教學評量內容及方法與核心素養結合，依學習程度差異鼓勵參加社團活動。 <p>【創客積木】</p>				

		<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師持續參與教學增能研習，深化積木教學素養，提升自我效能，精進教學技巧與策略。 2. 學生能運用智高積木進行動手組裝活動，能理解基本物理原理與機械結構。有效提升學生學習興趣。 <p>【舞蹈律動】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師具備舞蹈教學經驗，在假日時參加舞蹈課程活動，積極提升專業知能與教學品質。 2. 課程實施方面，學校有設備完善的舞蹈教室供社團課進行課程活動，除了有地墊能夠有效降低學生活動時的受傷風險，亦配置大片鏡面，方便師生觀察動作與姿勢。透過鏡子的即時反饋，學生能更清楚覺察自身動作的精準度與協調性。 3. 期末辦理成果展演，透過小組活動編排舞曲，並分組上台表演。 4. 採實際操作、觀察評量、同儕評量等方式進行評量檢核，並根據評量結果進行教學調整。 <p>【智慧小車】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本課程之師資常涉獵該領域相關研習，並持續精進增進相關知能。 2. 資訊組申請相關課程軟體經費補充教學資源及軟硬體，於電腦教室實施該課程。 3. 辦理期末智慧小車創意發表，以為成績之評鑑。 4. 教學過程與教學目標相呼應，依學生學習的能力調整課程難度。 5. 教學評量內容有檔案評量及智慧小車程式發表說明之多元方式。
	課程效果	<p>【高爾夫】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 各階段皆能達到學習重點。 2. 學生在技巧與知識的掌握皆有進步。 <p>【创客積木】</p> <p>期末成果展讓學生統整所學，展現創意與合作成果，提升表達與解決問題能力，展現做中學的學習成效。</p> <p>【舞蹈律動】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 透過舞蹈律動的活動，學生在肢體協調性、動作模仿能力及自信心皆有所進步。 2. 在團隊合作上也能在活動中學習以合宜的態度面對他人，共同完成目標。 <p>【智慧小車】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生在各個單元均能掌握認知的重點，並透過實機操作展示。 2. 學生在邏輯、運算思維的能力養成皆有所展現。
	問題與改善	<p>【高爾夫】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程規劃讓學生有不同之課程體驗，但設備缺乏及場地不足。 2. 積極尋求設備改進並依原場地修正課程內容，同樣可達到教學目標。 <p>【创客積木】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生能力差異大:有些學生操作熟練、有創意，但部分學生對積木使用不熟悉，未能在時間內完成作品。 2. 分組時採「異質分組」，讓操作能力強的學生協助較弱的夥伴。 3. 提供不同程度的鷹架，引導學生循序完成任務。 <p>【舞蹈律動】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 部分學生在肢體協調及動作表現上較缺乏自信，面對需要上台表演或是要舞動的課程內容，常會因為害羞、怕錯或是被同儕注視，而較不敢參與或是動作比較小的情況，容易影響課堂參與度或學習成效。 2. 在教學上的前幾堂課，可多安排舞蹈遊戲、節奏遊戲的課程循序漸進，從簡單、重複性的律動動作開始，逐步引導學生熟悉節奏與身體動作，讓學生逐漸建立自信。 3. 透過同儕鼓勵的方式，營造更加友善且安全的課程環境，降低學生對動作表現的焦慮。 <p>【智慧小車】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程中所使用的小車硬體為消耗品並有故障之可能，有後續維護經費之負擔。 2. 課程中教導學生如何愛護設備器材，同時設定每位學生所屬的「專機」，凸顯維護之責任感。 3. 尋求相關經費，適時補充相關器材設備。

三、學生基本學力檢測結果分析

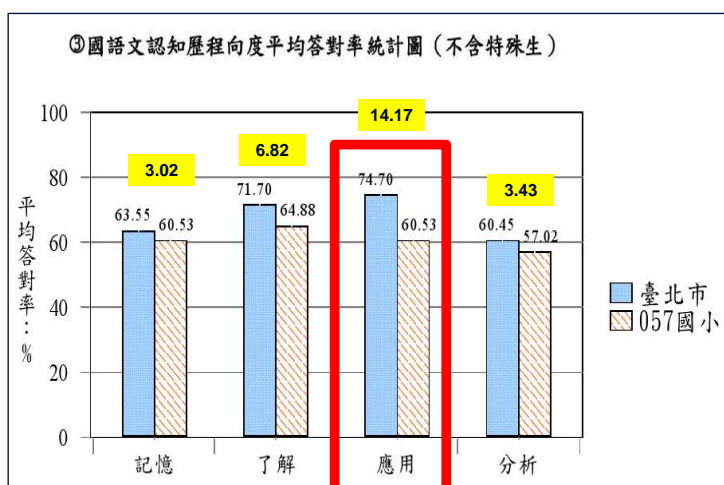
(一)112 學年度五年級學生基本能力檢測概況及補救策略

1、國語

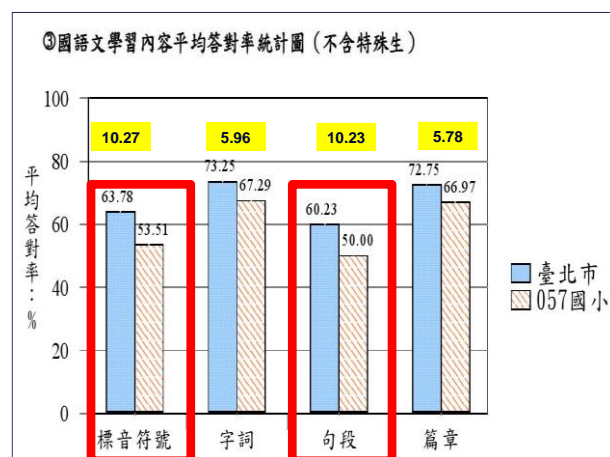
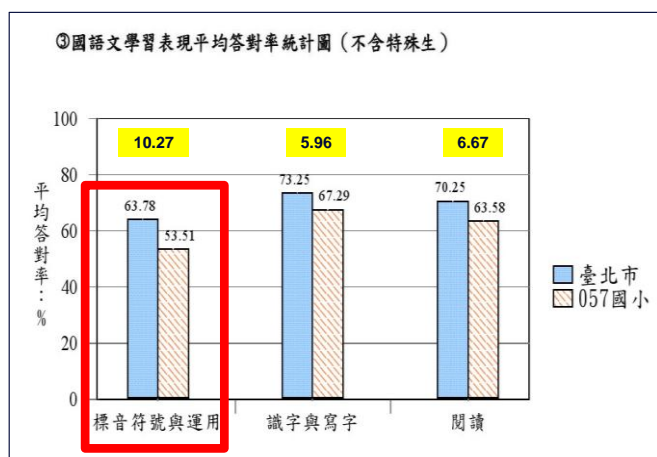
➤ 分析結果：

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	3.32	12.84	48.80	35.04
	057國小	2.63	23.68	42.11	31.58
不含特殊生	臺北市	2.16	11.76	49.66	36.42
	057國小	2.63	23.68	42.11	31.58

- 本校未達基礎級(2.63%)與 111 年(3.33%)相比有 0.7%百分比的下降，基礎級(23.68%)與 111 年(30%)相比有 6.32%百分比的下降，
本校在未達基礎級、基礎級的學生比例高於北市平均值，但與 111 年相比人數比例皆有所下降，顯示去年在扶弱補救策略有其成效。
- 高級比例(31.58%)略低於北市(差距 4.84%)，與 111 年(10%)相比有 21.58%百分比的上升，顯示高成就學生學習力有顯著提升。
- 臺北市在「基礎級」與「中級」這兩個類別的比例佔 61.42%，而本校在這兩個類別的比例則佔 65.79%，與北市差距有拉近有縮小。
- 未來策略除持續提升未達基礎級的學生具備基礎能力外；更需研擬可以提升中級學力的學生再進階至高級學力的學習策略，運用差異化教學策略、教師素養導向命題技巧等策略來提升學生之學習力。



- 四個向度都低於臺北市平均，尤其以「應用」向度差距最為顯著（14.17%）。
- 「記憶」及「了解」兩個向度表現相對較佳，顯示學生所習得的知識仍停留於「記憶」與「了解」層次居多，未能靈活與實際應用。



- 112 學年度學力檢測結果，本校學生在指標類別向度之「標音符號與運用」平均答對率最低，與北市差距最顯著(10.27%)，另與內容向度之「標音符號」項目相對應，顯示學生在基礎能力上仍須待加強。
- 國語文內容 4 個向度都低於臺北市平均，尤其以「標音符號」向度 (10.27%) 及「句段」向度 (10.23%)，此兩個向度有顯著差距，「字詞」、「篇章」兩個向度落差較小
- 針對國語類別向度進行例題分析

試題分析																																																							
<p>試題編號：35</p> <p>(一) 題目：(考察內容：標音符號與運用)</p> <p>請問下面哪一個選項中，所有的字都發「ㄣ」的音？</p> <p>① 存心 / 青春 / 曾經</p> <p>② 辛勤 / 親近 / 婚姻</p> <p>③ 純金 / 幸運 / 根本</p> <p>④ 奔騰 / 興奮 / 真正</p> <p>(二) 選項誘答力：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>資料類別</th><th>答案</th><th colspan="5">選項選答率 (%)</th><th>平均答對率 (%)</th></tr> <tr> <th></th><th>2</th><th>選答①</th><th>選答②</th><th>選答③</th><th>選答④</th><th>其他*</th><th></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>含特殊生</td><td>臺北市</td><td>14.97</td><td>46.01</td><td>27.38</td><td>10.91</td><td>0.73</td><td>46.01</td></tr> <tr> <td></td><td>本校</td><td>15.79</td><td>44.74</td><td>26.31</td><td>13.16</td><td>0.00</td><td>44.74</td></tr> <tr> <td>不含特殊生</td><td>臺北市</td><td>14.53</td><td>46.86</td><td>27.45</td><td>10.63</td><td>0.53</td><td>46.86</td></tr> <tr> <td></td><td>本校</td><td>15.79</td><td>44.74</td><td>26.31</td><td>13.16</td><td>0.00</td><td>44.74</td></tr> </tbody> </table> <p>*其他：包含未作答或複選</p>								資料類別	答案	選項選答率 (%)					平均答對率 (%)		2	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*		含特殊生	臺北市	14.97	46.01	27.38	10.91	0.73	46.01		本校	15.79	44.74	26.31	13.16	0.00	44.74	不含特殊生	臺北市	14.53	46.86	27.45	10.63	0.53	46.86		本校	15.79	44.74	26.31	13.16	0.00	44.74
資料類別	答案	選項選答率 (%)					平均答對率 (%)																																																
	2	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*																																																	
含特殊生	臺北市	14.97	46.01	27.38	10.91	0.73	46.01																																																
	本校	15.79	44.74	26.31	13.16	0.00	44.74																																																
不含特殊生	臺北市	14.53	46.86	27.45	10.63	0.53	46.86																																																
	本校	15.79	44.74	26.31	13.16	0.00	44.74																																																
分析結果				教學策略																																																			
<p>1. 相似聲符韻符辨別-對於”ㄣ”和”ㄥ”</p> <p>2. 字體標音符號辨別力較弱，未能完全正確選答。</p>				<p>1. 各學習階段加強課間練習，將易混淆及無法記憶的聲母、韻符選出，分配於每節教學認讀、拼讀與加強記憶。</p> <p>2. 依據學生差異，利用補救教材進行教學。</p>																																																			

試題分析

試題編號：3

(一) 題目：(考察內容：識字與寫字)

文中的「𠂔」字，應是哪一個？

- ① 朕
② 模
③ 摸
④ 漠

(二) 選項誘答力：

資料類別	答案	選項選答率(%)					平均答對率(%)
		1	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*
含	臺北市	83.46	10.12	5.34	0.91	0.17	83.46
特殊生	本校	78.95	13.16	7.89	0.00	0.00	78.95
不含	臺北市	84.83	9.66	4.62	0.76	0.13	84.83
特殊生	本校	78.95	13.16	7.89	0.00	0.00	78.95

*其他：包含未作答或複選

分析結果

1. 形近字詞辨認混淆，不易辨認相似字。
2. 詞彙認知不夠、了解不清，產生誤用。

教學策略

1. 單字聯想-利用課文所學的重點字作聯想，增強字彙。
2. 同音字匯-提高書寫頻率，並進行行間巡視，及時修正學生錯誤。
3. 環境識字法-引導學生列舉日常生活中所接觸的事物，並表達感受，從而認識及掌握有關字彙。
4. 介紹有趣的文字故事、常用的成語或諺語等，讓學生體會文字的特色和趣味。

試題分析

試題編號：33

(一) 題目：(考察內容：閱讀)

「我家的小狗很聰明，不但學會怎麼握手，還會後腳站立轉圈呢！」說明小狗學會了簡單的握手，還學會了比較困難的後腳站立。下面哪一句不是相同的表達方式？

- ① 姐姐不但在校內美術展獲獎，還是臺北市跳高比賽冠軍，真是多才多藝。
② 只要你持續不斷練習，增加自己的耐力，總有一天能跑完馬拉松賽全程。
③ 這家泰式餐廳不僅菜色豐富，更是美味可口，難怪店門口總是大排長龍。
④ 這幾天的天氣越來越惡劣，不但狂風吹得人都站不穩，而且開始下雪了。

(二) 選項誘答力：

資料類別	答案	選項選答率(%)					平均答對率(%)
		2	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*
含	臺北市	12.75	61.58	10.05	14.85	0.77	61.58
特殊生	本校	13.16	39.47	15.79	31.58	0.00	39.47
不含	臺北市	12.45	62.82	9.60	14.55	0.58	62.82
特殊生	本校	13.16	39.47	15.79	31.58	0.00	39.47

*其他：包含未作答或複選

分析結果

1. 句子的掌握及段落大意理解困難。
2. 題目閱讀不夠仔細，未能注意選項之條件設定。

教學策略

1. 引導學生閱讀要領。
2. 增加提問教學頻率，以句子為始，以段落進階，帶領學生理解文意。
3. 於教學活動進行時，尋找關鍵問題。

2、數學

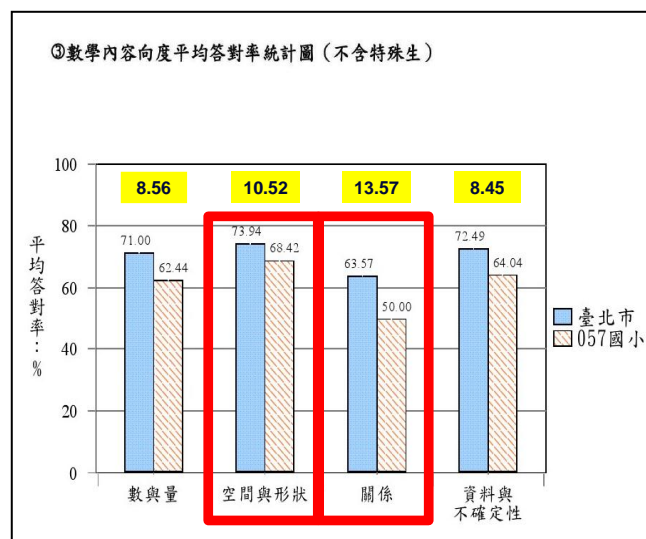
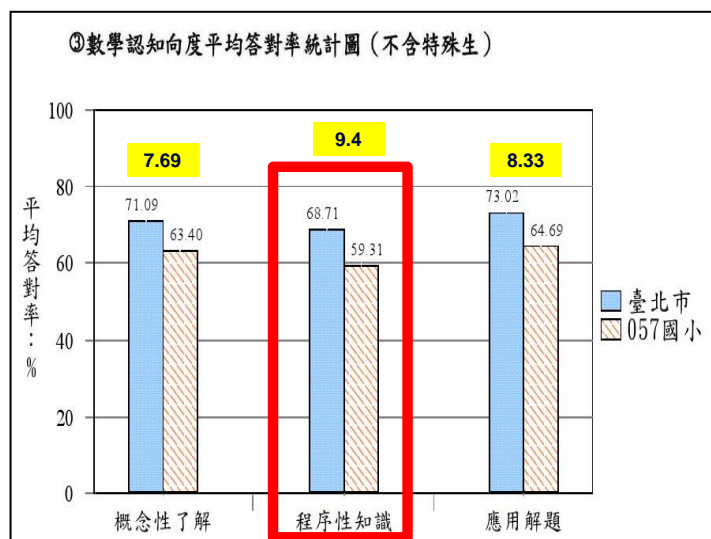
● 分析結果：

(一) 數學選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.71	23.11	43.41	28.77
	057國小	10.53	42.10	15.79	31.58
不含特殊生	臺北市	3.38	22.38	44.45	29.79
	057國小	10.53	42.10	15.79	31.58

- 本校在本校「高級」類別的人數比例(31.58%)高於臺北市平均(高於1.79%)，與111年度(3.33%)對應，有高達28.25%百分比的上升，**顯示高成就學生的學習力有顯著提升。**
- 臺北市學生成就人數比例多集中於「中級」(44.45%)，本校則多集中於「基礎級」(42.15%)，如何提升中段學生之學習力須研議。
- 本校未達基礎級的學生(10.53%)仍高於北市平均值許多(高於7.15%)，顯示在扶弱上，仍須有許多努力空間



- 在認知向度部分，三個向度皆低於臺北市平均，其中以「程序性知識」差距最顯著(9.4%)，且平均答對率為三個向度中最低，顯示學生無法有效的選擇及應用適當的正確程序解題。
- 在內容向度部分，四個向度都低於臺北市平均，其中以「關係」向度差距最顯著(13.57%)，而在「數與量」與「資料與不確定性」兩個向度的平均答率有進步提升，顯示前一年度加入大量的實際操作與相近單元整編後的每日小練習有其效用。

➤ 針對數學內容向度進行例題分析

試題分析																																																		
<div>試題編號：15</div> <div>(一) 題目：(考察內容：分數)</div> <div>下圖數線中，A 點表示的數是多少？</div> <div></div> <div>① $\frac{4}{5}$ ② $\frac{4}{6}$ ③ $\frac{4}{15}$ ④ $\frac{4}{16}$</div> <div>(二) 選項誘答力：</div> <table><tr><th>資料類別</th><th>答案</th><th colspan="6">選項選答率 (%)</th><th>平均答對率 (%)</th></tr><tr><th></th><th>4</th><th>選答①</th><th>選答②</th><th>選答③</th><th>選答④</th><th>其他*</th><th></th></tr><tr><td>含</td><td>臺北市</td><td>2.68</td><td>6.23</td><td>24.59</td><td>66.29</td><td>0.21</td><td>66.29</td></tr><tr><td>特殊生</td><td>本校</td><td>2.63</td><td>0.00</td><td>47.37</td><td>50.00</td><td>0.00</td><td>50.00</td></tr><tr><td>不含</td><td>臺北市</td><td>2.39</td><td>6.01</td><td>24.20</td><td>67.21</td><td>0.19</td><td>67.21</td></tr><tr><td>特殊生</td><td>本校</td><td>2.63</td><td>0.00</td><td>47.37</td><td>50.00</td><td>0.00</td><td>50.00</td></tr></table> <div>*其他：包含未作答或複選</div>		資料類別	答案	選項選答率 (%)						平均答對率 (%)		4	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*		含	臺北市	2.68	6.23	24.59	66.29	0.21	66.29	特殊生	本校	2.63	0.00	47.37	50.00	0.00	50.00	不含	臺北市	2.39	6.01	24.20	67.21	0.19	67.21	特殊生	本校	2.63	0.00	47.37	50.00	0.00	50.00
資料類別	答案	選項選答率 (%)						平均答對率 (%)																																										
	4	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*																																												
含	臺北市	2.68	6.23	24.59	66.29	0.21	66.29																																											
特殊生	本校	2.63	0.00	47.37	50.00	0.00	50.00																																											
不含	臺北市	2.39	6.01	24.20	67.21	0.19	67.21																																											
特殊生	本校	2.63	0.00	47.37	50.00	0.00	50.00																																											
分析結果	教學策略																																																	
1. 在數線上標記簡單分數。 2. 有關分數間隔和直尺刻度判讀的混淆。	1. 引導學生從數線構成要素，讀出分數與小數數線上的數值。 2. 加強課堂上實作練習，確認分數間隔的概念。 3. 加強數線上分數的觀念與直尺刻度判別做區辨。																																																	

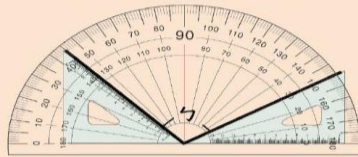
試題分析																																																		
<div>試題編號：8</div> <div>(一) 題目：(考察內容：整數)</div> <div>下面是四位數除以二位數的直式計算，商是三位數且整除，□ 是多少？</div> <div></div> <div>① 0 ② 2 ③ 3 ④ 8</div> <div>(二) 選項誘答力：</div> <table><tr><th>資料類別</th><th>答案</th><th colspan="6">選項選答率 (%)</th><th>平均答對率 (%)</th></tr><tr><th></th><th>4</th><th>選答①</th><th>選答②</th><th>選答③</th><th>選答④</th><th>其他*</th><th></th></tr><tr><td>含</td><td>臺北市</td><td>8.30</td><td>11.10</td><td>9.44</td><td>70.45</td><td>0.71</td><td>70.45</td></tr><tr><td>特殊生</td><td>本校</td><td>15.79</td><td>5.26</td><td>13.16</td><td>65.79</td><td>0.00</td><td>65.79</td></tr><tr><td>不含</td><td>臺北市</td><td>7.92</td><td>10.83</td><td>9.10</td><td>71.51</td><td>0.64</td><td>71.51</td></tr><tr><td>特殊生</td><td>本校</td><td>15.79</td><td>5.26</td><td>13.16</td><td>65.79</td><td>0.00</td><td>65.79</td></tr></table> <div>*其他：包含未作答或複選</div>		資料類別	答案	選項選答率 (%)						平均答對率 (%)		4	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*		含	臺北市	8.30	11.10	9.44	70.45	0.71	70.45	特殊生	本校	15.79	5.26	13.16	65.79	0.00	65.79	不含	臺北市	7.92	10.83	9.10	71.51	0.64	71.51	特殊生	本校	15.79	5.26	13.16	65.79	0.00	65.79
資料類別	答案	選項選答率 (%)						平均答對率 (%)																																										
	4	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*																																												
含	臺北市	8.30	11.10	9.44	70.45	0.71	70.45																																											
特殊生	本校	15.79	5.26	13.16	65.79	0.00	65.79																																											
不含	臺北市	7.92	10.83	9.10	71.51	0.64	71.51																																											
特殊生	本校	15.79	5.26	13.16	65.79	0.00	65.79																																											
分析結果	教學策略																																																	
1. 未能完全理解除法直式算則的意義。 2. 未能完全理解除法直式算則的意義，拆解成兩部份計算。	1. 以「先算」、「再算」引導學生學習兩步驟問題的解題方法。 2. 從情境引導學生了解除法算式中各數間之關係，提供各種分裝、平分的操作活動。 3. 反覆確認學生對除法算式中每一個數字所代表意義的了解，強化操作活動與除法算式的連結。 4. 理解除法算式中的被除數、除數、商和餘數分別代表的意義，以及各數間的關係。																																																	

試題分析

試題編號：13

(一) 題目：(考察內容：角度)

小明將兩個三角板擺放在量角器上，如下圖，問∠角是幾度？



① 75° ② 105° ③ 135° ④ 150°

(二) 選項誘答力：

資料類別	答案	選項選答率(%)					平均答對率(%)
		選答①	選答②	選答③	選答④	其他*	
含	臺北市	9.41	70.53	7.90	11.67	0.49	70.53
特殊生	本校	7.90	65.79	7.89	18.42	0.00	65.79
不含	臺北市	9.13	71.68	7.54	11.21	0.44	71.68
特殊生	本校	7.90	65.79	7.89	18.42	0.00	65.79

*其他：包含未作答或複選

分析結果

1. 學生未注意到角∠與兩個三角板的角合成是平角的關係。
2. 無法正確理解角的構成要素與角度量感。
3. 量角器的使用方法。

補救策略

1. 建立有意義的角度概念連結。
2. 討論使用量角器時可能出現的錯誤類型，強化概念，
3. 實作練習，正確使用量角器的使用方法，透過實際操作讓學生理解題意。

試題分析

試題編號：22

(一) 題目：(考察內容：關係)

「小明和小羽一起去買蘋果，一顆蘋果 45 元，一箱有 24 顆，買 4 箱共要多少元？」小明和小羽的想法如下：

小明說：我先算一箱共多少元，再算 4 箱的錢。

小羽說：我先算 4 箱共有多少顆，再算共多少錢。

下列敘述何者錯誤？

- ① 小明的想法列出的算式是 $(45 \times 24) \times 4$ 。
- ② 小羽的想法列出的算式是 $45 \times (24 \times 4)$ 。
- ③ 小明和小羽算出的答案可能不會相同。
- ④ 小明和小羽算出的答案會一樣。

(二) 選項誘答力：

資料類別	答案	選項選答率(%)					平均答對率(%)
		選答①	選答②	選答③	選答④	其他*	
含	臺北市	8.73	10.22	55.66	24.78	0.61	55.66
特殊生	本校	13.16	15.79	36.84	34.21	0.00	36.84
不含	臺北市	8.33	9.77	56.65	24.76	0.49	56.65
特殊生	本校	13.16	15.79	36.84	34.21	0.00	36.84

*其他：包含未作答或複選

分析結果

1. 學生不了解連乘併式的算式中，括號代表算式定義。
2. 不理解乘法結合律。

教學策略

1. 強調兩步驟問題情境的理解，發展分式到併式的算式紀錄。
2. 鼓勵學生解題發表、相互討論，發展對同一問題的不同解題策略。
3. 超越情境的運用，以純數字的規律練習加以熟練。

3、英語

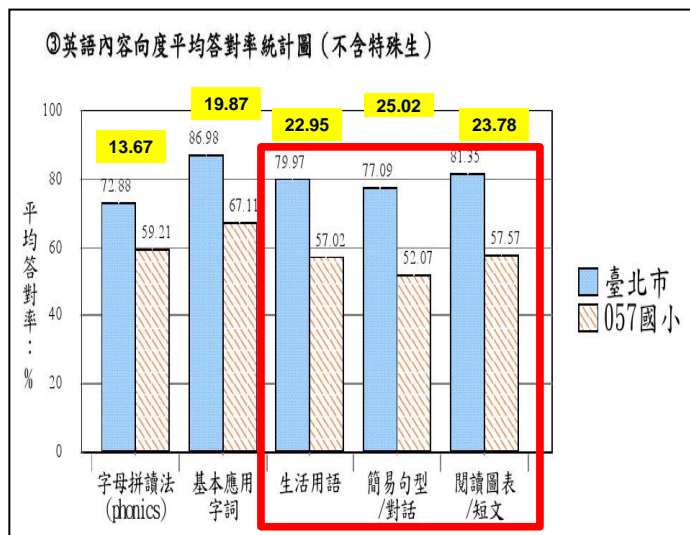
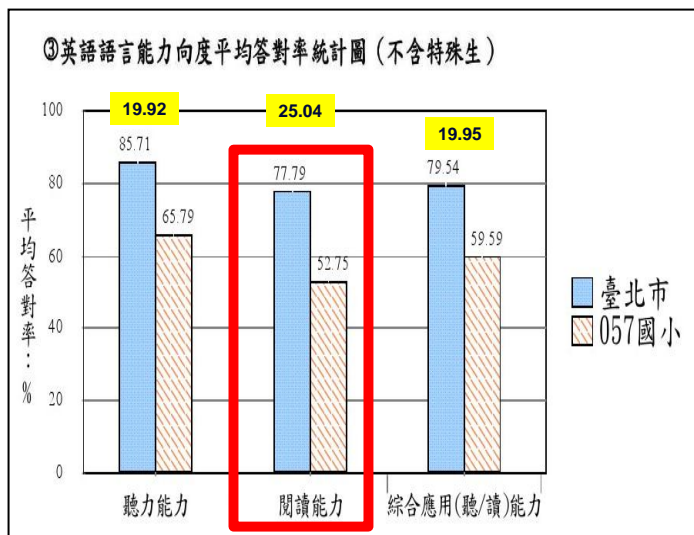
➤ 分析結果：

(一) 英語選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	進階級 (%)
含特殊生	臺北市	4.36	60.77	34.87
	057國小	21.05	73.69	5.26
不含特殊生	臺北市	2.92	60.98	36.10
	057國小	21.05	73.69	5.26

- 本校 112 年度「進階級」(5.26%)相對 111 年度(0%)略有提升，但與北市間的差距甚大（差距 30.84%），如何提升基礎級學生的學習，以便能拔尖扶弱。
- 本校「未達基礎級」(21.05%)人數比例高，與臺北市間的差距大（差距 18.13%），顯示本校高達 2 成學生英語基礎能力有加強必要性。



- 在語言能力向度區塊，三個向度皆遠低於臺北市平均，其中以「閱讀能力」的向度差距最大(差距 25.04%)，且為三個向度中最低。
- 在內容向度答對率的統計上皆低於北市平均，且在「生活用語」、「簡易句型/對話」、「閱讀圖表/短文」三個向度皆落後北市平均 20%以上，顯示生活用語、閱讀向度須列為加強的首要目標，須透過英語教學與各項學習活動，以提升學生英語能力。

➤ 針對英文內容向度進行例題分析

試題分析																																																																																																			
<div>試題編號：03</div> <div>(一) 題目：(考察內容：字母拼讀法(phonics))</div> <div>3. fl_ck ① a ② u ③ i ④ o</div> <div>錄音稿：flick, flick</div> <div>(二) 選項誘答力：</div> <table><tr><th>資料類別</th><th>答案</th><th colspan="6">選項選答率(%)</th><th>平均答對率(%)</th></tr><tr><th></th><th>3</th><th>選答①</th><th>選答②</th><th>選答③</th><th>選答④</th><th>其他*</th><th></th></tr><tr><td>含</td><td>臺北市</td><td>42.17</td><td>11.65</td><td>38.33</td><td>7.43</td><td>0.42</td><td>38.33</td></tr><tr><td>特殊生</td><td>本校</td><td>36.84</td><td>31.58</td><td>18.42</td><td>13.16</td><td>0.00</td><td>18.42</td></tr><tr><td>不含</td><td>臺北市</td><td>42.59</td><td>11.41</td><td>38.67</td><td>7.06</td><td>0.27</td><td>38.67</td></tr><tr><td>特殊生</td><td>本校</td><td>36.84</td><td>31.58</td><td>18.42</td><td>13.16</td><td>0.00</td><td>18.42</td></tr></table> <div>*其他：包含未作答或複選</div>	資料類別	答案	選項選答率(%)						平均答對率(%)		3	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*		含	臺北市	42.17	11.65	38.33	7.43	0.42	38.33	特殊生	本校	36.84	31.58	18.42	13.16	0.00	18.42	不含	臺北市	42.59	11.41	38.67	7.06	0.27	38.67	特殊生	本校	36.84	31.58	18.42	13.16	0.00	18.42	<div>試題編號：32</div> <div>(一) 題目：(考察內容：基本應用字詞)</div> <div>32. ① fish ② cow ③ dog ④ bear</div> <div>(二) 選項誘答力：</div> <table><tr><th>資料類別</th><th>答案</th><th colspan="6">選項選答率(%)</th><th>平均答對率(%)</th></tr><tr><th></th><th>1</th><th>選答①</th><th>選答②</th><th>選答③</th><th>選答④</th><th>其他*</th><th></th></tr><tr><td>含</td><td>臺北市</td><td>60.59</td><td>16.53</td><td>4.00</td><td>18.49</td><td>0.39</td><td>60.59</td></tr><tr><td>特殊生</td><td>本校</td><td>26.32</td><td>34.21</td><td>5.26</td><td>34.21</td><td>0.00</td><td>26.32</td></tr><tr><td>不含</td><td>臺北市</td><td>61.87</td><td>16.06</td><td>3.48</td><td>18.33</td><td>0.26</td><td>61.87</td></tr><tr><td>特殊生</td><td>本校</td><td>26.32</td><td>34.21</td><td>5.26</td><td>34.21</td><td>0.00</td><td>26.32</td></tr></table> <div>*其他：包含未作答或複選</div>	資料類別	答案	選項選答率(%)						平均答對率(%)		1	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*		含	臺北市	60.59	16.53	4.00	18.49	0.39	60.59	特殊生	本校	26.32	34.21	5.26	34.21	0.00	26.32	不含	臺北市	61.87	16.06	3.48	18.33	0.26	61.87	特殊生	本校	26.32	34.21	5.26	34.21	0.00	26.32
資料類別	答案	選項選答率(%)						平均答對率(%)																																																																																											
	3	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*																																																																																													
含	臺北市	42.17	11.65	38.33	7.43	0.42	38.33																																																																																												
特殊生	本校	36.84	31.58	18.42	13.16	0.00	18.42																																																																																												
不含	臺北市	42.59	11.41	38.67	7.06	0.27	38.67																																																																																												
特殊生	本校	36.84	31.58	18.42	13.16	0.00	18.42																																																																																												
資料類別	答案	選項選答率(%)						平均答對率(%)																																																																																											
	1	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*																																																																																													
含	臺北市	60.59	16.53	4.00	18.49	0.39	60.59																																																																																												
特殊生	本校	26.32	34.21	5.26	34.21	0.00	26.32																																																																																												
不含	臺北市	61.87	16.06	3.48	18.33	0.26	61.87																																																																																												
特殊生	本校	26.32	34.21	5.26	34.21	0.00	26.32																																																																																												
分析結果	教學策略																																																																																																		
<div>1. 字母拼讀法應用。</div> <div>2. 基本應用字詞。</div>	<div>1. 學生語音與相對應的字母間的關聯性，正確連接英語語音與拼字的能力</div> <div>2. 除會拼寫之外，學生能否充分理解單字之語意，並將所學字詞適切地分類。</div> <div>3. 加強低、中年級的基本單字複習、基本單字背誦默寫。</div>																																																																																																		
試題分析																																																																																																			
<div>試題編號：39</div> <div>(一) 題目：(考察內容：生活用語)</div> <div>39. Nick: Is this your cap, Kevin? Kevin: _____ Nick: Is this your cap, Peter? Peter: Yes. Thank you.</div> <div>① Yes, he is. ② Yes, it is. ③ No, I'm not. ④ No, it isn't.</div> <div>(二) 選項誘答力：</div> <table><tr><th>資料類別</th><th>答案</th><th colspan="6">選項選答率(%)</th><th>平均答對率(%)</th></tr><tr><th></th><th>4</th><th>選答①</th><th>選答②</th><th>選答③</th><th>選答④</th><th>其他*</th><th></th></tr><tr><td>含</td><td>臺北市</td><td>6.78</td><td>15.31</td><td>11.04</td><td>66.29</td><td>0.58</td><td>66.29</td></tr><tr><td>特殊生</td><td>本校</td><td>23.68</td><td>21.05</td><td>28.95</td><td>26.32</td><td>0.00</td><td>26.32</td></tr><tr><td>不含</td><td>臺北市</td><td>6.08</td><td>14.80</td><td>10.70</td><td>67.97</td><td>0.45</td><td>67.97</td></tr><tr><td>特殊生</td><td>本校</td><td>23.68</td><td>21.05</td><td>28.95</td><td>26.32</td><td>0.00</td><td>26.32</td></tr></table> <div>*其他：包含未作答或複選</div>	資料類別	答案	選項選答率(%)						平均答對率(%)		4	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*		含	臺北市	6.78	15.31	11.04	66.29	0.58	66.29	特殊生	本校	23.68	21.05	28.95	26.32	0.00	26.32	不含	臺北市	6.08	14.80	10.70	67.97	0.45	67.97	特殊生	本校	23.68	21.05	28.95	26.32	0.00	26.32	<div>試題編號：42</div> <div>(一) 題目：(考察內容：簡易句型/對話)</div> <div>42. Willy: Does Betty like math? Lily: _____</div> <div>① Yes, I do. ② No, you don't. ③ Yes, she does. ④ No, he doesn't.</div> <div>(二) 選項誘答力：</div> <table><tr><th>資料類別</th><th>答案</th><th colspan="6">選項選答率(%)</th><th>平均答對率(%)</th></tr><tr><th></th><th>3</th><th>選答①</th><th>選答②</th><th>選答③</th><th>選答④</th><th>其他*</th><th></th></tr><tr><td>含</td><td>臺北市</td><td>8.66</td><td>4.56</td><td>64.70</td><td>21.65</td><td>0.43</td><td>64.70</td></tr><tr><td>特殊生</td><td>本校</td><td>28.95</td><td>2.63</td><td>42.11</td><td>26.31</td><td>0.00</td><td>42.11</td></tr><tr><td>不含</td><td>臺北市</td><td>7.97</td><td>4.10</td><td>65.82</td><td>21.82</td><td>0.29</td><td>65.82</td></tr><tr><td>特殊生</td><td>本校</td><td>28.95</td><td>2.63</td><td>42.11</td><td>26.31</td><td>0.00</td><td>42.11</td></tr></table> <div>*其他：包含未作答或複選</div>	資料類別	答案	選項選答率(%)						平均答對率(%)		3	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*		含	臺北市	8.66	4.56	64.70	21.65	0.43	64.70	特殊生	本校	28.95	2.63	42.11	26.31	0.00	42.11	不含	臺北市	7.97	4.10	65.82	21.82	0.29	65.82	特殊生	本校	28.95	2.63	42.11	26.31	0.00	42.11
資料類別	答案	選項選答率(%)						平均答對率(%)																																																																																											
	4	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*																																																																																													
含	臺北市	6.78	15.31	11.04	66.29	0.58	66.29																																																																																												
特殊生	本校	23.68	21.05	28.95	26.32	0.00	26.32																																																																																												
不含	臺北市	6.08	14.80	10.70	67.97	0.45	67.97																																																																																												
特殊生	本校	23.68	21.05	28.95	26.32	0.00	26.32																																																																																												
資料類別	答案	選項選答率(%)						平均答對率(%)																																																																																											
	3	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*																																																																																													
含	臺北市	8.66	4.56	64.70	21.65	0.43	64.70																																																																																												
特殊生	本校	28.95	2.63	42.11	26.31	0.00	42.11																																																																																												
不含	臺北市	7.97	4.10	65.82	21.82	0.29	65.82																																																																																												
特殊生	本校	28.95	2.63	42.11	26.31	0.00	42.11																																																																																												
分析結果	教學策略																																																																																																		
<div>1. 生活用語應用。</div> <div>2. 簡易句型對話</div>	<div>1. 訓練學生能仔細閱讀並理解簡短對話的內容，正確辨識生活用語的語意及語用功能。</div> <div>2. 能對整個對話的脈絡與內容掌握重要訊息。</div> <div>3. 增加英語的聽、說練習時，用「回音法」建立聽讀的自信心。</div> <div>4. 利用 Eztalking 進行練習聽力和口說，鼓勵在家時、電腦課和英語課時練習使用。</div> <div>5. 鼓勵學生勇於開口說英語，提升學生口語能力</div>																																																																																																		

試題分析

試題編號：49

(一) 題目：(考察內容：閱讀圖表/短文)

【說明】小朋友，請仔細閱讀以下短文，並依文意選出第 49 題和第 50 題正確的答案。

【短文】

Hello, everyone! I'm Andy. I live(居住) with my dad, my mom, and my brother. I like dogs. But my brother likes cats.

49. How many people(人) are there in Andy's family?

① Three. ② Four.

③ Five. ④ Six.

(二) 選項誘答力：

資料類別	答案	選項選答率 (%)					平均答對率 (%)
	2	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*	
含	臺北市	23.09	64.02	6.92	5.10	0.87	64.02
特殊生	本校	31.58	39.47	18.42	10.53	0.00	39.47
不含	臺北市	23.02	65.11	6.48	4.76	0.63	65.11
特殊生	本校	31.58	39.47	18.42	10.53	0.00	39.47

*其他：包含未作答或複選

分析結果	教學策略
1. 閱讀圖表/短文應用及理解。	1. 除基本詞彙的辨識能力外，需充分理解上下文意及相關提示，並判讀題本上試題重點，以培養解讀短文的能力。 2. 多閱讀英文繪本，提升閱讀文本數量，進而讓閱讀能力能有效提升。

(二)113 學年度五年級學生基本能力檢測概況及補救策略

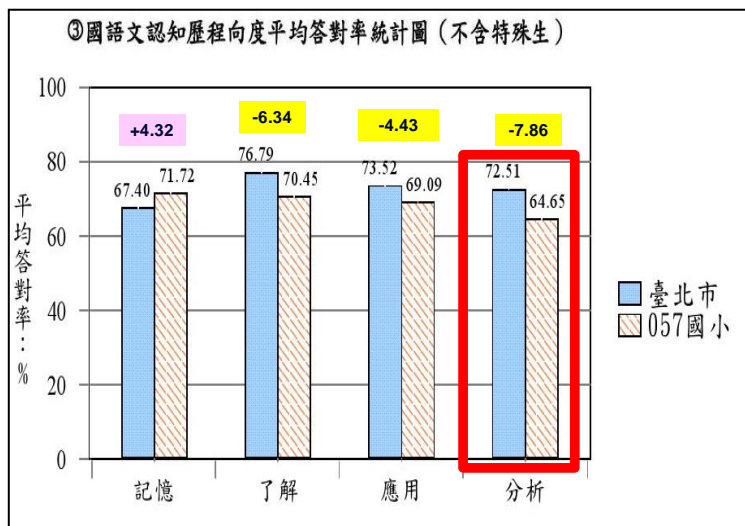
1、國語文領域檢測分析

➤ 國語文各成就水準表現內容及統計

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表					
資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.93	13.46	52.25	29.36
	057 國小	16.66	19.05	47.62	16.67
不含特殊生	臺北市	3.30	12.54	53.53	30.63
	057 國小	6.06	18.18	54.55	21.21

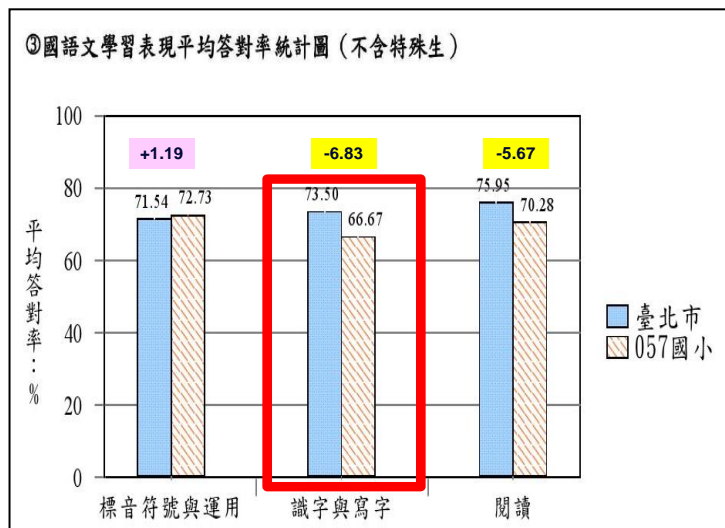
- 113 年度的檢測結顯示本校五學生的國語文基本學力有 75.76% (臺北市為 84.16%) 的學生達到中級以上，基礎級和未達基礎級本校則占 24.24 (臺北市為 15.84%)，國語文基本學力低於臺北市平均。
- 本校在中級的學生比例超過北市平均值，**顯示去年的補救策略有其成效**。而「高級」類別的人數比例，與臺北市平均差距略大 (113 年度差距 9.42%)。
- 臺北市在「基礎級」與「未達基礎級」這兩個類別的比例約佔 1 成 6，而本校在這兩個類別的比例則佔 2 成 4 左右。
- 去年的補救策略雖有助於低成就學生學力的提升，但卻對於高成就學生的學離提升程度有限，未來的教學策略除持續提升未達基礎級的學生具備基礎能力外；更需研擬可以提升中級學力的學生再進階至高級學力的學習策略，著重於差異化教學策略、教師素養導向命題技巧等策略來提升學生之學習力。

➤ 國語文認知歷程向度檢測分析



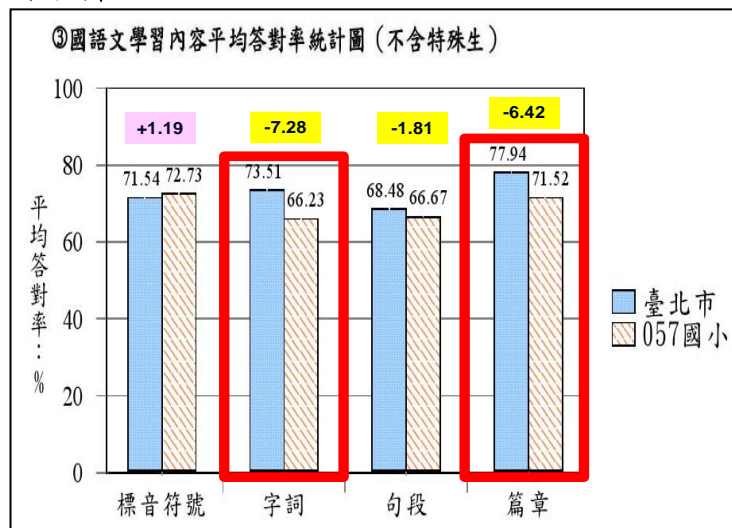
- 四個向度都低於臺北市平均，尤其以「分析」向度差距最為顯著（7.86%）。
- 「記憶」向度表現相對較佳，顯示學生所習得的知識仍停留於「記憶」層次居多。
- 「了解. 應用. 分析」等向度，未能靈活與實際應用，顯示學生對於高層次的歷程題目未能掌握。

➤ 國語文學習表現檢測分析



- 二個向度低於臺北市平均，尤其以「識字與寫字」向度差距最為顯著（6.83%），顯示學生在基礎能力上仍待加強。
- 從平均答對率來看，「標音符號與運用」表現最好，有超過七成三的學生能掌握。「閱讀」的學習表現次之，「識字與寫字」表現差距最大，向度須有所提升。

➤ 國語文學習內容檢測分析




- 三個向度都低於臺北市平均，尤其以「字詞」向度（7.28%）及「篇章」向度（6.42%），此兩個向度有顯著差距，顯示學生在訊息理解、閱讀理解、直接推論與詮釋整合等了解或應用，學習上仍待加強。
- 「標音符號」檢測字音及一字多音，七成三的學生能掌握，略高於臺北市，「句段」向度亦落差較小。

➤ 國語文待加強的內容/主題向度

待加強的內容向度	能力指標/核心概念內容	具體可行的補救策略
閱讀	運用適合學習階段的摘要策略擷取大意	1. 找句子中的名詞及動詞。 2. 透過名詞及動詞做大意詩(一句7個字)。 3. 由大意詩寫出段落大意。 4. 由段落大意產出小標並寫出全文大意。
閱讀	掌握句子和段落的意義與主要概念	在教學中讓小孩先分清主詞及動詞，再去閱讀語句會較能理解。

➤ 針對國語類別向度進行例題分析

試題分析	
<p>(一) 題目：(考察內容：閱讀)</p> <p>「昨天晚上天氣很涼爽，媽媽要我陪鄉下來的姑姑，去<u>士林</u>逛夜市。」這個長句可以縮短成下面哪一個短句？</p> <p>① 昨天晚上我去鄉下陪姑姑。 ② 昨天晚上我和姑姑去逛夜市。 ③ 天氣涼爽時，媽媽陪姑姑逛夜市。 ④ 天氣涼爽的夜晚，姑姑去逛夜市。</p>	
分析結果	補救策略
1. 無法掌握。	1. 在教學中讓小孩先分清主詞及動詞，再去閱讀語句會較能理解。 2. 課堂上多讓孩子練習摘取大意。
試題分析	
<p>(一) 題目：(考察內容：閱讀)</p> <p>張奶奶帶身高 115 公分的小明去全民游泳池游泳，下面哪一個符合注意事項的規定？</p> <p>① 小明吃飽飯後，立刻開心的下水游泳。 ② 他們祖孫兩人購買二張門票一起入場。 ③ 張奶奶要小明先繞池慢跑一圈再下水。 ④ 小明熱身後，戴上泳帽和潛水鏡下水。</p> 	
分析結果	補救策略
1. 題目所附的圖文說明未能清楚閱讀， 2. 對此類型題目不熟悉，。	1. 評量內容增加相關類型題目。 2. 閱讀內容增加圖文並列的文本。
試題分析	

◎請閱讀下列文章後回答第 4-9 題：

一天，樹林裡「鑽」出一隻兔子，獵犬立刻如箭般衝向那隻兔子。獵犬身手「敏捷」，速度飛快。兔子沒命似的向前飛奔，根本看不出它已經受傷。出乎意料，獵犬最後竟讓兔子從自己的視線中消失。獵犬感到很氣惱，安慰自己□□沒抓到兔子，□也算盡力了！那隻受傷的兔子逃回家中，大家為它死裡逃生而感到驚奇，真是太不可思議了！驚魂未定的兔子說：「我當時只想不要被抓住，所以我用盡全力的逃！」

(一) 題目：(考察內容：閱讀)

為什麼受傷的兔子逃回家中，大家為它死裡逃生而感到驚奇？

- ① 獵犬沒有盡力追捕
- ② 獵犬竟然放過了兔子
- ③ 兔子逃過獵犬的捕捉
- ④ 兔子維持以往的快跑速度

分析結果	補救策略
1. 2.	在教學中讓小孩先分清主詞及動詞，再去閱讀語句會較能理解。

➤ 補救策略與教學規劃：

◆提供鷹架，輔助學習

1. 真實生活中的文本是跨域多元的，提供適當學習鷹架與任務。
2. 結合已有的知識經驗，拓展與閱讀情境間的交流。

◆開啟思路，發現問題

1. 善用文本，一個文本呈現不同學習表現與學習內容的試題。
2. 增加題組題的設計增加學生應用語文的面向。
3. 跨領域的閱讀材料和有任務的寫作要求，是素養導向語文教學的重點。擴大詞彙量和句型應用練習，提高語感，從生活需求中創設寫作任務，引導表達，可有效提升學生的語文素養。

◆瞭解學生學習現況，做為補教教學的依據，建立長期資料庫，以進行追蹤分析提供教學改進的參考。

內容向度	學習重點/核心概念內容	教學與學習建議
------	-------------	---------

標點符號 與 運用	<ol style="list-style-type: none"> 採綜合教學法教學。依符號學習的認念以及拼音難易安排教學順序。 指導學生練習拼讀時宜採「直接拼讀法」。 運用注音符號，檢索資訊，吸收新知。 	<ol style="list-style-type: none"> 字音字形練習：透過聯絡簿每日練習、生活情境練習，將學生日常生活聽、看到亦混淆的詞寫在黑板上，從字的形音義作辨識，造詞、造句，提升應用與類化能力。 透過桌遊、遊戲、字的故事……等策略讓學生增加記憶。 從中年級開始，利用學生背唐詩及新春揮毫時，指導學生押韻、春聯的格式。 利用課餘時間，教師鼓勵學生利用拼音進行朗讀挑戰。 依據學生差異利用合適之補充教材教學。
識字 與 寫字	分辨形近、音近字詞，並正確使用。 利用字義，推論詞意。 掌握偏旁變化和間架結構要領書寫正確及工整的硬筆字。	<ol style="list-style-type: none"> 提高書寫頻率，並進行行間巡視，及時修正學生錯誤。 運用硬筆書寫之練習本，隨時提醒學生工整書寫的要領。
句段	簡單的基本句型。 基本文句的語氣與意義。 各種標點符號的用法。 各種基本句型。 基礎複句的意義。 各類文句的語氣與意義。 標點符號在文本中的作用。 基礎句型結構。 各種複句的意義。 各類文句表達的情感與意義。	<ol style="list-style-type: none"> 高年級學生常見在課堂中瞭解修辭法，但在考試時見到題幹的長句敘述後，回答錯誤，經由考後檢討提示該題目是在問誇飾法，學生能選出正確答案，在修辭的教學中，除了認識修辭法，了解該修辭的特性，融入各科的應用(如：閱讀課，生活中的廣告，標題等)讓學生從生活中熟悉修辭的特性。 透過學習單設計、聯絡簿小記、讀報、班書閱讀、情境佈置……等方式，讓學生多練習找出修辭法，透過模仿練習造句，在日常中積累能力。 在課堂中，配合文本增加句型表達及書寫訓練。
閱讀	理解各種標點符號的用法。 掌握句子及段落的意義與主要概念。 運用適合學習階段的摘要策略，擷取大意。 就文本的觀點，找出支持的理由。 運用預測、推論、提問等策略，增進對文本的理解。	<ol style="list-style-type: none"> 引導學生閱讀要領。 增加提問教學頻率，以句子為始，以段落進階，帶領學生理解文意。 帶領推理步驟，引導學生進行預測結果，於教學活動進行時，共同尋找文本摘要。

2、數學領域檢測分析

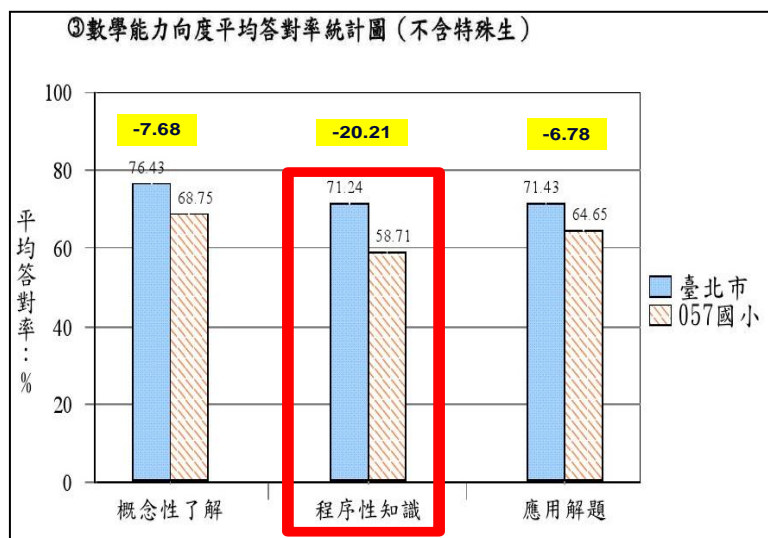
➤ 數學檢測容向度各成就水準檢測結果分析

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.73	26.72	45.77	22.78
	057 國小	11.91	52.38	26.19	9.52
不含特殊生	臺北市	2.94	26.15	47.35	23.56
	057 國小	6.06	48.49	33.33	12.12

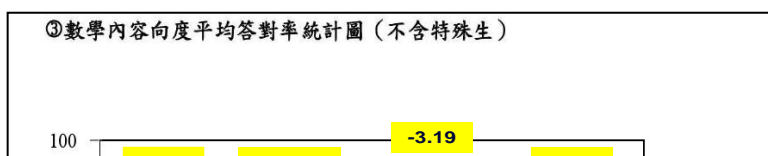
- 113 年度的檢測結果顯示本校五學生的數學基本學力有 45.45%（臺北市為 70.91%）的學生達到中級以上，基礎級和未達基礎級本校則占 54.55（臺北市為 29.09%），數學基本學力低於臺北市平均。
- 本校「高級」類別的人數比例低於臺北市平均達（11.44%）、（112 年度高於 1.79%）。
- 本校在「基礎級」暫 48.49%，如何提升中段學生之學習力須研議，未達基礎級的學生亦超過北市平均值，顯示在扶弱上仍有許多努力空間。

➤ 數學檢測能力向度檢測分析



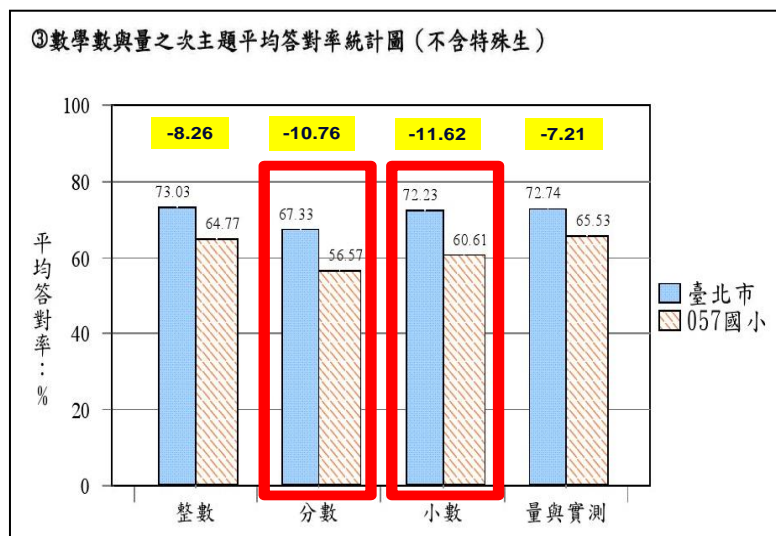
- 三個向度皆低於臺北市平均，其中以「程序性知識」差距最顯著（20.21%），且答對率為三個向度中最低，顯示學生無法有效的選擇及應用適當的正確程序解題。

➤ 數學檢測內容向度檢測分析



- 「數與量」及「空間與形狀/幾何」兩個向度答對率較低，且低於臺北市平均，其中以「空間與形狀」差距最顯著（12.73%）
- 在「關係-統計與機率」與「資料與不確定性/代數」兩個向度的平均答對率有較佳的表現，顯示前一年度加入大量的實際操作與相近單元整編後的每日小練習有其效用。

➤ 數學檢測數與量之次主題分析



- 本校「分數」向度的答對率為其中最低，其次為「小數」向度，與臺北市平均有顯著差異。
- 在「整數」與「量與實測」兩個向度的平均答對率有較佳的表現。

➤ 數學待加強的內容/主題向度

待加強的內容向度	能力指標/ 核心概念內容	具體可行的補救策略
數與量	N-4-12 體積與立方公分：以具體操作為主。體積認識基於1立方公分之正方體。	以試題編號37為例，不含特殊生的情況，竟然有高達42.43%的學生，作答被歸類為「0X：其他」，不只是單純空白(空白是0A)，而是可能做與題目毫無相關的畫記。表示將近半數學生無法計算用積木堆疊的體積，需要增加實體教具的操作，進而發展抽象思考。
空間與形狀	S-4-7 三角形：以邊與角的特徵認識特殊三角形並能作圖。【以邊、角的特徵，辨別三角形】	學生在數學內容的四個向度中，「空間與形狀」與臺北市平均差距最顯著。以試題編號15為例，不含特殊生的情況，學生答對率與臺北市相比，差距竟高達24.37%。表示學生此能力較弱勢，需要輔以立體幾何教具、扣條……等的實物，透過反覆操作，熟悉後再嘗試抽離鷹架、進入抽象思考。

➤ 數學類別向度進行例題分析

試題分析																																																							
<p>試題編號：10</p> <p>(一) 題目：(考察內容：整數)</p> <p>用3、8、0、5四個數字組成的四位數中(數字不能重複)，最大和最小的四位數相差多少？</p> <p>①8172 ②5472 ③5445 ④3058</p> <p>(二) 選項誘答力：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>資料類別</th><th>答案</th><th colspan="5">選項選答率(%)</th><th>平均答對率(%)</th></tr> <tr> <th></th><th>2</th><th>選答①</th><th>選答②</th><th>選答③</th><th>選答④</th><th>其他*</th><th></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>含</td><td>臺北市</td><td>6.79</td><td>78.37</td><td>8.59</td><td>5.85</td><td>0.40</td><td>78.37</td></tr> <tr> <td>特殊生</td><td>本校</td><td>4.76</td><td>54.76</td><td>19.05</td><td>21.43</td><td>0.00</td><td>54.76</td></tr> <tr> <td>不含</td><td>臺北市</td><td>6.40</td><td>80.15</td><td>8.28</td><td>4.86</td><td>0.31</td><td>80.15</td></tr> <tr> <td>特殊生</td><td>本校</td><td>6.06</td><td>60.61</td><td>12.12</td><td>21.21</td><td>0.00</td><td>60.61</td></tr> </tbody> </table> <p>*其他：包含未作答或複選</p>								資料類別	答案	選項選答率(%)					平均答對率(%)		2	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*		含	臺北市	6.79	78.37	8.59	5.85	0.40	78.37	特殊生	本校	4.76	54.76	19.05	21.43	0.00	54.76	不含	臺北市	6.40	80.15	8.28	4.86	0.31	80.15	特殊生	本校	6.06	60.61	12.12	21.21	0.00	60.61
資料類別	答案	選項選答率(%)					平均答對率(%)																																																
	2	選答①	選答②	選答③	選答④	其他*																																																	
含	臺北市	6.79	78.37	8.59	5.85	0.40	78.37																																																
特殊生	本校	4.76	54.76	19.05	21.43	0.00	54.76																																																
不含	臺北市	6.40	80.15	8.28	4.86	0.31	80.15																																																
特殊生	本校	6.06	60.61	12.12	21.21	0.00	60.61																																																
分析結果				補救策略																																																			
<p>1. 與試題相關之學習內容：一萬以內的數：含位值積木操作活動。結合點數、位值表徵、位值表。位值單位「千」。位值單位換算。</p> <p>2. 試題所評量之數學能力向度：應用解題。</p> <p>3. 試題所評量之核心概念：能從給定的四個數字中，組合出一萬以內最大及最小的四位數。</p>				<p>1. 檢測學生是否能用四個數字，排列出最大及最小的四位數，並求得兩數的差。</p> <p>2. 學生未能理解題意，直接找出最小的四位數作答。</p>																																																			

試題分析

試題編號：24

(一) 題目：(考察內容：小數)

姐姐做了 10 束花送給好朋友，每束花需要紅色緞帶 0.54 公尺和紫色緞帶 1.2 公尺，姐姐共用去多少公尺的緞帶？

- ①1.74 ②6.6 ③17.4 ④66

(二) 選項誘答力：

資料類別	答案	選項選答率(%)					平均答對率(%)
		選答①	選答②	選答③	選答④	其他*	
含	臺北市	28.45	6.76	60.46	3.59	0.74	60.46
特殊生	本校	35.71	16.67	42.86	2.38	2.38	42.86
不含	臺北市	28.46	6.30	61.53	3.23	0.48	61.53
特殊生	本校	39.40	18.18	42.42	0.00	0.00	42.42

*其他：包含未作答或複選

分析結果

- 與試題相關之學習內容二位小數，位值單位「百分位」。位值單位換算。比較、計算與解題。用直式計算二位小數的加、減與整數倍。
- 試題所評量之數學能力向度：程序性知識。
- 試題所評量之核心概念能用直式處理二位小數加、減與整數倍的計算。

補救策略

- 此題的能力向度屬「程序性知識」，錯誤在直式計算中將被加數（被減數）和加數（減數）採「靠右對齊」，習慣採取向右對齊來解題，而不以「對齊小數點，再進行計算」來解題。
- 學生不了解直式加減是要兩數「位值對齊」的程序性知識，而誤遷移整數「靠右對齊」的方式解題。

試題分析

試題編號：26

(一) 題目：(考察內容：時間)

雯雯上午 8 時出門，從出門起一直到回家，分針共轉了 8 圈，雯雯在何時回到家？

- ①下午 4 時。 ②下午 6 時。
③下午 8 時 8 分。 ④下午 16 時。

(二) 選項誘答力：

資料類別	答案	選項選答率(%)					平均答對率(%)
		選答①	選答②	選答③	選答④	其他*	
含	臺北市	54.84	6.68	9.20	28.40	0.88	54.84
特殊生	本校	33.33	11.91	14.29	33.33	7.14	33.33
不含	臺北市	55.80	6.28	8.88	28.42	0.62	55.80
特殊生	本校	36.36	9.09	18.18	33.34	3.03	36.36

*其他：包含未作答或複選

分析結果

- 能進行時間量的加法計算，並以 12 時制表示。
- 學生是否能解決跨越上、下午的時間量加法計算問題，並且將結果使用 12 時制表示。
- 誤將 24 時制轉換為 12 時制時，受到整數十進位制的影響。
- 忽略了選項中「下午」的關鍵字，未覺察需轉換為 12 時制。

補救策略

- 透過實際撥鐘的操作活動理解時間量的問題，從時間用語的轉換與生活連結。
- 操作時鐘教具，觀察分針的移動與改變。
- 對於上、下午 12 時制和 24 時制的轉換，建議教師在教學搭配一日（24 小時）的時間數線，讓學生觀察一日分成上午、下午兩個時段。

➤ 數學補救策略與教學規劃

- ◆依據解題前的題目觀察與分析，讓解題方向更正確與順利解題。
- ◆連結生活經驗的真實情境，培養多元學習的核心素養。
- ◆利用圖像表徵與構成概念要素，讓數學概念更鞏固與深化量感。
- ◆加強動手操作的體驗學習，累積心像和增進量感建立。。
- ◆善用數學教具的輔助表徵，穩固數學知識的概念建構。
- ◆選擇適當的教學與體驗活動，提供多元的學習路徑，採用彈性的評量方式，幫助學生在學習更紮實。
- ◆整體數學基本學力之策略
 1. 持續推動學習扶助相關處遇，不輕易放棄任一個孩子。
 2. 加強教師數學教學素養知能，提升孩子數學解題能力。
 3. 增加非例行性素養題型教學，鼓勵孩子嘗試數學解題。

內容向度	教學與學習建議
整數	★兩步驟問題 建議教師在兩步驟教學時能培養學生理解題意後，引導學生思考先算什麼、再算什麼，依題意正確列式，算出正確答案。
算式運算 或 單位換算	教學時，應提供各種情境的操作活動，還需反覆確認學生對算式中每一個步驟與數字所代表意義的了解，強化操作活動與算式的連結，也可設計不同情境的題目，以促進學生跨情境學習遷移。
量與實測	★角度 建議老師透過操作或表徵，來引導學生理解並落實形成性評量，藉由學生的圖像表徵，以了解學生的解題思維和解題過程，進而鞏固或澄清學生建立有意義的角度概念連結。
關係	★乘法結合律 在解題過程中，配合情境讓學生覺察到「乘法結合律」的兩個算式是解決同一個問題，所以答案相同。透過多個類似題的關係覺察和歸納，進而理解「乘法結合律」這個運算性質。
資料與 不確定性	指導學生將資料加以分類、分析和解讀，進而解決問題，建議教學時以生活中的真實情境和數據為教材，培養學生建立基礎知識，再以所學用於解決生活問題，讓學生對學習更有需求感。

3、英語文領域檢測分析

➤ 英語文學生成就水準分析

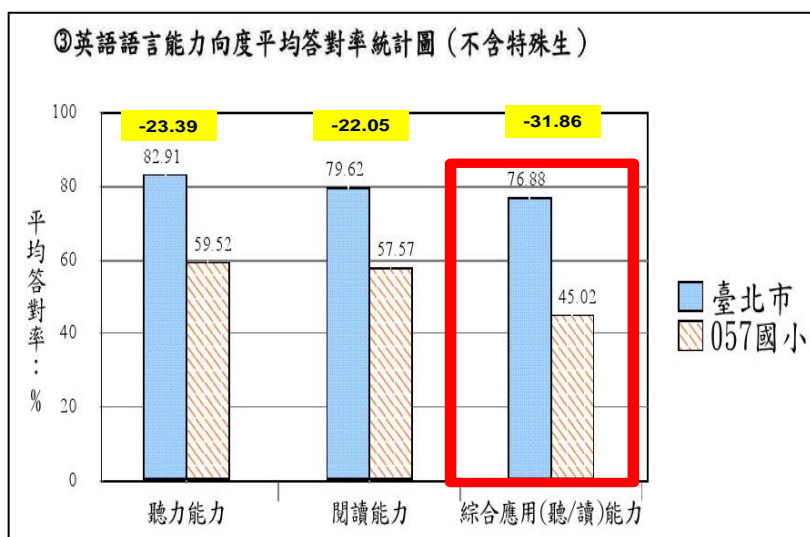
(一) 英語選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	進階級 (%)
含特殊生	臺北市	3.97	66.23	29.80
	057 國小	16.67	76.19	7.14
不含特殊生	臺北市	2.66	66.29	31.05
	057 國小	9.09	84.85	6.06

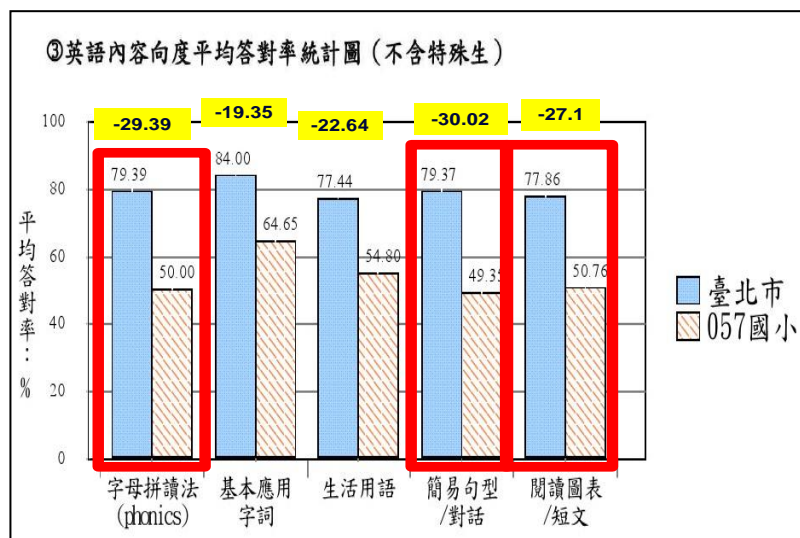
- 113 年度的檢測結果顯示本校五學生的英語文進階級為 6.06%（臺北市為 31.05%），基礎級有 84.85%（臺北市為 66.29%），未達基礎級本校則占 9.09%（臺北市為 2.66%），英語文基本學力低於臺北市平均，顯示其分組策略與基礎能力的加強策略有調整的必要性。
- 本校 113 年度「進階級」（6.06%）相對 112 年度（5.26%）略有提升，但與北市間的差距甚大，如何提升基礎級學生的學習，以便能拔尖扶弱。
- 本校「未達基礎級」（9.09%）相對 112 年度（21.05%）略有減少，**顯示去年的補救策略有其成效，需持續鞏固基礎學生學習。**

➤ 英語語言能力向度分析



- 本校英語科三種語言能力度遠低於臺北市平均（差距達 20%），其中「綜合應用（聽/讀）能力」向度未達 50%。
- 以「綜合應用（聽/讀）能力」向度與臺北市平均差距最顯著（31.86%）。

➤ 英語文內容向度分析







- 「簡易句型/對話」向度答對率最低(49.35%)，與臺北市平均答對率差距最顯著(30.02%)。
- 除了「基本應用字詞」向度以外，其餘四個向度的平均答對率與臺北市之差距均超過20%以上。
- 本校在「字母拼音法」、「簡易句型/對話」、「閱讀圖表/短文」等向度亟待加強，須透過英語教學與各項學習活動，以提升學生英語能力。

➤ 英語文待加強的內容/主題向度

待加強的內容向度	能力指標/核心概念內容	具體可行的補救策略
字母拼讀	I01-能應用字母拼讀規則讀出英文字、詞	1. 增加 phonics reader 閱讀頻率 2. 利用網路學習平台增加字音辨識能力(例如酷英、臺北市線上診斷系統等)
簡易句型 對話	R2-3-能讀懂中年段所習得的句子	1. 使用 AI 口說系統，增加基礎字句的聽力練習
閱讀圖表 短文	R2-5-能看懂簡易的英文圖表	1. 課堂上線上英語學習平台資源，增加閱讀頻率與機會。 2. 期中期末評量增加類似題型(含圖表、圖像)，以增進學生答題正確度

➤ 英語文類別向度進行例題分析

試題分析	
<p>試題編號：02</p> <p>(一) 題目：(考察內容：字母拼讀法(phonics))</p> <p>2. c_t ① a ② u ③ i ④ o</p> <p>錄音稿：cut, cut</p>	
分析結果	補救策略
<p>1. 母音字音辨識力不足，無法運用字母拼讀法，將聽到字詞的母音正確地拼寫出來。</p> <p>2. 學習者對於與中文發音迥異的〔æ〕、〔I〕、〔ʌ〕、〔ε〕等英語母音，無論是在「聽辨」或是「產出」都是很大的挑戰。</p>	<p>1. 加強母音之聽辨練習，增加 phonics reader 閱讀頻率。</p> <p>2. 利用網路學習平台增加字音辨識能力(例如酷英、臺北市線上診斷系統等)。</p>

試題分析	
<p>(一) 題目：(考察內容：簡易句型/對話)</p> <p>11. ①  ②  ③  ④ </p> <p>錄音稿：It's windy today. It's windy today.</p>	
分析結果	補救策略
<p>1. 「聽辨」語音辨識能力不足。</p> <p>2. 前幾年學習過的字句，到五年級上學期已經遺忘。</p>	<p>1. 使用 AI 口說系統，增加基礎字句的聽力練習。</p>

試題分析

(一) 題目：(考察內容：閱讀圖表/短文)

47. Which one is correct? (何者正確?)

- ① Sue is reading.
- ② John is watching TV.
- ③ It's eleven o'clock now.
- ④ Anna can play in the park.



分析結果

1. 閱讀文字理解能力及邏輯推論能力不足。
2. 未能理解 LINE 對話內容及對話的時間或是不清楚各選項表達的語意。
3. 閱讀圖像資訊判斷有誤(例如 S 代表 Sue, J 代表 Joan, 推測出綠色對話為 Anna)。

補救策略

1. 課堂上線英語學習平台資源，增加素養導向閱讀頻率與機會。
2. 期中期末評量增加類似題型(含圖表、圖像)，以增進學生答題正確度。

► 英語文補救策略與教學規劃

- ◆ 利用研習所學之簡報動畫技巧，設計字母拼讀動畫讓學生於課堂練習，並增加 phonics 讀本練習機會(例如 Dr. Seuss-Hop on Pop)。
- ◆ 追蹤學生學習表現，強化檢測回饋機制，Phonics 字母拼讀為識字基礎，未來加強 Phonics 教學與練習，透過不同的教學活動讓學生經由反覆的練習熟練字母的拼讀，並提供學生符合所學版本的發音補充教材，以增加考題練習。
- ◆ 使用採購之 Ez talking AI 口說練習系統，加強英語聽辨語音的能力，並重視語用功能之教學以培養溝通能力，英語教師將一到四年級的簡易句型對話課程放在系統內，讓學生在學校利用平板以及回家上網練習聽、說活動。下載上述音檔，並統整兒童英語歌曲清單，請學務處協助利用校內廣播系統播放，讓學生能浸淫在日常生活情境中，達到精熟的目的。
- ◆ 擴大閱讀資源，強化閱讀理解，學生因閱讀量少，題型練習不足導致閱讀圖表短文得分明顯偏低，除在往後課堂中適度增加繪本教學，加入短文文本的閱讀外，並結合讀者劇場活動引導學生理解繪本內容，逐步提升學生的閱讀量。
- ◆ 加強英語聽辨語音的能力，並重視語用功能之教學以培養溝通能力，於課堂中再增加生活用語與對話的使用量，並鼓勵學生在課堂中使用生活用語與教師對話，同時也在課堂教學中增加其比重，評量的內容也將持續朝生活化的方向進行設計。
- ◆ 為擴大進階級的學生比例，持續推動英語閱讀相關活動(例如讀者劇場、歌謠發表等)、外師協同教學、國際英語日、平板融入英語教學等活動，增加學生使用英語的機會。
- ◆ 提升教師專業成長與教學資源，英語社群則持續增能，進行公開授課觀課共備等活動，並參加相關專業研習。

四、113 學年度課程與教學績優特色

- (一)重新梳理原有「聞新雕龍」課程，訂定校本閱讀能力指標與校訂學習表現，讓課程設計能更符應本校課程願景與學生需求。
- (二)「藥食同源」課程結合小田園課程，使其更符應生活情境脈絡與學生學習需求並降低教與學的門檻讓課程的執行能更有效落實，並結合校內活動，如母親節感恩園遊會讓孩子能展示自己辛勤栽種的收穫。
- (三)結合 SDGs 議題開展高年級專題課程「綠色生活」，讓學生能透過課程覺察與認識人與環境的關係，進而改變與環境的互動方式，選擇對環境友善的生活型態。
- (四)結合校內教師專長開展高年級「社團活動」課程，讓學生能透過學習任務的設定，讓學生能藉由自我規劃→行動實踐→完成學習任務的歷程嘗試開發自我潛能。

(五) 課程與教學績優特色

一、學校整體計畫、參加研究發展

得獎類別	內 容
「113 學年度國小領域課程研究結合共備社群實施計畫」審查	本校「國綜社群/國綜不分家」、「自然社會社群/自然人出社會--科青與偽科青的跨域聯」榮獲 特優 計畫
臺北市 113 年度推動藝術與人文深耕教學活動暨駐校藝術家成果審查活動	臺北市 113 年度駐校藝術家成果審查榮獲視覺藝術類 佳作
臺北市 113 年度推動兒童深耕閱讀活動學校團體獎	榮獲學校團體 特優獎 連續第十度榮獲獎項
114 年度教育部獎勵國民中小學推動閱讀績優學校、團體及個人評選	榮獲國小組【 閱讀磐石學校 】

二、計畫經費爭取補助

計畫項目	補助內容
教育部國小一年級新生閱讀起步走實施計畫	配合【教育部國小一年級新生閱讀起步走實施計畫】113 學年度每位新生獲得教育部贈送「童書 1 本」與「親子指導手冊 1 本」，另一年級每班贈送「10 種童書套書」。
閱讀推動教師補助	通過教育部「推動閱讀教師方案補助」計畫，獲教育部經費補助 164,000 元。
113 年度推動駐校藝術家實施計畫	通過 113 年度臺北市教育局「推動藝術家駐校實施」計畫，獲教育局經費補助 40,000 元。
113 學年度臺北市國中小雙語課程前導學校(英語融入教學)計畫	通過 113 學年度臺北市國中小雙語課程前導學校(英語融入教學)計畫，獲教育局補助 40,000 元。
英語卓越實驗課程計畫	通過教育局「試辦英語卓越實驗課程計畫」，引進外師，每週三節課以繪本或延伸內容提升孩子英語學習興趣。
教育部 113 年推動中小學數學學習精進方案	獲教育局補助 51,744 元
臺北市艋舺龍山寺-113 年度補助萬華地區計畫案-龍山國小閱讀推動計畫	50,000 元

三、參加校外學藝活動競賽

得獎類別	獲獎學生	指導教師
臺北市 113 年度多語文學藝競賽 (北區)	602 吳若妤 同學 榮獲 台灣客語歌唱 優等	徐慧娟老師
臺北市 113 年度國語文學藝競賽 (北區)	602 劉睿青 同學 榮獲 寫字組 第六名	宋華瑋老師
臺北市 113 年度國語文學藝競賽 (北區)	602 簡楷峰 同學 榮獲 字音字形組 優等	譚凱銘老師
臺北市 113 年度多語文學藝競賽 (北區)	301 許妍艾 同學 榮獲臺灣原住民族語言歌唱 -排灣族 優等	彭美雪老師
臺北市 113 年度多語文學藝競賽 (北區)	501 許庭瑋 同學 榮獲硬筆書法五年級組 優等	許媛婷老師
新北市第 14 屆原住民族語 戲劇競賽	601 許妍希、301 許妍艾 同學 榮獲 社會組 冠軍	
臺北市 113 學年度「小小美術家」 兒童美術創作展	201 李 洋 同學 作品「飛天太空」榮獲參展	翁維明老師
臺北市 113 年度國民小學 推動兒童深耕 閱讀自編故事劇本徵件活動	402 吳艾庭 同學 自編故事「保護海灘的米亞」作品 榮獲自編故事高手(四年級) 佳作	歐玲宜老師
	501 許庭瑋 同學 自編故事「財神爺遇難記」作品 榮獲小小編劇達人(五年級) 優選	盧怡靜老師
臺北市 113 學年度國民小學 「聲聲不息母語情-親子說故事」 徵件活動	*601 許妍希、301 許妍艾 同學 榮獲原住民族語高年級組 優選 *602 簡楷峰、401 簡筠庭 同學 榮獲臺灣台語高年級組 佳作 *601 王予安 同學 榮獲臺灣台語高年級組 佳作	蘇乙峰主任 李志強主任 張瓊方老師
臺北市 113 學年度國小教師創新 教學及學生自主學習檔案徵件	榮獲學生自主學習檔案-學生個人組 *401 簡筠庭 同學 優選 *402 吳艾庭 同學 佳作	翁睿甫老師 歐玲宜老師
臺北市 114 年度國民小學 「閱讀校楷模」	榮獲 114 年度國民小學「閱讀校楷模」 *402 吳艾庭、602 劉睿青 同學	歐玲宜老師 宋華瑋老師