

現況與背景分析

一、學校基本資料

(一)學校簡史

東門國小創校 129 年，位於博愛特區，自創校以來，長期受到各界的關注，在學校教育發展上，也多次針對時代的重要發展任務和教育改進工作，賦予試驗、建構和試行實踐的角色，設立舞蹈藝才班、外交部國外來賓的參訪、教育部推動 12 年國教核心學校、推動國際教育月的總召學校，於 104 年起兩次獲得臺北教育 111 標竿學校認證，通過優質學校九大向度，榮獲整體金質獎。本校自 111 年度開始全面實施 108 課綱，參與雙語課程前導學校計畫，並於 114 年 5 月通過優質學校 5.0 校務行政及學生學習向度。

在歷任校長、教職員工對教育的用心投入，擁有良好的校學環境設施，各項管理制度完善。近年來，藉由資訊科技的協助，校務經營更是永續卓越精進，扮演著教育先行的角色。

表 1 臺北市東門國小校史大事記

時期	校史記事
光緒 23 年(1896)	創校，校名為台灣總督國語學校附屬學校
民國 70 年 6 月	開始辦理舞蹈資優教育實驗研究，招收舞蹈實驗班學生
民國 79 年 3 月	更名為臺北市中正區東門國民小學
民國 99 年 8 月	辦理充實英語及體育課程實驗方案
民國 103 年 9 月	設立中正區英語情境中心
民國 104 年 12 月	榮獲臺北教育 111 標竿學校認證
民國 105 年 6 月	榮獲 105 年度教育部閱讀磐石獎
民國 106 年 5 月	榮獲教師教學優質學校獎項
民國 106 年 9 月	榮獲「106 年度教育部體育署獎勵學校體育績優團體」
民國 107 年 1 月	通過「ISA 國際教育獎」認證證，未來三年每年獲得 20 萬元推動國際教育獎金。
民國 107 年 9 月	參與教育部 12 年國教課程前導學校計畫(中堅學校)
民國 108 年 6 月	榮獲學生學習、行政管理、專業發展、校園營造、資源統整五項優質學校獎項
民國 108 年 10 月	榮獲臺北教育 111 標竿學校認證
民國 109 年 5 月	榮獲學校領導、課程發展兩項優質學校獎項
民國 109 年 8 月	通過教育局舞蹈跨領域協同教學實驗方案
民國 110 年 6 月	榮獲臺北市 110 年度優質學校評選—創新實驗 榮獲臺北市優質學校整體金質獎
民國 111 年 6 月	通過臺北市雙語課程前導學校
民國 112 年 8 月	通過國教署活化教學與多元學習計畫

壹、現況與背景分析

民國 113 年 9 月	承辦臺北市本土語文競賽北區複賽及南北區合併決賽
民國 114 年 5 月	通過校務行政、學生學習向度兩項優質學校獎項

(二)社區環境

1. 地理環境優越

東門國小位於博愛特區內，與總統府、外交部、教育部、交通部為鄰；前門面對台大醫學院，後方坐擁中正紀念堂；國家音樂廳、國家戲劇院、中山堂、臺北市青少年發展處、中正運動中心近在咫尺，文教氣息濃厚，提供學生多元學習資源。

2. 家長參與熱忱

本校家長的社經地位偏高，多為政府各部會公務人員、醫護人員、教授等，十分關心學生的教育，積極投入班級教學、參與學校活動，親師合作密切，因此家長會組織健全，愛心志工團陣容堅強，皆以學生學習為最大考量。

3. 社區資源豐富

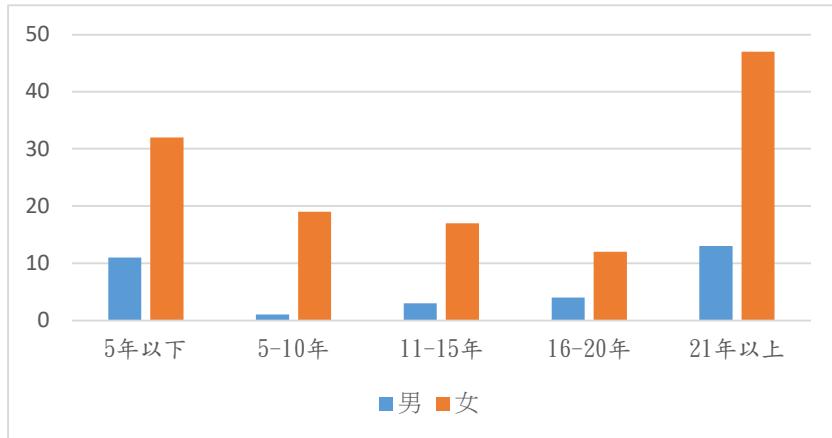
饒富人文氣息的社區環境，包含兩廳院藝文展演活動、中正紀念堂文教展覽、張榮發海事博物館、臺北市青少年發展處等，提供學生深入體驗關懷社會現象的場域，也提供學生多元學習的機會。

(三)學校規模

1. 學校現有人力

本校教職員共 156 人，約 61% 於本校任職 10 年以上，經驗豐富、熟稔校園文化；教職員流動率低，有助於同儕建立互信情誼、進行專業對話，提升教學成效。

表 2 臺北市東門國小教職員在校服務年資分析統計表



	5 年以下	5-10 年	11-15 年	16-20 年	21 年以上
男性	12	1	3	4	13
女性	30	18	17	12	46
百分比	27%	12%	13%	10%	38%

壹、現況與背景分析

2.學校基本資料

表3 臺北市東門國小師生與班級數

班級 總數	66 班	介紹說明						
		普通班		舞蹈班		資源班 學習中心	資優班 創思中心	幼兒園
		57 班		4 班		3 班	2 班	5 班
學生 人數	1782 人	1569 人	男生 825 人 女生 744 人	88 人	男生 7 人 女生 81 人	87 人	63 人 一般智能：六年 級學生 16 人； 五年級學生 16 人；四年級學生 15 人；三年級 學生 16 人	125 人
教職員 工人數	156 人	教師	職員	技工友	校警	專任廚工	教保員	
		136 人	14 人	2 人	1 人	2 人	1 人	

3.師資團隊結構分析

本校教師團隊成員(含校長)共計有 136 位，包含特教教師 10 位（學習中心 6 位、創思中心 4 位），其中 84 位具碩士以上學位，佔教師總人數 62%；展現本校教師積極成長，專業進修意願高精進教學素養及關注學生的學習成就。

表4 臺北市東門國小教師兼行政人員學歷分析統計表



壹、現況與背景分析

表 5 臺北市東門國小教師團隊學歷分析統計表



3. 學校各項軟硬體設備與設施

(1) 目前專科教室設置情形 (一間普通教室以 63 平方公尺計)

名稱	間數	共約等於 幾間普通 教室大	名稱	間數	共約等於 幾間普通 教室大
自然教室	6	6	音樂教室	4	4
社會教室	1	1	表演藝術(如韻律教室)	2	4
資訊教室	2	2	視覺藝術(如美勞教室)	3	3
有階梯視聽教室	1	3	書法教室	0	0
無階梯視聽教室	0	0	陶藝教室	0	0
語言教室(如英語/本土語等)	6	6	交通安全教育室	0	0
課後社團教室	2	2	知動教室	1	2
多目的空間	1	2	特色教室/ 其他	重訓室 團輔室 創思中心 英語情境 中心	7
生活教育 (家庭教育中心)	1	1			

4. 運動場地部分

- (1) 籃球場共_2_座，共_12_個籃框，是否共用： 是 否
 - (2) 排球場共_0_面，是否共用： 是 否
 - (3) 網球場共_0_面，是否共用： 是 否
 - (4) 桌球台共_19_張
 - (5) 羽球場共_3_面，是否共用： 是 否
 - (6) 游泳池共_0_座-與中正運動中心合用
 - (7) 其他（請說明）____，是否共用： 是 否
3. 運動場（含遊戲區）共_15000_平方公尺，跑道全長共_200_公尺
4. 綠地（含花圃）共_10000_平方公尺

(四) 學校弱勢學生人數***

壹、現況與背景分析

1. 經濟弱勢（中低收入）學生數共_0_人
2. 經濟弱勢（低收入）學生數共_10_人
3. 原住民學生數共_10_人
4. 新住民學生數共_15_人

（五）學校特殊需求學生人數

114學年度本學習中心(資源班)身心障礙學生總人數為87人(含疑似身心障礙學生)如下表，其中以自閉症學生為最多39人，學習障礙學生13人，語言障礙學生2人，聽覺障礙學生1人，腦麻學生1人，情緒行為障礙學生8人，其他障礙類別學生1人，疑似生22人。

年級人數 特殊教育 學生類別	一	二	三	四	五	六	備註
1. 智能障礙							
2. 視覺障礙							
3. 聽覺障礙						1	
4. 語言障礙	1					1	
5. 肢體障礙							
6. 腦性麻痺				1			
7. 身體病弱							
8. 情緒行為障礙			1	4	2	1	
9. 學習障礙			1	5	5	2	
10. 多重障礙							
11. 自閉症	5	9	5	6	7	7	
12. 發展遲緩							
13. 其他障礙	1						
14. (學術) 數理資優							
15. (學術) 社會人文資優							
16. 藝術才能班—美術							
17. 藝術才能班—音樂							
18. 藝術才能班—舞蹈			19	24	20	25	
19. 一般智能資優			16	16	15	16	
合計	7	9	42	56	49	53	

二、學校課程發展條件分析

茲將本校課程發展現況以 SWOT 分析說明如下：

表 6 臺北市東門國小課程發展 SWOT 分析表

項目		優勢(S)	劣勢(W)
內在因素	學校規模	1.班級數 61 班，學生數約一千六百多人，大部分班級額滿。 2.設有舞蹈班、資優教育創思中心及英語情境中心，善用學校優勢發展特色課程。	1.學校的空間有限，學童人數多，活動空間較小。 2.班級人數多，教師及行政人員工作負擔重，課程推動更需溝通。
	教師專業	1.教師年齡層分布老中青三代，承襲優良教學傳統。 2.教師積極充實專業，碩士畢業比例逐年增加，自我期許高。	1.行政事務多，加上重視親師溝通，導師工作更顯繁重。 2.男性教師太少，師資結構陰盛陽衰，男性教師典範待增強。
	學生表現	1.學生素質優秀，活潑有自信。 2.越區就讀比例高，社經背景好。	1.體能不佳，近視率高。 2.越區就讀學生多，通學不便。
	行政團隊	1.領導者專業經驗豐富能力強。 2.行政領導重視教師專業成長，積極實踐各種專業成長策略。	1.一般教師不願兼任行政工作。 2.行政人員流動率高，知識管理與經驗傳承待加強。
項目		契機(O)	危機(T)
外在因素	家長參與	1.多數家長社經地位高，能提供許多教學資源。 2.家長會組織健全，整合家長人力資源，發揮良好功能。	1.部份家長過度關心，干預教學及學校工作，造成困擾。 2.越區家長多，且多為雙薪家庭，直接參與不易。
	社區資源	1.學校附近多公家機關，社區資源豐富，提供學習資源。 2.社區人士支援學校行政及教學工作。	1.學生多越區就學，較缺乏社區意識。 2.社會對於教育的重視，易造成學校的壓力。
行動策略		1.規劃完整的課程架構，務實進行課程實施前的準備，善用校內外的資源。 2.教師社群落實精進教學，規劃多元學習課程，提供學生適性發展機會。 3.成立教師專業學習社群，彰顯教師專業，進行專業對話，提升教學效能。 4.專業課程領導發展特色課程，透過課程評鑑機制修正與深化特色課程。	

結合學校現有條件、社區資源，考量學生需求，配合教師專長及家長期望等因素，發展東門學校總體課程，進行學校特色課程教學。檢核學生基本能力檢測相關資料，發現各項數值雖高於本市平均值，但在閱讀理解向度方面，仍有進步的空間，因此各年級語文課程皆增加讀寫課程計畫，培養學生喜愛閱讀與加強各項語文能力。

透過學校整體課程的規畫與設計，培養東門兒童為身體好、品格好、學問好的新世紀公民，並能做一個愛家愛鄉的文化東門人。

三、本校 111 學年度至 113 學年度基本學力檢測結果分析

(一) 國語

1. 學習表現

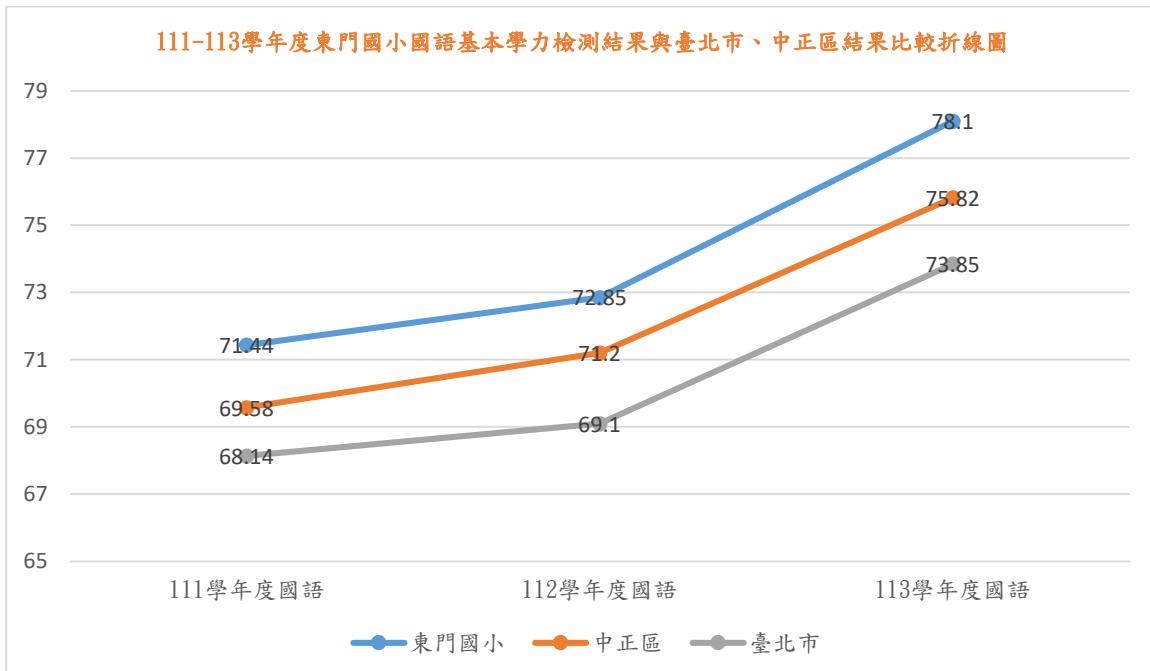


圖 1 臺北市東門國小 111 至 113 學年度國語基本學力檢測結果與臺北市、中正區國語比較折線圖

- (1) 111 學年度至 113 學年度，本校學生在國語檢測中表現皆高於臺北市、中正區學生平均值；113 學年度本校學生的國語表現高於臺北市 4.25%，高於中正區 2.28%。
- (2) 本校歷年來國語基本學力檢測結果皆高於臺北市及中正區，113 學年度未達基礎級學生人數百分比為 2.3%。經詳細分析後，國語文認知歷程中，「記憶」為四向度中平均答對率較低的向度；在國語文學習內容中，「句段」亦在四學習內容中平均答對率較低，皆為值得努力的方向。

2. 改善方向

- (1) 對學力檢測報告進行趨勢及內容分析，於學校日向家長簡報，並於教師週會時向全校教師報告，透過親師共同努力，增進學生的學習表現。
- (2) 學年老師對各班學力檢測結果進行分析，透過學年共同備課，互相交流國語教材補充、教學方法策略，並透過公開觀課、智慧觀議課，互相觀摩學習之外，也關注學生的學習狀況。
- (3) 透過每年兩次教育部科技化評量測驗結果，各班導師依測驗結果提供學習低成就學生適合的補救教學措施，及早即時提供學習扶助，以提升學生學習效能，縮減學力落差。
- (4) 於學年會議時間，進行跨班級測驗結果分析並分享補救教學策略，並於領域會議時進行跨年級交流，共讀十二年國教數學課程綱要，瞭解每一個學習階

段學生應具備之學習表現。

- (5) 持續推動班級共讀書目活動，善用讀寫結合教學，提升學生語文能力。
- (6) 評量題型設計多元化，提高檢核能力。

(二)數學

1. 學習表現

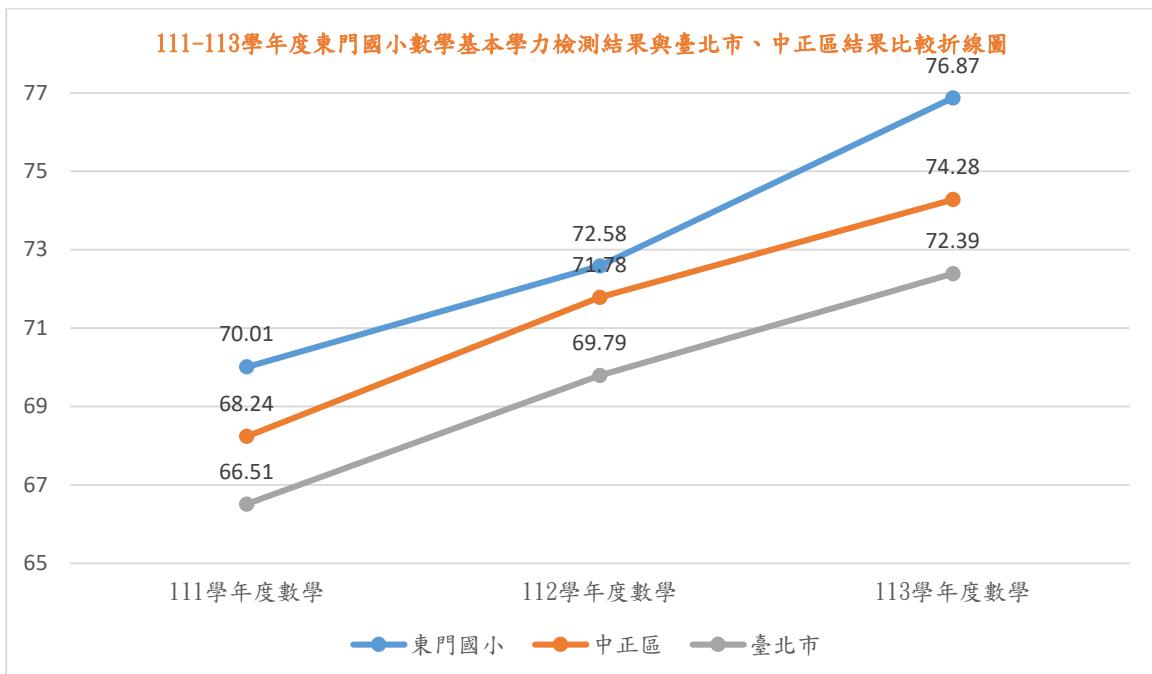


圖 2 臺北市東門國小 111 至 113 學年度數學基本學力檢測結果與臺北市、中正區國語比較折線圖

- (1) 111 學年度至 113 學年度，本校學生在數學檢測中表現皆高於臺北市學生平均值；113 學年度本校學生的數學表現高於臺北市 4.48%，高於中正區 2.59%。
- (2) 從 113 年學力檢測結果得知，數學內容向度中，「空間與形狀」為四內容向度中平均答對率較低的部分；「分數」為數學數與量之次主題平均答對率較低的部分，皆為日後教學上應該注意加強的地方。
- (3) 從近三年學力檢測結果中可得知，本校數學基礎級學生成就水準人數百分比變化不大，但未達基礎級的人數百分比，已從 4.09%，降低至 0.99%，也希望在校老師的共同努力之下，未達基礎級的人數百分比可更一步降低。

2. 改善方向

- (1) 對學力檢測報告進行趨勢及內容分析，於學校日向家長簡報，並於教師週會時向全校教師報告，透過親師共同努力，增進學生的學習表現。
- (2) 學年老師對各班學力檢測結果進行分析，透過學年共同備課，互相交流數學教學方法策略，並透過公開觀課、智慧觀議課，互相觀摩學習之外，也關注

壹、現況與背景分析

學生的學習狀況。

- (3) 再透過每年兩次教育部科技化評量測驗結果，各班導師依測驗結果提供學習低成就學生適合的補救教學措施，及早即時提供學習扶助，以提升學生學習效能，縮減學力落差。
- (4) 各學年於學年會議時間跨班級分析結果並分享補救教學方式，並於領域會議時進行跨年級交流，共讀十二年國教數學課程綱要，瞭解每一個學習階段學生應具備之學習表現。
- (5) 教學重視形成性評量，除了紙筆測驗之外，也透過操作實作練習，加深學生的量感、幾何認識。
- (6) 部分班級學生表現落差大，更需要差異化教學，教師透過科技化評量測驗結果瞭解學生於前一個學習階段的學習表現，進行加強；因應新冠肺炎疫情停課所造成的學習落差，本校 113 學年度亦開設數學攜手班，低、中、高年級上、下學期共開設 16 個班次，讓學生可利用課餘時間進行補救。

(三)英語

1. 學習表現

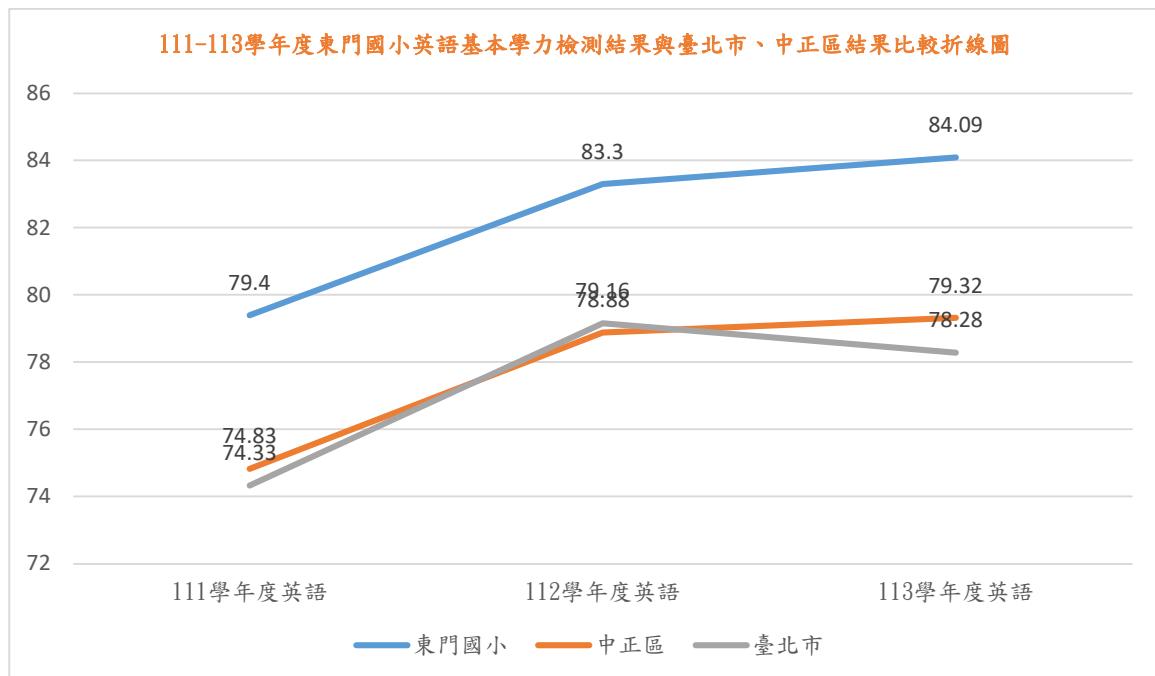


圖 3 臺北市東門國小 111 至 113 學年度英語基本學力檢測結果與臺北市、中正區國語比較折線圖

- (1) 歷年本校學生在英語檢測中表現皆高於臺北市、中正區學生平均值；113 學年度本校學生的英語表現高於臺北市 5.81%，高於中正區 4.77%。
- (2) 本校有英語情境中心，提供學生一個能練習聽說的環境。

壹、現況與背景分析

(3) 由近三年學力檢測結果得知，113 學年度英語選擇題部分，未達基礎級學生成就人數為 2.3%，雖然未達基礎級學生人數較少，仍是應該關注的一群學生。

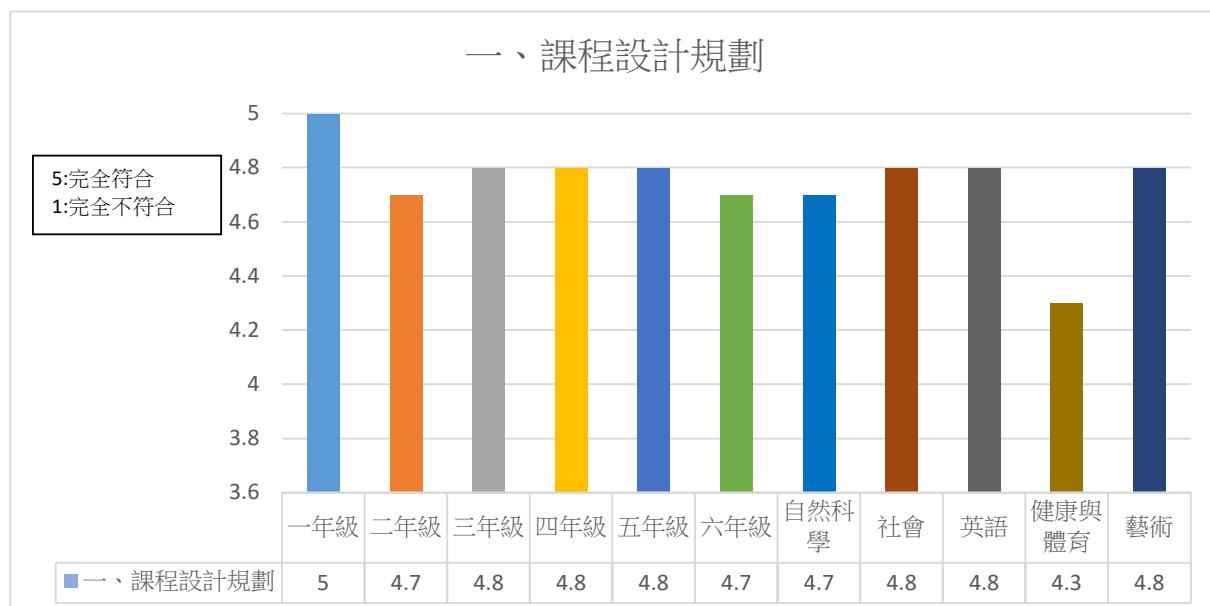
2. 改善方向

- (1) 對學力檢測報告進行趨勢及內容分析，於學校日向家長簡報，並於教師週會時向全校教師報告，透過親師共同努力，增進學生的學習表現。
- (2) 透過每年兩次教育部科技化評量測驗結果，英語老師依測驗結果提供學習低成就學生適合的補救教學措施，並於領域會議時進行跨年級交流，及早即時提供學習扶助，以提升學生學習效能，縮減學力落差。
- (3) 雖然歷年本校學生表現皆高於臺北市、中正區學生平均值，但還是有少部分學生意度落後，本校 113 學年上、下學期共開設 4 班次英語攜手班進行加強。
- (4) 結合本校英語情境中心資源，三至六年級每學期有 1 次英語情境中心體驗活動，讓學生除了讀、寫以外，能與外國教師進行口說練習。
- (5) 配合教育部推動雙語政策，充實英語讀本、英語閱讀、提升師生口說英語能力，收聽 ICRT，並從一年級開始，將英語繪本納入巡迴書箱，鼓勵學生從小培養英文閱讀習慣。

四、113 學年度課程評鑑結果分析

課程的實施是一連串「教」與「學」的過程，「教」與「學」的成效藉由課程評鑑促使課程設計者與教學者進行反思與檢討。本校依據臺北市中正區東門國民小學課程評鑑計畫，融入教育部國語、數學、英語科技化評量測驗結果分析，以及定期評量試後分析，由各學年、各領域課程小組從課程實施規劃、教學活動實施、學習評量運用、家長參與與教學資源運用、評鑑回饋改進五大向度進行評鑑。評鑑表格包含了執行成效的量化紀錄，以及教師教學省思的質性敘述。

(一) 課程設計規劃

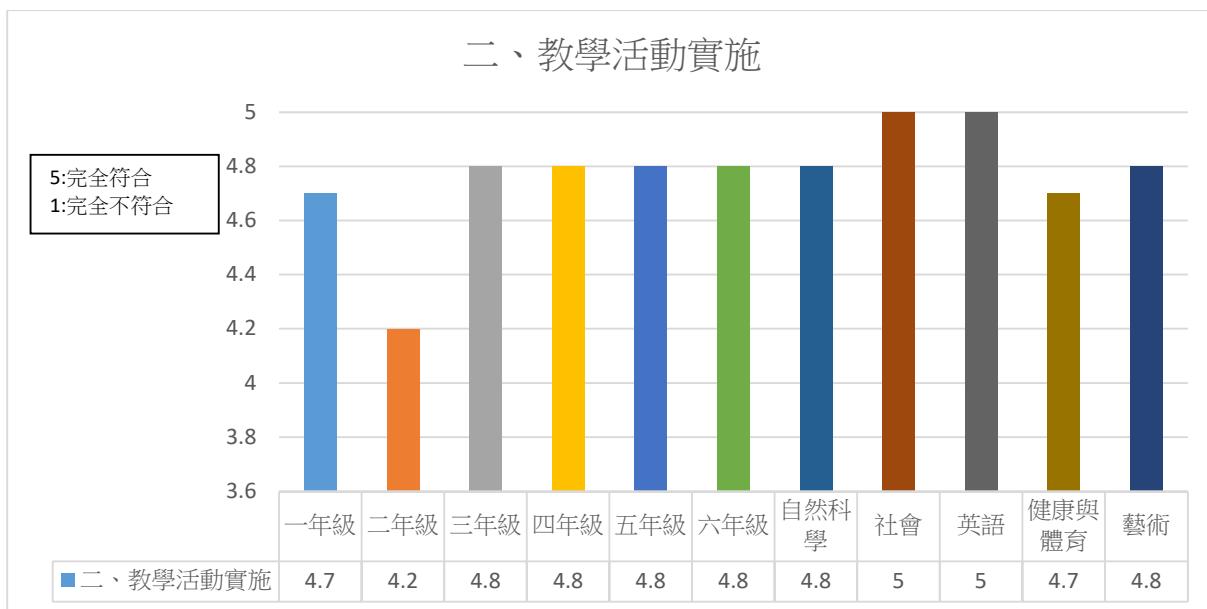


在課程設計規畫方面，學年、領域在「1.課程方案符合課程綱要並涵蓋重大議題」、「2.課程方案目標落實學校課程願景與目標」、「3.課程方案目標能符應核心素養」及「4.課程方案目標能兼顧認知、情意、技能」皆能達到完全符合，但在「5.課程方案能符合學生學習需求」及「6.課程方案能適合學生各別差異」兩向度，則達到大部分符合。

本校課程方案在設計上嘗試結合學生生活經驗，但仍有部分內容偏向抽象概念，導致部分學生在學習時較難產生共鳴。未來課程設計將更強調與學生生活經驗的連結，透過融入學生意日常情境、實例討論及問題導向學習等方式，提升課程的真實感與實用性，進一步強化學生的學習參與與理解深度。

在學生個別差異方面，課程方案皆以回應學生的整體需求為主軸規劃。然而，部分學生因個別需求，在學習與評量過程中仍需額外的調整與協助，實際執行時在照顧個別差異方面，仍存在一定的挑戰。未來將透過教師與行政處室密切配合，共同營造友善的學習環境（如教室空間安排或教材提供等）；在教學實施上，教師亦盡可能依據學生的實際狀況進行彈性調整，對於理解較慢的學生需調整授課方式，對於反應較快的學生則給予進一步探索的機會與引導，而特殊需求學生則需輔以資源協助，以提升教學效能與學習支持。

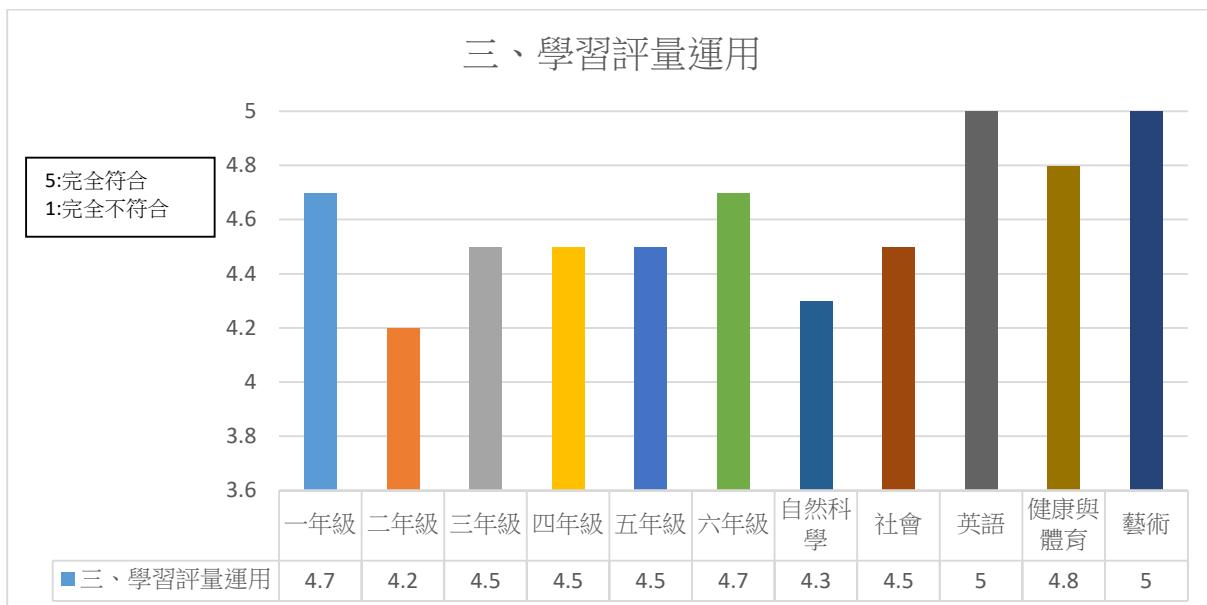
(二) 教學活動實施



在教學活動實施方面，學年、領域在「1.教學歷程能隨時檢視學生學習目標是否達成」、「2.教師教學時能讓學生清楚了解學習目標」、「4.能運用多元的教學策略激發學生主動學習的意願」、「5.教學時能使用教學資源或資訊設備協助各科教學」及「6.教師能反思教學歷程，精進提升教學效能」向度皆能達到完全符合，但部分學年、領域在「3.能運用多元教學方法符應個別差異學生的需求」向度，則達到大部分符合。

本校教師在教學設計與實施過程中，已嘗試應用多元教學方法以因應學生差異，但在實際操作上，部分策略未能充分照顧到需要額外引導的學生，導致部分學生在理解與參與上成效有限。未來教學將進一步強化差異化教學的深度與細緻度，運用小組合作或個別化任務，提供更多彈性支持。同時，教師也將透過研習、學年或領域會議持續增能相關教學策略，以提升多元教學方法的實施品質與成效。

(三) 學習評量運用



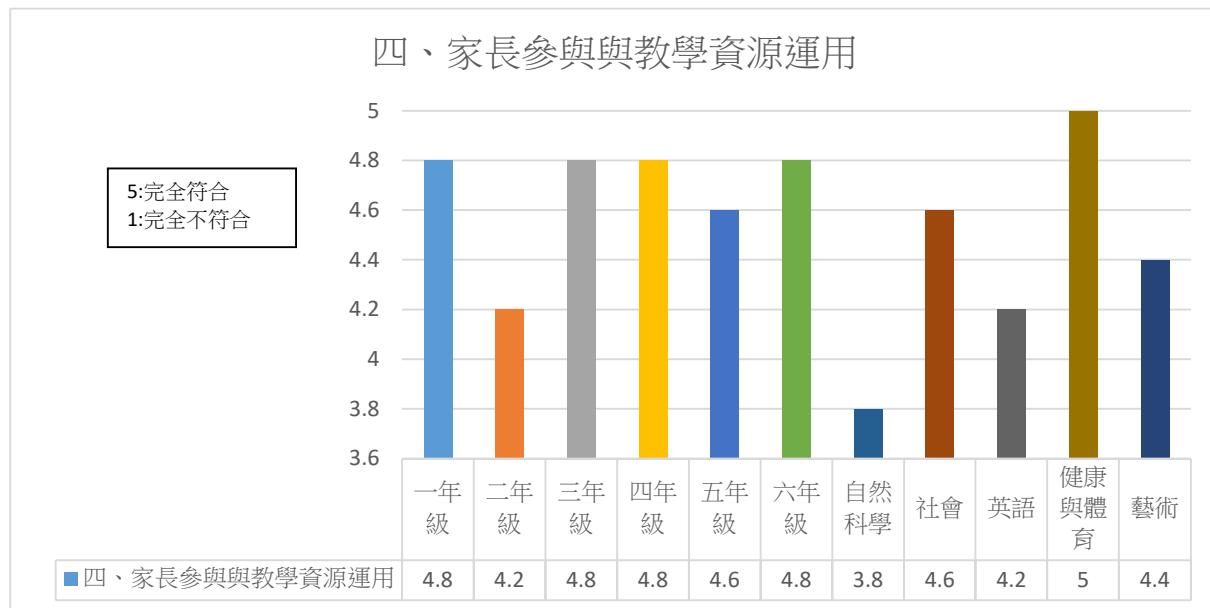
壹、現況與背景分析

在學習評量運用方面，大部分學年、領域在「1. 能依據課程目標與學習內容，採取多元適切評量方式」、「2. 教學評量能兼重形成性評量、診斷性和總結性評量」、「4. 教學評量的方式能診斷評估學生學習成效」及「5. 教學評量的結果，能針對學習落後的學生進行補救教學」向度皆能達到完全符合，但在「3. 教學評量的方式能適合個別差異的學生」及「6. 學生能建立學習檔案，檢視與記錄學習歷程」向度，多數學年、領域則達到大部分符合。

雖已有意識地針對學生個別差異進行教學與評量調整，但對於學習進度落後或需要額外支持的學生，評量方式與回饋內容尚未能完全符合學生的個別學習需求。未來將持續強化差異化教學與評量的實施，針對不同需求提供彈性作業、分層評量或延伸補充教材等方式。

本校鼓勵學生建立個人學習檔案，作為記錄與檢視學習歷程的工具。然而，學生對於回顧已學內容的興趣與習慣尚未建立，仍需透過教學引導與時間培養，逐步發展其學習省思與自我整理的能力。教師可於於學年、領域會議中共同分享學習檔案的運用方式，並討論可行的誘因設計與相關規範，透過教學現場的實務交流，逐步引導學生提升建立學習歷程的意願，進而培養其主動記錄與省思的學習習慣。

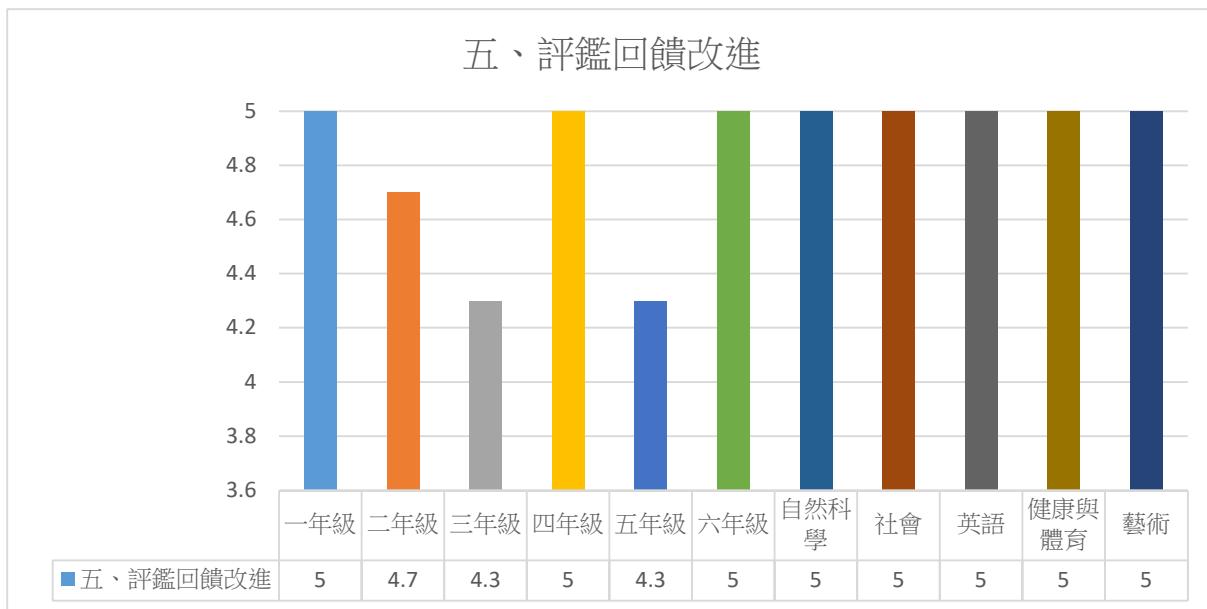
(四) 家長參與與教學資源運用



在家長參與與教學資源運用方面，大部分學年、領域在「1. 班級的各項教學活動、評量方式能於學校日或其他時間向家長說明」、「2. 本學期所實施的課程與教學獲得多數家長認同」及「3. 本學期所實施的課程與教學獲得多數的家長滿意」向度皆能達到完全符合，但在「4. 平時能建立班級學生家長人才資料庫，並靈活運用於協助班級教學活動」及「5. 能運用社區、學校、家長、志工資源協助各項教學」向度，多數學年、領域則達到大部分符合。

大部分班級已可利用 line 群組公布各類訊息，並成立班親會支援班級教學活動，但科任教師則需透過班級導師協助活絡家長支援管道。此外，校方亦會提供社區、學校、家長、志工資源的協助，擔任配合及合作的角色。

(五) 評鑑回饋改進



在評鑑回饋改進方面，大部分學年、領域在「1.教師能夠運用課程評鑑的結果，進行反思精進課程與教學品質」、「2.教師運用課程評鑑的結果，提昇學生學習效能」及「3.教師能夠運用課程評鑑結果，進行專業成長活動」向度皆能達到完全符合。

透過公開授課的實施、及每週共同備課時間、每月學年及領域會議時間，老師能夠透過共同討論及審視課程評鑑結果，商討彼此所欲進行之專業成長活動，進而改善及精進教學設計與內容，以利提升學生學習效能。

五、資源的整合、分配及應用

(一) 東門國小社區資源分析

組織類別	資源項目	資源應用
教育機構	* 國小：市立大學附小、國語實小、南門國小、金華國小、忠孝國小 * 國中：中正國中、弘道國中、南門國中、懷生國中 * 高中：泰北高中、成功高中、北一女、開南商工 * 大專院校：臺北市立大學、臺大醫學院	生涯教育
醫療保健	臺大醫院、婦幼醫院	生命教育
休閒娛樂	臺北市青少年發展處、臺北市中正運動中心	健體課程
文化資源	國家圖書館、南海學園、國立教育資料館、成功高中昆蟲館	
宗教單位	濟南教會、東和禪寺、天后宮、善導寺、臺灣城隍廟、耕莘文教院	
政府機構	總統府、司法院、監察院、行政院、立法院、中央氣象局、外交部、教育部、交通部	
商店街	臺北車站捷運地下街	
博物館	長榮海事博物館、國立歷史博物館、國立臺灣博物館、中華民國郵政博物館、楊英風美術館	
休憩公園	中正紀念堂、二二八紀念公園、植物園	
交通	* 公車：20、204、22、263、270、214、630、信義幹線 * 捷運：中正紀念堂站、臺大醫院站	

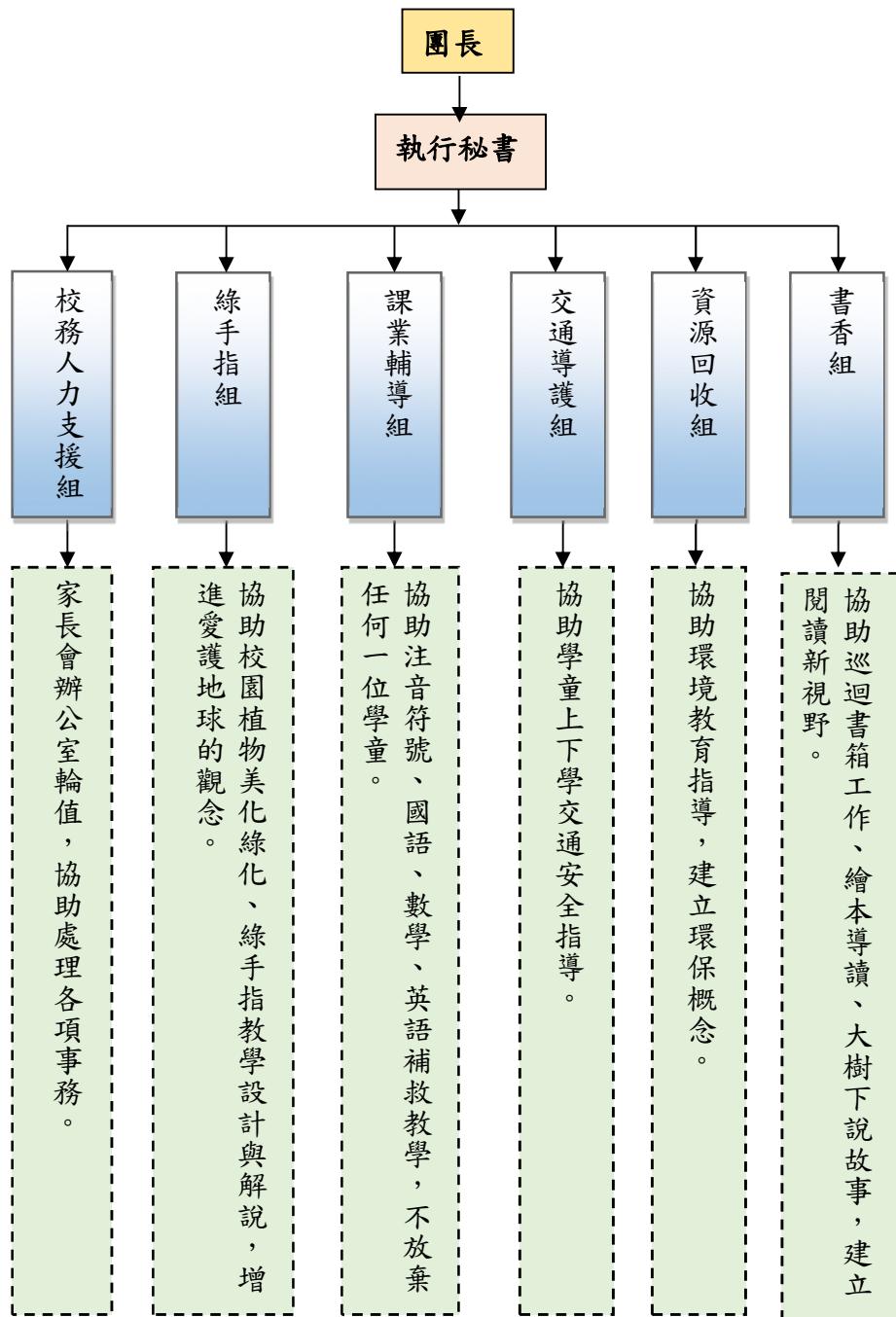
◎本校課程發展條件綜述

本校得地利之便，四周多政府機構，可結合高年級社會科課程進行參訪。北市捷運的發達，讓教師得以擴展教學圈，中年級將整個臺北城納入教學設計之中。尤其值得一提的是「善用社區機構結合課程進行教學」，如：參觀海事博物館，從豐富的館藏資源中統整自然、社會課程所學；訪問臺大醫院病童，真實體驗生命的珍貴；參訪創世基金會，培養關懷弱勢的胸懷；參觀中正紀念堂主題展，擴展國際視野等等。豐富的社區資源，讓學生學習內容與時俱進。

(二) 人力資源

1. 學校家長會組織愛心家長服務團協助校務推動

臺北市東門國小愛心家長服務團組織架構圖



2. 班級家長組織

結合家長專長，支援彈性教學活動，如晨光活動、戶外教學、兒童讀書會、多采多姿的彈性課程規劃與實施、學校日暨家長教學參觀活動，發揮家長專業。

(三) 其他資源整合

壹、現況與背景分析

- 為充分利用社區資源，本校教師利用備課研習時間，設計多種體驗學習教材，將長榮海事博物館、中正紀念堂、二二八紀念公園、中正運動中心及青少年發展處等周圍公共社區資源納入教學資源。
- 配合校園生態統整教學資源、將資訊科技融入各科教學、進行淨灘活動、與臺灣港務公司合作舉辦「彩繪消波塊」活動、畢業生登臺北最高峰-七星山、與華山基金會合作「寒冬送暖--敲響愛心鑼」活動、行動研究等主題，提供教師們豐富的教學資源。

