

臺北市大安區龍安國民小學 114 學年度學校課程計畫

壹、現況與背景分析

龍安國小位於臺北市大安區，創立於民國十八年，校地總面積為 20,603 平方公尺，共有勤樸、幼教、紅樓、活動中心及誠正等五棟樓舍。普通班 46 班，1400 餘位學生。由於本校創校至今已屆 95 年，為因應社會、政治不同型態的轉變，分別於不同時期建造校舍，而呈現多元的建築風格。本校位居大安區之高級文教區，與臺大、師大、臺北教育大學及臺灣科技大學等具指標性學府為鄰；建校之初即為臺大、師大教職員工宿舍之學區。但因都會型態的快速發展，鄰近縣市學生的越區就讀本校情形嚴重，故校舍多次增建，以因應學生的大量湧入；加上本校週邊緊鄰和平東路、新生南路的主要幹線，交通流量大，鄰近大馬路之教室易受噪音與空氣污染之苦。惟本校雖無美侖美奐之宏偉校舍，仍屢屢在校舍美化上融入課程規劃，展現教育趨勢新風貌，教師、家長對教育之熱忱，促成學生學習成就之表現展露鋒芒。

一、學校現況基本資料

(一)各年級班級數與學生數、教職員工人數

1.班級數

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| (1)普通班 <u>46</u> 班(不含體育班) | (2)身障集中式特教班 <u>0</u> 班 |
| (3)身障分散式資源班 <u>4</u> 班 | (4)幼兒園 <u>7</u> 班 |
| (5)幼兒園集中式特幼班 <u>0</u> 班 | (6)幼兒園分散式資源班 <u>0</u> 班 |
| (7)分散式資優資源班 <u>2</u> 班 | (8)藝術才能班 <u>0</u> 班 |
| (9)體育班 <u>0</u> 班 | |

2.各年級學生數：

- | | | |
|---------------------|---------------------|---------------------|
| (1)一年級 <u>166</u> 人 | (2)二年級 <u>144</u> 人 | (3)三年級 <u>202</u> 人 |
| (4)四年級 <u>226</u> 人 | (5)五年級 <u>256</u> 人 | (6)六年級 <u>220</u> 人 |

3.教職員工人數

- | |
|--|
| (1)教師總數（含校長與主任）：共 <u>105</u> 人，其中男性 <u>15</u> 人，女性 <u>90</u> 人 |
| (2)專任職員總數共 <u>9</u> 人 |
| (3)學年聘用長期代課教師共 <u>11</u> 人 |
| (4)全校已具研究所以上學歷的教師：共 <u>79</u> 人 |

(二)學校各項軟硬體設備與設施

1.專科教室設置情形（一間普通教室以 63 平方公尺計）

名稱	間數	共約等於幾間 普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間 普通教室大
自然教室	4	4	音樂教室	4	4

社會教室	2	2	表演藝術 (如韻律) 教室	0	0
資訊教室	3	2	視覺藝術 (如美勞) 教室	2	3
有階梯視聽 教室	1	3	書法教室	0	0
無階梯視聽 教室	0	0	陶藝教室	0	0
語言教室 (如英語、 本土語等)	0	0	交通安全教 育室	0	0
課後社團教 室	0	0	知動教室	1	3
多目的空間	3	3	特色教室	0	0
生活教育	0	0	其他 (請說 明)		

2. 運動場地設置情形

(1) 籃球場共3座，共10個籃框，是否共用：是 否

(2) 排球場共1面，是否共用：是 否

(3) 網球場共0面，是否共用：是 否

(4) 羽球場共4面，是否共用：是 否

(5) 桌球檯共12張 (6) 游泳池共0座

(7) 其他 (請說明) _____，是否共用：是 否

3. 運動場 (含遊戲區) 共1421平方公尺，跑道全長共150公尺

4. 綠地 (含花圃) 共5000平方公尺

(三) 原住民/新住民學生人數

1. 原住民學生數共4人

2. 新住民學生數共54人

二、學校背景分析：

(一) 學校課程發展背景分析

本校一向重視領域學科學習，除了平時落實教學實務外，也可以從臺北市學力檢測做為回饋與修正的方向。茲將本校課程發展 SWOTS 分析如下表：

	因素	有利條件(S)	不利條件 (W)	未來契機 (O)	未來危機 (T)	行動建議(S)
外在背景	政府教育政策	1. 重視學生學習權、家長參與權 2. 114學年度全面實施一到六年級108課綱 3. 獲得教育部閱冠磐石獎，與外校交流密切。	1. 教師參與教育實驗、行動研究及素養導向教學尚未普及，創新教學風氣待提升。 2. 包班制度下級任教師專業發展壓力重，難以全面發展，與跨領域教學理念衝突。	1. 十二年國教提供校本課程檢視機制，深化課程發育展，與一一致。 2. 可申請專業社群，群發展創取計畫、教育部前瞻計畫、教育局國際教育認證等資源。	1. 教學創新資源繁雜，難以集中，導致資源分散。 2. 臺北市雙語立，臨驗學校國小面臨轉型壓力。	1. 持續辦理「教學評量」評議於各領域。 2. 青對級任教師壓力，規劃跨學年/領域共備群，提供專業支持。 3. 有效政策執行需整合創新機會，避免教師「選擇疲勞」。
	學區地理環境	1. 位處臺北市大安區高級文教區，鄰近臺大、師大等指標學府，學術氛圍濃厚，潛在合作多。公園、市社區提供多樣化資源。	1. 週邊交通幹線流量大，鄰近教室易受噪音與空氣污染，影響學習環境。 2. 校舍多次增建，但建築可能格多存在老舊或不一致問題。	1. 結合臺大博物館、大學生團體等資源，提供多級優質學理週大課業模式。 2. 「數學周」推廣至其他領域。	1. 校外教學方式與受限於步行與租車，利用遠距離學生優利質級餘多空教多發展。	1. 評估改善教室隔音/空淨措施，規劃戶外活動避開尖峰時段，保障學習品質。 2. 積極與教大構系統，建立合作融入外部教爭取校外教學支持。
	家長參與	1. 家長對教育熱忱高，促成學生學習成就卓越。 2. 親師互動良好，家長參與率高，課程參與肯定。 3. 家長社會地位高，能提供子女軟體設備，並主動參與校後資訊課程與課後指導。 4. 家長定期舉辦講習會，開元學引入社區資源，建立良師典範。	1. 家長對學生學習期望落差大，少數家長過度關心教學，對教師造成壓力。 2. 越區就讀比例重高，特殊家長強，親師溝通難達共識，增加導師班級經營負擔。	1. 引導家長高資源，家校合作，提昇學業優質。 2. 推廣開闊鼓勵更多家長參與經驗。 3. 家長志工團隊多元且積極，協助學校辦理各種大型活動。	1. 部分家長意識不高，易共識，推動學生落數家庭，分擔家庭過度學業。	1. 加強親職教育，引導家長了解新課綱理念，營養平衡與針長溝通輔導策略，鼓勵家長參與學校工作。
	社區資源	1. 毗鄰大安森林公園、永康社區與青田街，臺大與臺大相距不遠，自然、社會、藝文、學術等各類資源豐富。	1. 全校校友資源運用待整合，欠缺主動性，潛在社會資本未充分活化。 2. 大門口為新生南路是主要幹道，無法開放作為上下學通道，且周	1. 教學上利用的資源豐富，為校本規劃能成為特色。 2. 位處文教區配合12年國教落實素養導向教學，發展並精緻校訂課程。	1. 學區外學生對於學校所建立對社區感歸屬感。愈來越多跨區就讀或轉入學生，和社區無連結性。	1. 已將社區納入學校主題課程，充分認識社區。 2. 參與社區辦理之結合本校大型活動和社區連結，提升社區

	<p>2. 學區內各里長支持學校理念，提供活動資源。</p> <p>3. 長期與社區之派出所、消防隊和里長辦公室合作。</p>	<p>遭街道狹小，常常於上下學期間造成交通打結。另外，辦理校外教學活動時，遊覽車很難停車。</p>	<p>3. 透過學校團隊如弦樂團、合唱團和舞蹈隊，進行社區表演，發展良好之社區關係。</p>		居民對學要的認識和認同。
學校規模	<p>1. 普通班 46 班，1400 餘位學生，規模穩定，有利教學與行政運作。</p>	<p>1. 鄰近縣市學生越區就讀嚴重，校舍多次增建，可能導致班級人數過多，增加教師負擔。</p> <p>2. 班級數無法固定，配課年年異動，影響專長師資培訓與發展。</p>	<p>1. 學校規模較大，在資源爭取、活動舉辦上具優勢，可爭取大型專案或舉辦全校活動。</p>	<p>1. 班級數多，無多餘空間經營限額，限制多元教學模式發展。</p>	<p>1. 持續優化級經營策略，加強越區就讀，提強生歸屬感，導建立彈性且與應對級數保師資。2. 建立師資計畫，確定期定發展維持受歡迎度，同時擴張帶來的資源分配與師資穩定性問題，是關鍵挑戰。</p>
教師教學	<p>1. 英語(含雙語)具 B2 級以上教師 12 位。且大多教師具資訊專長，得以推行資訊融入教學。</p> <p>2. 科任教師均具備該領域專長，教師各具教學特色。</p> <p>3. 資優班教師團隊動力強，有熱忱，具開放教育理念，主動精進多元教學與資訊教育。</p> <p>4. 八位身障資源班教師皆合格，能分組教學或協同教學，定期召開 IEP 會議。</p>	<p>1. 取得閩南語中高級認證教師不足，本土語課為多元選修，開課時段難以安排。</p> <p>2. 教師對各項教育實驗、行動研究等，參與尚未普及風氣，有待提升。</p> <p>3. 部分概念僵化，造成教學時和小朋友易起衝突糾紛，家長投訴教師。</p>	<p>1. 獲得教育部閩冠磐石獎，與外校交流密切。</p> <p>2. 申請、成立專業社群，主動增能並發展創新實驗課程。如：教育部前瞻計畫-部分領域試辦國際教育升級計畫、教育局國際教育認證。</p> <p>3. 創新實驗教學經驗與外校交流，進行分享。</p> <p>4. 公開授課作為專業成長策略，開啟課程對談，以學定教，促進學生學習動機。</p>	<p>1. 各項教學創新資源多且雜，教師難以選擇發展重點。</p> <p>2. 級任教師兼任兩國語、數學科專業基本全能，難以發展。</p> <p>3. 教師數無法固定，配課年年異動，影響資培固內專訓與發展。</p> <p>4. 臺北市紛紛成立雙語實驗學校，形成校內轉型壓力。</p>	<p>1. 持續辦理教師增能研習，聚焦雙語教學，鼓勵考取相關認證。</p> <p>2. 鼓勵各領域社群深化共同備課、評課機制，提升評鑑專業知能。</p> <p>3. 善用外部資源，擴大學生減輕教學負擔。</p> <p>4. 專業發展廣度，順利深度明確並提供支持，實現深層次專業成長。</p>

學生學習	<p>1. 學習素質良好，可塑性高。學生校內外競賽成績優異，表現機會多。</p> <p>2. 近三年國語、數學、英語學力檢測平均分數皆持續高於臺北市平均。</p> <p>3. 國語閱讀能力最進步，學生整體與級別移動，扶弱拔尖均具成效。數學「概念性了解」及「應用了解題」顯著高於臺北市，注重高階思維培養。</p> <p>4. 英語「聽力能力」最突出，「進階級」學生比例高達 35.39%，明顯優於臺北市。</p> <p>5. 英語在「基本應用字詞」和「生活用語/簡易句型/對話」方面領先幅度最大。</p>	<p>1. 國語學力檢測中，注音符號運用能力最弱。</p> <p>2. 數學學力檢測中，「程序性知識」表現相對較低。</p> <p>3. 英語學力檢測中，「綜合應用(聽/讀)能力」最低，寫作「結構錯誤」和「句法或語意缺失」比例高，「沒有作答」比例上升。</p> <p>4. 少子化導致學生自我觀念強，個別差異大。</p> <p>5. 學生過度保護較被動，抗壓性稍低，生活規範待加強。</p> <p>6. 學生對創新思考與操作挑戰較排斥或成就動機低，偏好修改既有作品。</p>	<p>1. 透過「龍安小天一下」「探索、培養升作核心素養」，提升作創思考能力。</p> <p>2. 對「龍安課程，培養升作核心素養」，提升作創思考能力。</p> <p>3. 利用國際數學日活動、新微課程學生數學思維英語領域設計，側重能整合性語言活動，強化高階寫作策略。</p> <p>4.</p>	<p>1. 家長對學生期望過度，使部分家長失去經驗，待教基時間過度使學生折練。</p> <p>2. 長子女，許多人失去經驗，待教基時間過度使學生折練。</p> <p>3.</p> <p>4.</p>	<p>1. 對國語注音、知識性綜合弱點與方案，訂多動、抗主強通理解教學，學生數據就性「性」準項，引導學生主動探究。</p> <p>2. 設計課程動新培養與力溝長向學。部構示「慣需「精弱項，引導學生主動探究。</p> <p>3.</p> <p>4.</p>
組織文化	<p>1. 教師專業學習社群運作良好，透過共同備課、觀察課、議課促進專業成長。</p> <p>2. 學校擬定中長程校務發展計畫，各處室目標明確，各處室建立完整與行政檔案分配。充份執掌發揮團隊合作行政組織。</p> <p>3. 利用知識管理運用電腦資訊，建置本校雲端共用硬碟大資料庫，並做檔案管理，妥善保存。</p>	<p>1. 男性教師少，影響各項會議的配男女比例的配置及教學工作之安排。</p> <p>2. 教師逐漸年級增長，體力漸弱，較無法負擔眾多課程活動的辦理。</p>	<p>1. 行政人員並願意溝通並互相合作，隨時了解彼此的工作的凝聚。可進行相關專業訓練，提升其專業能力。</p>	<p>1. 行政人員龐大，無法掌握行政績效，影響推動行政之行政效率，影響學校行政之推進，學校行政人員建議，教師亦被抱怨，造成極大壓力。</p> <p>2.</p>	<p>1. 強化知識e化管理與應用設備，減輕教師專注研究。</p> <p>2. 深化社群跨領域合作，將評鑑融入日常教學。</p>

設備環境	<p>1. 全校 3-6 年級任、科任教室全面更新為觸控式液晶顯示器；1-2 年級更新為電子白板。</p> <p>2. 教師全面配備平板電腦。</p> <p>3. 班班配備 air surver，取代實物投影機，方便課堂學習活動討論。</p> <p>4. 高年級兩班共用 1 組平電腦，中低年級與科任教室皆有方便可共用平板車(共 18 組)。</p> <p>5. 圖書館藏書 44,230 冊，中英文班級套書 319，年年購置優良圖書，提供舒適優雅的閱讀空間。</p> <p>6. 音樂、美勞、英語、國際教育等情境專科教室，發揮境教及功能性效果。</p> <p>7. 學校大門入口設置 2 臺液晶顯示器，隨時更新海報，作為迎賓、家長宣導。</p> <p>8. 大辦公室布告欄更新為大型電子看版，播放學生各項活動成果。</p> <p>9.</p>	<p>1. 科技日新月異，設備汰換需分批辦理，恐不合時宜。</p> <p>2. 教師教學模式若未創新，新設備無法發揮功效。</p> <p>3. 校場地設備多，維修保固繁雜，耗費人力、時間與經費。</p> <p>4. 教師個人購買海外網路資源，學校預算較僵化，無法支應海外網路平台費用。</p> <p>5. 各項教學研究成績 e 化整合與管理，ipad 上的電子書 APP 尚難在網頁上呈現。</p>	<p>1. 教師使用一般視訊軟體、網路平臺(skype、pedlet、penpal school 等)進行海外學校視訊課程。</p> <p>2. 教師使用 ipad、webcam 搭配電子書、各式 APP 進行線上教學與演練。</p> <p>3. 各項專案經費(雙語、國際教育)，挹注圖書建置經費，充實圖書館多元藏書。</p> <p>4. 國際學校獎金可挹注各項專業成長的講師費用與教材教具費用。</p>	<p>十二國教課程，需量大建教教材，供操與學生課程使用。作與體驗使用。因班級數多，無多餘空間可供特色教室經營。</p>	<p>1. 制定長期設備更新計畫，優先補足設備數位優性。</p> <p>2. 加強教師數位教學能力培訓，鼓勵新設備融入創新教學，探索預外彈性支費用。</p> <p>3. 優化知識管理系統，確化呈現。 數位化進程面臨「不均」挑戰，需轉向「應用」與「數位整合」教學策略。</p> <p>4.</p>
學校經費	<p>1. 圖書採購除預算外，另藉專案申請豐富內容。</p> <p>2. 各項專案經費(雙語、國際教育)挹注圖書建置。</p> <p>3. 國際學校獎金可挹注專業成長講師費用與教材教具費用。</p>	<p>1. 校場地設備多，維修保固繁雜，耗費人力、時間與經費。</p> <p>2. 學校每月水電費用高昂，教育經費編列預算不足，以各項社團、課照班或場地開放貼補費用。</p>	<p>1. 積極申請國際教育、彭博專案、筆友專案等，引進外部資源，豐富學生學習，提升教師專業。</p> <p>2. 游泳池開放課後及常年泳訓，提供社區資源共享並增加收入，維護及購置游泳池設備</p>		

三、行動策略：

(一)新課綱素養教學方面：

1. 新課綱強調操作與實踐，校內教材教具與設備更新，以符應教師教學需求。

- 包含充實數學教具、師生平板電腦數量，以實踐十二年國教讓學生透過操作學習，涵養學生各項素養。
2. 教師專業成長：辦理專業成長講座，精進教師形成性評量能力，教學即評量，課堂中即時評量、掌握學生學習過程的結果，即時進行課中補救。
 3. 在國語、數學、英語等基本學科的評量，研討學習扶助平台、臺北市基本學力檢測命題等學生資料，由能力向度和內容向度交織定期評量試卷，即時檢核學生學習，並及時進行補救，促進有效的教師教學及學生學習。
- (二)發展十二年國教校訂課程：
1. 持續發展「龍安小天下」縱貫 1-6 年級課程，以「探索、探究、實踐」為方法，以國際教育及 SDGs 議題為內容，培養學生核心素養。
 2. 「Explorers」、「龍安 AI」、「龍安 Learning」、「創思微課程」等校訂課程，以不同的的探索主題與工具，融合「龍安小天下」探索、探究、實踐方法的學習鷹架，發展統整主題課程。
 3. 「Explorers」以英語為探索語言，認識世界各地的文化與生活；「龍安 AI」以電腦科技為學習媒介，創造以客為主的實踐模式；「龍安 Learning」以學校各大主題活動，統整運用各領域的能力；「創思微課程」以數學邏輯思維，深化溝通推理、生活應用能力。
- (三)公開授課：作為教師專業成長的有效策略。開啟課程對談機制，移轉教師教學觀點，以學定教，促進學生學習動機。透過八大領域備課社群，規劃教師共同備課、觀課、議課，並於臺北市教師精進教學網登錄公開授課情形。
- (四)融合「雙閱讀」、「國際教育」、「DFC 國際公民行動」為小天下課程內容，以數位、紙本的雙閱讀發展學生蒐集資料、識別資料的探究能力；以國際教育 SDGs 議題為探究題材，發展學生在地認同、國際理解的多元理解態度；以真實情境的任務、探究、行動為架構，發展學生國際公民的具體行為。
- (五)充實知識 e 化管理與應用之設備，達到知識保管與共享之功能。
- (六)爭取外部發展資源：積極申請國際教育、彭博專案、筆友專案、閱讀推動、部分領域雙語教學、外師計畫、教學輔導教師、深耕國際交流計劃等專案，引進外部資源，豐富學生學習內涵，提升教師專業能力。
- (七)各項特色課程進行質性內部、外部評鑑，透過社群會議、課程發展小組會議，進行課程設計階段、實施階段、課程效果的評鑑，並以問卷與回饋表取得學生及家長回饋，做為課程修正之參考。
- (八)落實領域學習社群、專業學習社群運作，鼓勵邀請專家學者帶領社群成長；他山之石可以攻錯，也邀請他校教師分享經驗，吸取他校課程發展經驗。由領域學習社群出發，全面帶領教師專業成長；而專業學習社群提供教師有機會找到課程發展的新地位，不斷實驗創新課程，精進專業能力。

四、近三年學力檢測及前一年度課程評鑑的結果與應用：

(一) 國語文領域

(1) 強化注音符號運用能力

雖然本校近三年國語文整體表現優於臺北市平均，但從能力向度分析可見，學生在「注音符號」部分的表現仍較其他向度薄弱。114 學年度將針對低年級加強注音教學，透過多感官教學策略（如拼讀遊戲、卡牌活動、數位

教學資源)引發學生學習興趣，並透過課堂練習與差異化學習單提升拼音準確度。

(2)深化閱讀理解與語文素養

鑑於閱讀能力為三年來表現最佳的向度，且為其他學科學習的基礎，本校將持續拓展閱讀教育方案。除了深化語文課內的閱讀理解策略教學外，亦將結合圖書館推廣活動與跨領域閱讀課程，培養學生資料檢索、分析與推論能力。同時，藉由不同文本類型的導讀與教學活動，提升學生文本理解與語意建構的深度。

(3)落實差異化教學與學習扶助

為持續縮小學力落差，本校將運用學力檢測資料進行學生分層教學，並於課堂中實施彈性分組與個別化指導。對於學習成就較低者，安排學習扶助課程並持續招募大專志工進行低年級一對一輔導，提供強化性支持，提升其基本語文能力。

(二) 數學領域

(1)補強程序性知識與計算流程掌握

本校學生在概念理解與應用解題上表現亮眼，但「程序性知識」表現相對較弱，顯示學生在計算步驟、格式書寫及運算規則的掌握仍有進步空間。114 學年度將鼓勵教師設計結構清晰的計算練習題，透過具體操作、動手活動與錯誤分析提升學生對計算程序的理解與精熟度。

(2)聚焦「分數」概念教學與形成性評量

依據學力檢測分析，「分數」是學生表現相對接近臺北市平均的子向度。為強化此面向，本校將鼓勵教師優化分數教學設計，結合建構反應題形式的形成性評量，即時掌握學生學習進度與困難，並依據診斷結果進行即時補救，提升學習成效。

(3)推動生活化與創新教學活動

本校將持續舉辦「國際數學日」及與數學家面對面等活動，透過與學術專家的對話啟發學生學習動機與興趣。此外，高年級亦將發展創新微課程，結合生活中的數學應用（如風箏製作、投針實驗等），強化學生的邏輯思維與解決問題能力，培養其數學素養與跨域統整能力。

(三)英語文領域

(1)強化語言綜合應用能力

雖然學生在「聽力」與「閱讀」表現穩定，但「綜合應用（聽/讀整合）」能力仍有待提升，顯示學生對於跨技能整合的語言任務較不熟悉。114 學年度將強化課程設計中需要統整語言技能的任務型活動，如聽完指示後進行閱讀選擇、閱讀後完成聽力填空等，提升學生語言理解與應用的整合能力。

(2)改善英文寫作表現與學生信心

從錯誤類型分析可見，學生在句型結構與語意表達方面仍有提升空間，且「未作答」比例偏高，反映部分學生在寫作時缺乏信心或策略。為此，教師將提供明確寫作鷹架（如句型表、段落框架、關鍵詞彙清單），並安排小組共寫、同儕互評、師生共寫等合作學習模式，建立學生寫作信心與組織能力。

(3)深化語法句型與語篇組織教學

本校將於課程中增設句型轉換、段落重組及仿寫練習，並導入優良英文範文進行語法與語篇分析，引導學生從模仿中習得結構化書寫技巧。透過多樣文本的接觸與練習，培養學生語言表達的邏輯性與連貫性。

(4)拓展閱讀理解策略與文本多樣性

為推進學生從基礎閱讀向精熟閱讀邁進，114 學年度將於教學中加入多元文本類型，如科學新聞、圖表閱讀與非文學資料，並透過立場辨識、主旨判斷與圖文整合等策略性訓練，增進學生對複雜資訊的分析與應用能力。

綜上所述，本校將依據學力檢測資料擬定各領域精準教學策略，透過結構化課程設計、差異化教學、形成性評量與學習支持機制，落實提升學生語文理解、邏輯推理與英語運用能力，達成「扶弱拔尖、全人發展」的教育目標。