

壹、學校課程總體計畫

一、學校基本資料

(一) 簡史沿革

1. 學校現況

本校創辦於民國49年2月18日，迄今已超過 60 載。學校地理位置在木柵指南山麓，景美溪旁，北鄰指南宮，南鄰貓空觀光茶園，東越蒼翠的山嶺遙望新店，西邊緊鄰遼闊的政大校園。

本校同時是十二年國教前導學校，結合新課綱的素養導向課程，注重「自主行動」、「溝通互動」和「社會參與」，並在 108 學年度全校實施新課綱，繼續延續課程的設計精神。以「自發、互動、共好」的精神，結合「部定課程」，發展「校訂課程」，共創優質校園。課程規劃團隊設計，結合學校願景「多元、優質、創新」及學校深耕多年之特色「閱讀、藝術、社會責任」，發展具有國際視野之「愛閱國際、遊藝世界、任重全球」課程，促使學校教育生機再活化，創意教學再實現，共同形塑一所課程具有特色的「精緻教育學校」。

本校為一小型學校，114學年度普通班有12班，分散式資源班1班，學生人數共300人；幼稚園混齡班3班、2歲專班1.5班，學生共108人。全校學生合計17.5班，共408 人。現行編制教師36人(國小29人、幼兒園7人)，含校長1人、教師兼主任5人、組長4人及幼兒園園主任1人，全校教職員工共計46人，現任校長為陳金粧校長。

編制上，政大實小為政治大學附設小學，學生來源除政大教職員工子女外，還包括設籍於文山區萬興里、指南里、政大里之社區子弟。近年因少子化緣故，政大教職員工子女入學人數有逐年下降之趨勢，社區子弟就讀比例增高。因此，與社區及政大的合作關係，也需要隨著時代變遷而有所改變。教師們盡心盡力教學的同時，學校的行銷也勢在必行，多多展現學校辦學獲得肯定之亮點。

2. 背景分析

(1) 課程發展立基

實小自創校以來已超過一甲子，因隸屬教育部、國立大學之附設小學，故在文山區扮演著各項教育政策實驗、教育專業和優質品牌的重要角色。

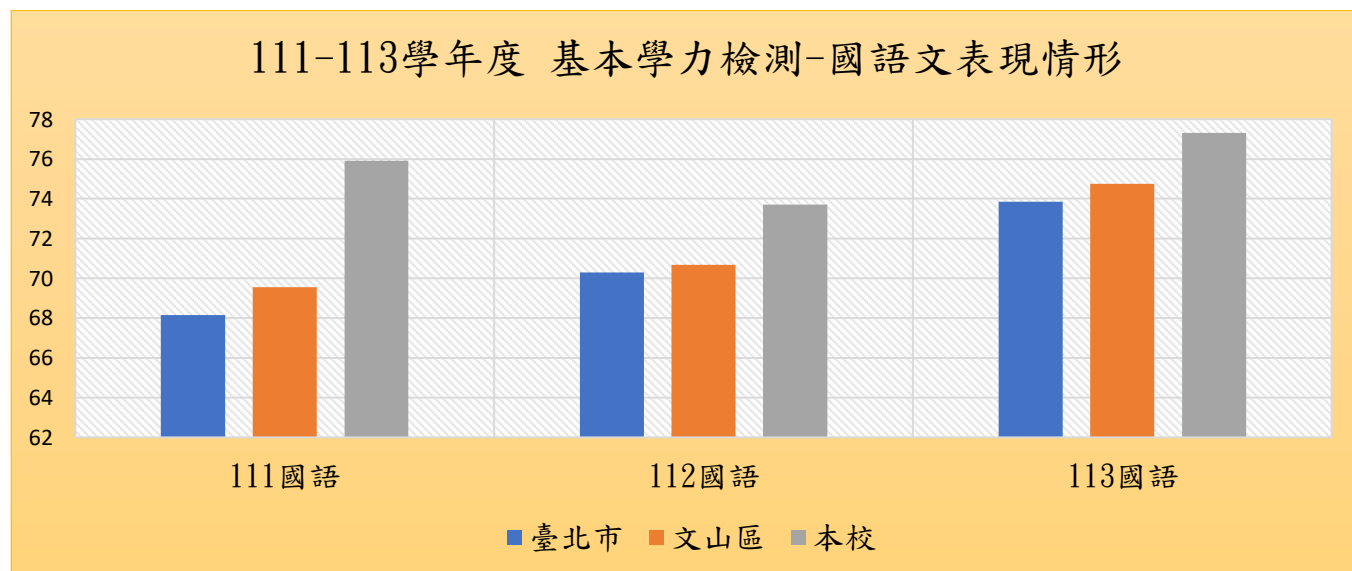
在歷任校長和全體教職員工齊心戮力的經營下，以「多元、優質、創新」的學校願景引導，在家長的深切期許下，深耕部定課程、發展校訂課程，並持續營造優質適性的教學環境，維繫溫馨和諧的校園氛圍。將實小由傳統的實驗小學，蛻變為高品質的精緻教育學校，以培育具有「人文思維、品德思緒、國際思作」的未來公民。

本校校訂課程，結合學校願景「多元、優質、創新」及學校深耕多年之特色「閱讀、藝術、社會責任」，透過扎根理論發展具有國際視野之「愛閱國際、遊藝世界、任重全球」課程。部定課程部分，本校自106學年度開始為參與十二年國教前導學校計畫，發展新課綱課程。108學年度全校實施新課綱，教師自發性進行課程研發與教學轉型。114學年將持續發展與深化十二年國教新課綱。

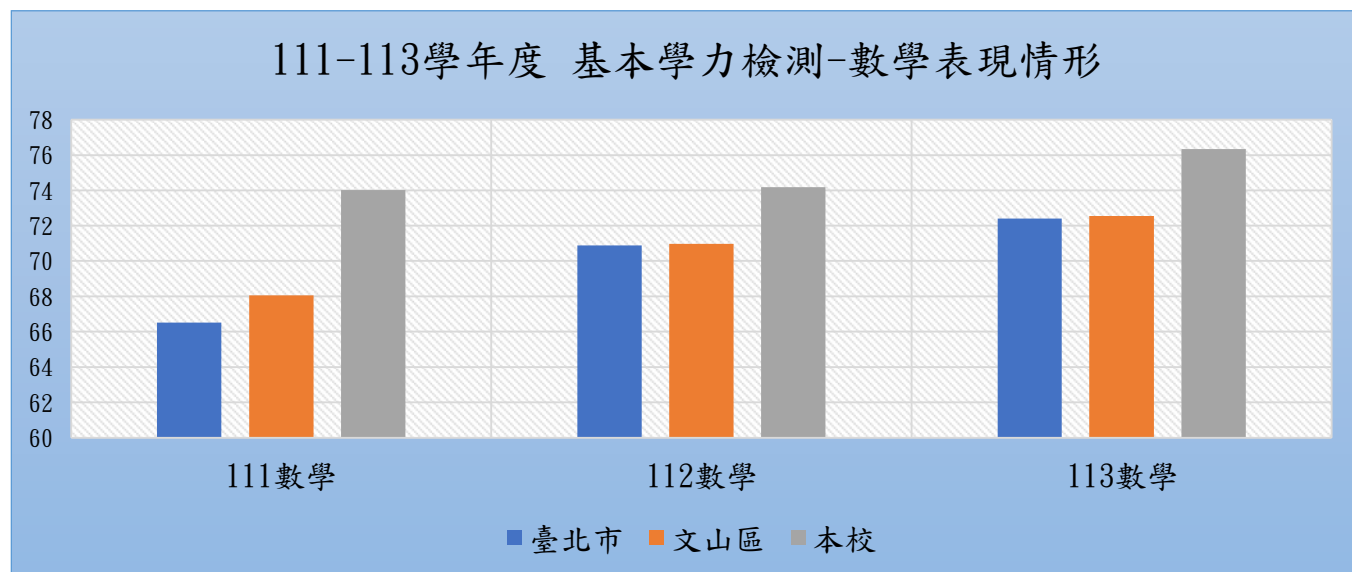
(2) 前三年學生基本能力檢測結果分析

111-113學年度本校學力檢測情形(含特殊生)

年度	111 國語	111 數學	111 英語	112 國語	112 數學	112 英語	113 國語	113 數學	113 英語
臺北市	68.14	66.51	74.33	70.29	70.87	80.5	73.85	72.39	78.28
文山區	69.55	68.06	75.97	70.68	70.97	81.98	74.75	72.55	79.74
本校	75.92	74.03	83.08	73.7	74.18	82.95	77.31	76.34	84.42



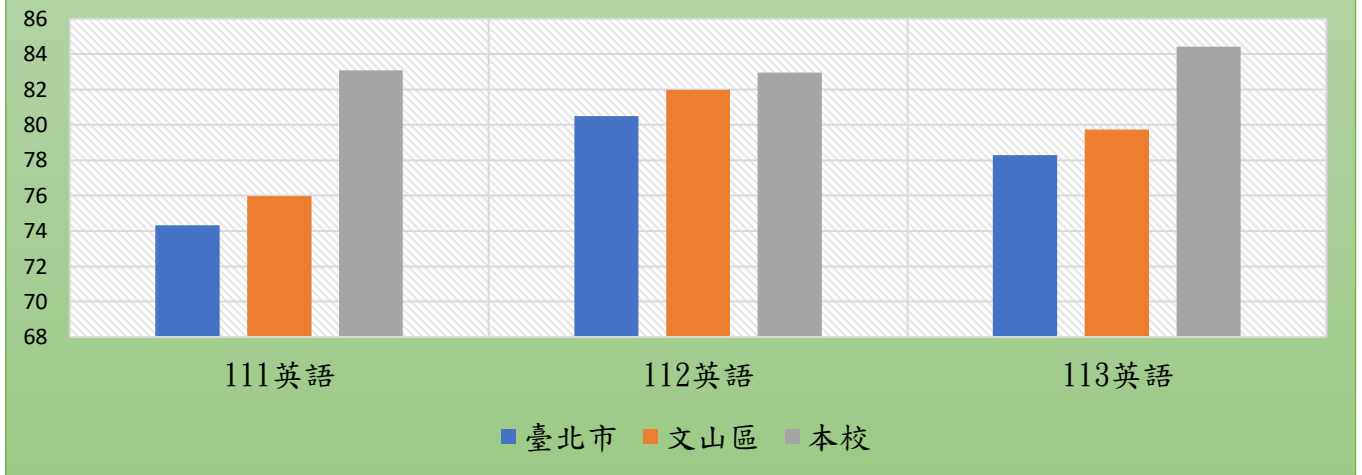
本校因多年來深耕閱讀教育，因此三年來在基本學力檢測的國語文表現，均優於臺北市及文山區。詳細分析學生於各向度及能力指標之表現，發現在【閱讀理解】向度上之表現仍可以再加強，因此近年教師在組成語文共備社群，針對校訂課程之「班級共讀」部份，進行對話討論，深化學生的閱讀學習，而非只有【閱讀】，希望能著重學生的思考表達、同儕對話討論，期許在 114 學年度之檢測表現能有所進步。



本校在 109 學年度之數學檢測分數略低於臺北市及文山區，透過學力檢測的結果，校內老師有志一同，希望能對於數學的教學進行調整。故由教務處規劃安排中低年級數學共備社群，邀請臺北市數學輔導團資深輔導員-房昔梅老師入校定期帶領老師進行共備增能，希望能在老師教學前，逐單元進行共備，以釐清老師教學之盲點，或提

供老師教學引導方式，希望能透過共備，讓教師做有意義的教學，提升學生的學習成效。參與活化教學計畫為期四年的共備，看到老師數學教學技巧的改變，看到學生在學習的課堂上，更投入。也因此看到學生成績的提升。

111-113學年度 基本學力檢測-英語表現情形



在英語方面，本校學生英語表現均優於臺北市平均水準。學校英語師資專業，家長資源亦豐富，除教師課堂教學外，也持續透過組成家長英語閱讀志工團，結合政大國合處國際學生資源，共同推廣定期入班說英語故事、文化分享活動，每日於晨光、午間時間播放 ICRT News For Kids，創造英語學習環境，希冀能維持政大實小的優質表現。

(3) 前一年課程評鑑結果分析

112 學年度課程評鑑，分別針對總體課程、領域課程、校訂課程(彈性學習課程)進行課程設計、課程實施、課程效果三階段評鑑。113 學年度，也特別針對已執行之校訂學習課程(彈性學習課程)進行評鑑，希望能在 114 學年度重新體檢本校之校訂課程(彈性學習課程)，至少利用 1-2 年的時間共同進行校訂課程修正調整。

課程評鑑之問卷發放方式，總體課程由課程發展委員會之委員進行評鑑，共計發放 15 份問卷，且全數回收；領域課程與校訂課程(彈性學習課程)，由各領域授課教師、校訂課程(彈性學習課程)授課教師進行評鑑。

113 學年度評鑑結果分析如下頁：

總體課程評鑑分析

評鑑重點	品質原則	檢核評估			
		極佳	佳	尚可	待改善
一、教育效益	1. 學校課程願景，能掌握課綱之基本理念、目標及學校之教育理想。	70%	30%	0%	0%
	2. 各領域/科目及彈性學習課程之學習節數規劃，能適合學生學習需要。	70%	30%	0%	0%
	3. 各領域/科目及彈性學習課程之學習節數規劃，能獲致高學習效益。	60%	40%	0%	0%
二、內容結構	4. 應內含背景分析、課程願景	60%	40%	0%	0%
	5. 應內含各年級各領域/科目及彈性學習節數課程分配表。	60%	40%	0%	0%
	6. 應內含法律規定教育議題實施規劃	60%	40%	0%	0%
	7. 應內含學生畢業考或會考後至畢業前課程規劃	70%	30%	0%	0%
	8. 應內含課程實施與評鑑說明以及各種必要附件	60%	40%	0%	0%
	9. 各年級各領域/科目(部定課程)及彈性學習課程(校訂課程)教學節數及總節數規劃應符合課綱規定。	60%	40%	0%	0%
	10. 能適切規劃法律規定教育議題之實施方式。	60%	40%	0%	0%
三、邏輯關聯	11. 學校課程願景、發展特色，能與學校發展相連結	60%	40%	0%	0%
	12. 學校課程願景、發展特色，能與學校所在社區文化相連結。	70%	30%	0%	0%
	13. 各類彈性學習課程主軸能與學校發展及所在社區文化等內外相關重要因素相連結。	40%	60%	0%	0%
四、發展過程	14. 學校背景因素之分析，能立基於課程發展所需之重要證據性資料。	60%	40%	0%	0%
	15. 規劃過程具專業參與性並經學校課程發展委員會審議通過。	70%	30%	0%	0%
課發會委員 回饋優缺點 說明	1. 學校的課程因應時代趨勢與學校發展需求用心作了規劃，能提供學生能適性發展，創造多元探索的機會。 2. 學校課程發展由下而上，行政提供資源支持與尊重教師多元發展。 3. 凝聚共識，教師結合領域學習課程、彈性課程時間共同發展校訂課程，培養學生多元能力。 4. 學校因班級數少，教師間對話時間多，課程縱向及橫向連結統整易達成。 5. 課發會組成委員涵蓋學年主任、科任、導師，約全校教師1/2以上，對於學校整體課程能進行完整的討論，並容易凝聚共識。 6. 建議學校的課程能夠與社區有更多連結，不論是各領域的學習或跨域的學習，能多善用社區資源，發展特色。結合政大USR計畫走讀文山、食農教育均是學校可以與社區合作的好切入點。				

課程實施 領域學習課程評鑑分析

評鑑重點	品質原則	檢核評估			
		極佳	佳	尚可	待改善
一、師資專業	1. 校內師資人力已妥適安排，足以有效實施各領域/科目及彈性學習節數課程。	12.5%	75%	12.5%	0%
	2. 校內行政主管和教師均能參加新課程專業研習與成長活動，對課程綱要內容有充分理解。	12.5%	75%	12.5%	0%
	3. 教師積極參與各領域/科目教學研究會、年級會議及專業學習社群之專業研討、共備、觀、議課活動，熟知任教課程之課綱、課程計畫及教材內容。	12.5%	87.5%	0%	0%
二、家長溝通	4. 學校課程計畫能獲主管機關備查，並利用多元管道公告周知。	37.5%	50%	12.5%	0%
三、教學資源	5. 各學習課程所需教材已依校內規定程序選用、審查，且課程之實施場地與設備已規劃妥善。	25%	75%	0%	0%
	6. 自編教材及相關教學資源能呼應課程目標。	25%	75%	0%	0%
四、學習促進	7. 各學習課程所需教材已依規定程序選用、審查，且課程之實施場地與設備已規劃妥善。	37.5%	62.5%	0%	0%
五、教學實施	8. 教師依課程計畫之規劃進行教學，教學策略及活動安排能促成本教育階段領域/科目核心素養、精熟學習重點及達成彈性學習課程目標。	25%	75%	0%	0%
	9. 教師能視課程內容、學習重點、學生特質及資源條件，重視個別差異，採用相應合適之多元教學策略，並重視教學過程之適性化。	37.5%	62.5%	0%	0%
六、評量回饋	10. 評量之內容及方法，能掌握課綱及課程計畫之核心素養、學習內容與學習表現，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。	37.5%	50%	12.5%	0%
	11. 各領域及年級會議，能依教學實施情形進行對話、討論，適時改進課程與教學計畫之實施。	25%	75%	0%	0%
教師針對自己授課領域之優缺點說明	1. 提升文化認同，保護語言消失；但學習時數少，受原生家庭影響大(本土語教師回饋)。 2. 能依照學生學習成效，適時調整教學內容。邀請專業講座協助教師備課，能在短時間找出教學重點。結合社區資源，在地生活，學生更能認同了解社區(四年級教師回饋)。 3. 各領域教案生活化，提供學生練習、體驗、思考、探究、發表的機會，各學習階段及各領域課程，符合順序性及統整性，自編教材及相關教學資源能呼應課程目標並依規定審查，課程設計配合學校願景並根據評量結果進行學習輔導或教學調整，以符合學生學習內涵(學校行政回饋) 4. 學生始終無法成功操作課本設計的實驗方式，就改變方式簡化設計，但仍能完成核心目標。將樂樂棒球規則簡化，讓三年級雖無法順利傳接球但也能比賽。(中低年級體育、自然教師回饋)				

	<p>5. 利用年段會議研究、共備課程，熟悉課程計畫及教材內容，老師能利用評量結果進行學習輔導或教學調整(三年級導師)</p> <p>6. 差異化教學和個別需求滿足是教學的一大挑戰(六年級體育老師)</p>
分析說明	<p>1. 本校屬於小型學校，有關校內師資人力部分，已盡力依照教師專業進行配課排課，但仍會有少數教師需配其他領域課程，但仍盡量避免讓老師教授過多科目，增加教師備課負擔，113學年度會持續朝這個方向進行努力。</p> <p>2. 全校教師本學年度均有完成各項專業課程研習、總綱領綱研習，且至少研習時數達36小時。</p> <p>3. 全校教師本學年度均完成公開授課，且籌組各種共備社群皆積極參與，教師於各領域教學忠，均能夠掌握教科書教學重點，且應用在公開授課中。維持至少一師一社群，提升教師專業，盡到精進責任。</p> <p>4. 教師除了積極參與共備社群外，執行校訂課程進行跨域統整教學活動，充實學生的學習內容，也增加各領域教師互動交流對話機會。</p> <p>5. 小型學校對話、交流機會多，年段橫向及年級縱向溝通聯絡密切。夥伴能根據課程內容進行備課討論，分享資源，即時討論學生迷思，且更新時事議題。另外也能於課程執行後，進行討論與修正，為下一個學年度課程進行調整。</p>

課程效果 領域學習課程評鑑分析

品質原則	評鑑結果				教師補充說明
	優	良	可	差	
1. 領域/科目課程核心素養達成之成效符合預期	25%	75%	0%	0%	
2. 領域/科目課程學習重點精熟之成效符合預期	25%	62.5%	12.5%	0%	能掌握教學重點，增進學生學習效率
3. 議題融入適切可行	0%	75%	25%	0%	
4. 領域/彈性教學評量方法適切可行	12.5%	75%	12.5%	0%	平時評量(發表；作業、小組互動、學習態度)+定期評量
5. 彈性學習課程之學習結果表現符合預期課程目標					本項不符合
6. 課程計畫涵蓋內容與範圍適切性且能與實務教學進程相符	25%	75%	0%	0%	能根據教學計畫進度進行課程
7. 領域/彈性教學進度安排適切性且能與實務教學進程相符	37.5%	50%	12.5%	0%	教學進度安排適切
8. 學習課程之學習結果/成就表現，具持續進展成效	25%	75%	0%	0%	
9. 領域的運作良好並具備專業對話氛圍且能提出改善教學策略以提升學習成就	25%	75%	0%	0%	遇到問題時，年斷老師能進行對話，互相協助
10. 教材或教科書使用後能切合學習需求	25%	50%	25%	0%	
11. 自編教材內容使用後能切合學習需求	37.5%	37.5%	25%	0%	
12. 學校活動與課程計畫搭配良好	25%	62.5%	12.5%	0%	
13. 主題教學實施成效符合預期	12.5%	75%	12.5%	0%	
14. 領域內教材銜接適切可行	12.5%	87.5%	0%	0%	
15. 教學資源應用適切可行	25%	75%	0%	0%	
16. 補救教學與差異化教學之成效符合預期	0%	62.5%	37.5%	0%	
17. 各領域/彈性學習課程之結果表現符合預期成效	12.5%	87.5%	0%	0%	
18. 各領域/彈性學習課程之結果展現能適性教育特質	12.5%	87.5%	0%	0%	
分析說明	<p>整體而言，教師對於領域學習課程的課程執行效果表現優、良佔大多數，僅少數指標有部分教師勾選「可」。</p> <p>少數教師對於領域/科目課程核心素養達成之成效、議題融入的適切性、教材或教科書使用是否能切合學習需求以及補救教學與差異化教學之成效是否符合預期表現呈現「尚可」，尤其以補救教學與差異化教學該項度比例較高。此項比例高的原因一部分是本校學生素質高，需要提供補救教學的學生人數少，但仍有少數確實有補救需求之學生存在。因此，114學年度會持續結合各種學習資源、人力的投入，落實學生的補救教學，確實掌握每一個學生的學習表現，另外也鼓勵教師嘗試多元的教學模式，給學生不同的學習模式，進行差異化教學。</p>				

課程實施 校訂課程(愛閱國際)課程評鑑分析

評鑑重點	品質原則	檢核評估			
		極佳	佳	尚可	待改善
一、師資專業	1. 校內師資人力已妥適安排，足以有效實施各領域/科目及彈性學習節數課程。	15%	85%	0%	0%
	2. 校內行政主管和教師均能參加新課程專業研習與成長活動，對課程綱要內容有充分理解。	70%	30%	0%	0%
	3. 教師積極參與各領域/科目教學研究會、年級會議及專業學習社群之專業研討、共備、觀、議課活動，熟知任教課程之課綱、課程計畫及教材內容。	15%	85%	0%	0%
二、家長溝通	4. 學校課程計畫能獲主管機關備查，並利用多元管道公告周知。	15%	85%	0%	0%
三、教學資源	5. 各學習課程所需教材已依校內規定程序選用、審查，且課程之實施場地與設備已規劃妥善。	70%	30%	0%	0%
	6. 自編教材及相關教學資源能呼應課程目標。	45%	35%	20%	0%
四、學習促進	7. 各學習課程所需教材已依規定程序選用、審查，且課程之實施場地與設備已規劃妥善。	70%	30%	0%	0%
五、教學實施	8. 教師依課程計畫之規劃進行教學，教學策略及活動安排能促成本教育階段領域/科目核心素養、精熟學習重點及達成彈性學習課程目標。	15%	85%	0%	0%
	9. 教師能視課程內容、學習重點、學生特質及資源條件，重視個別差異，採用相應合適之多元教學策略，並重視教學過程之適性化。	15%	85%	0%	0%
六、評量回饋	10. 評量之內容及方法，能掌握課綱及課程計畫之核心素養、學習內容與學習表現，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。	15%	85%	0%	0%
	11. 各領域及年級會議，能依教學實施情形進行對話、討論，適時改進課程與教學計畫之實施。	0%	100%	0%	0%
分析說明	<p>1. 整體而言教師對於校訂課程-愛閱國際的課程實施狀況，不論是師資專業、家長溝通、教學資源、學習促進、教學實施及評量回饋表現皆佳，112 學年度在【教學資源-自編教材及相關教學資源能呼應課程目標】一項有 30%之【尚可】，故學校課發會將針對本項度進行討論與調整，於113 學年度參與教育部國際教育工具包撰寫計畫，透過數位精進社群夥伴共同努力撰寫完成《校訂課程-愛閱國際的自編教材與教學資源》的統整，讓校訂課程-愛閱國際主題軸能更呼應課程目標，也更具實際執行的意義，希望透過 114 學年度的實際課程執行上路，給學生更有效的學習。</p> <p>2. 教師爭取各項競爭型計畫(國際教育計畫、國際交流計畫、部分領域雙語計畫、國際教育工具包撰寫計畫、……等)融入課程，引進社區及政大各種學習資源(國合處國際學生、家長組成英語志工團)，豐富學生學習，也是學校最棒的優勢。</p> <p>3. 本校校訂課程行之有年，課程設計及實施日臻完善，且持續透過各種會議進行微調滾動修正，課程規劃配合學校行事曆，學習完整性及連貫性佳。</p>				

課程效果 校訂課程(愛閱國際)課程評鑑分析

品質原則		評鑑結果				補充說明
		優	良	可	差	
1. 領域/科目課程核心素養達成之成效符合預期		15%	85%	0%	0%	
2. 領域/科目課程學習重點精熟之成效符合預期		15%	85%	0%	0%	
3. 議題融入適切可行		15%	30%	55%	0%	
4. 領域/彈性教學評量方法適切可行		15%	85%	0%	0%	
5. 彈性學習課程之學習結果表現符合預期課程目標		15%	85%	0%	0%	
6. 課程計畫涵蓋內容與範圍適切性且能與實務教學進程相符		15%	85%	0%	0%	
7. 領域/彈性教學進度安排適切性且能與實務教學進程相符		15%	85%	0%	0%	
8. 學習課程之學習結果/成就表現，具持續進展成效		15%	70%	15%	0%	
9. 領域的運作良好並具備專業對話氛圍且能提出改善教學策略以提升學習成就		15%	15%	70%	0%	
10. 教材或教科書使用後能切合學習需求		15%	85%	0%	0%	
11. 自編教材內容使用後能切合學習需求		15%	55%	30%	0%	
12. 學校活動與課程計畫搭配良好		15%	85%	0%	0%	
13. 主題教學實施成效符合預期		15%	85%	0%	0%	
14. 領域內教材銜接適切可行		15%	85%	0%	0%	
15. 教學資源應用適切可行		15%	85%	0%	0%	
16. 補救教學與差異化教學之成效符合預期		0%	85%	15%	0%	
17. 各領域/彈性學習課程之結果表現符合預期成效		15%	85%	0%	0%	
18. 各領域/彈性學習課程之結果展現能適性教育特質		15%	85%	0%	0%	
分析說明	<p>整體而言，教師對於校訂課程-愛閱國際主題軸的課程執行效果表現優、良佔大多數。</p> <p>教師對於議題融入的適切性有超過一半的教師認為「尚可」顯現目前眾多議題需要融入於課程之中，操作起來實屬不易。</p> <p>另外有超過 7 成之教師對於「領域的運作良好並具備專業對話氛圍且能提出改善教學策略以提升學習成就」一項認為還有進步的空間，肇因於本校規模小，各領域教學教師人數有限，能共同的形領域教師僅 1-2 位。</p> <p>114 學年度，學校會持續針對校訂課程透過年段會議、領域會議、課程發展委員會進行滾動式修正與調整，並且希望可以進行更多跨域整合的教學活動。唯有整合跨域，可以減少老師教學時間的浪費，發會更大的教育加成效果。</p>					

課程實施 校訂課程(遊藝世界)課程評鑑分析

評鑑重點	品質原則	檢核評估			
		極佳	佳	尚可	待改善
一、師資專業	1. 校內師資人力已妥適安排，足以有效實施各領域/科目及彈性學習節數課程。	20%	80%	0%	0%
	2. 校內行政主管和教師均能參加新課程專業研習與成長活動，對課程綱要內容有充分理解。	70%	30%	0%	0%
	3. 教師積極參與各領域/科目教學研究會、年級會議及專業學習社群之專業研討、共備、觀、議課活動，熟知任教課程之課綱、課程計畫及教材內容。	10%	90%	0%	0%
二、家長溝通	4. 學校課程計畫能獲主管機關備查，並利用多元管道公告周知。	10%	90%	0%	0%
三、教學資源	5. 各學習課程所需教材已依校內規定程序選用、審查，且課程之實施場地與設備已規劃妥善。	70%	30%	0%	0%
	6. 自編教材及相關教學資源能呼應課程目標。	30%	70%	0%	0%
四、學習促進	7. 各學習課程所需教材已依規定程序選用、審查，且課程之實施場地與設備已規劃妥善。	70%	30%	0%	0%
五、教學實施	8. 教師依課程計畫之規劃進行教學，教學策略及活動安排能促成本教育階段領域/科目核心素養、精熟學習重點及達成彈性學習課程目標。	30%	70%	0%	0%
	9. 教師能視課程內容、學習重點、學生特質及資源條件，重視個別差異，採用相應合適之多元教學策略，並重視教學過程之適性化。	30%	70%	0%	0%
六、評量回饋	10. 評量之內容及方法，能掌握課綱及課程計畫之核心素養、學習內容與學習表現，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。	10%	90%	0%	0%
	11. 各領域及年級會議，能依教學實施情形進行對話、討論，適時改進課程與教學計畫之實施。	30%	70%	0%	0%
分析說明 教師回饋	1. 整體而言教師對於學校校訂課程-遊藝世界之實施情況，各項度上均有高度的肯定。 2. 優點:多元培養學生的資訊能力，缺點則偏向技術方面，素養教學仍需強化。(資訊教師回饋) 3. 積極融入校外資源，進行跨域協同教學。(五年級合作玩藝教師) 4. 雙語藝術教學內容可以再精進，讓上課流程更加完備(四年級合作玩藝教師) 5. 課程融入 SDGs 跨域整合，但有些課程難度需要微調，才能更符合學生的心智能力。(三年級合作玩藝教師) 6. 能提供不同程度的孩子給予不同的指導，教室空間的安排需再調整。(鳥一手好字教師) 7. STEAM 跨域課程，讓學生有不同的學習探索，使學生能加深加廣課堂學習的印象(STEAM 教師)				

課程效果 校訂課程(遊藝世界)課程評鑑分析

品質原則	評鑑結果				補充說明
	優	良	可	差	
1. 領域/科目課程核心素養達成之成效 成效符合預期	30%	70%	0%	0%	
2. 領域/科目課程學習重點精熟之成效 成效符合預期	50%	50%	0%	0%	
3. 議題融入適切可行	50%	50%	0%	0%	
4. 領域/彈性教學評量方法適切可行	50%	50%	0%	0%	
5. 彈性學習課程之學習結果表現符合 預期課程目標	30%	70%	0%	0%	
6. 課程計畫涵蓋內容與範圍適切性且 能與實務教學進程相符	40%	60%	0%	0%	
7. 領域/彈性教學進度安排適切性且能 與實務教學進程相符	50%	50%	0%	0%	
8. 學習課程之學習結果/成就表現，具 持續進展成效	50%	50%	0%	0%	
9. 領域的運作良好並具備專業對話氛 圍且能提出改善教學策略以提升學習 成就	70%	30%	0%	0%	
10. 教材或教科書使用後能切合學習需 求	70%	30%	0%	0%	
11. 自編教材內容使用後能切合學習需 求	30%	70%	0%	0%	
12. 學校活動與課程計畫搭配良好	50%	50%	0%	0%	
13. 主題教學實施成效符合預期	30%	70%	0%	0%	
14. 領域內教材銜接適切可行	40%	60%	0%	0%	
15. 教學資源應用適切可行	50%	50%	0%	0%	
16. 補救教學與差異化教學之成效符合 預期	50%	50%	0%	0%	
17. 各領域/彈性學習課程之結果表現 符合預期成效	30%	70%	0%	0%	
18. 各領域/彈性學習課程之結果展現 能適性教育特質	50%	50%	0%	0%	
分析 說明	<p>整體而言，教師對於學校校訂課程-遊藝世界的執行效果表現優、良佔大多數。</p> <p>113 學年度，學校會持續針對校訂課程透過各年段會議、領域會議、課程發展委員會進行滾動式修正與調整，且透過 112 學年度期末社群成果發表會，教師們發現可以進行更多跨域整合的教學活動(例如:食農教育所需使用的餐盤杯皿，可以在藝文課程的木工教育中去進行製作。)透過整合跨域，可以減少老師教學時間的浪費，發揮更大的教育加成效果。</p>				

課程實施 校訂課程(任重全球)課程評鑑分析

評鑑重點	品質原則	檢核評估			
		極佳	佳	尚可	待改善
一、師資專業	1. 校內師資人力已妥適安排，足以有效實施各領域/科目及彈性學習節數課程。	50%	50%	0%	0%
	2. 校內行政主管和教師均能參加新課程專業研習與成長活動，對課程綱要內容有充分理解。	33%	67%	0%	0%
	3. 教師積極參與各領域/科目教學研究會、年級會議及專業學習社群之專業研討、共備、觀、議課活動，熟知任教課程之課綱、課程計畫及教材內容。	58%	33%	9%	0%
二、家長溝通	4. 學校課程計畫能獲主管機關備查，並利用多元管道公告周知。	67%	33%	0%	0%
三、教學資源	5. 各學習課程所需教材已依校內規定程序選用、審查，且課程之實施場地與設備已規劃妥善。	67%	33%	0%	0%
	6. 自編教材及相關教學資源能呼應課程目標。	42%	58%	0%	0%
四、學習促進	7. 各學習課程所需教材已依規定程序選用、審查，且課程之實施場地與設備已規劃妥善。	58%	42%	0%	0%
五、教學實施	8. 教師依課程計畫之規劃進行教學，教學策略及活動安排能促成本教育階段領域/科目核心素養、精熟學習重點及達成彈性學習課程目標。	50%	50%	0%	0%
	9. 教師能視課程內容、學習重點、學生特質及資源條件，重視個別差異，採用相應合適之多元教學策略，並重視教學過程之適性化。	50%	42%	8%	0%
六、評量回饋	10. 評量之內容及方法，能掌握課綱及課程計畫之核心素養、學習內容與學習表現，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。	33%	67%	0%	0%
	11. 各領域及年級會議，能依教學實施情形進行對話、討論，適時改進課程與教學計畫之實施。	25%	75%	0%	0%
分析說明 教師回饋	1. 教師團隊積極進行課程研習、社群共備活化教育素材。教師在授課上針對個別同學的差異化活動調整能力。(G6 生活體驗) 2. 讓學生透過不同形式討論、共讀書籍，邀請作家至學校與學生共讀分享，拓展視野，但要扣合學習目標融入多項議題，需要再多研議討論，有時候議題過多，反而讓課程無法聚焦。(G5 生活體驗) 3. 讓學生透過不同活動認識校訂課程(插花、國際教育之認識家鄉、大小手系列活動、共讀書導讀討論)，但教師備課時間過多可以調整不同的操作方式。(G5 生活體驗) 4. 學生可以透過此課程了解生活中的數學知識也能增進他們面對困境時有更多的挑戰。(G5 生活數學) 5. 能依學校課程願景設計課程，且課程安排能依照學生能力所及，並能扣合學生生活所需之技能與知識(G2 探索學習課程) 6. 教師能透過共備熟悉課程，規劃校園走讀、食農教育等活動促進課程實施及效果，依學生特質調整課程適性教學，學生都能依所學進行對話並自行完成教師所設計的學習單(G1 探索學習課程) 7. 在課程實施方面與夥伴的溝通對話有助於課程的執行；教學內容豐富可以有許多不同的嘗試，符合本課程的設計原意(G6 生活體驗)				

課程效果 校訂課程(任重全球)課程評鑑分析

品質原則	評鑑結果				補充說明
	優	良	可	差	
1. 領域/科目課程核心素養達成之成效 成效符合預期	25%	67%	8%	0%	
2. 領域/科目課程學習重點精熟之成效 成效符合預期	33%	50%	17%	0%	
3. 議題融入適切可行	25%	58%	17%	0%	
4. 領域/彈性教學評量方法適切可行	25%	67%	8%	0%	
5. 彈性學習課程之學習結果表現符合預 期課程目標	25%	67%	8%	0%	
6. 課程計畫涵蓋內容與範圍適切性且能 與實務教學進程相符	33%	59%	8%	0%	
7. 領域/彈性教學進度安排適切性且能 與實務教學進程相符	33%	67%	0%	0%	
8. 學習課程之學習結果/成就表現，具持 續進展成效	25%	67%	8%	0%	
9. 領域的運作良好並具備專業對話氛圍 且能提出改善教學策略以提升學習成就	25%	67%	17%	0%	
10. 教材或教科書使用後能切合學習需 求	42%	33%	25%	0%	
11. 自編教材內容使用後能切合學習需 求	42%	42%	16%	0%	
12. 學校活動與課程計畫搭配良好	42%	50%	8%	0%	
13. 主題教學實施成效符合預期	25%	75%	0%	0%	
14. 領域內教材銜接適切可行	25%	67%	17%	0%	
15. 教學資源應用適切可行	42%	58%	0%	0%	
16. 補救教學與差異化教學之成效符合 預期	25%	50%	25%	0%	
17. 各領域/彈性學習課程之結果表現符 合預期成效	25%	67%	8%	0%	
18. 各領域/彈性學習課程之結果展現能 適性教育特質	33%	59%	8%	0%	
分析 說明	<p>整體而言，教師對於彈性學習課程的課程執行效果表現優、良佔大多數，僅少數指標有部分教師勾選「可」。</p> <p>少數教師對於議題融入的適切性、彈性學習課程之學習結果表現是否符合預期課程目標、主題教學實施成效符合預期、教材銜接適切可行呈現「尚可」，114 學年度，學校會持續針對校訂課程透過各年段會議、領域會議、課程發展委員會進行滾動式修正與調整，且透過 113 學年度期末社群成果發表會，教師們發現可以進行更多跨域整合的教學活動(例如:食農教育所需使用的餐盤杯皿，可以在藝文課程的木工教育中去進行製作。)唯有整合跨域，可以減少老師教學時間的浪費，發會更大的教育加成效果。</p>				

(4) 師資結構

本校師資概況：本校教師平均年齡 42.56 歲，研究所畢業佔 62%，大學畢業佔 38%。在師資結構上，本校教師積極爭取進修機會，師資結構如下表：

114 學年度國小編制內教師人力結構表(含特教老師)

教師學歷				
博士	碩士	大學	專科	
1	17	11	0	
教師年齡結構				
30 歲以下	31-40 歲	41-50 歲	51-60 歲	60 歲以上
3	7	11	8	0
任教年資				
5 年以下	6-10 年	11-15 年	15-20 年	21 年以上
4	8	0	6	11
任教本校				
5 年以下	6-10 年	11-15 年	15-20 年	21 年以上
8	10	3	3	5

(5) 校內重要教學設施

- 本校為了達成校園營造的四大項目「安全健康」、「人文藝術」、「自然科技」和「學習資源」，不斷開拓教育資源。
- 結合政大資源且與政大附中合作，建立「永續校園策略聯盟」，共同發展節能、省能的綠能學校，活化校園優質資源。
- 112 學年度學校活動中心落成啟用，在學校努力爭取政大校務基金補助經費、家長會努力募集家長資源、政大雄鷹籃球隊補助下，完善 6 間科任教室(英語教室、自然教室、視覺藝術教室、聽覺藝術教室、表演藝術教室及生活美學教室)、綜合球場、視聽教室之設備，提供學生更寬廣、更優質的學習空間，讓教學環境日新又新，也提升教師教學品質。



校園一隅操場整建
活動中心展新落成



活動中心一樓視聽教室
辦理各項宣導表演活動



四樓專業級籃球場
政大雄鷹捐贈

		
自然教室	視覺藝術教室	英語專科教室

- 多年來爭取外部經費，透過各項計畫補助，改善整體校園環境與設施，並與課程發展結合，舉凡校史室改建推動校史文化課程，圖書館整修推動閱讀教育，樂活教室整修提供學生多元體能課程，部分領域雙語計畫、活化教學計畫、國際教育計畫、美感教育計畫、三好校園實踐計畫、永續校園計畫、遊樂場整建工程、班班有冷氣、太陽光電設置等，皆能與課程相結合，拓展學生多元的學習資源。

(6) 學校課程與教學績優特色

- 本校為實驗小學，透過課程發展委員會將學校的部定領域課程、校訂課程，配合教育部各項專案計畫加以整合，進而試驗各領域課程教學及跨域學習課程，讓教學更生動化、意義化和價值化。
- 延續過去九年一貫學校特色之課程，到發展 108 課綱參與前導學校計畫，也結合教育部各項專案計畫，定位學生學習願景，經歷不斷的對話討論後，發展實小校訂課程，統整出「愛樂國際、遊藝世界、任重全球」三大主題軸。保留實小深耕閱讀教育、多元藝能發展、學會感恩回饋之文化，並創新活化教師教學，形塑優質精緻教育學校。



結合政大 USR 計畫『文山聲景地圖』圍觀的視角，深刻理解社區的人文地產景。聲景地圖課程《指南走茶》是以學生為出發點的家鄉導覽地圖。與國立臺北科技大學合作，共同執行教育部第三期大學社會責任實踐 USR 計畫辦理〈木創深根·豐木薪生〉、〈木創文化攪動深根計畫〉。透過計畫執行，轉化成課程，將已枯竭的校園老樹(橡樹、黑板樹)，帶領學生重新創作賦予植物新的生命，讓它獲得新生。

		
校園植物觀察記錄	木育課程	木工製作師資培訓
		
學生製作木工	手作木工餐具	學生自製餐具

結合教育部美感教育計畫(106-113)、偏鄉公義聯盟共伴共學計畫，與偏鄉 10 所學校進行深耕交流，跨域跨境學習。以藝術思考結合藝術行動的方式來推動，校園內建置有完備的學習環境：陶藝、木工、複合媒材、數位融入等，在課程推動上還以『服務』、『利他』為精神，組織的『文化服務隊』，從校園環境美化、公共空間改善到社區的參與等，讓藝術表達成為一種改變的力量，真實的感受並情感認同，讓美成為行動。例如：『台灣總鋪師』便是學生透過藝術作為驅動器，從宏觀角度推廣台灣的飲食文化特色，也透過『文山聲景地圖』圍觀的視角，深刻理解社區的人文地產景。聲景地圖課程《指南走茶》是以學生為出發點的家鄉導覽地圖。教師透過繪本導讀，增進孩子對世界各國文化特色與內涵的基本認知。接著連結生活經驗，透過科技載具孩子開始收集、分類與建置，分享對於家鄉歷史文化、產業發展與自然風貌的自我認知，互相交流。藉由實際街區走讀，連結歷史脈絡，了解家鄉發展的歷史演進。最後，以設計思考的同理心為原則，透過自身跟同儕的體驗與觀察，設計家鄉走讀路線與導覽地圖，指引需要的人參考。經由此主題課程，更加確認家鄉街區對於學生與成年人的意義大不同，以學生為角度發展出來的街區導覽地圖、產業發展面向真的與成年人有所不同，一個區域的發展真的需要從不同的角度來觀看與討論，試著同理不同群體的需求，尊重跟理解。感受到學生對於瞭解家鄉街區歷史文化、產業特色感興趣；此外，對於設計專屬於

學生角度的導覽路線學生們參與度也頗高，並了解到科技載具的實用性。課程著眼於家鄉街區的探索與發展，未來可以朝向與他校連結進行類似課程的交流，彼此學生對於家鄉街區的介紹（食衣住行文化特色…等），街區建築、產業發展的未來想像、數位導覽等，透過線上、實體展出與互訪，增加校與校的了解與文化交流。



化南新村社區走讀



張協興茶行參訪



道南橋歷史



山芳茶油體驗課程



體驗茶油



道南新村社區走讀



偏鄉共伴共學成果展



台灣總鋪師



總鋪師上菜秀



學生解說課程實施歷程



與偏鄉學校交流體驗



學生擔任展場導覽

國際交流-疫後時代，實小重新恢復「讀萬卷書行萬里路-國際交流出訪」，112學年度及113學年度帶領學生前往日本廣島-武田學園、吉島小學校，進行六天五夜的學習之旅，學生從行前訓練、過程中與日本學生共同於課堂學習、再到返國後的成果發表，看到學生的成長，頗受親師生之肯定。114學年度將再次帶領學生前往韓國與政大姊妹校-韓國京仁大學附設實小、梅軒小學校展開交流計畫。同一時間另與日本鹿兒島鹿屋市鹿屋小學校進行線上交流。為學生創造各種與世界做朋友的機會。

		
親手製作出訪伴手禮	出訪影片製作	日本文化學習課程
		
出訪表演準備	授旗出訪	入班學習交流
		
劍道體驗課程	共同交流儀式	柔道體驗課程

完備課程評鑑制度，深化實作課程評鑑。透過課程評鑑，評估課程設計、課程實施、課程效果，也可透過評鑑去了解教師教學是否達到設定之教學目標，學生學習是否達到核心素養的培養。本校透過「教室走察」、「全校教師公開授課」、「教學輔導教師計畫」、「外聘專家評鑑」和「行動研究」的方式，讓每位教師「永遠有下一個學習機會」的課程回饋機制，藉以提升教師教師專業課程設計與教學的能力。

近三年(111-113 學年度)教學績優特色：

項次	績優表現
各類 語文競賽	<p>111學年度多語文作文競賽，成績優異，榮獲優等。</p> <p>111學年度數感盃中英文數學詩創作競賽中文詩類國小組銀獎。</p> <p>111學年度臺北市好學生好品德說故事比賽 優等。</p> <p>111學年度第9屆超越盃全國競賽-中文閱讀素養傑出獎</p> <p>中華民國國語文研究協會111學年度北基區國語文競賽特優獎</p> <p>「快樂學母語、線上猜燈謎」客家語組獎</p> <p>111學年度 Cool English 口說高手獎(6位)</p> <p>112年度 Cool English 英聽王獎(3位)</p> <p>第十四屆杉林溪盃全國書法比賽共計19位學生獲得佳作</p> <p>第二十六屆中原盃全國書法比賽共計17位學生獲得佳作</p> <p>112年度國小國語文南區寫字組優等</p> <p>112學年度(2023年)吳沙藝文季藝文比賽 書法類佳作</p> <p>112學年度Cool English 自主學習 自學達人(1位)</p> <p>112學年度Cool English 口說高手獎(2位)</p> <p>112年第10屆超越盃全國競賽 中文閱讀素養5年級 優學獎、傑出獎、英語閱讀素養5年級 特優獎</p> <p>114年臺北市多語文競賽寫字比賽優等</p> <p>114年臺北市多語文競賽三年級硬筆書法優等</p> <p>114年臺北市多語文競賽五年級硬筆書法優等</p> <p>114年臺北市多語文競賽南區英語讀者劇場優等</p> <p>114年臺北市多語文競賽南區英語演說第一類優選</p> <p>雙北文學獎童詩組特優</p> <p>2025 六福永續獎-小小動保達人中年級中文組 季軍</p> <p>2024 秋季全國得鼎盃英語 ECDC 中年級優等</p> <p>113 年度國民小學臺灣原住民族語言學藝競賽 榮獲 排灣族南區朗讀比賽 第五名</p> <p>113 學年度臺北市多語文競賽榮獲教師組南區作文比賽第三名</p>
音樂	<p>亞洲盃國際音樂大賽鋼琴演奏 第一名</p>
運動類型	<p>111 學年度南區運動會女子 4x100 接力第六名</p> <p>111 學年度南區運動會男乙 60 公尺 第五名</p> <p>111 學年度南區運動會女乙 60 公尺 第六名</p> <p>111 學年度南區運動會男乙 100 公尺 第七名</p> <p>111 學年度南區運動會女乙鉛球 第七名</p> <p>111 學年度全國樂樂棒球錦標賽國小五年級組第五名</p> <p>111 學年度臺北市樂樂棒球錦標賽國小五年級組第一名</p> <p>2023 第 55 屆全國少年籃球錦標賽 U12 男子 MINI 組 第 5 名</p> <p>2023 年全國國民小學籃球錦標賽 小校組 第 5 名</p> <p>112 學年度南區運動會女乙組 60 公尺 第三名</p> <p>112 學年度南區運動會女乙組 100 公尺 第四名</p>

	<p>112 學年度南區運動會女乙組鉛球 第八名</p> <p>112 學年度南區運動會男乙組壘球 第五名</p> <p>112 學年度南區運動會女子 4*100 公尺 第八名</p> <p>112 學年度南區運動會男子 4*100 公尺 第六名</p> <p>2024 年全國國民小學籃球錦標賽 小校組 全國第 5 名</p> <p>第 56 屆全國少年籃球錦標賽 U12 MINI 男生組冠軍</p> <p>乒博超級盃 12 月排名賽 榮獲第四名</p> <p>乒乓球盃年終賽國小低年級組單打 亞軍、季軍、優勝</p> <p>113 學年度台北市國小運動會南區田徑男生乙組 3000 公尺競走 第七名</p> <p>113 學年度台北市國小運動會南區田徑女生乙組壘球擲遠 第八名</p> <p>113 學年度宜蘭光復國小光復盃少年籃球錦標賽 榮獲亞軍</p>
數學競賽	<p>2023(第 22 屆) 臺灣區小學數學奧林匹亞競賽決賽佳作獎</p> <p>第 9 屆超越盃全國競賽榮獲優學獎(2 位)、傑出獎(3 位)</p> <p>112 年第 10 屆超越盃全國競賽 數學 T&AMC5 菁英獎、數學 T&AMC5 傑出獎、優學獎、特優獎(4 位)</p> <p>2024 秋季全國得鼎盃數學 DMCT 四年級佳績</p>
資訊教學	<p>111 學年度 Cool English 資安王獎(共計 8 位)</p> <p>112 年臺北酷課雲自主學習素養活動 4 月份 SDGs 永續發展議題獎</p> <p>112 年臺北酷課雲自主學習素養活動 5 月份金融理財教育議題獎</p> <p>112 年臺北酷課雲自主學習素養活動 6 月份金資訊素養與倫理議題獎</p> <p>112 學年度 Cool English 資安王獎(1 位)</p> <p>113 學年度國民小學科學與創新教育獎 優等</p>

