

# 臺北市中山區大直國民小學 114 學年度學校課程計畫

中華民國 114 年 7 月 2 日本校課程發展委員會通過

## 壹、學校現況與背景分析

### 一、學校基本資料

#### (一) 簡史沿革

本校創校於**民國42年**，以「健康快樂、認真負責、關懷尊重、創新卓越」為教育核心價值，化育英才無數。見證大直地區開發到繁榮，也曾面臨多所鄰校之教育選擇磁吸效應帶來的衝擊。在歷任校長與全校同仁的戮力經營下，於師資專業成長、教學品質績效、教學環境與設施、校園整體營造等各方面，普遍獲得社區家長的肯定，建立了良好的口碑。

民

<b>民國42年2月</b>	正式成校名為「 <b>大直國民學校</b> 」，周有進先生奉派為第一任校長。
<b>民國46-52年</b>	第二任李紅英校長
<b>民國52-53年</b>	第三任連光耀校長
<b>民國55-58年</b>	第四任林啟超校長
<b>民國57年8月</b>	實施九年國民義務教育，改制稱「 <b>臺北市中山區大直國民小學</b> 」
<b>民國58-61年</b>	第五任林國舜校長
<b>民國61-67年</b>	第六任曾水木校長
<b>民國67-68年</b>	第七任彭文森校長
<b>民國68-74年</b>	第八任許元耀校長
<b>民國73年8月</b>	成立啟智班，加入特殊教育行列，照顧智能不足之學童。
<b>民國74-76年</b>	第九任黃欲城校長
<b>民國76-82年</b>	第十任連來發校長
<b>民國77年2月</b>	指定為「完全學習」實驗學校，
<b>民國77年8月</b>	成立附設幼稚園並開始招生。
<b>民國78年6月</b>	學生活動中心竣工，完成整體校舍的建築
<b>民國82年4月</b>	本校「傳統藝術團」至中國大陸北京訪問，首開國小學生兩岸文化交流之先鋒
<b>民國82年8月</b>	連來發校長調任長春國小， <b>吳國基先生接任為第11任校長</b> 。辦理幼小銜接、開放教育、幼稚園自編教材、全市城鄉交流等，帶領學校邁入更多元活潑的學習領域。
<b>民國86年8月</b>	吳國基校長調任民權國小， <b>陳勝雄先生接任為第12任校長</b> 。全面實施英語教學、行政電腦化、推動鄉土(母語)教學、加強學生體能教育，與時俱進的落實教育改革。
<b>民國89年8月</b>	社區另設立永安國民小學，移撥永安、成功兩里的學生計800餘名，教師因減班調動計37人，成為42班的中型學校
<b>民國90年8月</b>	陳勝雄校長離職， <b>柯秋蓮女士接任為第13任校長</b> 。參與實施九年一貫課程試辦學校，重視學校本位課程發展，塑造大直新願景--建構傳統與創新的優質學校。
<b>民國98年8月</b>	柯秋蓮校長調任長春國小， <b>莊明達先生接任為第14任校長</b>

長。重塑學校願景「**打造一所沒有危機的學校，共塑一所具有感動力的校園**」，重視安全教育，完成全校結構

補強與校園優質化工程等大型工程。積極推動學童交通安全教育，榮獲全國交通安全金安獎第一名殊榮。莊明達校長榮退，**吳智亭女士接任為第15任校長**。積極優化校園環境與提升教師專業，完成幼托整合一條龍，推動轉型雙語課程學校。

**民國106年8月** 轉型成為**雙語教育學校**，雙語課程自一年級開始逐年實施迄今。113學年度雙語課程進行到四年級。

**民國113年8月** 吳智亭校長調任國語實小，**林淑華女士接任為第16任校長**。

## (二) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

### 1. 班級數

- |              |             |              |            |
|--------------|-------------|--------------|------------|
| (1)普通班       | <u>28</u> 班 | (2)身障集中式特教班  | <u>1</u> 班 |
| (3)身障分散式資源班  | <u>1</u> 班  | (4)幼兒園       | <u>4</u> 班 |
| (5)幼兒園集中式特幼班 | <u>0</u> 班  | (6)幼兒園分散式資源班 | <u>0</u> 班 |
| (7)分散式資優資源班  | <u>0</u> 班  | (8)藝術才能班     | <u>0</u> 班 |

### 2. 各年級學生數：

- |        |              |        |              |        |              |
|--------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|
| (1)一年級 | <u>93</u> 人  | (2)二年級 | <u>99</u> 人  | (3)三年級 | <u>115</u> 人 |
| (4)四年級 | <u>123</u> 人 | (5)五年級 | <u>127</u> 人 | (6)六年級 | <u>124</u> 人 |

### 3. 教職員工人數

- |                    |   |
|--------------------|---|
| (1)教師總數（含校長與主任）：   | 共 <u>58</u> 人，其中男性 <u>16</u> 人，女性 <u>42</u> 人 |
| (2)專任職員總數          | 共 <u>7</u> 人                                  |
| (3)學年聘用長期代課教師      | 共 <u>7</u> 人                                  |
| (4)全校已具研究所以上學歷的教師： | 共 <u>44</u> 人                                 |

## (三) 學校各項軟硬體設備與設施

### 1. 目前專科教室設置情形（一間普通教室以63平方公尺計）

名稱	間數	共約等於幾間	名稱	間數	共約等於幾間
普通教室大			普通教室大		
自然教室	3	4	音樂教室	2	3
社會教室	1	1	表演藝術 如韻律教室	1	1
資訊教室	1	1	視覺藝術 如美勞教室	1	2

有階梯視聽教室	1	4	書法教室	0	0
無階梯視聽教室	0	0	陶藝教室	0	0
語言教室（如英語、本土語等）	6	7	交通安全教育室	0	0
課後社團教室	0	0	知動教室	1	2
多目的空間	2	2	特色教室	1	2
生活教育	0	0	其他 (請說明)	14	15 幼稚園11，潛能班1，學習中心2

## 2. 運動場地部分

- (1)籃球場共 2 座，共 7 個籃框，是否共用： 是 否
- (2)排球場共 0 面，是否共用： 是 否
- (3)網球場共 4 面，是否共用： 是 否
- (4)桌球台共 7 張
- (5)羽球場共 4 面，是否共用： 是 否
- (6)游泳池共 1 座
- (7)其他（請說明）躲避球、樂樂棒，是否共用： 是 否

3. 運動場（含遊戲區）共 6750 平方公尺，跑道全長共 200 公尺

4. 綠地（含花圃）共 1185 平方公尺

## （四）原住民/新住民學生人數

1. 原住民學生數共 8 人
2. 新住民學生數共 35 人

## （五）學校特殊需求學生人數

年級人數	一	二	三	四	五	六	備註
特殊教育學生類別							
1.智能障礙							
2.視覺障礙							
3.聽覺障礙	1					1	
4.語言障礙							
5.肢體障礙							

年級人數 特殊教育 學生類別	一	二	三	四	五	六	備註
6. 腦性麻痺							
7. 身體病弱			2				
8. 情緒行為障礙	1	1		2	2		
9. 學習障礙					1	1	
10. 多重障礙							
11. 自閉症	9	1	2	1	3	2	
12. 發展遲緩							
13. 其他障礙		1					
14. (學術) 數理資優							
15. (學術) 社會人文 資優							
16. 藝術才能班—美 術							
17. 藝術才能班—音 樂							
18. 藝術才能班—舞 蹈							
合計	11	3	4	3	6	4	31

## 二、學校發展過程研究

「大直」原本是臺北市郊區的農莊，人口稀少，交通不便，早期沒有任何公車通往市區，只有從圓山往明水路到達北安路，是一條筆直的大道，所以命名為「大直」。在政府推行國民教育政策下，為使此地農村子弟能就近接受國民義務教育，乃於民國 37 年 8 月利用舊時「農事組合集會所」的場地（就是現在的校址：大直街 2 號），創設「大龍國校分教室」提供就學機會，當時只收一班。

民國 41 年元月因行政區隸屬中山區，因此改稱為「中山國校分校」。

民國 42 年 2 月正式獨立，正名為「大直國民學校」，周有進先生為首任校長。

歷經幾任校長的經營，使義務教育向下紮根，向上開花結果。近年來因社區快速的發展，人口漸多，學校規模逐年擴大，民國 57 年 8 月實施九年國民義務教育，改制稱「臺北市中山區大直國民小學」，民國 108 年 8 月實施十二年國民基本教育，大直國民小學校齡 71 年。

大直地區因地理環境特殊—西面與圓山為鄰，北面以福山(雞籠山)為屏，南濱基隆河，東鄰內湖山區，地勢險要，形勢天成，猶如臺北市之世外桃源。後因東區開發，人口逐漸增多，又是士林、內湖等地出入市區的主要交通要地，學生人數逐年驟增，教室不敷使用，由原先之平房教室改建為鋼筋混凝土樓房教室，並逐年增建自然、音樂、美勞等專科教室，設立視聽教室、圖書室、教具室等，使學生有充分的活動場所及教學資源。民國 74 年 8 月游泳池落成啟用，接著學生活動中心於民國 78 年 6 月竣工，使得學校設備更臻完善，由於歷任校長苦心經營及全體教師全心全力投入，再加上家長們的支持，使校務蒸蒸日上。

106 學年度吳智亭校長於 8 月 1 日到任，因應十二年國教新課綱上路，戮力推動校訂課程發展，依據學校願景發展大直嘉年華、美創科技課程，並參與教育部前導學校與臺北市先鋒計畫專案。因應學生學習背景發展雙語課程，參與臺北市英語融入課程、外籍大專生入校服務計

畫，並於 110 學年度轉型成為雙語教育學校，雙語課程自一年級開始逐年實施，112 學年度進行到三年級，藉以提升學生第二外語應用能力。發展國際教育課程，通過國際學校 ISA 認證初階及中階認證。

108 學年度榮獲臺北市優質學校「課程發展」、「校園營造」與「資源統整」三項大獎，全國學校經營與教學創新 KDP-課程領導與教師專業發展特優、經營與資源運用優等；109 學年度榮獲臺北市優質學校「教師教學」與「行政管理」二項大獎；110 學年度榮獲臺北市優質學校「學校領導」與「學生學習」二項大獎，全國學校經營與教學創新 KDP-校務經營與革新特優、學生多元學習與效能優等；111 學年度臺北市行動學習學校「銅質獎」認證；112 學年度榮獲推動國中小雙語教育績優團隊及個人評選計畫課程研發類團體組優；臺北市第 57 屆科展優良指導老師銅質獎等；113 學年度榮獲臺北市第 58 屆科展 1 優勝 2 佳作及團體優勝獎及 62 童軍團參加微旅行方案獲優選。

近年來，以「健康快樂、認真負責、關懷尊重、創新卓越」為教育核心價值，化育大直地區英才無數，見證大直地區開發到繁榮。在歷任李紅英校長、連光耀校長、林啟超校長、林國舜校長、曾水木校長、彭文森校長、許元耀校長、黃裕城校長、連來發校長、吳國基校長、陳勝雄校長、桂紹貞代理校長、柯秋蓮校長、莊明達校長、吳智亭校長與現任林淑華校長及全校同仁的戮力經營下，於師資專業成長、教學品質績效、教學環境與設施、校園整體營造等各方面，普遍獲得社區家長的肯定，建立了良好的口碑。

期 程	109學年度	110學年度	111學年度	112學年度	113學年度
<b>國際運作歷程</b>	持續發展 滾動修正	兩級升級 雙語啟航	持續發展 滾動修正	增能研討 共學成長	轉轉學習 公開課業
課程發展歷程	1.課程評審建立評分系規範 2.實施發展系委員會評量 3.持續系委員會由教學與評量 1.依據推動課程評量進行課程 內容的設計 2.完成「推動計畫」，完成議定 由課程設計與實施 3.完成 SI 特色課程設計與進 行教學... 課程發展重點	1.雙語課程內容教師評量 2.雙語課程內容評量共議 3.精緻系委員會由教學與評量 1.依據推動課程評量進行課程 內容的設計 2.完成「推動計畫」，完成議定 由課程設計與實施 3.精緻 SI 特色課程設計與進 行教學... 4.定期評量進行系委員會評量 5.教師專業社群系委員會評量與 評量研討會 6.1-4 年級進行 12 年國教 課程發展討論	1.雙語課程內容教師評量 2.雙語課程內容評量共議 3.精緻系委員會由教學與評量 1.依據推動課程評量進行課程 內容的設計 2.完成「推動計畫」，完成議定 由課程設計與實施 3.精緻 SI 特色課程設計與進 行教學... 4.定期評量進行系委員會評量 5.教師專業社群系委員會評量與 評量研討會 6.5-6 年級進行 12 年國教課程 課程發展討論	1.雙語課程內容教師評量 2.雙語課程內容評量共議 3.精緻系委員會由教學與評量 1.定期評量進行系委員會評量 2.教師專業社群系委員會評量與 評量研討會 3.定期評量進行系委員會評量 4.定期評量進行系委員會評量 5.教師專業社群系委員會評量與 評量研討會 6.定期評量進行系委員會評量	1.雙語課程內容教師評量 2.雙語課程內容評量共議 3.精緻系委員會由教學與評量 1.定期評量進行系委員會評量 2.定期評量進行系委員會評量 3.定期評量進行系委員會評量 4.定期評量進行系委員會評量 5.定期評量進行系委員會評量 6.定期評量進行系委員會評量
<b>運用資源</b>	7.跨型雙語課程學校委員會 教師評量評量計畫 教學研究評量計畫 英語融入領域計畫 兩語推動推動評量計畫 育所實驗評量計畫 國際學校評量計畫 ETA 外語助學輔導 市立校二語評量 臺北市利華小組便便方案 KDF 國際認證-英語系認可度 評量系員員培訓 雙語導師的評量系員培訓	7.完成低年級雙語課程發展 教師評量評量計畫 雙語課程學校評量 英語融入領域計畫 兩語推動推動評量計畫 育所實驗評量計畫 國際學校評量計畫 ETA 外語助學輔導 市立校雙語評量 臺北市利華小組便便方案 KDF 國際認證-英語系認可度 評量系員員培訓 雙語導師的評量系員培訓	7.完成中低年級雙語課程發展 教師評量評量計畫 雙語課程學校評量 英語融入領域計畫 兩語推動推動評量計畫 育所實驗評量計畫 國際學校評量計畫 ETA 外語助學輔導 市立校雙語評量 臺北市利華小組便便方案 KDF 國際認證-英語系認可度 評量系員員培訓 雙語導師的評量系員培訓	7.完成中低年級雙語課程發展 教師評量評量計畫 雙語課程學校評量 英語融入領域計畫 兩語推動推動評量計畫 育所實驗評量計畫 國際學校評量計畫 AJCEE 外語助學輔導 市立校雙語評量 臺北市利華小組便便方案 KDF 國際認證-英語系認可度 評量系員員培訓 雙語導師的評量系員培訓	7.完成中低年級雙語課程發展 教師評量評量計畫 雙語課程學校評量 英語融入領域計畫 兩語推動推動評量計畫 育所實驗評量計畫 國際學校評量計畫 AJCEE 外語助學輔導 市立校雙語評量 臺北市利華小組便便方案 KDF 國際認證-英語系認可度 評量系員員培訓 雙語導師的評量系員培訓
<b>國際成果</b>	1.完成校二語評量 2.臺北市利華小組便便方案 3.KDF 國際認證-英語系認可度 4.評量系員員培訓 5.雙語導師的評量系員培訓	1.完成雙語評量 2.完成「兩語評量」工作坊 3.KDF 國際認證-英語系認可度 4.評量系員員培訓 5.雙語導師的評量系員培訓	1.完成雙語評量 2.完成「兩語評量」工作坊 3.KDF 國際認證-英語系認可度 4.評量系員員培訓 5.雙語導師的評量系員培訓	1.完成雙語評量 2.完成「兩語評量」工作坊 3.KDF 國際認證-英語系認可度 4.評量系員員培訓 5.雙語導師的評量系員培訓	1.完成雙語評量 2.完成「兩語評量」工作坊 3.KDF 國際認證-英語系認可度 4.評量系員員培訓 5.雙語導師的評量系員培訓
<b>教師專業發展</b>					
<b>課程發展紀實</b>					

### 三、學校發展條件背景分析

表 1-2 學校發展條件的 SWOTS 分析

項目	S(優勢)	W(劣勢)	S(策略)
基本學力檢測	<ol style="list-style-type: none"> <li>透過申請教育部前導與北市先鋒計畫的機會，架構或修正學校校本課程。</li> <li>100%英語教師具備英語資格認證。</li> <li>英語學力檢測成績近三年皆高於臺北市均標。</li> <li>107-113 年申請閱讀推動教師方案。</li> <li>教師專業自主力高，願意參與課程討論與社群活動，對於教學和評量方式改變接受度高。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>國語和數學 112 年度檢測低於臺北市均標。</li> <li>國語認知歷程向度於「記憶」、「了解」和「分析」層面低於臺北市均標。</li> <li>國語學習表現向度於「標音符號字運用」、「認識與寫字」、「閱讀」，學習內容向度「標音符號」、「字詞」、「句段」、「篇章」低於臺北市均標。</li> <li>數學認知、內容向度及數與量之次主題，於「數與量」、「空間與形狀」、「資料與不確定性」、「整數、小數、量與實測」層面低於臺北市均標。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>教師專業社群改組，將國語(中年級)、數學(高年級)社群成員改以學年為單位，讓評量討論更加聚焦。</li> <li>加強評量設計專業知能，落實試題審查制度，強調素養導向評量設計。</li> <li>架構全校性閱讀素養課程，強化學生閱讀理解能力。</li> <li>全校教師參與公開觀課，提升見賢思齊力量。</li> </ol>
行政團隊	<ol style="list-style-type: none"> <li>教師兼任行政者年輕有活力、可塑性高，資訊科技能力佳。</li> <li>教師兼任行政者學歷高，碩士學位以上者多。</li> <li>熱誠奉獻，下班後願續留校處理業務或交辦事務。</li> <li>團隊具有向心力，學校重大活動皆跨處(室)組合作、全力支援。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>教師兼任組長年資閱歷較淺、行政經驗較不足。</li> <li>事務組長職務異動頻繁、流動性大且甄聘不易。</li> <li>欠缺職務輪動調整機制。</li> <li>易受宥於慣性思考及沿循舊例。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>修改教師職務編配辦法，教師兼任行政優先聘用，避免行政職務開放依年資積分選填。</li> <li>促進職務的流動，適度調整變動。</li> <li>發揮優質領導模式：道德領導、分布式領導…</li> <li>倡導學習型、教導型組織文化，加強在職教育訓練，並激發團隊動能。</li> <li>強化知識 e 化管理措施，建構系統 e 化分享平台。</li> </ol>
教師團隊	<ol style="list-style-type: none"> <li>學年教師數僅 5 人，聯繫及溝通方便且順暢，感情融洽。</li> <li>教師主動學習，積極參與專業成長研習。</li> <li>積極在職進修，碩士以</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>教師職務選填、減班超額教師處理僅依年資積分，缺少對資淺教師的保障</li> <li>上級主管機關控管人員，代理、新進教師員額</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>形塑學習型、教導型組織文化。</li> <li>導引同儕教練、分布式領導等學習社群運作。</li> <li>強化知識管理運作。</li> <li>研擬適切之獎勵制度及</li> </ol>

	<p>上學歷者佔 1/3。</p> <p>4. 資深教師樂於分享、新進教師虛心就教。</p> <p>5. 教學認真，班級經營各具特色，與家長互動良好。</p> <p>6. 多數教師均已取得教學輔導系統初、進階證照。</p>	<p>偏高。</p> <p>3. 致力教學，無暇專業產出及參賽，分布式、同儕領導之專業成長學習型態不明顯。</p> <p>4. 各學習領域小組之學年成員分配不均。</p>	<p>修訂教師職務編配、調整辦法。</p> <p>5. 精實知識管理作為。</p>
學生素質	<p>1. 家庭社經背景多屬中、上階層。</p> <p>2. 身心素質及發展多屬正常。</p>	<p>1. 課後安置照護需求大</p> <p>2. 欠缺生活自律及愛校涵養。</p> <p>3. 特教需求及輔導個案人數逐增。</p> <p>4. 部份班級男女生人數差距大。</p> <p>5. 鄰近他校適應不良學生(師生互動、親師溝通等)轉入者漸增。</p> <p>6. 班級平均人數漸降。</p>	<p>1. 依「適性發展」原則，提昇學生教育層次。</p> <p>2. 開辦課外社團及課後照顧、攜手激勵補救教學等班別。</p> <p>3. 加強生活教育、生命教育及性別平等教育</p> <p>4. 加強正向輔導管教，提昇教師相關知能。</p> <p>5. 實踐「一個都不少」的教育理念。</p>
硬體設備	<p>1. 設備充裕，資源均衡分配。</p> <p>2. 擁有大型學校之校地、樓地板面積，學生活動空間寬敞，校舍配置具發展性，可彈性、活化運用。</p> <p>3. 具備室內溫水游泳池 1 座及活動中心(含禮堂、綜合球場)。</p>	<p>1. 校舍建物老舊，屋頂、外牆滲漏，操場、跑道龜裂嚴重。</p> <p>2. 部份專科教室係由普通教室騰出使用，尚未依用途、需求而有專門的設計、配備。</p> <p>3. 設備、器材漸趨老舊，配線雜亂。</p> <p>4. 以中型學校之經費難應付原屬大型學校設備空間之維修、汰換更新所需。</p> <p>5. 環境綠、美化及保護永續待落實。</p> <p>6. 校園資通科技環境建置及設備運用尚有發展空間。</p>	<p>1. 發展游泳、網球、籃球及樂樂棒球等運動團隊。</p> <p>2. 設置校舍配置、設備分配等規劃小組，妥善規劃、運用空間及器材設備。</p> <p>3. 申辦教育局精進專科教室方案及優質化工程等專案。</p> <p>4. 爭取年度預算、統籌款等各項經費、資源及補助，維修、汰換、充實各項器材設備，以及校舍建物之修繕</p> <p>5. 加強校園環境之綠美化工作。</p> <p>6. 施工時融入環境保護永續之概念及工法，並加強環境教育。</p> <p>7. 持續規劃建置、充實符應未來需要之資通科技環境及設備。</p>
組織文化	<p>1. 領導者落實願景領導、道德領導、正向領導…等卓越領導作為並展現</p>	<p>1. 分布式同儕領導及學習型組織之氛圍不明顯。</p>	<p>1. 落實學習領域課程小組(教學研究會)、學年會議之正常運作。</p>

		<p>人性關懷。</p> <p>2. 行政團隊、教師會及家長會組織互動融洽、正向合作。</p> <p>3. 成員互動良善、友愛協助，教師間私誼深厚、彼此關懷，與行政同仁通力合作，共同達成團隊目標。</p>	<p>2. 申辦教育部教師專業發展評鑑、教育局專業學習社群及教學輔導教師…等專業成長方案。</p> <p>3. 鼓勵專業知識、研究成果之產出及分享。</p>
	學校規模	<p>1. 普通班、啟智班、資源班及幼兒園兼而有之，利於幼小銜接與融合教育的實施。</p> <p>2. 班級數適中且各年級平均，有利於各項學習活動設計及校務行政、本位課程之規劃、發展。</p> <p>3. 每班學生平均人數 25 人，利於小班教學。</p>	<p>1. 閒置空間增加。</p> <p>2. 以中型學校之經費難應付原屬大型學校設備空間之維修、汰換更新所需。</p>
外在因素	項目	0(機會)	T(威脅)
	地理環境	<p>1. 社區內各級學校近鄰，如：實踐大學、道明私校、北安國中、大直中學、永安國小等利於策略聯盟，引進相關教學資源。</p> <p>2. 屬文教、商業、住宅混合型社區，社區零色情，且為軍事特區所在，治安格外良好。</p> <p>3. 緊鄰捷運出口且公車路線眾多，聯外交通發達便利。</p> <p>4. 近鄰基隆河濱公園、雞南山、圓山，生態教育資源豐富。</p> <p>5. 社區腹地及各項設施規畫完整，捷運、公車等大眾運輸暢通便利，便於總體營造、易於發展。</p>	<p>1. 週邊道路不利規劃家長接送區，違規停放情形嚴重，上下學時段車多擁擠。</p> <p>2. 學校位於交通匯集處，噪音干擾嚴重。</p> <p>3. 社區結構漸趨老化，區內道路狹窄，硬體設施的增建受限。</p> <p>4. 公、私立同級學校之經營競爭。</p>
	社區地方	<p>1. 鄰近各級學校、文教、社教機構、軍警單位及私立組織單位或機構、公</p>	<p>1. 各資源尚未整合，配合課程教學，發展校本特色課程。</p>
			<p>1. 整合可利用之資源，建立資源資料庫。</p> <p>2. 發展整體資源運用方</p>

資源	<p>司行號分布多元，利於策略聯盟、異業結合，引進資源。</p> <p>2. 緊鄰休憩旅遊景點，利於發展生態、環境及休閒教育。</p> <p>3. 與社區里長、發展協會理事長互動良好，促其主動關心校務發展、提供資源，熱心參與協助校務推展。</p> <p>4. 扮演「社區文化中心」角色，提供社區場地、人力、物力，頗獲社區認同好評。</p> <p>5. 主動積極參與社區活動及社區總體營造，換取資源挹注。</p>	<p>2. 部份資源與學校距離處於尷尬範圍，交通方式及費用較費思量。</p> <p>3. 鄰近學校多，社區資源被使用率高，瓜分資源或降低資源資助者的意願。</p> <p>4. 使用學校場地不循法規洽借或未善盡使用愛護責任。</p> <p>5. 隨處丟棄垃圾、車輛停放於校門口及家長接送區，愛護學校環境及重視學生安全的文化尚未建立。</p> <p>6. 近三分之一學童跨區就讀本校，較難凝聚「愛家愛校」社區意識。</p>	<p>案，設計認識地方資源教材，結合學生生活並融入各領域課程教學，以發展校本特色課程。</p> <p>3. 與社區資源單位發展夥伴合作關係，協助主動發展合作教學方案及持續改善環境設施並強化休憩、教育功能。</p> <p>4. 財團法人、社教單位提供獎助學金申請，並整合捐款設置愛苗、護童基金及校友獎助學金。</p> <p>5. 主動邀請社區人士及公、私立單位組織機構參與學校活動。</p> <p>6. 依法辦理場地開放及器材設備租用供社區、民眾利用。</p> <p>7. 加強校務績效行銷，如出版文宣刊物…等</p> <p>8. 走入社區，加強社區教育並主動積極參與社區總體營造及活動</p>
家長參與	<p>1. 社經地位多屬中、上階層，重視孩子的學習活動及課業成績。</p> <p>2. 勇於表達對教育及校務的意見，積極參與班級事務。</p> <p>3. 家長會、志工團積極參與校務運作。</p> <p>4. 歷任會長及部分校友願意協助校務發展、關懷弱勢學生。</p>	<p>1. 心態「私利者眾、公益者寡」。</p> <p>2. 主觀性強，易過度干預教學及行政等教育專業自主。</p> <p>3. 缺少多元及正向參與素養。</p> <p>4. 少數欠缺良性互動及溝通協調之態度。</p> <p>5. 家長會組織成員忙於生計，缺少傳承與持續成長。</p>	<p>1. 辦理親職教育，健全家庭教育子女教養功能。</p> <p>2. 倡導志工服務的觀念，辦理志工基礎培訓及進階成長活動。</p> <p>3. 協助健全家長會及愛心團的組織運作，建構人文關懷的互動氛圍。</p> <p>4. 暢通與家長的溝通管道，積極並有效的處理家長意見。</p> <p>5. 提昇教師的親師溝通技巧與知能。</p> <p>6. 建立家長人力資料庫，善用家長人力資源，協助教學及行政。</p>
法令政策	<p>1. 配合時勢變遷增刪教育法令政策。</p> <p>2. 適時修訂不合時宜之教育法令政策條文。</p>	<p>1. 中央與地方教育政策不同調，難以適從。</p> <p>2. 教育法令政策多如牛毛、不一而足且部分條文不合時宜。</p>	<p>1. 落實教育法令政策之分析、宣導與推動。</p> <p>2. 保留學校本位自治之精神，提供教育政策推動之彈性。</p>

註：學校附近各項人文及自然資源豐富：

(1)軍警單位—國防部、空軍司令部、海軍司令部、衡山指揮所、大直派出所等。

- (2)文教單位--實踐大學、道明外僑學校、北安國中、大直中學、永安國小、濱江國中小、中山托兒所、中央廣播電台、劍潭青年活動中心等。
- (3)休憩旅遊景點--劍(雞)南山，基隆河，大佳、迎風、美堤河濱公園，美麗華購物商圈，忠烈祠，圓山飯店；穿過自強隧道有故宮博物院、錢穆故居、張大千紀念館、陽明山國家公園，往市區方向臨近林安泰古厝、新生公園、中山美術公園(臺北美術館)、士林官邸。

## 四、基本學力檢測結果分析

### 1. 國語文檢測結果分析

113 年度					
2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表					
資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數	
含特殊生	臺北市	73.85	17.08	495.60	
	中山區	73.42	16.70	492.42	
	034 國小	75.60	14.99	500.42	
不含特殊生	臺北市	75.15	15.69	501.76	
	中山區	74.83	15.27	499.23	
	034 國小	76.44	13.74	504.18	
1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表					
資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.93	13.46	52.25	29.36
	034 國小	2.56	13.68	57.26	26.50
不含特殊生	臺北市	3.30	12.54	53.53	30.63
	034 國小	1.75	13.16	57.90	27.19
①國語文認知歷程向度平均答對率統計表					
資料類別	項目	記憶	了解	應用	分析
含特殊生	臺北市 平均值(%)	66.10	75.46	72.33	71.25
	034 國小 平均值(%)	69.23	76.74	74.02	75.50
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	67.40	76.79	73.52	72.51
	034 國小 平均值(%)	70.76	77.49	74.74	76.61
②國語文學習表現平均答對率統計表					
資料類別	項目	標音符號與運用	識字與寫字	閱讀	
含特殊生	臺北市 平均值(%)	70.16	72.26	74.64	
	034 國小 平均值(%)	74.36	72.93	76.36	
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	71.54	73.50	75.95	
	034 國小 平均值(%)	75.73	73.68	77.16	

①國語文學習內容平均答對率統計表

資料類別	項目	標音符號		字詞		句段		篇章	
		臺北市	平均值(%)	70.16	72.27	67.42	76.56		
含特殊生	034 國小	平均值(%)	74.36	73.75	70.94	77.61			
	臺北市	平均值(%)	71.54	73.51	68.48	77.94			
不含特殊生	034 國小	平均值(%)	75.73	74.69	71.23	78.46			

113 年度

112 年度

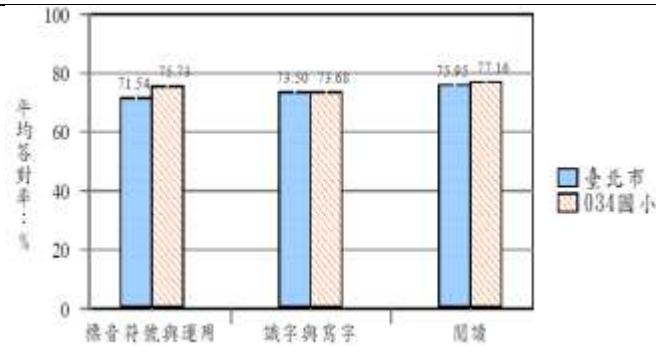
成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.93	13.46	52.25	29.36
	034 國小	2.36	15.68	57.26	26.50
不含特殊生	臺北市	3.30	12.54	53.53	30.63
	034 國小	1.75	13.16	57.90	27.19

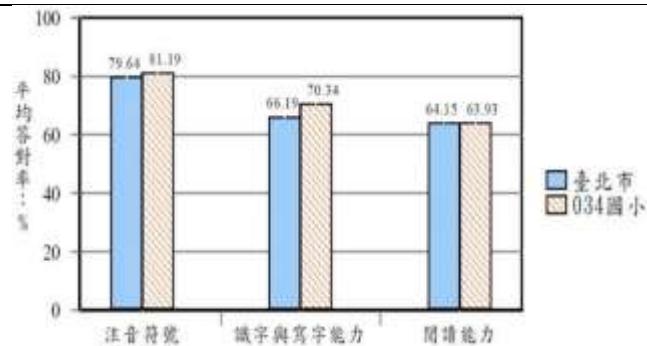
成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	3.32	12.84	48.80	35.04
	611 國小	0.00	0.00	0.00	100.00
不含特殊生	臺北市	2.16	11.76	49.66	36.42
	611 國小	0.00	0.00	0.00	0.00

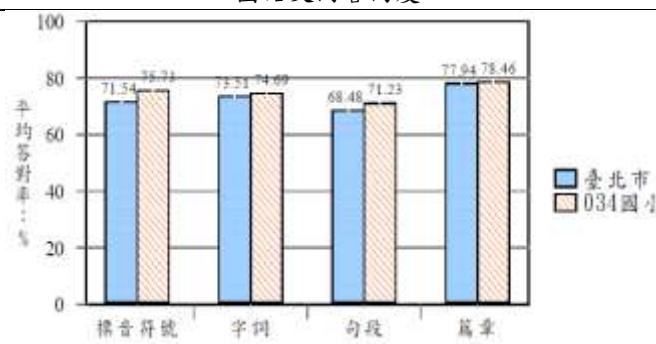
國語文能力指標類別向度



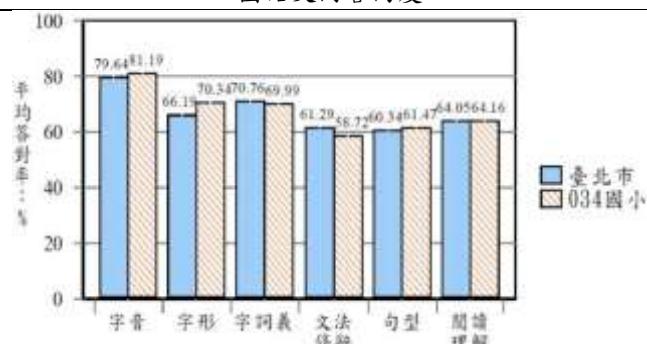
國語文能力指標類別向度



國語文內容向度



國語文內容向度



學力檢測分析，比較 112 年度至 113 年度，可發現在國語文成就水準的分佈比例出現的變化。達到高級的學生由約 37% 小幅降到約 31%，基礎級的學生由約 12% 逐年升至 13%，中級的學生由 112 年度約 50% 提升至 113 年度 54%，然而未達基礎級部分在 113 年度略比 112 年度上升至 1%。

整體來看，本校學生在國語文成就表現，中級、高級學生比例，由 111 年度的 86.02%、112 年度的 85.29% 及 113 年度的 85.2% 略微下降，顯示本校目前國語文推動方面需再針對提升學生國語能力的方向努力。

113 年度表現與臺北市平均相比，高級略高於臺北市、中級和基礎級與臺北市平均相近，未達基礎級較臺北市略高。由於未達基礎級的學生在本校逐年比較略有上升，如何兼顧弱勢學生的補救教學，值得深思。

因此在 113 學年度，在國語文課程教學規劃除了持續推動素養導向教學與評量之外，特別擬定下列二個精進策略：

(1)多層次學習扶助：在正式課程中規劃適性課程教學，課後時間辦理補救教學，避免學習環境不利造成語文能力未達該年段之基礎。

(2)提升閱讀能力：持續進行閱讀理解策略課程，協助學生透過閱讀提升語文學習能力，並產生學習遷移至其他領域科領域的學習並增進自我學習的能力。

## 2. 數學檢測結果分析

## 113 年度

## 2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	72.39	17.23	497.86
	中山區	72.13	17.00	496.47
	034 國小	75.09	16.69	512.59
不含特殊生	臺北市	73.61	16.00	503.76
	中山區	73.42	15.53	502.61
	034 國小	76.32	14.69	518.60

## 1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.73	26.72	45.77	22.78
	034 國小	3.39	22.03	48.31	26.27
不含特殊生	臺北市	2.94	26.15	47.35	23.56
	034 國小	1.76	21.93	49.12	27.19

## ① 數學能力向度平均答對率統計表

資料類別	項目	概念性了解	程序性知識	應用解題
含特殊生	臺北市 平均值(%)	75.22	70.11	70.14
	034 國小 平均值(%)	77.33	71.40	74.58
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	76.43	71.24	71.43
	034 國小 平均值(%)	78.67	72.59	75.66

## ② 數學內容向度平均答對率統計表

資料類別	項目	數與量	空間與形狀	關係	資料與不確定性
含特殊生	臺北市 平均值(%)	70.82	69.50	83.08	76.41
	034 國小 平均值(%)	73.81	72.15	84.75	78.53
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	72.04	70.74	84.25	77.68
	034 國小 平均值(%)	74.80	73.93	85.96	80.12

## ③ 數學數與量之次主題平均答對率統計表

資料類別	項目	整數	分數	小數	量與質測
含特殊生	臺北市 平均值(%)	71.83	65.94	71.08	71.55
	034 國小 平均值(%)	77.33	62.71	75.14	73.94
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	73.03	67.33	72.23	72.74
	034 國小 平均值(%)	78.29	64.04	76.02	74.89

113 年度						112 年度																																						
成就水準人數百分比統計表						成就水準人數百分比統計表																																						
資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)	資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)																																	
含特殊生	臺北市	4.73	26.72	45.77	22.78	含特殊生	臺北市	4.71	23.11	43.41	28.77																																	
	034 國小	3.39	22.03	48.31	26.27		034 國小	7.55	19.81	40.57	32.07																																	
不含特殊生	臺北市	2.94	26.15	47.35	23.56	不含特殊生	臺北市	3.38	22.38	44.45	29.79																																	
	034 國小	1.76	21.93	49.12	27.19		034 國小	6.86	19.61	41.18	32.35																																	
數學四大主題向度						數學四大主題向度																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>主題</th> <th>臺北市 (%)</th> <th>034 國小 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>數與量</td> <td>72.04</td> <td>74.88</td> </tr> <tr> <td>空間與形狀</td> <td>76.74</td> <td>73.93</td> </tr> <tr> <td>關係</td> <td>84.25</td> <td>85.96</td> </tr> <tr> <td>資料與不確定性</td> <td>77.88</td> <td>80.12</td> </tr> </tbody> </table>						主題	臺北市 (%)	034 國小 (%)	數與量	72.04	74.88	空間與形狀	76.74	73.93	關係	84.25	85.96	資料與不確定性	77.88	80.12	<table border="1"> <thead> <tr> <th>主題</th> <th>臺北市 (%)</th> <th>034 國小 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>數與量</td> <td>71.00</td> <td>70.63</td> </tr> <tr> <td>空間與形狀</td> <td>73.94</td> <td>71.43</td> </tr> <tr> <td>關係</td> <td>63.57</td> <td>68.38</td> </tr> <tr> <td>資料與不確定性</td> <td>72.49</td> <td>65.69</td> </tr> </tbody> </table>									主題	臺北市 (%)	034 國小 (%)	數與量	71.00	70.63	空間與形狀	73.94	71.43	關係	63.57	68.38	資料與不確定性	72.49	65.69
主題	臺北市 (%)	034 國小 (%)																																										
數與量	72.04	74.88																																										
空間與形狀	76.74	73.93																																										
關係	84.25	85.96																																										
資料與不確定性	77.88	80.12																																										
主題	臺北市 (%)	034 國小 (%)																																										
數與量	71.00	70.63																																										
空間與形狀	73.94	71.43																																										
關係	63.57	68.38																																										
資料與不確定性	72.49	65.69																																										
數學數與量向度						數學數與量向度																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>主題</th> <th>臺北市 (%)</th> <th>034 國小 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>整數</td> <td>73.03</td> <td>78.29</td> </tr> <tr> <td>分數</td> <td>67.33</td> <td>64.84</td> </tr> <tr> <td>小數</td> <td>72.23</td> <td>76.02</td> </tr> <tr> <td>量與實測</td> <td>71.74</td> <td>74.89</td> </tr> </tbody> </table>						主題	臺北市 (%)	034 國小 (%)	整數	73.03	78.29	分數	67.33	64.84	小數	72.23	76.02	量與實測	71.74	74.89	<table border="1"> <thead> <tr> <th>主題</th> <th>臺北市 (%)</th> <th>034 國小 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>整數</td> <td>74.12</td> <td>73.28</td> </tr> <tr> <td>分數</td> <td>73.76</td> <td>74.18</td> </tr> <tr> <td>小數</td> <td>66.32</td> <td>65.49</td> </tr> <tr> <td>量與實測</td> <td>68.61</td> <td>68.50</td> </tr> </tbody> </table>									主題	臺北市 (%)	034 國小 (%)	整數	74.12	73.28	分數	73.76	74.18	小數	66.32	65.49	量與實測	68.61	68.50
主題	臺北市 (%)	034 國小 (%)																																										
整數	73.03	78.29																																										
分數	67.33	64.84																																										
小數	72.23	76.02																																										
量與實測	71.74	74.89																																										
主題	臺北市 (%)	034 國小 (%)																																										
整數	74.12	73.28																																										
分數	73.76	74.18																																										
小數	66.32	65.49																																										
量與實測	68.61	68.50																																										

依數學檢測結果分析：由數學答對率與成就水準人數來看，經過近幾年素養導向教學評量的調整，數學學力檢測部分成績下滑低於北市與中山區均標，如何在減少學生意落後的情況下，我們需再思考拔尖的部分，透過課程教學引導學生能夠進行高層次的思考。113 年度表現較差的在數與量次主題為「分數」。在數學教學規劃上，除了持續近年來透過操作和實測學習、補救教學的加強、學生答題弱點分析與定期評量素養導向試題調整外，114 學年度課程教學擬訂以下列精進作為：

- (1)提升弱項：在「應用解題」、「空間與形狀」、「整數」及「小數」課程教學方面，在課程安排上透過學生的實作以培養數學抽象概念的建立，強化學生圖表識讀、閱讀與分析能力，並以十二年國教的素養導向課程教學評量理念，提供學生結合生活經驗的具體情境和題型，提升數學學習的成果。
- (2)善用臺北市數學重建工作坊成果：提供教學現場教師工作坊成果彙編的案例分析與教學建議，做為課程教學與補救教學策略的參考依據，並於數學領域備課社群進行研討與改善。
- (2)學習扶助系統：善用學習扶助科技評量系統，授課老師經由系統了解學生需加強概念，進行補救教學策略運用。

## 3. 英語檢測結果分析

113 年度

## 2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	78.28	20.87	520.42
	中山區	78.58	20.74	520.82
	034 國小	84.66	15.75	545.80
不含特殊生	臺北市	79.78	19.54	526.27
	中山區	79.92	19.61	526.11
	034 國小	85.37	14.30	547.98

## 1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	進階級 (%)
含特殊生	臺北市	3.97	66.23	29.80
	034 國小	0.85	60.17	38.98
不含特殊生	臺北市	2.66	66.29	31.05
	034 國小	0.00	61.40	38.60

## ①英語語言能力向度平均答對率統計表

資料類別	項目	聽力能力	閱讀能力	綜合應用 (聽/讀)能力
含特殊生	臺北市 平均值(%)	81.61	78.02	75.34
	034 國小 平均值(%)	87.71	83.17	83.96
不含 特殊生	臺北市 平均值(%)	82.91	79.62	76.88
	034 國小 平均值(%)	88.22	83.81	84.96

## ②英語內容向度平均答對率統計表

資料類別	項目	字母拼讀法 (phonics)	基本應用 字詞	生活 用語	簡易句型 /對話	閱讀圖表 /短文
含特殊生	臺北市 平均值(%)	77.89	82.59	75.94	77.89	76.18
	034 國小 平均值(%)	84.11	88.42	81.57	84.93	83.47
不含 特殊生	臺北市 平均值(%)	79.39	84.00	77.44	79.37	77.86
	034 國小 平均值(%)	85.09	88.89	82.24	85.71	84.32

113 年度					112 年度																						
成就水準人數百分比統計表					成就水準人數百分比統計表																						
資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	進階級 (%)	資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	進階級 (%)																		
含特殊生	臺北市	3.97	66.23	29.80	含特殊生	臺北市	4.36	60.77	34.87																		
	034 國小	0.85	60.17	38.98		034 國小	5.66	66.04	28.30																		
	臺北市	2.66	66.29	31.05		臺北市	2.92	60.98	36.10																		
不含特殊生	034 國小	0.00	61.40	38.60	不含特殊生	034 國小	4.90	66.67	28.43																		
英語語言能力向度					英語語言能力向度																						
①英語語言能力向度平均答對率統計表					①英語語言能力向度平均答對率統計表																						
資料類別	項目	聽力能力	閱讀能力	綜合應用 (聽/讀)能力	資料類別	項目	聽力能力	閱讀能力	綜合應用 (聽/讀)能力																		
含特殊生	臺北市 平均值(%)	81.61	78.02	75.34	含特殊生	臺北市 平均值(%)	84.54	76.28	78.29																		
	034 國小 平均值(%)	87.71	83.17	83.96		034 國小 平均值(%)	83.96	75.90	77.83																		
不含 特殊生	臺北市 平均值(%)	82.91	79.62	76.88	不含 特殊生	臺北市 平均值(%)	85.71	77.79	79.54																		
	034 國小 平均值(%)	88.22	83.81	84.96		034 國小 平均值(%)	84.31	76.29	78.29																		
英語內容向度					英語內容向度																						
<table border="1"> <caption>英語內容向度 平均答對率 (%)</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>臺北市</th> <th>034 國小</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>字母拼讀法 (phonics)</td> <td>79.39</td> <td>85.09</td> </tr> <tr> <td>基本應用 字詞</td> <td>84.06</td> <td>88.89</td> </tr> <tr> <td>生活用語</td> <td>77.44</td> <td>82.24</td> </tr> <tr> <td>簡易句型 / 對話</td> <td>79.37</td> <td>85.71</td> </tr> <tr> <td>閱讀圖表 / 短文</td> <td>77.86</td> <td>84.32</td> </tr> </tbody> </table>										項目	臺北市	034 國小	字母拼讀法 (phonics)	79.39	85.09	基本應用 字詞	84.06	88.89	生活用語	77.44	82.24	簡易句型 / 對話	79.37	85.71	閱讀圖表 / 短文	77.86	84.32
項目	臺北市	034 國小																									
字母拼讀法 (phonics)	79.39	85.09																									
基本應用 字詞	84.06	88.89																									
生活用語	77.44	82.24																									
簡易句型 / 對話	79.37	85.71																									
閱讀圖表 / 短文	77.86	84.32																									
<table border="1"> <caption>英語內容向度 平均答對率 (%)</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>臺北市</th> <th>034 國小</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>字母拼讀法 (phonics)</td> <td>72.88</td> <td>72.35</td> </tr> <tr> <td>基本應用 字詞</td> <td>86.91</td> <td>86.60</td> </tr> <tr> <td>生活用語</td> <td>79.97</td> <td>78.96</td> </tr> <tr> <td>簡易句型 / 對話</td> <td>77.09</td> <td>75.00</td> </tr> <tr> <td>閱讀圖表 / 短文</td> <td>81.35</td> <td>81.59</td> </tr> </tbody> </table>										項目	臺北市	034 國小	字母拼讀法 (phonics)	72.88	72.35	基本應用 字詞	86.91	86.60	生活用語	79.97	78.96	簡易句型 / 對話	77.09	75.00	閱讀圖表 / 短文	81.35	81.59
項目	臺北市	034 國小																									
字母拼讀法 (phonics)	72.88	72.35																									
基本應用 字詞	86.91	86.60																									
生活用語	79.97	78.96																									
簡易句型 / 對話	77.09	75.00																									
閱讀圖表 / 短文	81.35	81.59																									

就英語檢測結果來看，整體看來，本校學生英語表現相較於臺北市略高；未達到基礎級及基礎級學生比例皆較 112 年度低，部分學生提升到進階級，由約 28% 提升至約 39%，然整體表現相較於中山區及臺北市稍偏高。未來需持續強化學生英語能力的加深加廣。檢視 113 年學生於英語檢測結果，114 學年度於英語課程教學規劃以下列方式安排：

(1) 持續提升生活英語對話能力：本校學生在對話、生活用語、英語閱讀、拼讀能力上高於臺北市均標，持續辦理生活英語相關活動，如：圖書館真人英語對話闖關、典禮儀式英語化、設計英語生活情境課程等，鼓勵學生敢說敢問，讓學生勇於練習表達。

(2) 轉型雙語教育學校：在 110 學年度轉型成為雙語教育學校從一年級逐年實施雙語課程，113 學年度雙語課程進行到四年級，逐年透過課程教學的規劃，讓學生能夠多軌齊下的使用英語，並產生學習遷移至其他領域科領域的學習不畏懼使用英語。並持續申辦外籍教師入校計畫，提供學生不同情境與課程使用英語的機會，讓學生在英語沉浸式的學習環境中主動親近英語。

## 五、師資團隊結構分析

本校教師團隊成員共計有 58 位，平均年齡 42 歲，有 42 位碩士學位，2 位博士學位，佔教師總人數 80%；展現本校教師積極成長，專業進修意願高。

本校英語師資：具備英語 B2 級以上認證的教師共有 11 位，除 6 位英語科任教師外，還有低年級及中高年級 4 名進行雙語科目教學，113 學年度此 10 名英語師資將協助低、中年級生活英語、生活音樂、健康與體育、雙語視覺及美創科技課程雙語教學工作，以進行本校雙語教學及國際教育發展。

本校本土語師資：具備閩南語高級認證教師共 4 名，1 名擔任本土語科任，1 名為行政組長、1 名為高年級導師、1 名為外聘閩南語支援教師，4 位老師協助本校閩南語課程與教學並訓練多語文競賽選手，本校閩南語科任老師榮獲 113 年度全國語文競賽教師組閩南語字音字形特優；具備客家語高級認證教師共 2 名，1 名為外聘客家語支援教師，1 位老師協助本校客家語課程與教學並訓練多語文競賽選手；具備原住民語認證教師共 2 名，1 名為外聘排灣族語支援教師、1 名為外聘阿美族語支援教

師，2位老師協助本校原住民語課程與教學並訓練多語文競賽選手；具備新住民語認證教師共1名，1名為外聘馬來語支援教師。

本校自然科師資：本校自然科任共3名，具備自然學科相關科系畢業教師共有1名；具備教師證加註自然專長教師共有1名，另兩名教師皆有科學展覽指導獲獎經歷，具備自然科指導專長，本校於111至113學年度連續三年臺北市科學展覽競賽中榮獲國小團體組優勝，足見自然科師資之專業。

本校藝術科師資：本校音樂科任1名，為音樂相關科系畢業具備音樂專長；本校視覺藝術科任2名，為美術相關科系畢業具備視覺藝術專長。

本校特教師資：本校特教教師共4名，2名為集中式特教班教師，2名為分散式資源班教師，皆為特教相關科系畢業具備特教專長。

## 六、113學年課程評鑑結果分析

### 1. 完善課程評鑑組織，促進課程實施對話

本校組織「課程發展委員會」，以本校教師及家長代表組成，兼容內部、外部人員，就課程之理念與目標之結合，內容各要項之完整性、可行性、效益性，計畫過程之妥適性，計畫實施、準備之周延等，定期開會評估檢討，依實際需要修正之。

### 2. 完整課程評鑑運作，蒐集課程實施成效

本校課程評鑑方式採全面性的參與，透過行政人員、教師、家長、學生等各種不同角色來進行評鑑，並於過程中適時回饋與修正課程。課程實施過程由教師擬定教學計畫、實施教學活動，課程發展小組進行計畫內容審查與檢核課程實施成效，並透過教師自評、觀課互評與期末分享進行課程評鑑，蒐集量化與質性回饋內容，且定期舉辦教師社群對話，以修正與改進課程，達成精進課程的目的，也作為調整與修正課程的依據。

### 完整課程評鑑運作 蒐集課程實施成效



### 3. 評估課程實施成效，進行教學省思修正

自107學年度開始納入素養導向紙筆評量，調整命題方向，於評量結束，後針對學生的學習表現進行分析，學期學習報告書呈現學生學習成效，多數學生能達成課程目標。每年做全校分析與討

論學力檢測的結果討論，將學生錯誤能力指標納入教學目標與學習扶助重點。

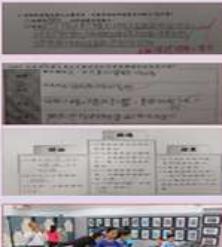
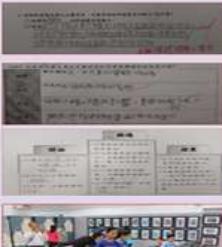
## 善用課程實施成果 進行教學省思修正



### 4. 善用課程評鑑結果，修正課程架構內容

因應十二年國教課綱的實施安排教師專業成長計畫，提升教師素養導向教學設計的知能，以及校訂課程的規劃，提升教師課程設計與課堂教學能力。每學期末以課程實施分享方式，進行課程檢核的總結性分析與討論。依據課程評鑑結果，調整本校課程架構、創新教學課程或調整教學內容，滾動式修正學校課程發展方向與調整課堂教學的內容。

## 善用課程評鑑結果 修正課程架構內容

類型	過程評鑑	結果評鑑	內部評鑑	外部評鑑
目的	了解課程設計十 實施歷程與成效	了解課程實施成效文	了解課程設計十 實施歷程與成效	判斷課程價值績效
方式 或 工具	1.社群討論 2.視課會談 3.視課回饋表	1.學生發表作品 2.學生回饋	1.課程實施分享 2.特色課程評鑑表	1.課程設計審閱意見 2.校務評議會評議建議
執行情形	   	 	 	 

### 5. 發展校訂課程評量基規準

透過領域備課社群發展校訂課程大直嘉年華中「走讀大直」、「學習達人」與「國際教育」的評量基規準與評量指引，作為評量學生表現、補救教學、課程調整的重要參考依據，並透過每學期

的課程評鑑分享回饋與研討會議，提出新學期課程發展的改善方向。

## 規劃適宜課程教學 促進擴展學習經驗—以走讀大直為例

### 大直嘉年華 走讀大直 評量基準設計

108 學年度大直年華課程評量標準與評分指引				108 學年度大直年華課程評量標準與評分指引			
課程名稱	大直年華	學生對象	(2) 年級	課程名稱	走讀大直	學生對象	(三) 年級
課程類別	【走讀大直】 【國際教育】 【社團活動】	指導教師 蔣慈君、簡慈麗、 董明慈、張培芸、 董鈞富		課程類別 【走讀大直】 【國際教育】 【社團活動】	指導教師 智玉祥、吳惠茹、羅英 婷、康懿鈞		
108 上學期							
內容 標準							
	表現標準	優異	良好	通過	內練習		
		95-99 分	89-85 分	84-80 分	79-75 分		
評量 標準 內容 評分 指引	1. 能說出 3 種文 湖捷運的特色。 2. 能說出 15 個 以上文湖捷運 捷運站名。 3. 能在聽完捷 運捷運生態 解說後，能回憶 討論、正確完成 體驗學習單。	1. 能說出 2 種文 湖捷運的特色。 2. 能說出 8-14 個 以上文湖捷運 捷運站名。 3. 能在聽完捷 運捷運生態 解說後，能回憶 討論、正確完成 體驗學習單。	1. 能說出 1 種文 湖捷運的特色。 2. 能說出 3-7 個 以上文湖捷運 捷運站名。 3. 能在聽完捷 運捷運生態 解說後，能回憶 討論、正確完成 體驗學習單。	1. 能說出 3 種文 湖捷運的特色。 2. 能說出 8-14 個 以上文湖捷運 捷運站名。 3. 能在聽完捷 運捷運生態 解說後，能回憶 討論、正確完成 體驗學習單。	1. 能說出 2 種文 湖捷運的特色。 2. 能說出 8-14 個 以上文湖捷運 捷運站名。 3. 能在聽完捷 運捷運生態 解說後，能回憶 討論、正確完成 體驗學習單。	1. 能說出 1 種文 湖捷運的特色。 2. 能說出 8-14 個 以上文湖捷運 捷運站名。 3. 能在聽完捷 運捷運生態 解說後，能回憶 討論、正確完成 體驗學習單。	
108 下學期							
	表現標準	優異	良好	通過	內練習		
		95-99 分	89-85 分	84-80 分	79-75 分		
評量 標準 內容 評分 指引	1. 能說出 3 個摩 托石板塗特 色。	1. 能說出 2 個摩 托石板塗特 色。	1. 能說出 1 個摩 托石板塗特 色。	1. 能說出 3 個摩 托石板塗特 色。	1. 能說出 2 個摩 托石板塗特 色。	1. 能說出 1 個摩 托石板塗特 色。	
108 上學期							
	表現標準	優異	良好	通過	內練習		
		95-99 分	89-85 分	84-80 分	79-75 分		
評量 標準 內容 評分 指引	1. 能說出 3 個摩 托石板塗特 色。	2. 在參觀石板 塗後，能在 自己的地圖上 標出自己的知 識，並寫出自己 對石板塗建築 的感受。	1. 在參觀石板 塗後，能在 自己的地圖上 標出自己的知 識，並寫出自己 對石板塗建築 的感受。	1. 在參觀石板 塗後，能在 自己的地圖上 標出自己的知 識，並寫出自己 對石板塗建築 的感受。	1. 在參觀石板 塗後，能在 自己的地圖上 標出自己的知 識，並寫出自己 對石板塗建築 的感受。	1. 在參觀石板 塗後，能在 自己的地圖上 標出自己的知 識，並寫出自己 對石板塗建築 的感受。	

評量標準  
&  
評量指引

## 規劃適宜課程教學 促進擴展學習經驗—以走讀大直為例

### 大直嘉年華 走讀大直 課程評鑑

臺北市中山區大直國小課程評量表		評鑑日期			
評鑑人	王立成	評鑑主題	走讀大直	評鑑日期	109 年 1 月 10 日
評量標準	總評量表 (包含各領域/科目及個性學習評量)	自評結果			
	1. 課程設計為學校的標準及發展特色，有具體的實施作法。 2. 課程內容的廣度與學習內容和學習表現兩方面之學習，以有效接觸接觸。 3. 課程計畫適合學生特質，興趣、動機與需求。 4. 課程評量能具備客觀性、準確化、客觀化、適切性特徵。 5. 課程評量能融入教學評量與評定。	5 (5) 3 2 1			
	6. 能透過評量，檢視學生獲得知識與技能。 7. 能有效應用評量結果，推進評量。 8. 能用多種樣、適切性的教學方式。 9. 能真實且客觀地評量。 10. 能正確評量，檢視學生獲得知識與技能。 11. 能進行評量，檢視學生獲得知識與技能。 12. 能評量學生的知識與技能。 13. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	14. 能評量學生的知識與技能。 15. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	16. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	17. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	18. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	19. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	20. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	21. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	22. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	23. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	24. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	25. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	26. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	27. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	28. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	29. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	30. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	31. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	32. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	33. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	34. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	35. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	36. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	37. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	38. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	39. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	40. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	41. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	42. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	43. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	44. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	45. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	46. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	47. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	48. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	49. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	50. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	51. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	52. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	53. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	54. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	55. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	56. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	57. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	58. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	59. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	60. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	61. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	62. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	63. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	64. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	65. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	66. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	67. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	68. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	69. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	70. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	71. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	72. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	73. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	74. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	75. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	76. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	77. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	78. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	79. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	80. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	81. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	82. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	83. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	84. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	85. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	86. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	87. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	88. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	89. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	90. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	91. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	92. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	93. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	94. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	95. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	96. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	97. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	98. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	99. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	100. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	101. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	102. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	103. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	104. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	105. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	106. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	107. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	108. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	109. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	110. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	111. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	112. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	113. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	114. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	115. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	116. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	117. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	118. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	119. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	120. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	121. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	122. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	123. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	124. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	125. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	126. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	127. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	128. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	129. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	130. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	131. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	132. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	133. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	134. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	135. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	136. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	137. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	138. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	139. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	140. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	141. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	142. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	143. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	144. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	145. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	146. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	147. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	148. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	149. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	150. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	151. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	152. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	153. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	154. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	155. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	156. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	157. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	158. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	159. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	160. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			
	161. 能評量學生的知識與技能。	5 (5) 3 2 1			

## 6.113 學年度課程評鑑結果

## 臺北市中山區大直國民小學 113 學年度第 1 學期課程計劃實施成效省思表

評鑑人員：課程發展委員

日期：114 年 1 月 15 日課發會通過

課發會評鑑小組評鑑						
評鑑項目		優	良	可	待改進	課程評鑑小組回饋
教學準備	課程方案的研擬與討論	■				1. 各學年教師進行大直嘉年華課程討論與修正 5 次 2. 各領域教師進行領域備課社群專業討論 5 次
	課程實施前的協同合作與分工	■				1. 教師在協同與分工方面皆能共同討論配合
教師課程進行	生活課程	■				1. 共進行 5 場公開課 2. 採同課異教模式， <b>結合校本與生活課程的跨領域課程教學</b> ，認識社區及理解國家，協助新生快速融入大直國小生活，並給予孩子生活體驗實作與合作學習的機會。 3. 部分節數採雙語生活課程進行，學生對於課堂英語用語與語法能夠順利運用，也能學習到學科知識。
	語文領域教學	■				1. 共進行 4 場公開課 2. 建議老師們可多登入科技化評量網站，檢視孩子學習成效，並參考評量網站試題形式，作為出題參考；另外 <b>敘事性書寫創作</b> ，可連結並深化孩子們的生活及學習經驗，激發孩子們的想像力，提升寫作的邏輯性，增加寫作趣味，同時還可持續並深化其文字敘事的能力。
	數學領域教學	■				1. 共進行 13 場公開課。 2. 探討國小基本學力檢測經驗分享與交流與試題分析 <b>利用電子載具實務操作讓學生認識圓</b>

					面積及線對稱圖形)，並參閱他校數學評量卷(期中期末)中，得到成長。
社會領域教學	■				1. 共進行 10 場公開課 2. 社會第四單元第二課多元的學習，邀請到實踐大學家兒系林副教授帶大學生入班進行小灰找保鑣虎灰蝶的故事說演。戲劇生動有趣，還有 DIY 製作虎灰蝶，可以從中認識虎灰蝶的特徵加深印象，成效很好值得推薦與分享，並提供孩子更多元的學習活動。
自然科學領域教學	■				1. 進行 3 場公開課 2. 運用資訊融入教學，除豐富教學內容外，利用即時回饋系統了解學生學習狀況，立即進行教學調整並可進行回饋與討論。 3. 科展評選過程中，領域夥伴研究討論學生作品，提升科學素養。邀請外聘評審，給予不同的思維，師生獲益良多。
綜合活動領域教學	■				1. 進行 1 場公開課 2. 配合發展大直嘉年華課程，以實地情境課程讓學生了解自身公民意識與責任。
健康與體育領域教學	■				1. 進行 5 場公開課 2. 配合發展特色網球課程，逐步建構學習階層；另外依據課程內容規劃各學年班際體育競賽項目如下：一年級拍球接力、二年級足球射門、三年級單人跳繩、四年級躲避球、五年級樂樂棒及六年級籃球。
藝術與人文領域教學	■				1. 進行 2 場公開課 2. 通過視覺藝術與音樂的結合，培養學生的社會情緒學習( SEL )。在目標檢核方面，我們引導學生認識質感，利用

	英語領域教學	■		<p>拓印與戶外擦印等方式設計屬於自己的情緒圖案。同時，學生選擇與自身情緒相符的音樂，並透過閱讀《安妮新聞》進一步理解情緒的表達。本計畫的實施讓我們深刻體會到藝術教育與社會情緒學習(SEL)之間的密切關聯。學生在透過拓印和音樂創作表達情感的過程中，顯著提高了情緒認知能力和創造力。他們不僅學會了如何用藝術形式詮釋內心感受，還在小詩創作中增強了語言表達能力，這為他們的全面發展奠定了基礎。</p>
	資訊領域教學	■		<p>1. 進行4節公開課 2. 學生在學習成果的表現上，非常重視紙筆測驗的成績，因此成績普遍理想，但口說的成效略嫌不足。低年級學生對音樂有興趣，可以用音樂吸引他們開口；越到高年級越怕開口會犯錯，需要老師特別用心，加強學生開口的動機；另外每次月考審題，同儕互相檢討提出更好的出題建議，進而在教學上達到彼此互相學習成長。 3. 外師進教學現場，對於孩子口說能力及膽量有非常大的助益，期望114學年度繼續申請外師入校的計畫。</p>

					生在不同領域中進行探索與創 新學習。
特教領域教學	■				<p>1. 進行5節公開課</p> <p>2. 透過<b>動手操作</b>、<b>情境演練</b>、<b>遊戲化教學</b>、<b>操作式學習</b>、<b>校外教學</b>等多元教學活動，不僅能增進學生對學習內容的理解，亦可將課堂中習得的知識與技能應用於日常生活中。</p>
校訂課程(大直嘉年華)	■				<p>本校的大直嘉年華校訂課程架構以「走讀大直」、及「國際教育」、「學習達人」三種課程，實施雙軌並行的學習脈絡：</p> <p>1. <b>走讀大直</b>課程由老師帶領著學生透過踏查、心智建構的模式，以<b>在地化素材</b>為主題進行議題研究。</p> <p>2. <b>國際教育</b>課程則以<b>文化理解</b>、<b>議題探討</b>與<b>國際關聯</b>為主要規畫，</p> <p>3. <b>學習達人</b>課程則是<b>自主選擇</b>的<b>社團活動</b>，透過素養導向的教學與評量方式，使學生達到「<b>自主行動</b>」、「<b>溝通互動</b>」、「<b>社會參與</b>」成為<b>終身學習者</b>的教學目標。</p>
校訂課程(學思寫文)	■				<p>1. 利用<b>共讀</b>時間閱讀學年書籍，從文本延伸<b>探討不同議題</b>，如<b>生命教育</b>、<b>性別平等教育</b>、<b>情感教育</b>等。學生藉由小組討論，不只了解書籍內容，更透過問與答的互動方式，學習表達自己的看法與聆聽他人想法。</p> <p>2. 搭配閱讀策略及寫作指導，閱讀單的設計提供學生更多元的探索與思考，學生十分喜歡這樣的「<b>腦力激盪</b>」。最後將</p>

					孩子的作品展示於布告欄，相互觀摩學習，並利用課堂時間分享學生的創作，予以鼓勵。
校訂課程(科學探究)	■				<p>1. 五、六年級透過科學探究課程，<b>培養學生主動學習和自主探究的能力</b>。在「大直科學探究—全面啟動」主題課程設計中，透過自我知識與計畫、評估、調整等相關策略不斷的交互進行，引導學生逐步發展對科學的理解。</p> <p>2. 科學探究課程進行一學期，建議需五、六年級課程統整規劃，課程概念設計由淺入深，跳脫科展期程框架，培養學生邏輯思考、探究及團隊合作的能力，在科學探究活動中體驗到學習的樂趣與成就感。</p>
校訂課程(藝起 FUN 音樂)	■				<p>1. 學生對於學習<b>音樂創作</b>平台並透過該平台創作音樂的課程充滿濃厚興趣，這不僅符合現代趨勢，也能<b>激發學生的創意潛能</b>。透過分組討論與協作創作的過程，學生能夠培養團隊合作精神與集體學習能力。此外，學生還能在課程中體驗到結合科技的音樂創作新視野，並學會如何有效運用現代科技工具來進行音樂創作。</p> <p>2. 在教師專業成長方面，透過備課過程中不斷學習數位科技的新知，教師可進一步提升自我專業素養。為了增強這方面的能力，教師可積極參與相關課程的研習，或與資訊領域的教師合作共同備課，藉此提升其在科技應用上的專業水準。</p>
學習重點的達成	■				大致上皆能依照計畫規劃完成

學生學習成效	學生素養導向的教學				
	學生合作學習風氣的養成		■		學生對於合作學習的了解良好，教學過程中，可提升學生討論方式，經過教學調整，學生共同討論與發表的能力明顯增加。
	評量方式	■			皆依據多元評量的原則下進行相關評量。
教師成長	專業能力的提昇		■		透過教師專業社群的運作，教師能藉由教學經驗分享獲得交流並提升專業能力。
	協同合作氣氛的提昇		■		校訂課程強調縱向與橫向的統整與跨域教學，由各領域教師的協同教學進行合作，教師間的討論與交流皆能達到順利提昇。

## 臺北市中山區大直國民小學 113 學年度第 2 學期課程計劃實施成效省思表

評鑑人員：課程發展委員

日期：114 年 7 月 2 日課發會通過

課發會評鑑小組評鑑					學年教師反饋	
評鑑項目		優	良	可	待改進	省思
教學準備	課程方案的研擬與討論		■			1. 各學年教師進行大直嘉年華課程討論與修正 3 次 2. 各領域教師進行領域備課社群專業討論 3 次
	課程實施前的協同合作與分工	■				1. 教師在協同與分工方面皆能共同討論配合 2. 落實領域共備會議，鼓勵跨領域教學合作與討論，激發不同領域教學的巧思。
教師課程進行	生活課程	■				透過領域集思廣益，串起生活課程與在地社區文化、同時也結合自然科學知識及環保減塑議題等……讓孩子們能從做中學，既有趣又實用。同時，透過大直圖書館的資源共享，促進孩子們對閱讀的需求及善用

					社區資源，也能擁有自主借閱書籍的能力。
國語領域教學	■				這次配合母親節園遊會，學生從國語課文「佈告牌」和「告示」的學習延伸到活動中，藉由分組製作、應用、討論深化了認知更滿足在做中學的成就感，這應該就是教與學的最佳狀態吧。
數學領域教學	■				<p>1. 領域社群提供夥伴教師一個交流相互學習的管道，分享數學教學設計、多元教材、學生學習情形和班級經營等，透過討論和對話，精進數學教學專業。</p> <p>2. 領域的主題探討多元，希冀帶給夥伴教學現場最實用的教學策略與應用，結合於自己的班級經營，將教學更貼近學生生活。</p> <p>3. 透過他校和本校試題討論，夥伴能分析現在命題趨勢、區域性差異，包含生活化情境、素養導向、應用題設計等，有助於未來在命題上能更精準、更成有效達到檢核學生學習成果之目的。</p> <p>4. 在數學領域夥伴的每次集會裡，教學相長，大家都提升一些戰鬥力，匯集大家的經驗和智慧，深耕教育，教學之路更加卓越。</p>
社會領域教學	■				老師們在行前事先進行引導、影片欣賞，讓學生對劍潭古寺有更深一步的認識，6/25 學生實際到達現場欣賞劍潭古寺，廟宇建築充滿傳統閩南風格，飛簷翹角、雕樑畫棟，處處展現出師傅們精湛的工藝，香火繚繞中能感受到濃厚的宗教氛

						<p>圍與藝術價值。接下來由導覽老師帶領我們到劍南蝶園介紹蝴蝶的生態與種類，讓學生對蝴蝶的生態有了更深的認識與體會。雖然踏查當天天氣炎熱，讓孩子們有點兒吃不消，不過還是希望讓學生透過了解、觀賞蝴蝶，進而讓學生學會尊重生命、珍惜自然。此行之後有學生家長跟老師分享，說踏查完後也有再帶孩子們去那邊逛逛、觀察大自然，除了蝴蝶之外，晚上還有許多獨角仙出沒，因為班上有幾位孩子很喜歡飼養甲蟲，期末時紛紛帶來學校與同學分享，這次意外發現晚上別有一番風景，特地與老師分享，覺得這次踏查算是圓滿成功。</p>
自然科學領域教學	■					<p>在本學年度的共備社群運作中，我們深化了自然領域教師間的合作與專業對話。藉由跨班級、跨領域的合作課程規劃，在教學策略、媒材運用及學生差異化教學方面獲得實質成長。</p> <p>在科學探究課程分享討論中，我們發現以隔週上連續兩堂的實際運作模式取代每周一堂的模式，更能讓學生有充分自由探索並有所收穫。而結合圖書館閱讀以及載具的使用也能提供更多元的跨領域學習機會。</p> <p>未來仍期望能持續拓展社群規模，增加與社區資源連結的機會，並建立系統性的教材資源庫，讓教學經驗得以延續與分享，進一步強化自然教育在校本課程中的深度與廣度。</p>

	綜合活動領域教學	■		配合發展大直嘉年華課程，走讀大直以實地情境課程讓學生了解自身公民意識與責任。國際教育以國際議題讓學生進行討論，從中理解不同國家的文化與政策作法。
	健康與體育領域教學	■		1. 校內體適能 (68%) 及游泳檢測通過率 (90%) 提升。 2. 規劃 1-6 年級兒童盃系列班際競賽活動 3. 教師若能掌握學生體知的概念 對於學生全人化的學習應有極大的助益！
	藝術領域教學	■		1. 進行 2 場公開課 2. 在本學年度的共備社群運作中，我們以實務分享與公開觀課為核心，深化了藝術與人文領域教師間的合作與專業對話。透過系統性工作坊及觀課議課，不僅提升了教學設計品質，也促進學生在美感表達、創作表現與展演參與上的學習動機與表現。 此外，藉由跨班級、跨領域的合作課程規劃，如雙語藝術教學與音樂欣賞課程設計，學生能以更整合的方式體驗藝文學習，展現出良好的素養養成與創造力。教師也透過彼此觀摩與討論，在教學策略、媒材運用及學生差異化教學方面獲得實質成長。 未來仍期望能持續拓展社群規模，增加跨校觀課與社區資源連結的機會，並建立系統性的教材資源庫，讓教學經驗得以延續與分享，進一步強化藝術與人文教育在校本課程中的深度與廣度。
	英語領域教學	■		1. 進行 2 場公開課

					2. 學生對課堂活動反應熱烈，特別是在課程活動與口說互動中表現積極，顯示學習動機良好 3. 評量結果反映學生在聽力與拼字表現平穩，但閱讀理解方面仍需多加練習。 4. 未來可增加生活化語境的練習設計，並適度融入雙語教學策略，提升語言實用性與跨領域學習連結
資訊領域教學	■				1. 進行 1 場公開課。 2. 電腦課堂上，老師已經努力讓孩子學會使用平臺介面，接下來是要 電腦科任以外的級科任老師能夠習慣使用數位教學平臺，不論是酷 AI 或是因材網，甚至 Pagamo 或是均一平臺都可以。電腦科任老師已經走在前端，努力引入數位教學的活水，期待以此為基礎，讓本校的數位教學能夠再更加活絡發展。
特教領域	■				1. 進行 2 場公開課。 2. <b>多元教學策略的發展與實踐</b> --教師根據學生差異與需求，設計多樣化教學活動，包含教材調整、個別化支持、替代性評量等，有效提升學生的參與度與學習動機。 3. <b>生活化學習經驗的建構</b> --藉由遊戲導向教學、操作活動、情境模擬等多元學習方式，使學生能將課堂所學的學習策略、社會技巧等知能連結至真實生活，提升應用與遷移能力，達到學以致用的教學目標。 4. <b>學生正向回饋與教學成效的展現</b> --學生對教學活動展現高度興趣與參與意願，專注力及學習成效皆明顯提升。從六年級畢

學生學習成效					業生多次表達希望國小特教教師繼續到他們未來就讀的國中任教，足見學生對教師的教學、陪伴與支持有高度的信任與肯定。
	校訂課程(大直嘉年華)	■			<p>1.本校的校訂課程架構以「走讀大直」、「國際教育」及「學習達人」三種課程，實施雙軌並行的學習脈絡，走讀大直課程由老師帶領著學生透過踏查、心智建構的模式，以在地化素材為主題進行議題研究。而「國際教育」，則以文化理解、議題探討與國際關聯為主要規畫，學習達人則是自主選擇的社團活動，透過素養導向的教學與評量方式，使學生達到「自主行動」、「溝通互動」「社會參與」成為終身學習者的教學目標。</p> <p>2.建議可以增加家長參與及家長回饋管道，有利學生學習延伸與學習成果掌握。</p> <p>3.社團活動課程符合多元性、動靜態兼具規劃，並發展評量規準。</p>
	學習重點的達成	■			大致上皆能依照計畫規劃完成學生素養導向的教學
	學生合作學習風氣的養成	■			學生對於合作學習的了解仍可再加強，教學過程中，可提升學生討論方式，經過教學調整，學生共同討論與發表的能力明顯增加。
	評量方式	■			<p>1. 皆依據多元評量的原則下進行相關評量。</p> <p>2.發展 1-6 年級校訂課程-大直嘉年華、高年級校訂課程-學思寫文、科學探究及藝起 FUN 音樂評量基規準設計，並納入課程評鑑項目。</p>

教師成長	專業能力的提昇	■			1. 黃忠賢老師參加 113 年全國語文競賽榮獲臺灣台語字音字形教師組特優榮獲全國。 2. 教師無論在規劃課程架構、專業課程設計與精進教學方法上都有長足的進步與成果。 3. 透過教師專業社群的運作，教師能藉由教學經驗分享獲得交流並提升專業能力。
	協同合作氣氛的提昇	■			校訂課程強調縱向與橫向的統整與跨域教學，由各領域教師的協同教學進行合作，教師間的討論與交流皆能達到順利提昇。

根據評鑑結果分析(詳如課程評鑑規劃)，本校在教師課程進行與教師成長皆有明顯的精進，唯教師教學及學生學習檔案、家長回饋收集等兩方面稍嫌不足，114 學年度擬透過活化教學與多元學習計畫、教師增能研習、教師社群成果發表及教學、學習檔案觀摩，有效帶領教師進行教學檔案的整理或 E 化，並透過定期評量結果進行試題分析與學生迷思整理，讓後續的素養導向教學和補救教學能更聚焦，達到有效教學的目標。