

# 臺北市北投區明德國民小學114學年度學校現況與背景分析

## 一、學校基本資料

### (一) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

#### 1. 班級數：

- |                  |                 |
|------------------|-----------------|
| (1)普通班28班(不含體育班) | (2)身障集中式特教班0 班  |
| (3)身障分散式資源班2班    | (4)幼兒園6 班       |
| (5)幼兒園集中式特幼班0 班  | (6)幼兒園分散式資源班0 班 |
| (7)分散式資優資源班0 班   | (8)藝術才能班0 班     |
| (9)體育班0 班        |                 |

#### 2. 各年級學生數：

- (1)一年級81人 (2)二年級115人 (3)三年級133人  
(4)四年級129人 (5)五年級143人 (6)六年級139 人

#### 3. 教職員工人數：

- (1)教師總數（含校長與主任）：共62 人，其中男性15人，女性47 人  
(2)專任職員總數共8人  
(3)學年聘用長期代課教師共11人  
(4)全校已具研究所以上學歷的教師：共 42 人

### (二) 學校各項軟硬體設備與設施

#### 1. 專科教室設置情形（一間普通教室以 63 平方公尺計）

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	3	3	音樂教室	2	2
社會教室	0	0	表演藝術(如韻律)教室	1	1
資訊教室	1	1	視覺藝術(如美勞)教室	2	2
有階梯視聽教室	1	2	書法教室	0	0
無階梯視聽教室	0	0	陶藝教室	0	0
語言教室（如英語、本土語等）	3.5	3.5	交通安全教育室	0.5	0.5
課後社團教室	0.5	0.5	知動教室	0	0
多目的空間	0	0	特色教室	1	1
生活教育	0	0	其他（請說明）	樂齡教室	1

## 2. 運動場地部分

(1) 籃球場共1座，共9 個籃框，是否共用： 是  否

(2) 排球場共0面，是否共用： 是  否

(3) 網球場共0面，是否共用： 是  否

(4) 桌球台共10 張

(5) 羽球場共0面，是否共用： 是  否

(6) 游泳池共0 座

(7) 其他（請說明）0 面，是否共用： 是  否

3. 運動場（含遊戲區）共1680 平方公尺，跑道全長共180 公尺平方公尺。

4. 綠地（含花圃）共 1900 。

## 二、學校背景分析

### (一) 學校特色

1、優質行政管理—行政處室重視行政品質與效能，發揮團隊精神，處室間合作共好。

2、推展品德教育—規劃精緻品德課程與創意活動，培育溫文儒雅、氣質優雅學子。

3、深耕校訂課程—發展「生活表意」等 6 項校訂課程，精耕科學活動與融入教育議題，豐富學習內涵。

4、營造美感校園—涵養學生美感知能，藝文學習與成果，融入學校活動與校園環境，打造藝術校園。

5、鞏固基本學力—以素養導向教學活化領域課程與教學，為學生奠基良好學力基礎。

6、重視體能教育—透過領域教學與多元體育活動辦理，鍛鍊學生強健體魄，促進健康身心。

7、多元學習展能—辦理豐富學習活動與多元化課後社團，開展學生多元智能。

### (二) 學校發展方向

1、辦學品質優質化：經營優質教育環境，實施卓越品質管理，追求精緻教育品質。

- 2、教師教學精緻化：翻轉教室教學型態，落實多元評量，活化教學效能。
- 3、專業成長協同化：組織專業成長社群，讓教師在共學共好中成為學習的專家。
- 4、學生輔導全人化：重視輔導活動實施，發揮兒童潛能，達到自我實現之理想。
- 5、教室教學科技化：結合資訊科技教育，透過資訊融入各科教學，輔助教學成效。
- 6、校園營造人性化：塑造美感環境，建構健康安全校園，促進學習效果。
- 7、行政服務科學化：重視校務科技化管理，提高行政效率，締造辦學績效。
- 8、課程發展特色化：善用教師專長，發展學校特色課程，培養具競爭力學子。
- 9、學生學習適性化：創設多元學習機會與活動，發揮學生多元智能，開展學生視野。
- 10、學校文化幸福化：營造友善校園文化，讓親師生在校園中，備感安全、幸福與快樂。

### (三) 學生學力表現

近三年五年級學生基本學力檢測表現，為本校年度課程發展的參考重點，以下為111至113

學年度五年級學生的國語文、數學、英語基本能力檢測成績統計分析比較與精進策略說明。

#### 1、111-113 學年度本校國語文基本學力檢測

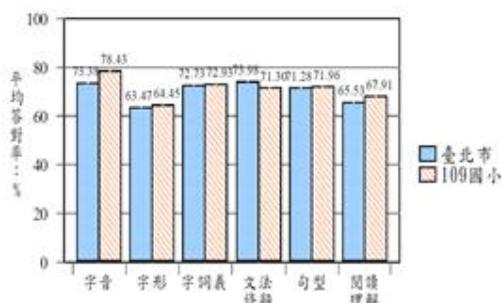
##### (1) 本校學生與本市國語文學力檢測結果分析

111-113 學年度本校學生與本市國語文學力檢測結果分析比較表

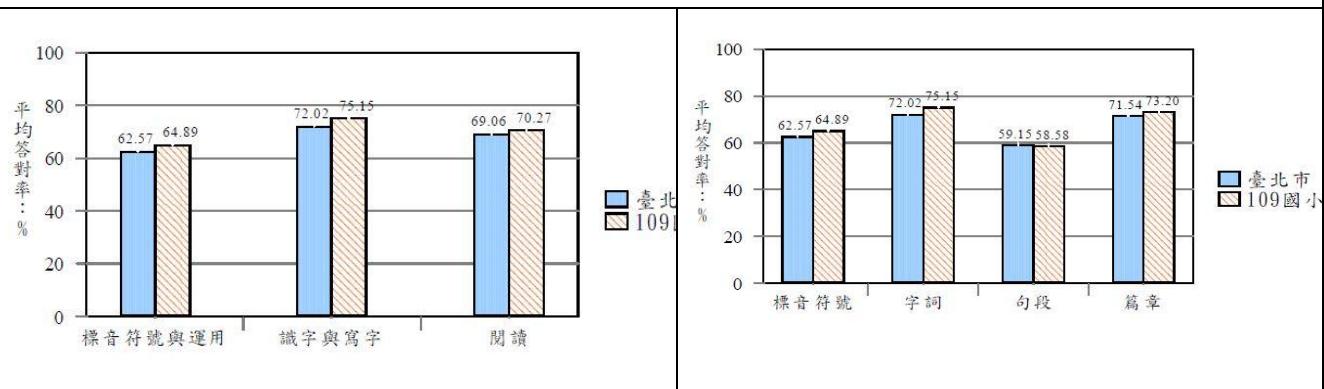
年級 階段	五年級					
	111 學年度		112 學年度		113 學年度	
成就水準	明德	北市	明德	北市	明德	北市
高級	32.17	33.82	38.46	35.04	36.80	30.63
中級	50.44	50.03	49.71	48.80	55.20	53.53
基礎級	17.39	14.52	11.24	12.84	8.00	12.54
未達基礎級	0.00	1.63	0.59	3.32	0.00	3.30

##### (2) 三學年度國語文內容向度與臺北市平均答對率統計圖

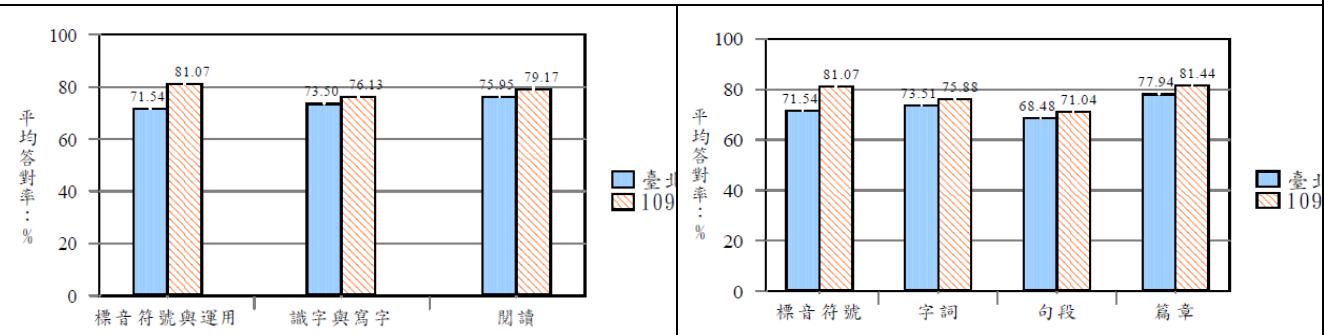
111 學年度國語文向度平均答對率統計圖



112 學年度國語文向度平均答對率統計圖



113 學年度國語文向度平均答對率統計圖



綜合上面三學年本校與北市平均國語文基本能力檢測資料可知：

三學年度五年級學生學力檢測結果，整體表現皆通過臺北市平均標準，國語未達基礎級為0，全數學生均達到基本學力，十分肯定本校老師們的努力。目前國語學力呈正向表現，未來將持續於國語文的課程研發與教學持續精進。

### (3) 本校學生國語文基本學力檢測結果之精進策略

- A、未來繼續維持學生學力外，需要強化學生作文寫作能力。
- B、結合國語文領域備課社群研討相關教學策略，研擬評量題型練習。

## 2、111-113 學年度本校數學基本學力檢測結果分析

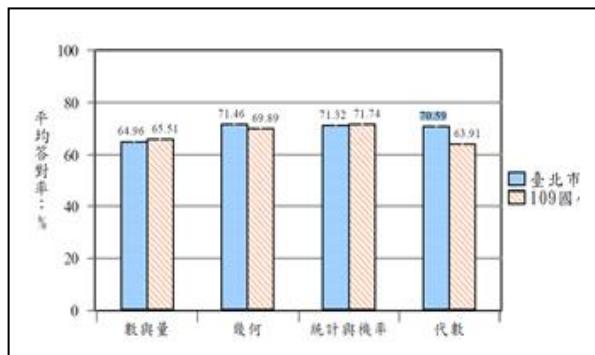
### (1) 本校學生與本市數學學力檢測結果分析

111-113 學年度本校學生與本市數學學力檢測結果分析比較表

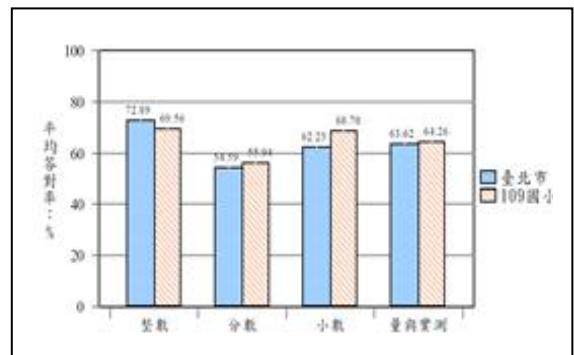
年級 階段	五年級					
	111 學年度		112 學年度		113 學年度	
成就水準	明德	北市	明德	北市	明德	北市
高級	20.00	21.04	28.99	28.77	28.80	23.56
中級	49.56	46.66	49.11	43.41	56.80	47.35
基礎級	25.22	27.51	18.94	23.11	12.80	26.15
未達基礎級	5.22	4.79	2.96	4.71	1.60	2.94

## (2) 三學年度數學內容向度與臺北市平均答對率統計圖

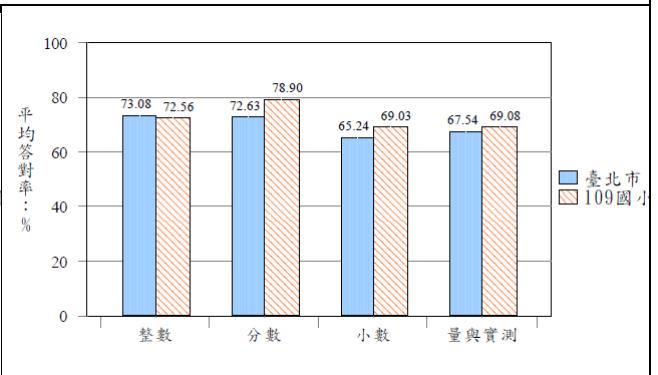
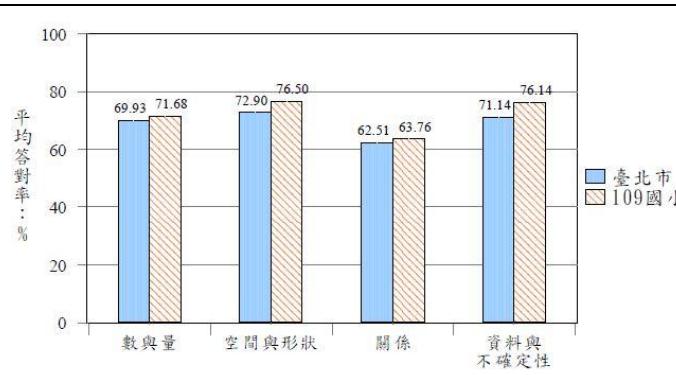
111 學年度數學四大主題向度平均答對率統計圖



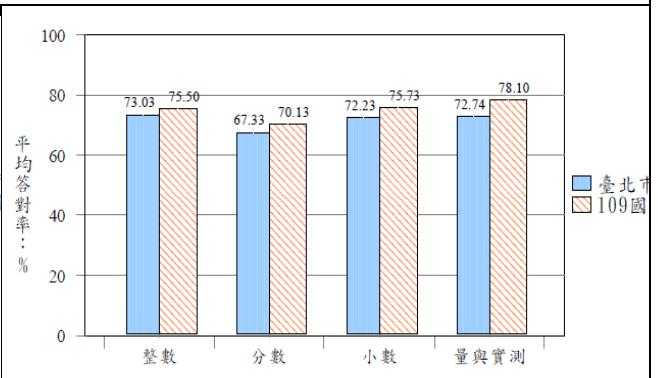
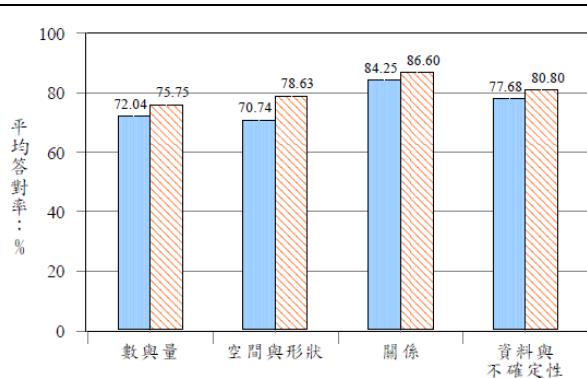
111 學年度數與量平均答對率統計圖



112 學年度數學向度平均答對率統計圖



113 學年度數學向度平均答對率統計圖



由三個學年度檢測結果，未達基礎有明顯改善，將繼續朝向強化教師教學，將數學與生活進行結合，凸顯學數學的意義與價值，讓學生提高學數學的有趣度。接下來策略說明如下：

## (3) 學生數學基本學力檢測結果之精進策略

- A、課程學習，透過實際操作培養數感與量感，增進數學抽象概念建立，輔以素養導向課程教學與評量作為，提供實際情境，增進數學知能生活運用與理解。
- B、結合教師數學領域備課社群研討「幾何」「整數」等相關教學策略，透過例題討論，研擬素養題型，並融入期中、期末評量。

- C、自108學年起，於數學教師備課社群以「生活密碼」為主題，結合奠基數學、建構反應題、閱讀、本校行事等，完成數學校訂課程設計，於110學年度起迄今，於高年級實行，讓本校學生數學知能、數感的培育，更扎实，與生活結合做運用。
- D、113學年度數學未達基礎級的學生人數尚有1.60%待增能，近三學年度未達標準人數呈現穩定下降，仍十分肯定本校學生學力穩定上升，將繼續深化提升學生數學與生活連結，強化學生學習數學的樂趣與原因；
- E、近三年數學攜手激勵班，由高年級導師任教，非由校外人士擔任，更能針對學生弱點進行有效教學。
- F、113學年度申請落實教育部活化課程專案(114學年度亦申請)，規劃於週三時間，由數學領域備課社群成員組成，**引進數學輔導團老師(石玫芳、房昔梅)指導**，於領域共備再於所屬學年，進行教學策略分享，透過共學分享，精進教師數學教學專業知能。

### 3、111-113 學年度本校英語基本學力檢測結果分析

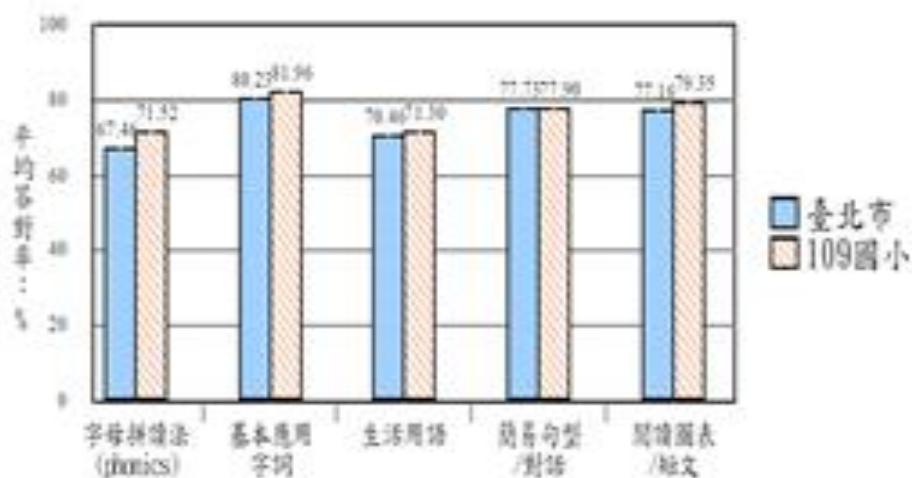
#### (1) 本校學生與本市英語學力檢測結果分析

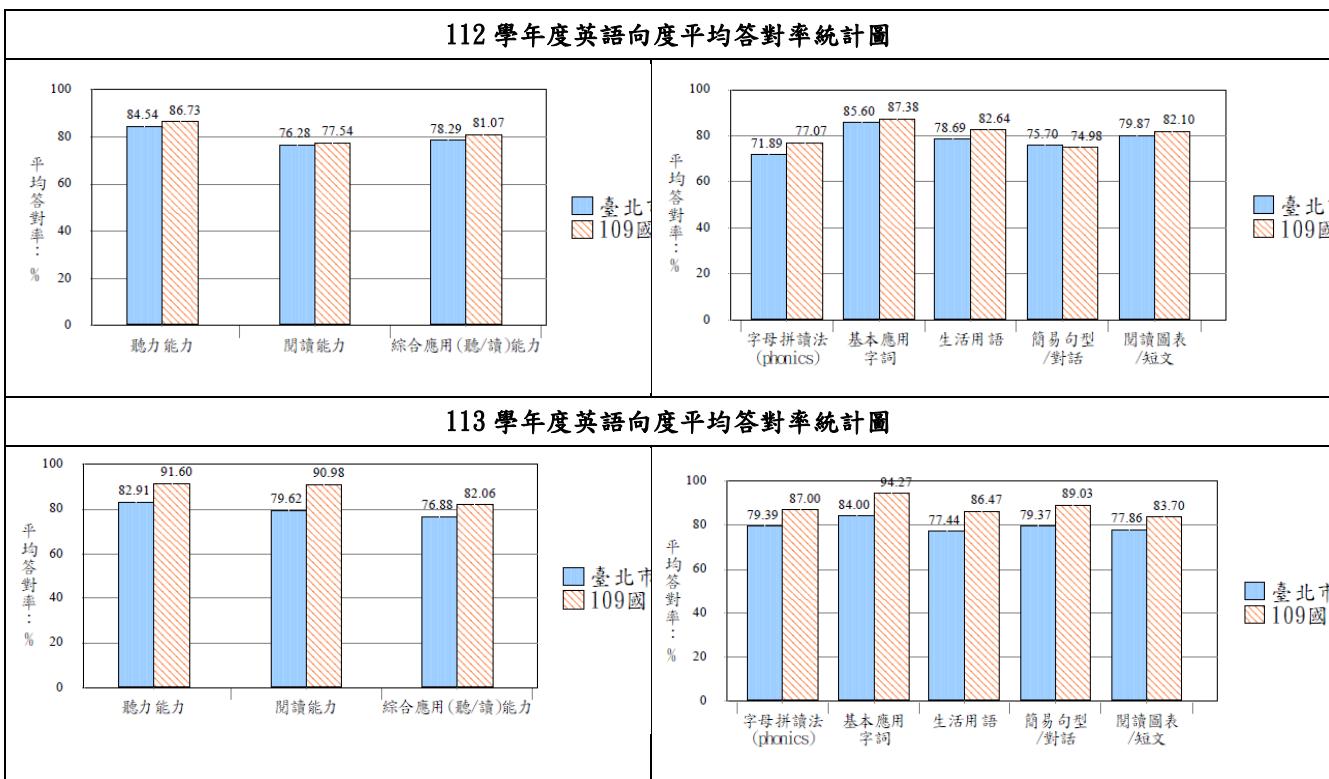
**111-113 學年度本校學生與本市英語學力檢測結果分析比較表**

年級 階段	五年級					
	111 學年度		112 學年度		113 學年度	
成就水準	明德	北市	明德	北市	明德	北市
進階級	23.48	21.56	40.24	34.87	42.40	31.05
基礎級	71.30	70.44	56.80	60.77	27.60	66.29
未達基礎級	5.22	8.00	2.96	4.36	0.00	2.66

#### (2) 三學年度英語內容向度與臺北市平均答對率統計圖

**111 學年度英語向度平均答對率統計圖**





綜合上面英語基本能力檢測資料可知：

本校學生的英語學力三學年皆均過北市平均標準，今年度更大幅度超越，在英語老師們的努力，學生英語的能力穩健發展。

### (3) 學生英語基本學力檢測結果之精進策略

- A、雖然學生表現良好，但據我們教師觀察學生「**簡易句型對話**」為待加強向度，依據老師探究原因，部分學生不喜歡說英語，深怕腔調與挫折，因此，除由中師持續進行句型教學，請外師協助，於中、高年級加強簡易句型等口說，精熟練習，本校透過英語闖關活動等多元說英語機會，讓孩子能夠開口說英語，並且不要害怕說錯，能從錯誤中學習說英語
- B、結合英語領域備課社群，一至六年級校訂課程「文化交流道」教學設計，於校訂課程時間，中外師合力，以素養導向教學，讓學生透過實際情境的應用，引導學生能活用學習過的字詞、句型、生活用語等，並提升英語聽、說能力。
- C、透過攜手激勵班，邀專業英語教師，進行補救教學，提供未達基礎級學生提升英語學力。
- D、邀英語教學輔導團輔導員到校，進行英語基本能力檢測題型分析，提升教師英語教學專業知能。

## (四) 學校課程發展條件分析

### 1、有利條件

#### (1) 師資陣容多元，是發展學校特色課程的磐石

本校教師臥虎藏龍，各具專業千秋。有 2 人為輔導團成員(資訊與社會)，英語系畢業者有 7 人，教師職務依專長編排。近四年因年增一班與補足教師退休員額，透過教甄，每年皆新增三位正式教師，如：新進資訊專長教師，投入資訊校訂課程推行，並能支持資訊融入學科領域發展。師資的多元，成為課程發展有利根基，有助於明德孩子在學習的道路更穩健扎實。

#### (2) 自然老師專業十足，是發展科學延伸課程最佳推手

自然領域教師團隊平日持續精進專業成長，具相當程度研究能力，對課程發展亦能一展長才，教師長期深耕、專注於科學課程發展，多年來本校於科展優質表現，近三年皆代表臺北市參與全國科展(111 年度榮獲全國第二名，112 年度亦榮獲全國第二名)，為學生的學習開拓更高視野。

#### (3) 學生溫文有禮、勤奮向學，有助學童多元智慧之展現

奠基於明德社區環境純樸特質，與學校樂於學習的文化，本校學生多數溫文有禮、勤奮向學，具有較佳的學習氛圍。除了各領域學習，透過教師團隊創設多樣宣導活動與體驗課程，行政處室辦理課後社團與才藝社團，為學生多元智慧的展能，奠定穩健基礎。

#### (4) 學校鄰近社區資源豐富，為校訂課程的豐富寶藏

位置交通便利，鄰近社區的人文與自然資源豐富(如：軍艦岩親山步道、磺溪綠帶公園、天文館、科博館…等)為學生學習的豐富寶庫，教師善用周遭環境優勢，進行課程設計與實施(如：戶外教學、生活表意)，帶孩子們透過實地踏查，進行學習。

#### (5) 家長認同支持學校，是學校課程有力的協同推動者

多數家長重視孩子教育，具樸實、踏實特質，認同學校辦學之績效，且積極參與學校課程發展與支持各項教育活動，為學校教育發展最佳共同推動者。

## 2、不利條件與因應作為

#### (1) 新興議題湧現，課程與教學須持續整合

因應社會脈動，新課綱與新興議題不斷湧現，面對龐雜議題，本校原有作法以辦理單一宣導或活動比賽因應，然因為目標不明、缺乏與學校課程連結，而削弱學習效果，鑑於此，決定釐清各新興課題之核心概念，加以統整，發展系統化課程，排入綜合活動課表與統一時間排課，行政與教師合作實施，期提升新興議題的教育成效。

#### (2) 課程評鑑機制已建立且實施，尚須持續執行並做教師增能

本校 107 學為年度重建校訂課程，歷程中亦規劃學校本位課程評鑑計畫，並訂定課程評鑑指標。課程評鑑無法速成，109 學年度，完成 6 項校訂課程設計，110 學年度已依課程評鑑指標，進行內部課程評鑑，邀請外部專家檢核課程達成課程目標的程度，妥善運用評鑑資料，改進課程、教學與輔導工作)，未來持續透過於校訂課程時間專業對話與相關研習及實作，進行

教師課程評鑑增能。112學年度針對校訂課程於學年時間進行課程評鑑，藉由每兩個月左右時間針對已經實踐的課程進行省思，並留下紀錄，作為下學年度課程計畫撰寫調整的依據內容。

### (3) 教師的經驗傳承與分享，專業成長應加以轉型

明德國小師資多元化，專業能力足夠、態度熱忱。大部分教師能溝通，願學習，有活力，可塑性高，跨年段間、行政團隊與教師團隊間的默契可再強化，如何透過教師社群共學，讓彼此的專業相互激盪成長，陪伴明德充滿活力的教師們，透過傳承分享教學經驗，敞開自己，相互影響，成為共同學習的專家，持續型塑教師合作學習的文化，是我們努力的方向。

## (五) 學校課程發展的行動策略

### 1、活化與精進教學，厚植學生基本能力

基本能力之培養，為小學教育階段之最主要教育目標，透過學生基本學力檢測結果之分析，對學生需要再加強的向度，請老師們在領域備課社群中，研討對應的教學策略與評量方式，並輔以愛心、耐心，補救學生之學習落差，發揮學校教育之功能。

### 2、厚植學生閱讀能力

從強化閱讀教學出發，於課堂實施課文本位閱讀理解策略教學為本，推展課外閱讀理解策略為根，教導學生閱讀理解策略，讓學生學會自學能力，能夠閱讀、喜愛閱讀，進而提升閱讀理解能力。另系統化發展切合學生需求、實踐學校願景之閱讀校本課程，結合主題書展、深耕閱讀計畫等，從閱讀出發透過多元閱讀，擴展學習機會，增加背景知識，具有更多元化及全球化的視野。

### 3、推動校訂課程評鑑

以現有課程評鑑機制為基礎，結合週三下午校訂課程會議時間，透過任課教師檢視課堂教學情形與發現，提供建議，作為校訂課程評鑑資料收集。未來持續修正、發展校訂課程評鑑規準與指標，監控課程發展成效，為學校課程發展方向。

### 4、回應學校課程願景，培育樂於學習的明德學子

培育學生成為「志於為善、勇於嘗試、善於思考、樂於學習的明德小孩」，是修正過的學校課程目標，這樣的課程目標，不只是口號，需透過學校總體課程實踐。除學習領域外，發展符合本校學生需求之校訂課程，讓學生有最大的學習效果與品質，達成課程願景。

### 5、營造優質學校文化，展現教師專業自信

為營造相互學習之教師文化，行政團隊扮演領頭羊，展現創新、品質之服務效能，訂定系統性、整合性專業成長機制，整合週三下午教師進修時間，全體教師於領域備課社群，結合公開授課、素養導向教學研發、提升學生學力等議題專業成長，讓教師有更多時間共同備課、觀課與議課，增進彼此間共同分享與對話機會，轉變教師教學單打獨鬥的處境，讓教師擁有歸屬感；老師們透過做中學，提升教學研究能力，解決教學現場的難題。

## 6、運用活化教學與多元學習計畫精進教學

為依新課綱穩健發展課程，107至111學年度本校參與前導學校計畫，透過課程核心小組、學年、學科領域社群，盤整原有特色課程，轉化學校課程願景，全員投入研發校訂課程，透過社群討論，設計素養導向教學與評量，經五學年發展與實踐，已完成符合新課綱的校訂課程設計，並深化教師素養導向教學能力，結合領域社群與公開授課，精進教師素養導向教學與評量與課程評鑑之專業。

112學年度起，因前導學校計畫已圓滿結束，故申請國教署「112學年度國民小學及國民中學活化教學與多元學習計畫」，持續陪伴教師專業發展，精進教學。有鑑於多年來影音設備取代數學教具操作等狀況，112學年度主要提升導師對於數學教具操作的技能，並且掌握數學教具與教學之間的連結，更能掌握核心內涵。113學年度起賡續申請活化課程專案，持續強化與精進教學課程發展與教學，鎖定強化數學教學技巧，114學年度賡續辦理。

### (六) 113學年度生活表意課程評鑑結果分析

#### 1、課程評鑑對象與目的

##### (1) 課程評鑑對象

本次課程對象，為本校一至六年級實施的校訂課程「生活表意」。

##### (2) 評鑑目的

- A. 了解本課程設計是否適切。
- B. 了解本課程教學的實施情形與學生的學習成效。
- C. 提供本課程規劃與實施修正建議，做為課程精進之依據。

#### 2、課程評鑑結果與建議

##### (1) 由生活表意課程評鑑結果，有以下發現：

- A. 電話禮儀與事件描述雖屬不同的表意課程，可以考慮整併兩個內容，透過電話訪談時即可搭配說明事件描述，可以降低教學時數不足的問題(一年級)。
- B. 根據評核準則讓學生在台下互評，學生會專心聆聽，學生在互評中，互相學習。學生報告完，老師即給予回饋，有時間再讓學生上台一次，表現會更好(二年級)。
- C. 結合主題書展，並介紹書展內容，上學年回饋是學生程度落差大，教師指導完再請學生二次上台發表需要較多時間，然而本次主題是生命教育：貓狗動物保護，學生對於此議題共鳴較多，學生表現也十分多元(三年級)。
- D. 模範生大推薦內容在四年級上學級進行口語表意活動，算是十分恰當，亦無教學不完的狀況，然下學期感謝有你，需要觀察照顧者一天的生活紀錄，仍然十分需要家庭的協助配合，建議必要時可以觀察班級學生代替(四年級)。
- E. 五年級活動變多，建議可以將一學期兩個大活動整併為一個(五年級)。

F. 在製作班刊中，提升學生團隊合作，文字表達的能力。在辯論學習中，學生學彙整理想法，理性表達。然十分吃重，部份課程六下無法完成，下學期班刊製作內容全部移到上學期至寒假中進行始能完成(六年級)。

(2) 課程評鑑後，持續增進之作為：

- A. 本課程能展現學校特色與老師專長，經數年發展，老師能由原先的基礎，落實地教學，未來將持續於週三下午校訂課程時間，各學年以專業對話，分享教學情形，彼此學習，並依課程發展需求，進行課程推動之研討。
- B. 部分年級提出教學時間不足，在與市大葉教授討論後，建議可先小規模修正，然仍建議完整實施兩輪後，再透過校內課程發展時間討論與進行較大規模修正。  
進行有意義的內容整併，可善用前人所設計教學資源，提供孩子學習鷹架(已建置教學資源雲端)。
- C. 原定 113 學年度規劃週三進修時間，安排表達力專業成長講座，然因校內需辦理教師法規素養提升，故相關表達力精進將延後到 114 學度進行，祈精進後，能回饋於學生生活表意課堂學習。