



臺北市大安區私立新民國小 115 學年度學校課程計畫

壹、學校現況與背景分析

一、依據

- (一) 教育部 103 年 11 月 28 日臺教授國部字第 1030135678A 號令發布之十二年國民基本教育 課程綱要總綱。
- (二) 教育部 107 年 9 月 6 日臺教授國字第 1070106766 號函頒國民中學及國民小學課程計畫 備查作業參考原則。

二、新民國小創校理念一

以培育 **〈新時代 好國民〉** 的私人創校理想

(一) 因應新時代變革與積極培養二十一世紀人才

實踐國民教育之課程與教學革新，推動十二年國教課程發展，期培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識、及能進行終身學習之健全國民。

(二) 全校教師合力執行學校本位課程發展

統合各學習領域教學內涵、課程之設計，並協同教學方法，充分發揮教師專業自主精神，自行編輯教材，以落實十二年國教課程之發展。

(三) 發展學校特色——〈三位一體 一體兩面〉

因應本校地理環境、學校規模及教學背景，考量學校條件、社區特性、家長期望、學生因素等相關因素，結合學校、社區資源，建構學校本位課程，發展學校〈三位一體 一體兩面〉之活化課程特色。

(四) 建構優質教學環境

充實教學資源，強化教師自治及運用教學媒體之能力，走向以學生為主體，設計適合班級學生的教材，營造良好教學環境。

(五) 活化情境式教學活動

激勵教師重視個別差異，激發個人潛能；融入情境式教學活動，以涵泳民主素養，尊重多元文化；培養科學知能，適應現代生活需要。

三、學校基本資料：

(一) 簡史沿革

民國四十一年兒童節，創辦人譚蕭運貞女士出身教育世家，有鑑於私立幼稚園尚未普及，且學區週遭無合格之幼稚園，故創立私立新民幼稚園。由於幼稚園辦園績效優良，家長紛紛要求設立小學部，故於民國四十五年經臺北市府 45.12.20(四五)北市教國字第 47112 號函核准成立臺北市私立新民小學，民國五十一年首屆畢業生十八人。民國六十二年依法辦理財團法人登記，民國七十三年奉令更名為臺北市私立新民國民小學，校務蒸蒸日上，畢業校友在社會貢獻心力，深得社會讚譽。

(二) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

1. 班級數

- | | | | |
|--------------|-------------|--------------|------------|
| (1)普通班 | <u>24</u> 班 | (2)身障集中式特教班 | <u>0</u> 班 |
| (3)身障分散式資源班 | <u>0</u> 班 | (4)幼兒園 | <u>4</u> 班 |
| (5)幼兒園集中式特幼班 | <u>0</u> 班 | (6)幼兒園分散式資源班 | <u>0</u> 班 |
| (7)分散式資優資源班 | <u>0</u> 班 | (8)藝術才能班 | <u>0</u> 班 |

2. 各年級學生數：

- | | | | | | |
|--------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|
| (1)一年級 | <u>115</u> 人 | (2)二年級 | <u>139</u> 人 | (3)三年級 | <u>105</u> 人 |
| (4)四年級 | <u>155</u> 人 | (5)五年級 | <u>160</u> 人 | (6)六年級 | <u>145</u> 人 |

3. 教職員工人數

- | | | | | |
|---------------------|-------------|------------------|---------------|-------------|
| (1) 教師總數（含校長與主任）： | 共 | <u>47</u> 人，其中男性 | <u>9</u> 人，女性 | <u>38</u> 人 |
| (2) 專任職員總數共 | <u>4</u> 人 | | | |
| (3) 學年聘用長期代課教師共 | <u>12</u> 人 | | | |
| (4) 全校已具研究所以上學歷的教師： | 共 | <u>26</u> 人 | | |

(三) 學校各項軟硬體設備與設施

1. 目前專科教室設置情形 (一間普通教室以 63 平方公尺計)

名 稱	間數	共約等於幾 間普通教室 大	名 稱	間數	共約等於幾 間普通教室 大
自然教室	2	0	音樂教室	2	0
社會教室	0	0	表演藝術 (如韻律) 教室	0	0
資訊教室	2	2.5	視覺藝術 (如美勞) 教室	2	2
有階梯視聽教室	0	0	書法教室	0	0
無階梯視聽教室	0	0	陶藝教室	0	0
語言教室 (如英語、本土 語等)	4	4	交通安全教育室	0	0
課後社團教室	0	0	知動教室	0	0
多目的空間	1	1	特色教室	0	0
生活教育	0	0	其他 (請說明)	0	0

2. 運動場地部分

(1) 籃球場共 5 座，共 28 個籃框，是否共用： ☒ 是 ☐ 否

(2) 排球場共 1 面，是否共用： ☒ 是 ☐ 否

(3) 網球場共 0 面，是否共用： ☒ 是 ☐ 否

(4) 桌球台共 12 張

(5) 羽球場共 2 面，是否共用： ☒ 是 ☐ 否

(6) 游泳池共 0 座

(7) 其他 (請說明) 躲避球場，是否共用： ☒ 是 ☐ 否

3. 運動場 (含遊戲區) 共 3423 平方公尺，跑道全長共 40 公尺

4. 綠地 (含花圃) 共 108 平方公尺

(四) 學校弱勢學生人數***

1. 經濟弱勢 (中低收入) 學生數共 0 人

2. 經濟弱勢 (低收入) 學生數共 0 人

3. 原住民學生數共 0 人

4. 新住民學生數共 18 人

(五) 學校特殊需求學生人數***

年級人 數 特殊教育 學生類別							
	一	二	三	四	五	六	備註
1.智能障礙	0	0	0	0	0	0	
2.視覺障礙	0	0	0	0	0	0	
3.聽覺障礙	0	0	0	0	1	0	
4.語言障礙	0	0	0	0	0	0	
5.肢體障礙	0	0	0	0	0	0	0
6.腦性麻痺	0	0	0	0	0	0	0
7.身體病弱	0	0	0	0	0	0	0
8.情緒行為障礙	0	0	0	0	0	0	0
9.學習障礙	0	0	0	0	0	0	0
10.多重障礙	0	0	0	0	0	0	0
11.自閉症	0	0	0	0	0	0	0
12.發展遲緩	0	0	0	0	0	0	0
13.其他障礙	0	0	0	0	0	0	0
14.（學術）數理資優	0	0	0	0	0	0	0
15.（學術）社會人文資優	0	0	0	0	0	0	0
16.藝術才能班—美術	0	0	0	0	0	0	0
17.藝術才能班—音樂	0	0	0	0	0	0	0
18.藝術才能班—舞蹈	0	0	0	0	0	0	0
合計	0	0	0	0	1	0	0

四、背景分析：

(一)學校課程發展條件分析

新民國小創校於 45 年 9 月，學校正式成立迄今已屆滿 70，設有普通班 24 班、幼兒園 4 班。學生來源屬大學區制，遍及臺北市各行政區，但主要以大安區為主。

本校已創校超過一甲子，優良之辦學歷史與光榮歲月，近年來更積極建構【智慧校園】，除增設資訊教學設備，充實教師及行政人員資訊素養，不斷提昇教師專業知能及改善教學環境，積極結合社區家長、教師及行政三方資源，共謀校務發展。

茲將學校 SWOT 分析臚列如下：

(1)內在文化底蘊

臺北市私立新民國民小學校情境（SWOT）分析表			
項目	S（優勢）	W（劣勢）	行動策略
學校資源	1. 全校 24 班規模大小合宜，有助人員互動及發展學校特色課程。 2. 校舍空間足夠，自然、社會、音樂、視覺表演藝術、英語等各領域學科均設有專科教室，提供學生完善的學習空間。 3. 設置視訊轉播系統，學校每週讀經教學、英語教學及重大表演活動，均可透過視訊系統轉播至各班教室，增進學生學習效果。 4. 設置全校教職員工導護制度，組成綿密的安全維護網，保障學生上、下學；下課遊戲活動之安全。	1. 校地面積小，發展空間有限，大型活動如：體育表演會、畢業典禮必須借用社區場地辦理。 2. 校地圍牆邊有一棟民宅，一樓已購置為學校校舍，二至五樓為私人住宅，上課時間播放之音樂、電視節目等聲音，容易干擾學生學習。	1. 尋求校際及文教場所合作，採用鄰校資源支援教學及辦理活動。 2. 推動品德教育，加強學生常規，減少擴音廣播，做好敦親睦鄰
教師素質	1. 教師老、中、青三代均有，一半以上教師具備研究學學位，學校透過輔導教師策略，傳承新進教師教學及班級經營能力，成效良好。 2. 英語、音樂、美勞、體育等科任課程，均由學有專精的教師擔任，人力資源不虞匱乏。 3. 教師富愛心且教學認真，師生互動良好。 4. 教師流動性少，彼此間相處融洽，有助於延續課程發展。	1. 部分教師之資訊融入各科教學能力尚待提昇。 2. 女性教師與男性教師之比懸殊。 3. 教師教學方式較為傳統，缺乏創新教學的作為。	1. 規劃各項 108 課綱相關研習與工作坊，提升教師新課綱知能。 2. 實施全校教師公開觀授課，並組織學習型社群，落實備觀議課的教學研討 3. 加強教師行動研究的實作能力
組織文化	1. 推展課後社團、分組學習活動，鼓勵教師自主學習，奠基組織成員生涯發展的能力。 2. 家長社經地位高，建立了合作分享的家長文化，建立家長支援學校教育活動體制，成就學校教育經營的績效。 3. 透過品德教育教學，建立學生正確的核心價值觀與信念。	1. 共同空堂時間不易安排，教師欠缺專業對話的時間，無法成立教師專業成長團體。 2. 行政人員編制較少，工作負擔仍重。	1. 建立珍愛關懷的行政文化，促進組織氣氛融洽、和諧溫馨，展現行政效率。 2. 塑造多元創新的學習文化 3. 增進同儕合作對話與資訊公開透明化 4. 強化校園民主參與建立教育一體理念 5. 以品牌與認同度建立 共生共榮文化機制

課程發展	- 積極推動英語主體體驗、古詩背誦、成語教學、讀經活動、深耕閱讀等國語文本位特色課程，奠定學生國語文基礎能力。 - 建立英語能力檢核機制，配合英語教學，循序漸進提升學生英語能力。 - 重視學生資訊知能的培養，發展學校本位資訊教學課程，使學生能具備相當的資訊能力。 - 重視一生一專長能力培養，發展課後社團、綜合活動分組教學等多元學習課程，並提供成果發表舞台。 - 重視學生品格及生活教育，培養新時代的好公民。 - 每學期四至十六週固定安排各領域教學觀察，透過觀察、分享、回饋歷程，精進教師教學能力。	- 教師因欠缺專業對話的時間，大都單打獨鬥，缺乏橫向教學溝通。 - 領域小組與課程發展委員會功能不彰。 - 部分教師缺乏課程教學自我省思的認知。 - 教師普遍對課程領導及課程評鑑缺乏應有的認知，課程的評鑑機制較難以推動。	- 規劃各項 108 課綱相關研習與工作坊，提升教師新課綱知能 - 實施全校教師公開觀 授課，並組織學習型社 群，落實備、觀、議課 的教學研討。 - 加強教師行動研究的實作能力
學生表現	- 家長社經背景較高，對學校重視品德教育，建立學生品格的正確核心價值觀與信念的積極作為非常認同。因此學生活潑、純真、不虛榮、不功利，學習意願高，可塑性亦高。 - 學生彬彬有禮、氣質出眾，重視團隊榮譽並樂於助人，具責任感與使命感。 - 學生樂於參與體育性、音樂性、藝術性活動，且對外參加各項比賽表現優異。 - 學生國語文、數學、英語、資訊等工具學科成績優良，能提升各領域自我學習的能力，且成效良好。	- 家長較為忙碌，和學生互動較少，學習較偏向學業的認知，注重紙筆測驗。 - 學生在校不需負責教室及公共區域的打掃工作，對環境清掃能力有待提昇。 - 未具特教身分特殊學生(情緒困擾、過動等)漸多，人際互動有待加強。 - 學生源自高社經背景，挫折容忍度較差。	- 推動品德護照，建立正確價值觀。 - 推展校際策略聯盟，鼓勵學生共同合作學習。 - 提供學生學習成功經驗賦予成功滿足。 - 加強生活教育訓練。

(2)外在文化素養

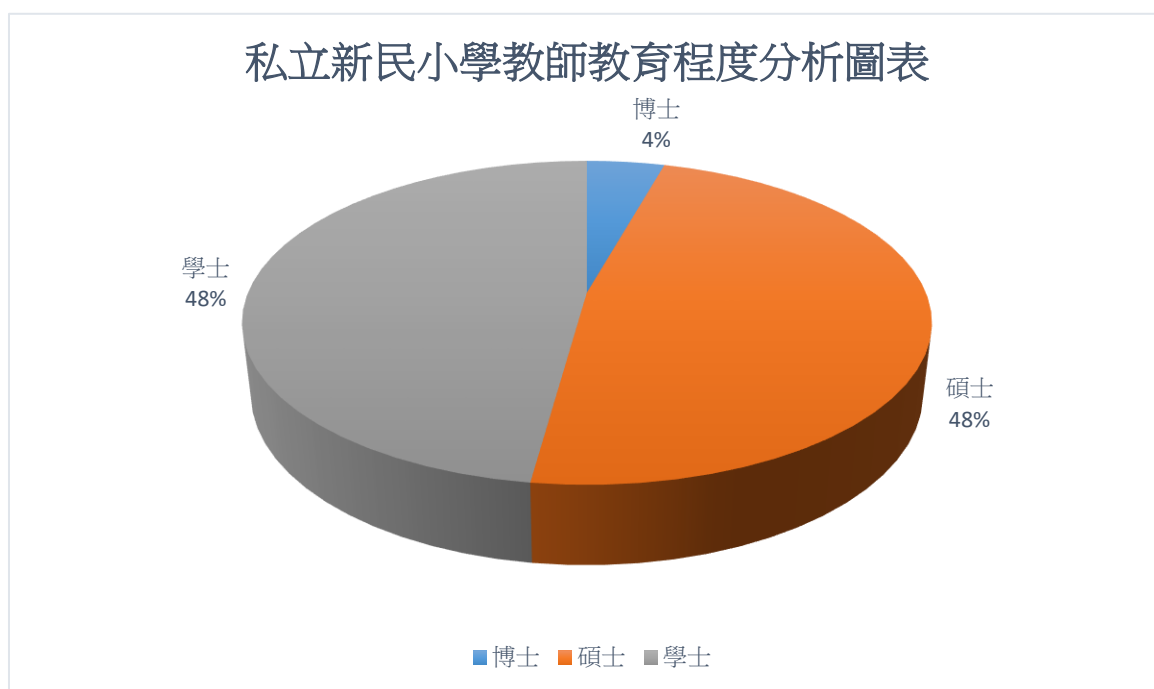
臺北市私立新民國民小學校情境（SWOT）分析表—外在文化素養			
項目	O（轉機）	T（危機）	行動策略
社區環境	- 近捷運臺電大樓站交通便捷；緊鄰大學公園、瑠公圳、臺灣大學、師大校區，自然、人文資源豐富，提供了教學上豐富的教學資源。 - 與社區互動良好，建立「學校社區化、社區學校化」之願景。	- 學校正大門前為辛亥路高架橋，車輛較多，聲音吵雜。 - 社區型學校較易封閉，發展性受影響。	- 社區資源分類建檔，俾充份利用。加強與社區建立資源 共享的連結體系 - 構學校與社區合夥經營體，有效利用鄰近 社區豐富資源。 - 有效解決辛亥路交通流量與替代性措施。

教育政策	1.十二年國教課程實施，給予學校及教師更多自主發展空間。 2.優質學校、教育 111 政策指標先後推動，提供學校發展及改革契機。 3.重視學生多元智能、發展多元學習課程，能開發學生學習潛能，獲得適性發展。	1.教育政策更動變化大，學校教育功能不斷擴增，學校面臨鉅大且前所未有的壓力。 2.本土化與國際化的衝擊，造成學校課程推動時數不足的困擾。	1.組織學習型社群，提昇教師專業。 2.經家長同意開設特色課程，規劃多元活動及課程，發展多元知能 3.精進教學工作方案，提供培養教師第二專長機會，有助提升教師專業素養。 4.鼓勵教師進行行動研究、建立教學檔案及創新教學等政策，提供教師專業發展發表的舞臺
家長參與	1.家長平均素質較高，對學校發展關心中度高，支持學校發展特色課程 2.凝聚親師力量共同推動學校本位課程發展，成為親密的教育夥伴。 3.定期舉辦之學校日活動，家長參與的意願高。 4.部分家長熱心為學校服務，擔任義工，協助學校推展各項活動。	1.不少家長工作繁忙於，較無暇參與學校各項活動。 2.家長學社經背景高，對學生學習的要求亦高，易造成教師壓力。	1.強化學校與家長合作 互動與支持動力。 2.加強學校教育方案之資訊透明化與溝通管道，共謀校務發展。

(二)本校師資結構分析：

1. 教育程度分析：

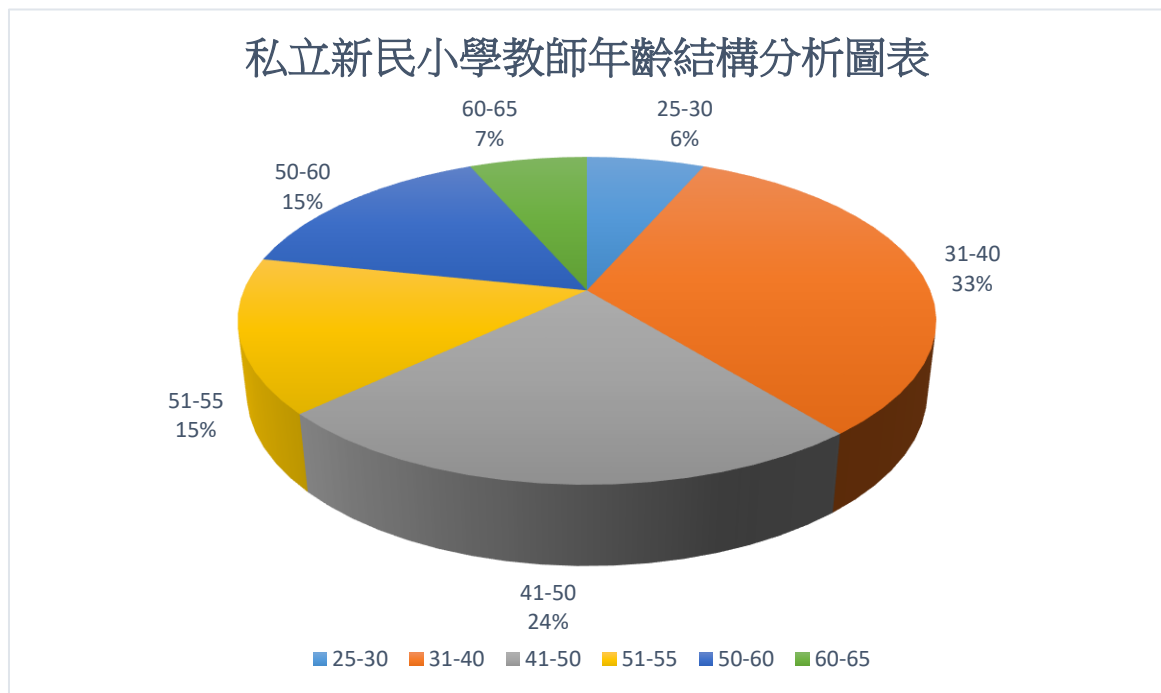
本校教師 46 人中，取得博士學位 2 人，碩士學位 24 人，學士學位 20 人，專業進修動機強且教學專業能力佳。



1、年齡結構分析：

本校教師 46 人約 56%的教師分布於 30 歲至 50 歲中間，屬於青壯年，多具 10-20 年左右教學資歷的教師，整體教學經驗佳。

年齡	25-30	31-40	41-50	51-55	56-60	60-65
人數	3	15	11	7	7	3



(三)學校空間規劃及教學設施

本校校地雖然不大，但強調學習空間的多樣化、彈性化、活動化與人性化，提供教師豐富的教學環境、給孩子隨手可得的學習資源。

1、空間規畫多元化：

規劃多元的活動與學習空間，除了普通班級教室及專科教室外，還有多功能教室及戶外、半戶外的教學空間，提供孩子學習及探索空間。(如：天空操場、彩虹跑道、生態藝廊、小小動物園、開心農場…等)。

2. 全校皆為智慧教室：

全校不論級任教室或專科教室皆設有大屏之電子白板及 IPAD，教師上課能靈活運用軟硬體設備，另搭配高速之網路設備，結合影音聲光之多媒體教學活動，讓教師的教學更豐富更生動，生之學習成效更佳。

(四)本校課程與教學績優特色說明

為配合政府 2030 年雙語國家的政策，本校規畫學生應具備之語彙及句型，設計英語聽、說、讀、寫能力等延伸課程，讓孩子語言學習從聽、閱開始，進而達到說、寫的能力，期提升本校學生整體競爭力，並與全球化的國際社會接軌。 特色課程規畫原則：

A. 結合英語正式課程設計規劃：

配合本校英語課程與各年級英語學習能力指標進行規劃，從學生現有英語課程 學習中延伸、應用，增進學生英語聽、說、讀、寫的能力。

B. 配合學生程度難易分組，設計適性的學習活動： 依學生程度設計各種難易的學習課程，教師亦可針對班級中不同程度的學生進行分 組學習體驗，達到因材施教並提高學生的學習意願。

C. 活動設計以學習成效為主：

真實語言環境是指對話內容之真實性，重點在設計各種難易程度之學習內容，提供學生沉浸式之英語聽說練習環境，提高學習成效。

(五)、資源的整合、分析與應用

資源項目	資源的應用（結合課程）	效益
國立臺灣大學	建築特色、杜鵑花季、椰林大道等可配合中年級學校本位鄉土課程進行教學活動。其圖書館、體育設施亦可提供學生假日利用。	成效良好，持續辦理
國立師範大學	建築特色、人文氣息等，可配合中年級學校本位鄉土課程進行教學活動。	成效良好，持續辦理
大學公園	園區規劃為藝文活動表演區、兒童遊戲區、花園水池景觀區、森林綠蔭區暨果實區等，可配合低年級學校本位鄉土課程進行教學活動。	成效良好，持續辦理
大安森林公園	園區規劃為竹林區、榕樹區、香花區、水生植物區、帶狀林區、水池假山區、露天音樂台、兒童遊戲區等，可配合中年級學校本位鄉土課程進行教學活動。	成效良好，持續辦理
瑠公圳	瑠公圳在溫州街四十五巷段未被加蓋，由於水質清澈，還有小魚和烏龜在圳內，在生態性上保持還算完整，經社區居民合作，將此圳經適當的綠化美化，形成居民平日休閒的後花園。 可配合中年級認識臺北市主要河流、瑠公圳尋根之旅、搶救水資源等學校本位課程。	成效良好，持續辦理
紫藤廬	位於新生南路三段16巷1號，是日式住宅集中區的一座古雅木造建築。它始建於1920年代，由於後棟古屋充滿文藝氣息，吸引許多藝文界及關心時政人士聚會。近年經藝文界人士及業者奔走，由臺北市政府建定為古蹟而獲得保存。配合中年級學校本位鄉土課程—認識古蹟進行教學活動。	成效良好，持續辦理
義芳居古厝、土地公廟	配合中年級學校本位鄉土課程進行教學活動。	成效良好，持續辦理
公務人力發展中心	可作為學校大型活動使用場所。	成效良好，持續辦理
臺電大樓、古亭捷運站、派出所、郵局、泰順市場	配合低年級學校本位鄉土課程進行教學活動。	成效良好，持續辦理

(六)、學生基本能力檢測結果分析

本校教師依學生的學習表現，擬定各學年的課程計畫與教學成果。每年的學生基本能力檢測，皆利用備課日讓老師了解本校學生表現，據此調整新學年度課程計畫，每個學年更擬定不同的國語、數學、英語因應計畫，全力讓學生於新學年度有更佳的學習結果，試將各學年國語、數學、英語基本學力檢測分析與因應計畫說明如下：

◆ 112 學年度--【國語文】

一、國語文

(一) 國語文選擇題

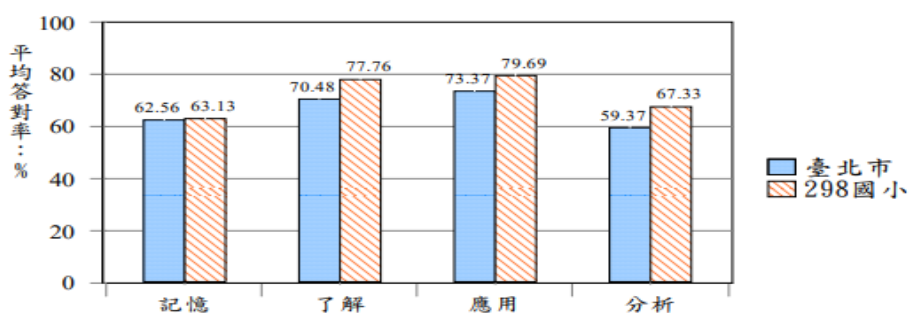
1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	3.32	12.84	48.80	35.04
	298 國小	0.00	6.62	47.02	46.36
不含特殊生	臺北市	2.16	11.76	49.66	36.42
	298 國小	0.00	6.16	46.58	47.26

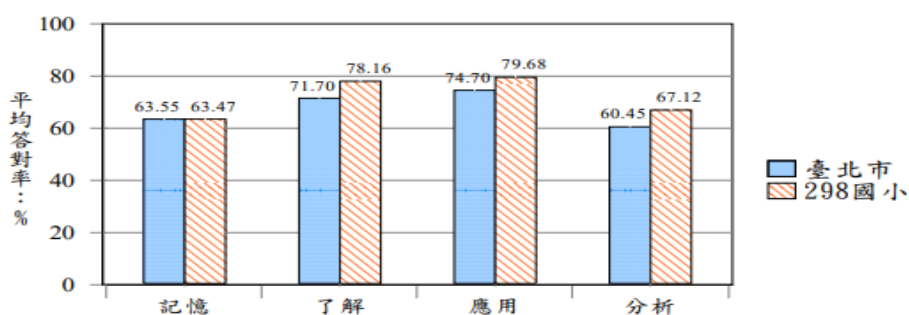
2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率 (%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	69.10	18.02	508.86
	大安區	72.46	16.52	525.46
	298 國小	75.78	14.32	542.51
不含特殊生	臺北市	70.29	16.99	514.34
	大安區	73.37	15.49	529.68
	298 國小	76.09	14.32	544.12

②國語文認知歷程向度平均答對率統計圖（含特殊生）



③國語文認知歷程向度平均答對率統計圖（不含特殊生）



3. 國語文分項表現

(1) 國語文認知歷程向度

①國語文認知歷程向度平均答對率統計表

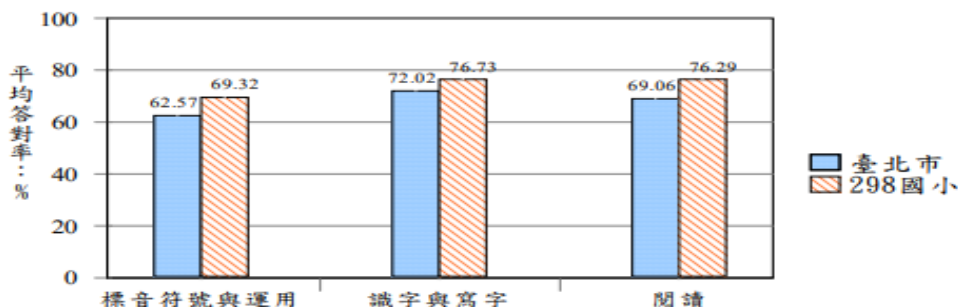
資料類別	項目	記憶	了解	應用	分析
含特殊生	臺北市 平均值(%)	62.56	70.48	73.37	59.37
	298國小 平均值(%)	63.13	77.76	79.69	67.33
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	63.55	71.70	74.70	60.45
	298國小 平均值(%)	63.47	78.16	79.68	67.12

(2) 國語文學習表現

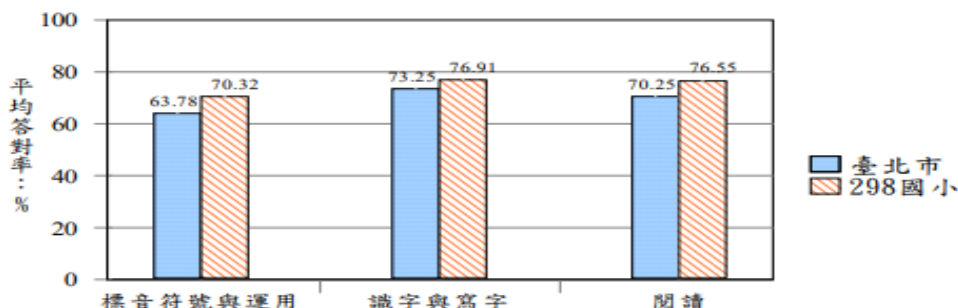
①國語文學習表現平均答對率統計表

資料類別	項目	標音符號與運用	識字與寫字	閱讀
含特殊生	臺北市 平均值(%)	62.57	72.02	69.06
	298國小 平均值(%)	69.32	76.73	76.29
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	63.78	73.25	70.25
	298國小 平均值(%)	70.32	76.91	76.55

②國語文學習表現平均答對率統計圖（含特殊生）



③國語文學習表現平均答對率統計圖（不含特殊生）

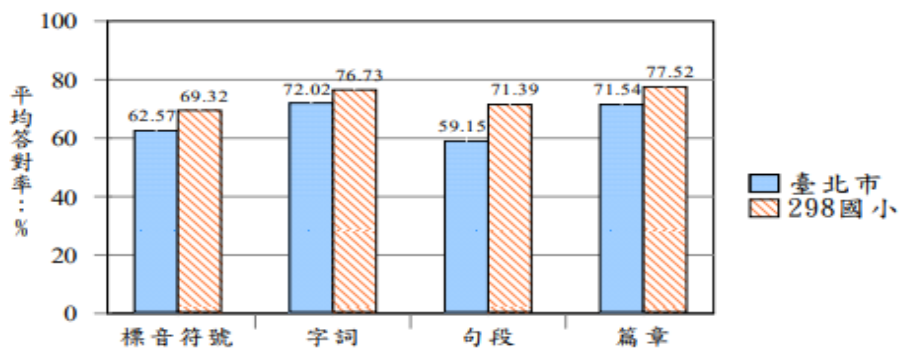


(3) 國語文學習內容

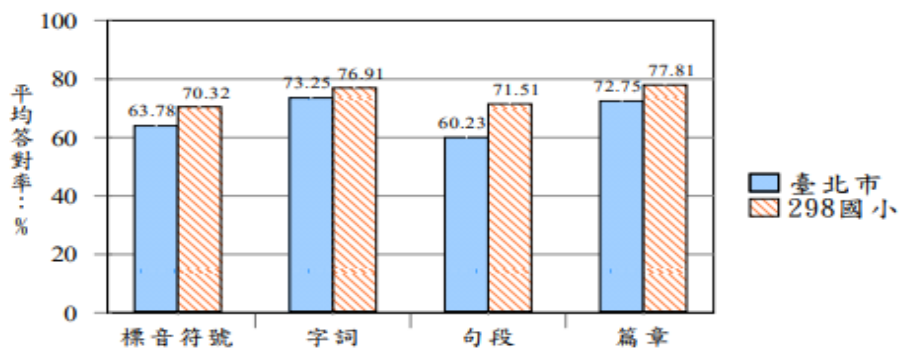
①國語文學習內容平均答對率統計表

資料類別	項目		標音符號	字詞	句段	篇章
含特殊生	臺北市	平均值(%)	62.57	72.02	59.15	71.54
	298國小	平均值(%)	69.32	76.73	71.39	77.52
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	63.78	73.25	60.23	72.75
	298國小	平均值(%)	70.32	76.91	71.51	77.81

②國語文學習內容平均答對率統計圖（含特殊生）



③國語文學習內容平均答對率統計圖（不含特殊生）



二、數學

(一) 數學選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.71	23.11	43.41	28.77
	298國小	3.31	11.26	48.34	37.09
不含特殊生	臺北市	3.38	22.38	44.45	29.79
	298國小	3.43	11.64	47.26	37.67

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	69.79	18.60	509.85
	大安區	72.59	17.65	523.52
	298國小	75.75	16.62	539.89
不含特殊生	臺北市	70.87	17.72	514.94
	大安區	73.34	16.96	527.04
	298國小	75.69	16.87	539.80

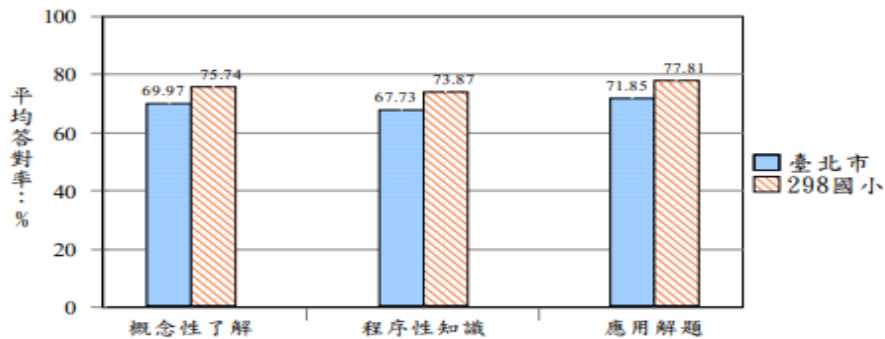
3. 數學分項表現

(1) 數學認知向度

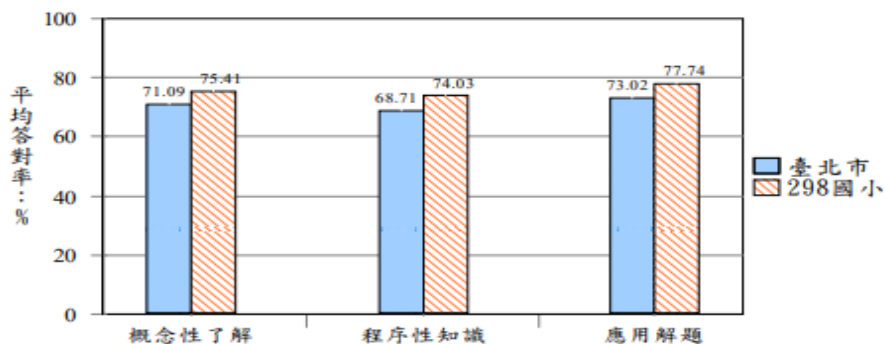
①數學認知向度平均答對率統計表

資料類別	項目	概念性了解	程序性知識	應用解題
含特殊生	臺北市 平均值(%)	69.97	67.73	71.85
	298國小 平均值(%)	75.74	73.87	77.81
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	71.09	68.71	73.02
	298國小 平均值(%)	75.41	74.03	77.74

②數學認知向度平均答對率統計圖（含特殊生）



③數學認知向度平均答對率統計圖（不含特殊生）

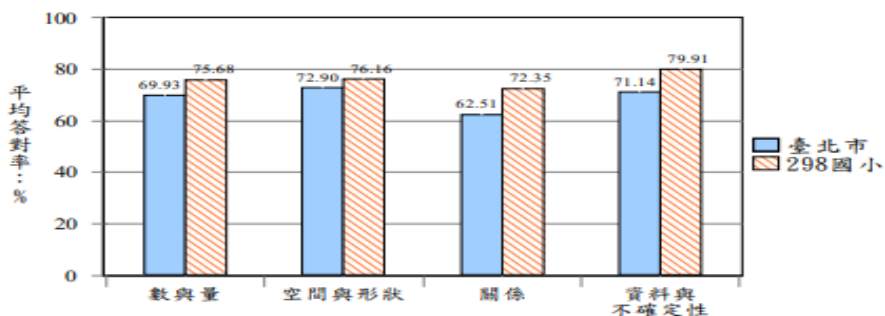


(2) 數學內容向度

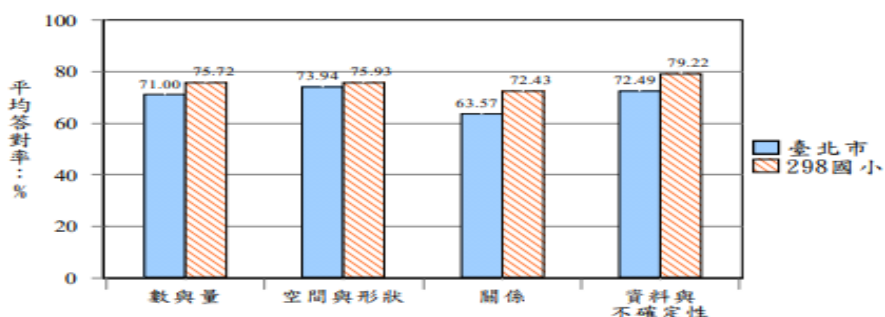
①數學內容向度平均答對率統計表

資料類別	項目	數與量	空間與形狀	關係	資料與不確定性
含特殊生	臺北市 平均值(%)	69.93	72.90	62.51	71.14
	298國小 平均值(%)	75.68	76.16	72.35	79.91
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	71.00	73.94	63.57	72.49
	298國小 平均值(%)	75.72	75.93	72.43	79.22

②數學內容向度平均答對率統計圖（含特殊生）



③數學內容向度平均答對率統計圖（不含特殊生）

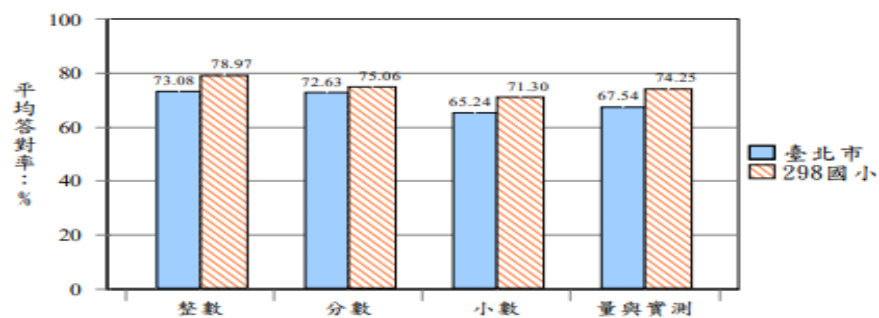


(3) 數學數與量之次主題

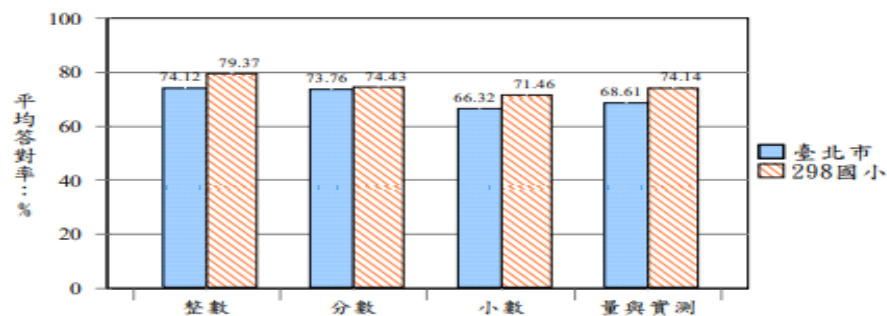
①數學數與量之次主題平均答對率統計表

資料類別	項目	整數	分數	小數	量與實測
含特殊生	臺北市 平均值(%)	73.08	72.63	65.24	67.54
	298國小 平均值(%)	78.97	75.06	71.30	74.25
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	74.12	73.76	66.32	68.61
	298國小 平均值(%)	79.37	74.43	71.46	74.14

②數學數與量之次主題平均答對率統計圖（含特殊生）



③數學數與量之次主題平均答對率統計圖（不含特殊生）



三、英語

（一）英語選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	進階級 (%)
含特殊生	臺北市	4.36	60.77	34.87
	298國小	0.00	33.77	66.23
不含特殊生	臺北市	2.92	60.98	36.10
	298國小	0.00	34.93	65.07

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	79.16	20.03	524.40
	大安區	83.92	17.51	548.59
	298國小	90.97	11.33	587.36
不含特殊生	臺北市	80.50	18.72	530.32
	大安區	84.56	16.68	551.62
	298國小	90.73	11.44	585.60

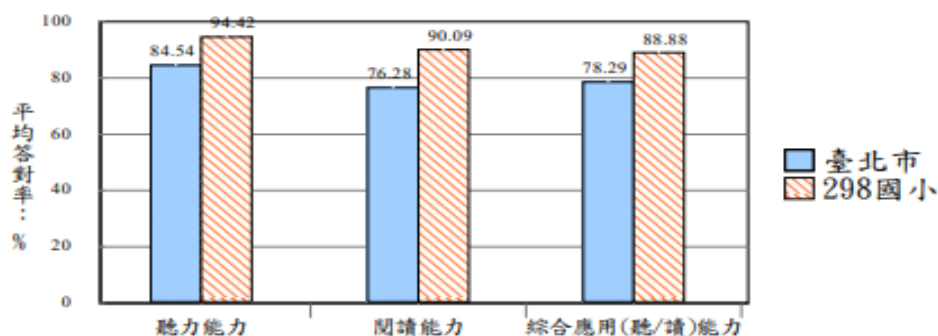
3. 英語分項表現

(1) 英語語言能力向度

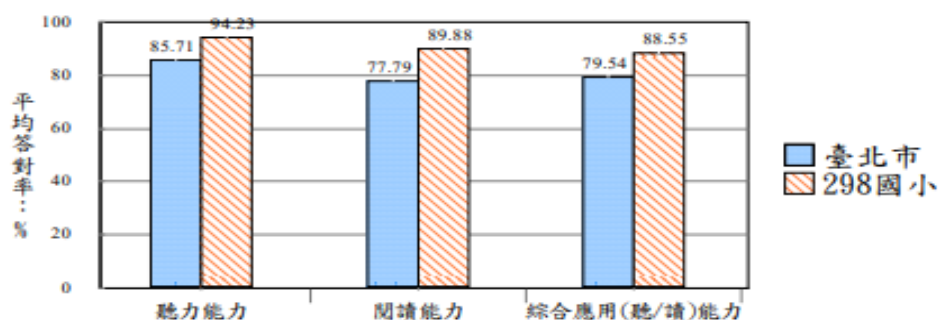
①英語語言能力向度平均答對率統計表

資料類別	項目	聽力能力	閱讀能力	綜合應用 (聽/讀)能力
含特殊生	臺北市 平均值(%)	84.54	76.28	78.29
	298國小 平均值(%)	94.42	90.09	88.88
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	85.71	77.79	79.54
	298國小 平均值(%)	94.23	89.88	88.55

②英語語言能力向度平均答對率統計圖(含特殊生)



③英語語言能力向度平均答對率統計圖(不含特殊生)



(2) 英語內容向度

①英語內容向度平均答對率統計表

資料類別	項目	字母拼讀法 (phonics)	基本應用 字詞	生活 用語	簡易句型 /對話	閱讀圖表 /短文
含特殊生	臺北市 平均值(%)	71.89	85.60	78.69	75.70	79.87
	298國小 平均值(%)	84.77	94.15	91.72	89.22	91.23
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	72.88	86.98	79.97	77.09	81.35
	298國小 平均值(%)	84.25	94.01	91.44	88.94	91.10

◆ 113 學年度--【國語文】

一、國語文

(一) 國語文選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.93	13.46	52.25	29.36
	298 國小	0.00	13.01	47.97	39.02
不含特殊生	臺北市	3.30	12.54	53.53	30.63
	298 國小	0.00	13.01	47.97	39.02

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率 (%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	73.85	17.08	495.60
	大安區	76.94	15.48	512.08
	298 國小	77.89	13.19	518.61
不含特殊生	臺北市	75.15	15.69	501.76
	大安區	77.96	14.00	516.82
	298 國小	77.89	13.19	518.61

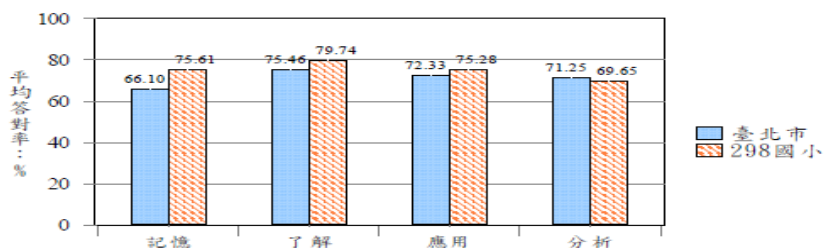
3. 國語文分項表現

(1) 國語文認知歷程向度

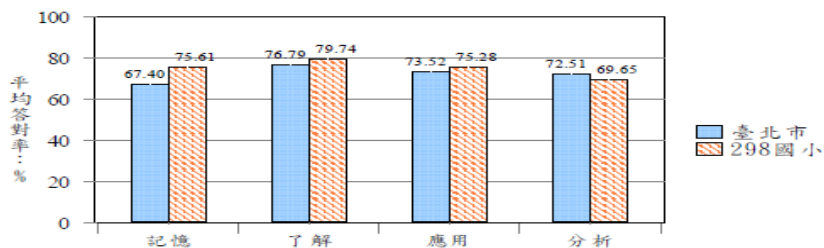
① 國語文認知歷程向度平均答對率統計表

資料類別	項目	記憶	了解	應用	分析
含特殊生	臺北市 平均值 (%)	66.10	75.46	72.33	71.25
	298 國小 平均值 (%)	75.61	79.74	75.28	69.65
不含特殊生	臺北市 平均值 (%)	67.40	76.79	73.52	72.51
	298 國小 平均值 (%)	75.61	79.74	75.28	69.65

② 國語文認知歷程向度平均答對率統計圖 (含特殊生)



③ 國語文認知歷程向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)

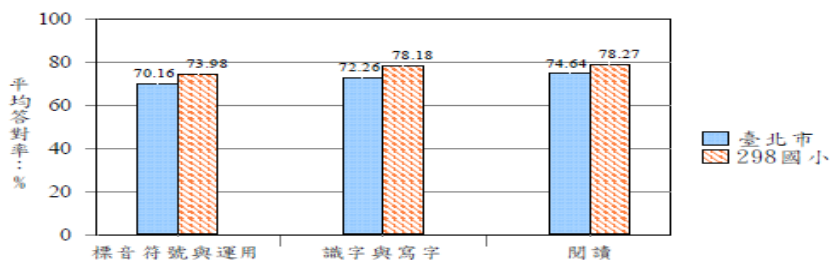


(2) 國語文學習表現

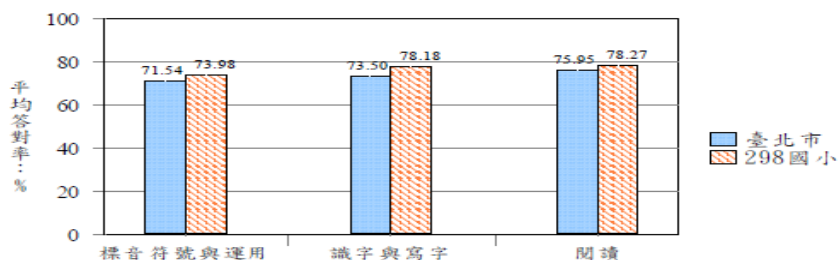
①國語文學習表現平均答對率統計表

資料類別	項目	標音符號與運用	識字與寫字	閱讀
含特殊生	臺北市 平均值(%)	70.16	72.26	74.64
	298 國小 平均值(%)	73.98	78.18	78.27
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	71.54	73.50	75.95
	298 國小 平均值(%)	73.98	78.18	78.27

②國語文學習表現平均答對率統計圖（含特殊生）



③國語文學習表現平均答對率統計圖（不含特殊生）

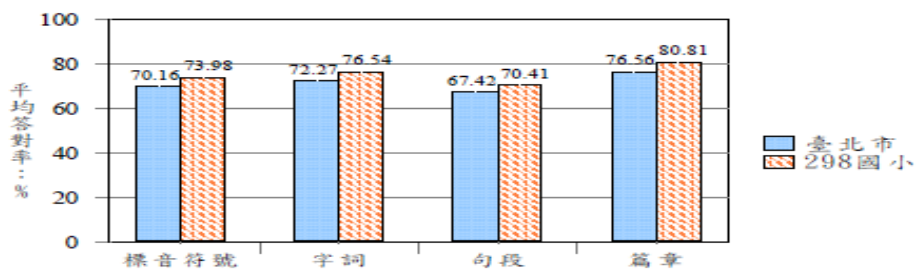


(3) 國語文學習內容

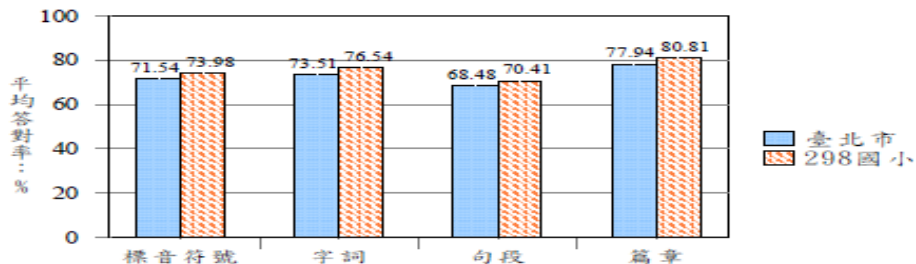
①國語文學習內容平均答對率統計表

資料類別	項目	標音符號	字詞	句段	篇章
含特殊生	臺北市 平均值(%)	70.16	72.27	67.42	76.56
	298 國小 平均值(%)	73.98	76.54	70.41	80.81
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	71.54	73.51	68.48	77.94
	298 國小 平均值(%)	73.98	76.54	70.41	80.81

②國語文學習內容平均答對率統計圖（含特殊生）



③國語文學習內容平均答對率統計圖（不含特殊生）

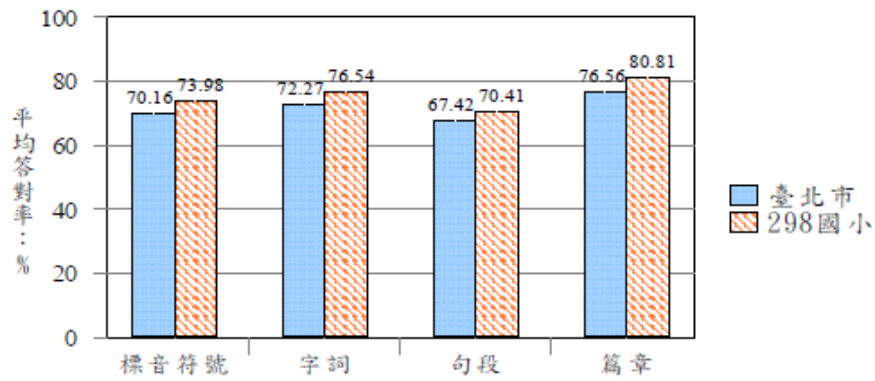


(3) 國語文學習內容

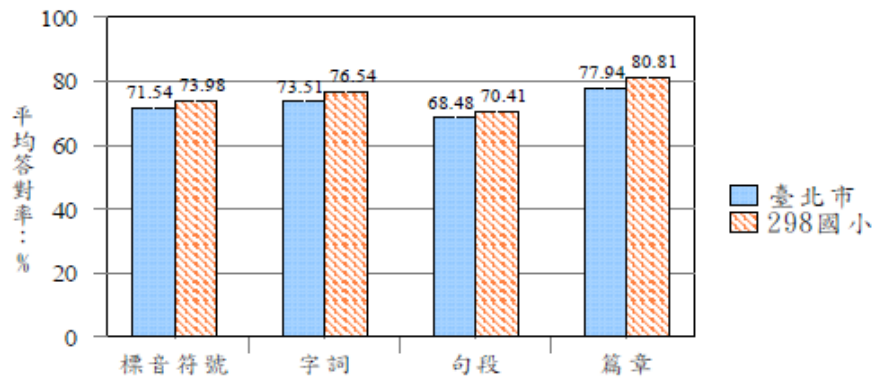
①國語文學習內容平均答對率統計表

資料類別	項目		標音符號	字詞	句段	篇章
含特殊生	臺北市	平均值(%)	70.16	72.27	67.42	76.56
	298 國小	平均值(%)	73.98	76.54	70.41	80.81
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	71.54	73.51	68.48	77.94
	298 國小	平均值(%)	73.98	76.54	70.41	80.81

②國語文學習內容平均答對率統計圖（含特殊生）



③國語文學習內容平均答對率統計圖（不含特殊生）



◆ 113 學年度--【數學】

二、數學

(一) 數學選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.73	26.72	45.77	22.78
	298 國小	0.81	16.26	46.34	36.59
不含特殊生	臺北市	2.94	26.15	47.35	23.56
	298 國小	0.81	16.26	46.34	36.59

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	72.39	17.23	497.86
	大安區	75.42	16.09	513.66
	298 國小	78.75	14.64	532.20
不含特殊生	臺北市	73.61	16.00	503.76
	大安區	76.37	14.91	518.15
	298 國小	78.75	14.64	532.20

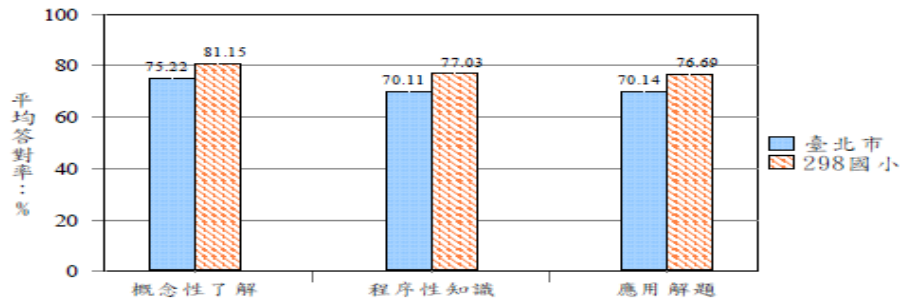
3. 數學分項表現

(1) 數學能力向度

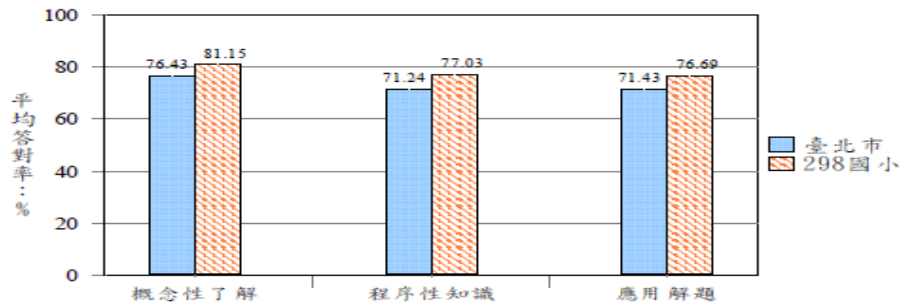
①數學能力向度平均答對率統計表

資料類別	項目	概念性了解	程序性知識	應用解題
含特殊生	臺北市 平均值(%)	75.22	70.11	70.14
	298 國小 平均值(%)	81.15	77.03	76.69
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	76.43	71.24	71.43
	298 國小 平均值(%)	81.15	77.03	76.69

②數學能力向度平均答對率統計圖(含特殊生)



③數學能力向度平均答對率統計圖(不含特殊生)

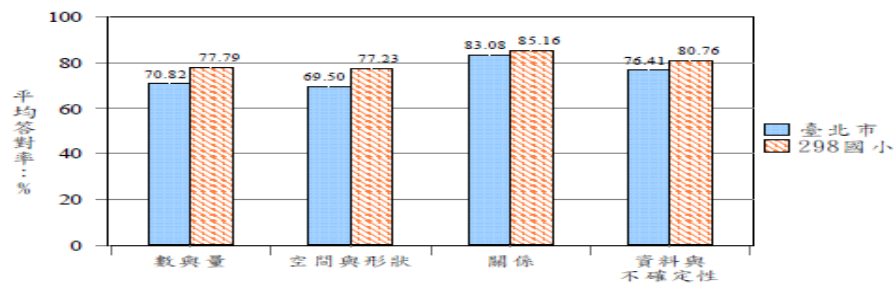


(2) 數學內容向度

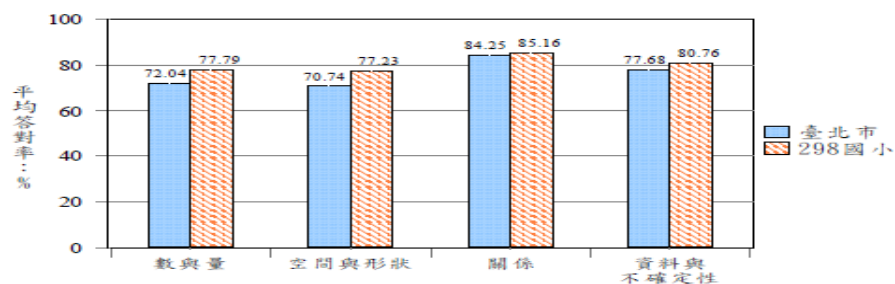
①數學內容向度平均答對率統計表

資料類別	項目	數與量	空間與形狀	關係	資料與不確定性
含特殊生	臺北市 平均值(%)	70.82	69.50	83.08	76.41
	298 國小 平均值(%)	77.79	77.23	85.16	80.76
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	72.04	70.74	84.25	77.68
	298 國小 平均值(%)	77.79	77.23	85.16	80.76

②數學內容向度平均答對率統計圖(含特殊生)



③數學內容向度平均答對率統計圖(不含特殊生)

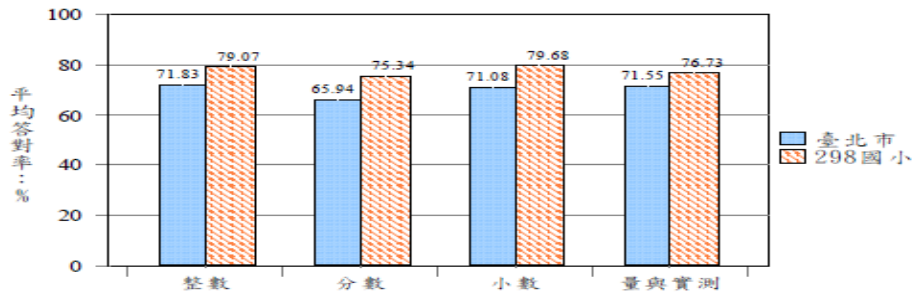


(3) 數學數與量之次主題

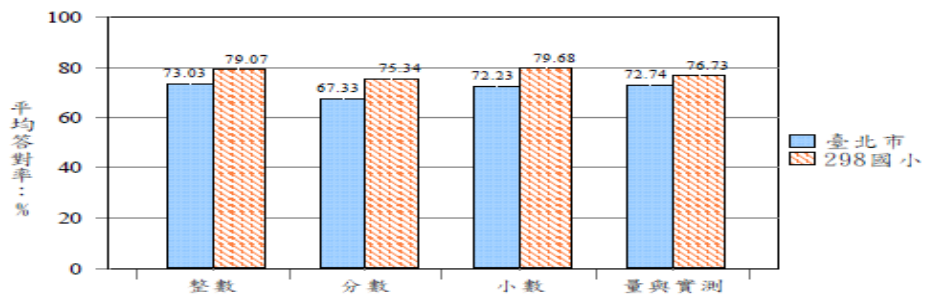
①數學數與量之次主題平均答對率統計表

資料類別	項目	整數	分數	小數	量與實測
含特殊生	臺北市 平均值(%)	71.83	65.94	71.08	71.55
	298 國小 平均值(%)	79.07	75.34	79.68	76.73
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	73.03	67.33	72.23	72.74
	298 國小 平均值(%)	79.07	75.34	79.68	76.73

②數學數與量之次主題平均答對率統計圖（含特殊生）



③數學數與量之次主題平均答對率統計圖（不含特殊生）



三、英語

(一) 英語選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	進階級 (%)
含特殊生	臺北市	3.97	66.23	29.80
	298 國小	0.00	49.59	50.41
不含特殊生	臺北市	2.66	66.29	31.05
	298 國小	0.00	49.59	50.41

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	78.28	20.87	520.42
	大安區	83.40	17.83	543.53
	298 國小	89.98	9.33	569.10
不含特殊生	臺北市	79.78	19.54	526.27
	大安區	84.42	16.69	547.69
	298 國小	89.98	9.33	569.10

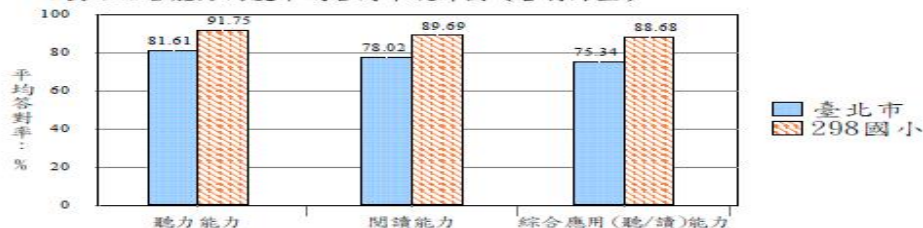
3. 英語分項表現

(1) 英語語言能力向度

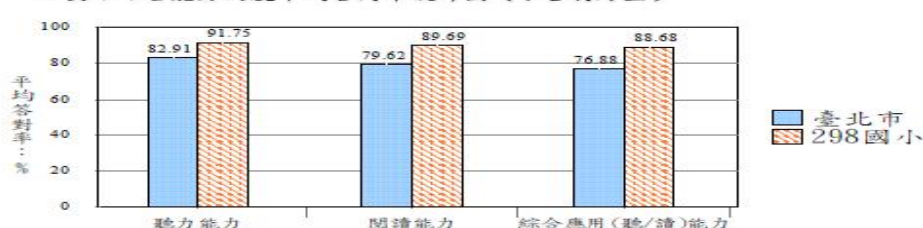
①英語語言能力向度平均答對率統計表

資料類別	項目	聽力能力	閱讀能力	綜合應用 (聽/讀)能力
含特殊生	臺北市 平均值(%)	81.61	78.02	75.34
	298 國小 平均值(%)	91.75	89.69	88.68
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	82.91	79.62	76.88
	298 國小 平均值(%)	91.75	89.69	88.68

②英語語言能力向度平均答對率統計圖(含特殊生)



③英語語言能力向度平均答對率統計圖(不含特殊生)

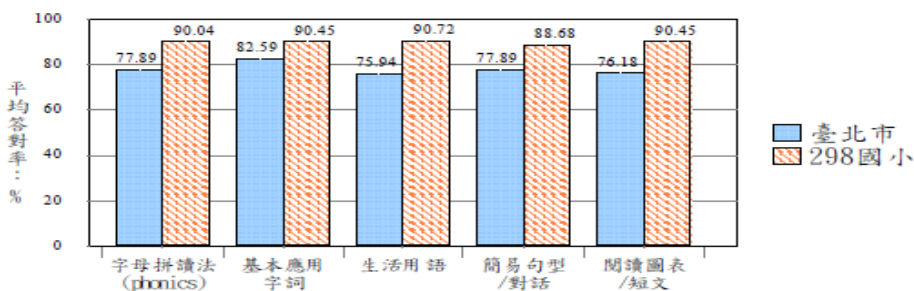


(2) 英語內容向度

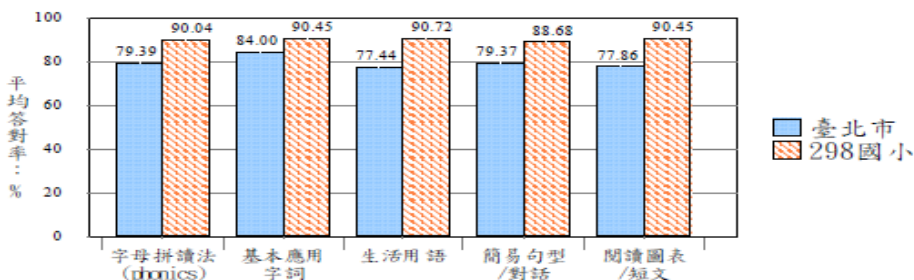
①英語內容向度平均答對率統計表

資料類別	項目	字母拼讀法 (phonics)	基本應用 字詞	生活 用語	簡易句型 /對話	閱讀圖表 /短文
含特殊生	臺北市 平均值(%)	77.89	82.59	75.94	77.89	76.18
	298 國小 平均值(%)	90.04	90.45	90.72	88.68	90.45
不含 特殊生	臺北市 平均值(%)	79.39	84.00	77.44	79.37	77.86
	298 國小 平均值(%)	90.04	90.45	90.72	88.68	90.45

②英語內容向度平均答對率統計圖（含特殊生）



③英語內容向度平均答對率統計圖（不含特殊生）



◆ 114 學年度--【國語文】

一、國語文

(一) 國語文選擇題

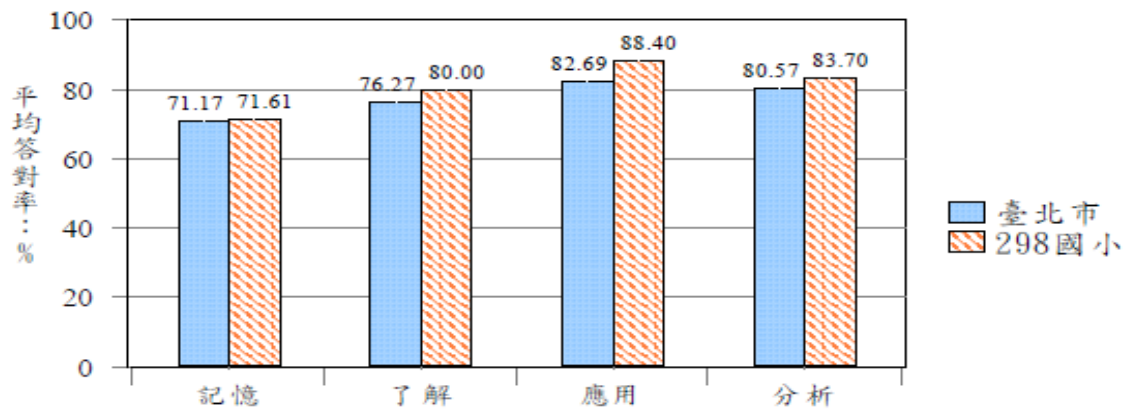
1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	2.57	10.12	49.55	37.76
	298 國小	0.74	5.18	46.67	47.41
不含特殊生	臺北市	1.23	9.00	50.46	39.31
	298 國小	0.74	5.18	46.67	47.41

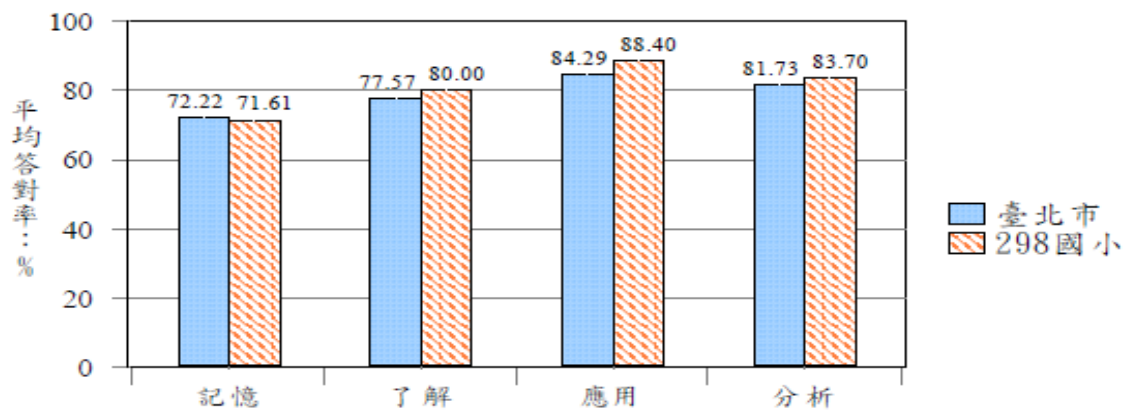
2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	76.75	15.61	517.13
	大安區	78.90	14.75	529.50
	298 國小	80.32	12.12	533.83
不含特殊生	臺北市	78.05	13.98	523.49
	大安區	79.90	13.26	534.49
	298 國小	80.32	12.12	533.83

②國語文認知歷程向度平均答對率統計圖（含特殊生）



③國語文認知歷程向度平均答對率統計圖（不含特殊生）



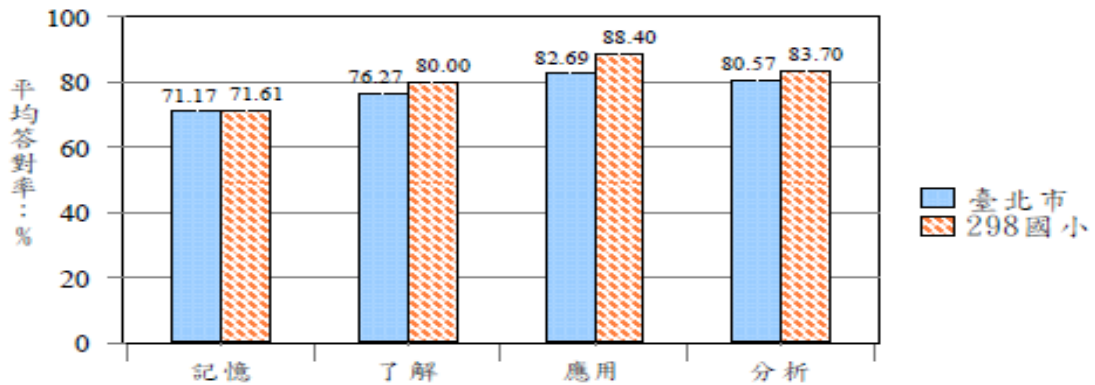
3. 國語文分項表現

(1) 國語文認知歷程向度

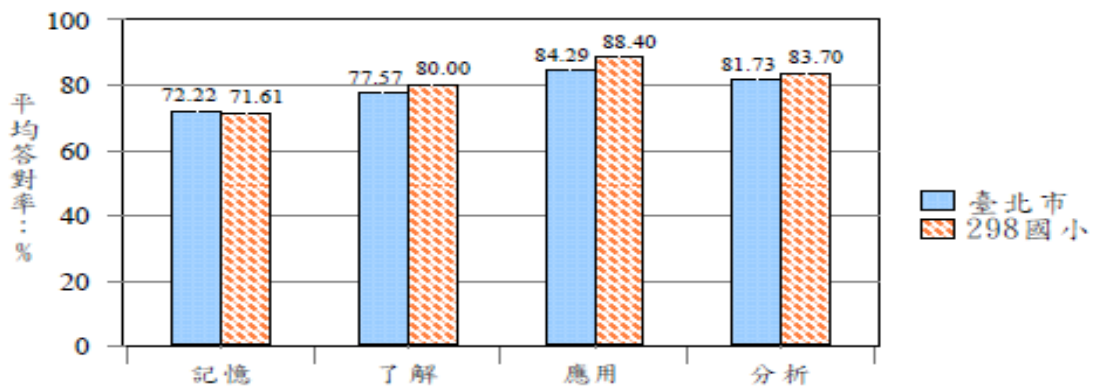
①國語文認知歷程向度平均答對率統計表

資料類別	項目	記憶	了解	應用	分析
含特殊生	臺北市 平均值(%)	71.17	76.27	82.69	80.57
	298 國小 平均值(%)	71.61	80.00	88.40	83.70
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	72.22	77.57	84.29	81.73
	298 國小 平均值(%)	71.61	80.00	88.40	83.70

②國語文認知歷程向度平均答對率統計圖（含特殊生）



③國語文認知歷程向度平均答對率統計圖（不含特殊生）

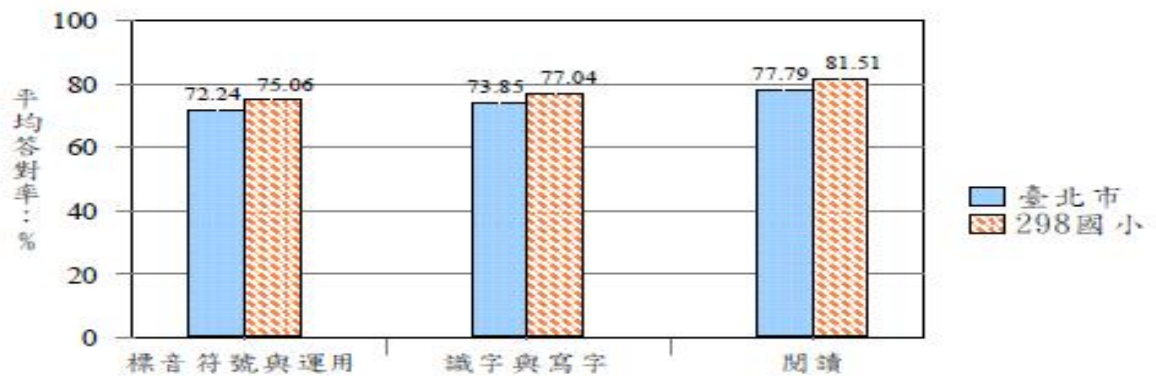


(2) 國語文學習表現

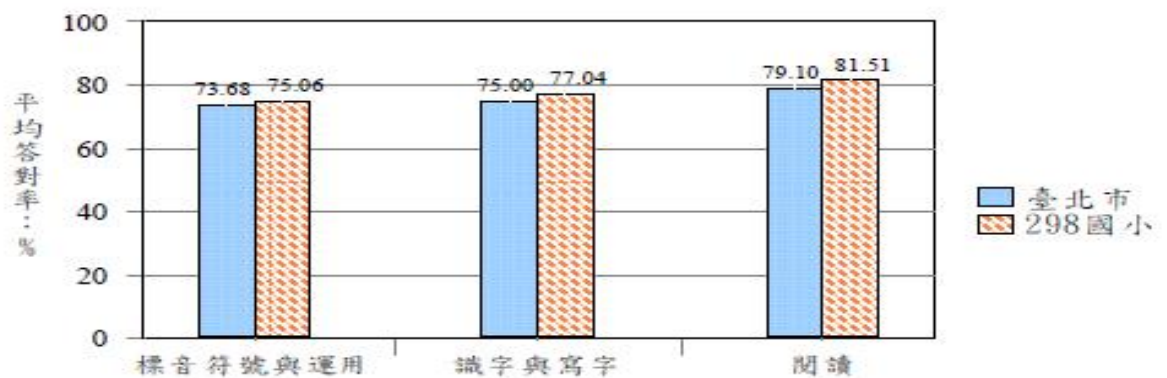
①國語文學習表現平均答對率統計表

資料類別	項目		標音符號與運用	識字與寫字	閱讀
含特殊生	臺北市	平均值(%)	72.24	73.85	77.79
	298 國小	平均值(%)	75.06	77.04	81.51
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	73.68	75.00	79.10
	298 國小	平均值(%)	75.06	77.04	81.51

②國語文學習表現平均答對率統計圖（含特殊生）



③國語文學習表現平均答對率統計圖（不含特殊生）

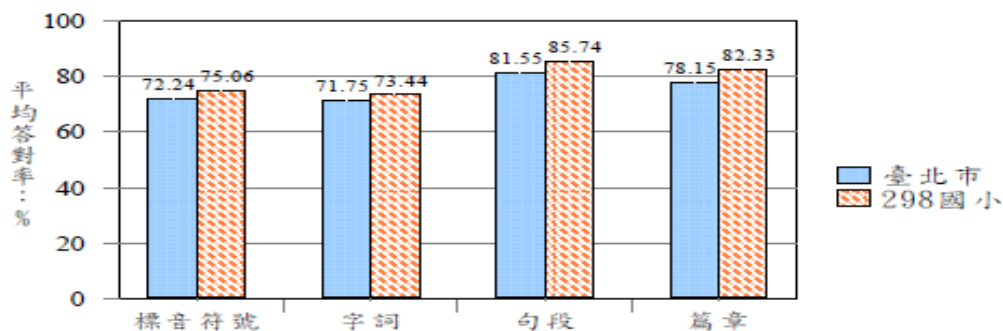


(3) 國語文學習內容

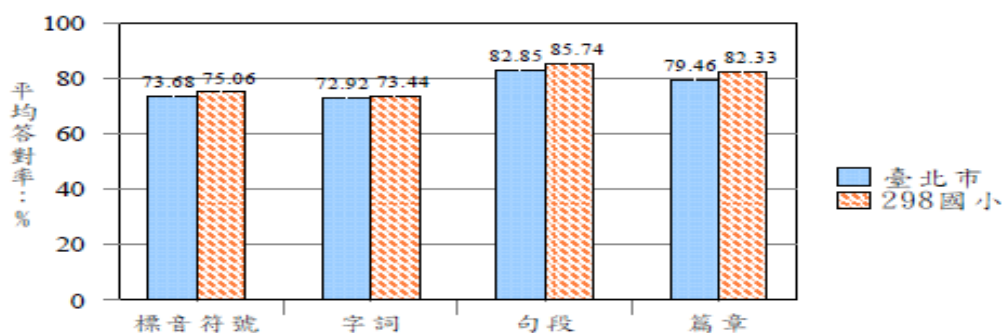
①國語文學習內容平均答對率統計表

資料類別	項目	標音符號	字詞	句段	篇章	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	72.24	71.75	81.55	78.15
	298 國小	平均值(%)	75.06	73.44	85.74	82.33
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	73.68	72.92	82.85	79.46
	298 國小	平均值(%)	75.06	73.44	85.74	82.33

②國語文學習內容平均答對率統計圖（含特殊生）



③國語文學習內容平均答對率統計圖（不含特殊生）



◆ 114 學年度--【數學】

二、數學

(一) 數學選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.55	22.72	50.30	22.43
	298 國小	0.00	9.63	42.96	47.41
不含特殊生	臺北市	3.05	21.85	51.93	23.17
	298 國小	0.00	9.63	42.96	47.41

二、數學

(一) 數學選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.55	22.72	50.30	22.43
	298 國小	0.00	9.63	42.96	47.41
不含特殊生	臺北市	3.05	21.85	51.93	23.17
	298 國小	0.00	9.63	42.96	47.41

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率 (%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	70.50	17.86	502.59
	大安區	73.92	16.70	519.62
	298 國小	80.64	14.25	556.55
不含特殊生	臺北市	71.68	16.72	507.87
	大安區	74.79	15.82	523.51
	298 國小	80.64	14.25	556.55

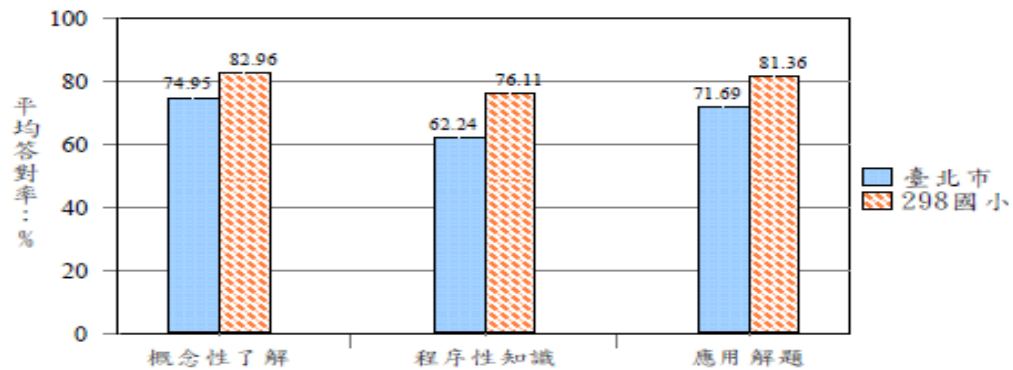
3. 數學分項表現

(1) 數學能力向度

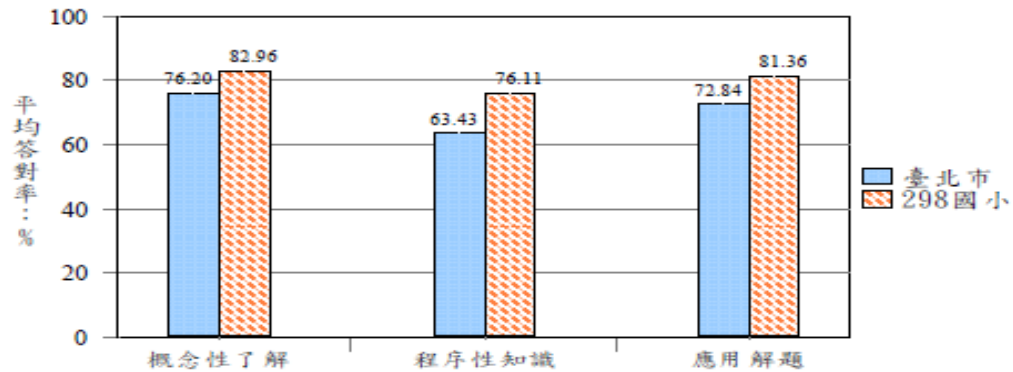
①數學能力向度平均答對率統計表

資料類別	項目	概念性了解	程序性知識	應用解題
含特殊生	臺北市 平均值(%)	74.95	62.24	71.69
	298 國小 平均值(%)	82.96	76.11	81.36
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	76.20	63.43	72.84
	298 國小 平均值(%)	82.96	76.11	81.36

②數學能力向度平均答對率統計圖（含特殊生）



③數學能力向度平均答對率統計圖（不含特殊生）

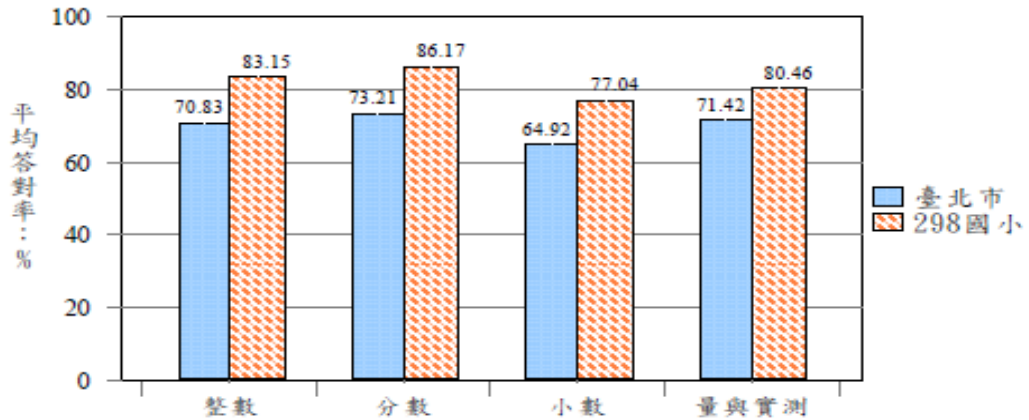


(3) 數學數與量之次主題

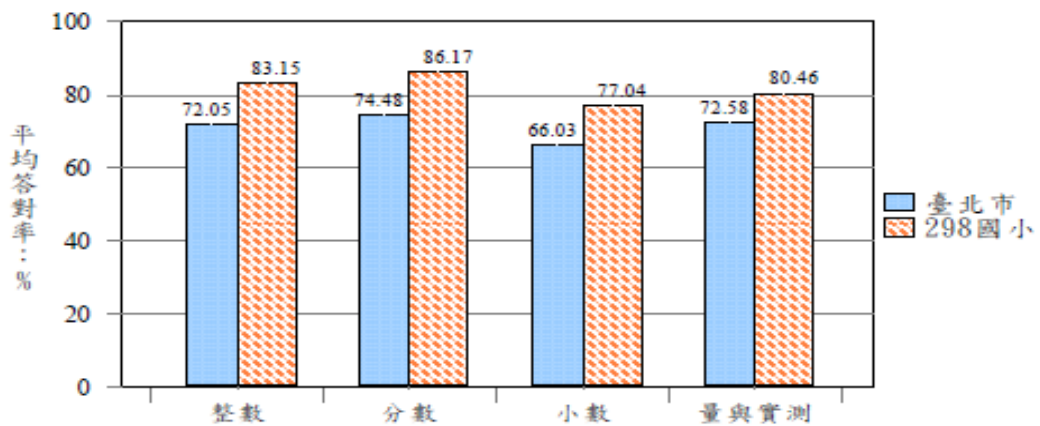
①數學數與量之次主題平均答對率統計表

資料類別	項目	整數	分數	小數	量與實測
含特殊生	臺北市 平均值(%)	70.83	73.21	64.92	71.42
	298 國小 平均值(%)	83.15	86.17	77.04	80.46
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	72.05	74.48	66.03	72.58
	298 國小 平均值(%)	83.15	86.17	77.04	80.46

②數學數與量之次主題平均答對率統計圖（含特殊生）



③數學數與量之次主題平均答對率統計圖（不含特殊生）

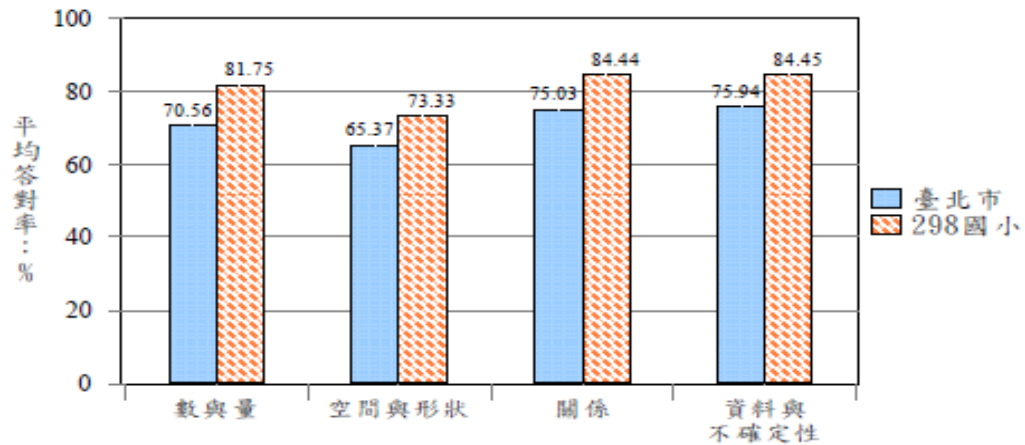


(2) 數學內容向度

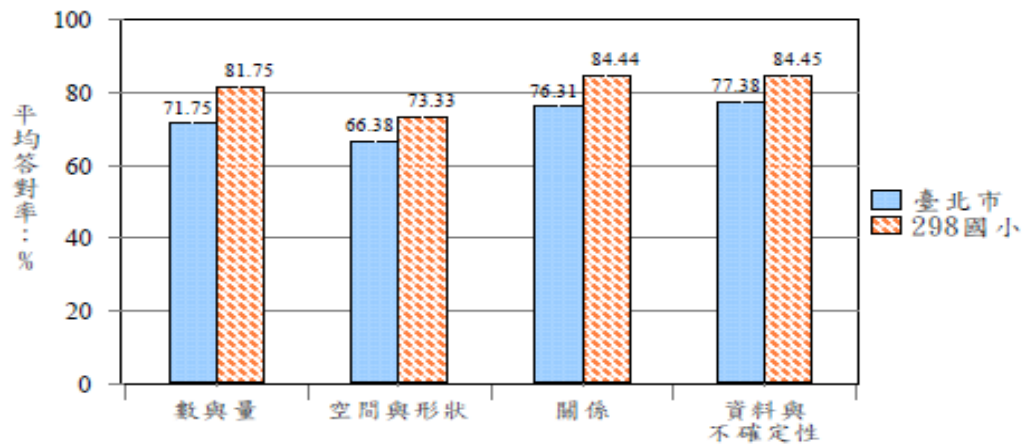
①數學內容向度平均答對率統計表

資料類別	項目	數與量	空間與形狀	關係	資料與不確定性
含特殊生	臺北市 平均值(%)	70.56	65.37	75.03	75.94
	298 國小 平均值(%)	81.75	73.33	84.44	84.45
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	71.75	66.38	76.31	77.38
	298 國小 平均值(%)	81.75	73.33	84.44	84.45

②數學內容向度平均答對率統計圖（含特殊生）



③數學內容向度平均答對率統計圖（不含特殊生）



◆ 114 學年度--【英語文】

三、英語

(一) 英語選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	進階級 (%)
含特殊生	臺北市	4.46	66.08	29.46
	298 國小	0.00	43.70	56.30
不含特殊生	臺北市	3.04	66.29	30.67
	298 國小	0.00	43.70	56.30

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	79.25	20.06	513.55
	大安區	84.81	16.71	541.87
	298 國小	91.11	9.68	574.58
不含特殊生	臺北市	80.73	18.66	519.63
	大安區	85.63	15.71	545.66
	298 國小	91.11	9.68	574.58

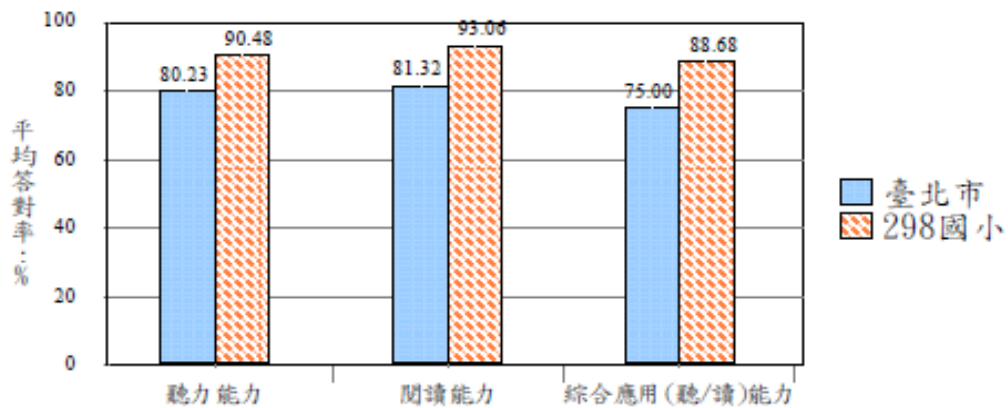
3. 英語分項表現

(1) 英語語言能力向度

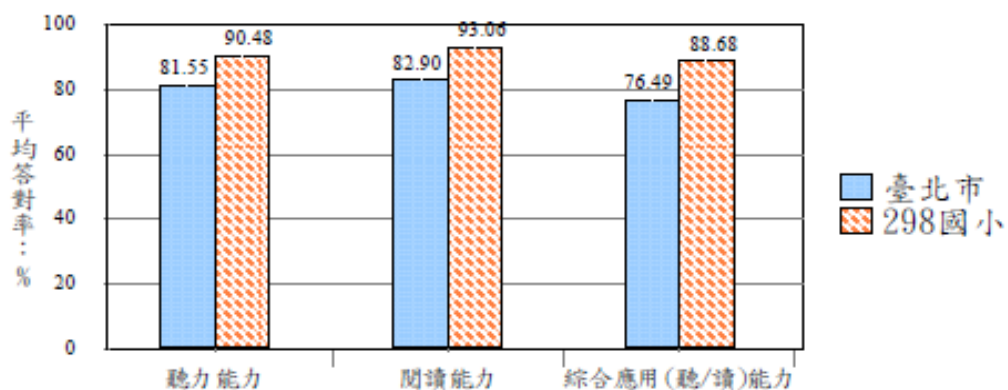
①英語語言能力向度平均答對率統計表

資料類別	項目	聽力能力	閱讀能力	綜合應用 (聽/讀)能力
含特殊生	臺北市	80.23	81.32	75.00
	298 國小	90.48	93.06	88.68
不含 特殊生	臺北市	81.55	82.90	76.49
	298 國小	90.48	93.06	88.68

②英語語言能力向度平均答對率統計圖（含特殊生）



③英語語言能力向度平均答對率統計圖（不含特殊生）

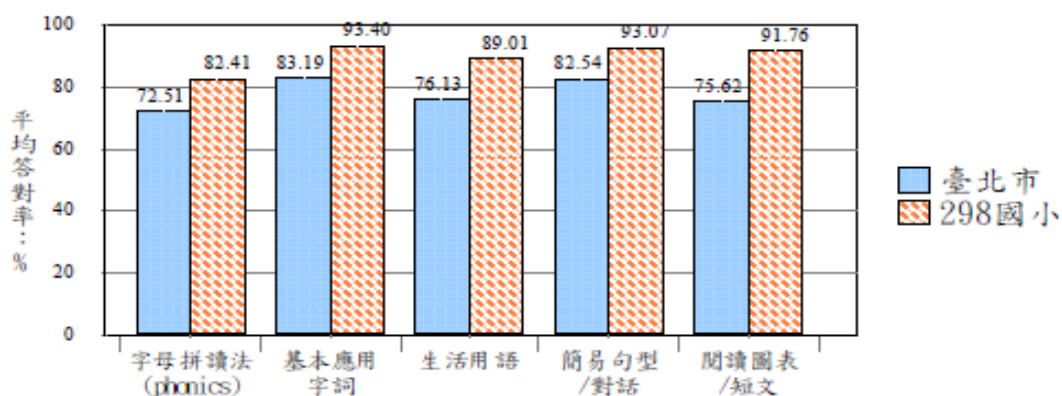


(2) 英語內容向度

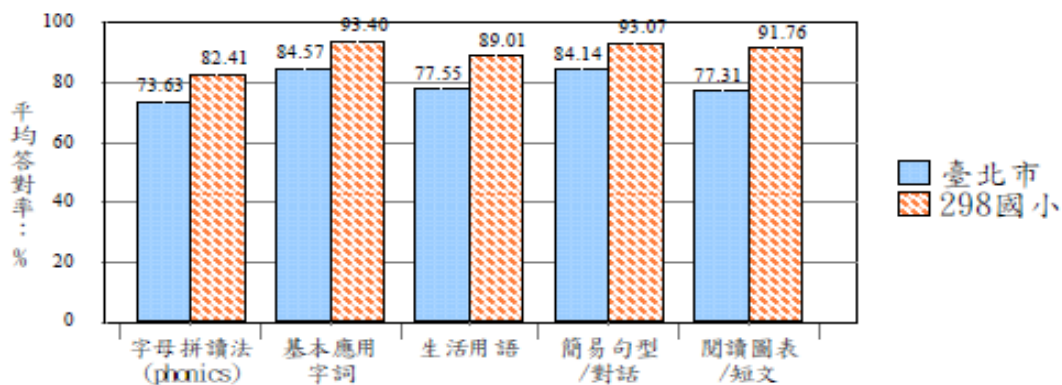
①英語內容向度平均答對率統計表

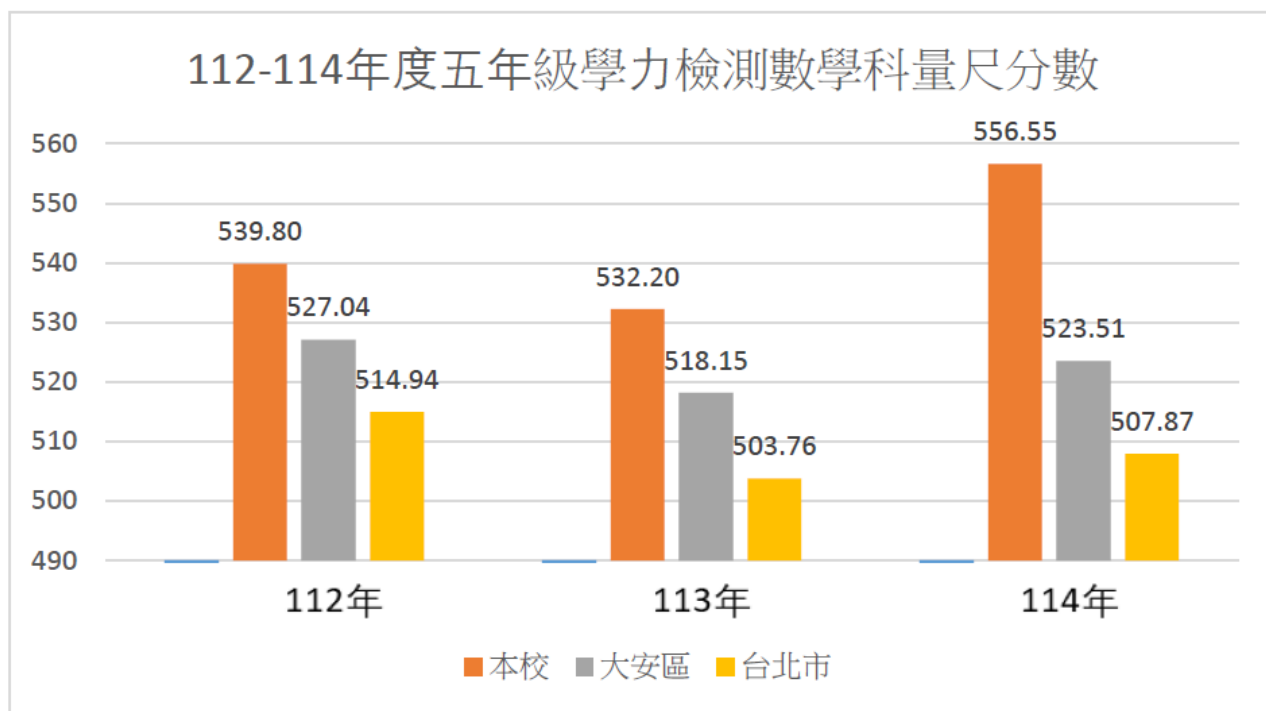
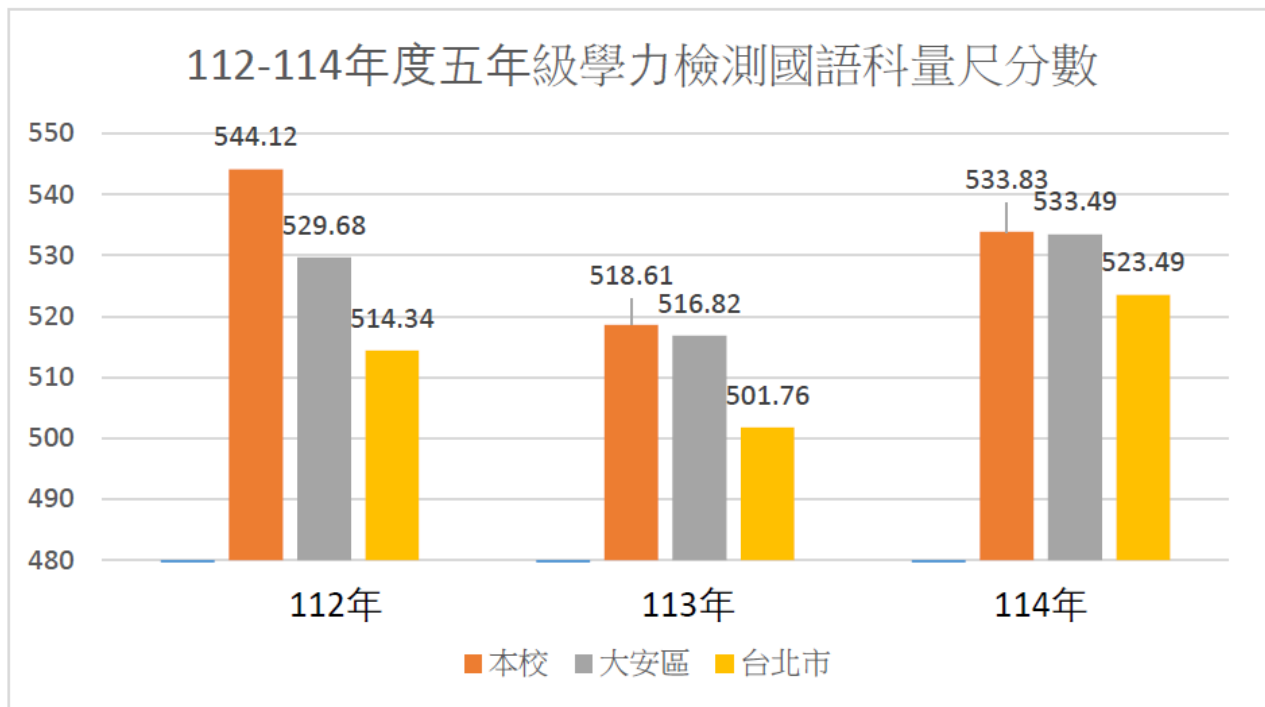
資料類別	項目	字母拼讀法 (phonics)	基本應用 字詞	生活 用語	簡易句型 /對話	閱讀圖表 /短文
含特殊生	臺北市 平均值(%)	72.51	83.19	76.13	82.54	75.62
	298 國小 平均值(%)	82.41	93.40	89.01	93.07	91.76
不含 特殊生	臺北市 平均值(%)	73.63	84.57	77.55	84.14	77.31
	298 國小 平均值(%)	82.41	93.40	89.01	93.07	91.76

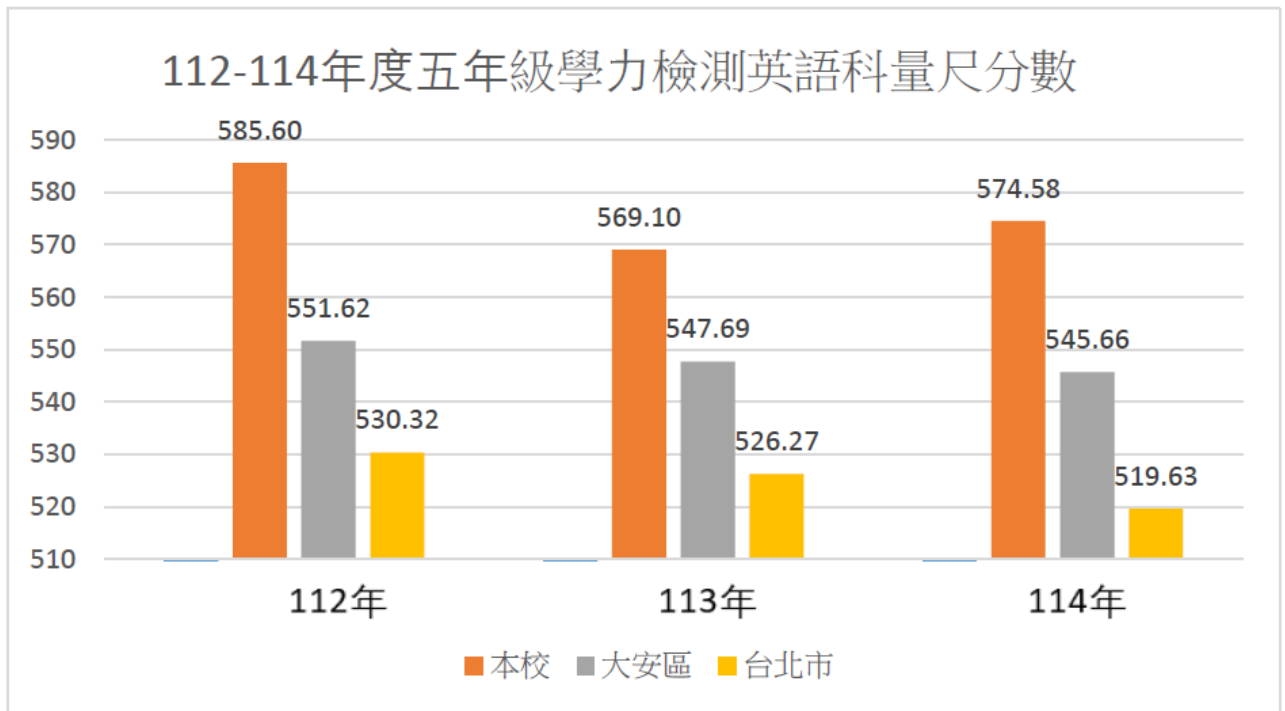
②英語內容向度平均答對率統計圖（含特殊生）



③英語內容向度平均答對率統計圖（不含特殊生）







學生基本能力檢測結果分析與改進策略

一、國語文部分

1. 本校114學年度學生國語文學習表現各向度平均答對率皆高於台北市及大安區平均，其中認知歷程向度在「應用」面項高於臺北市平均答對率5.71%，「記憶」向度則稍弱，。
2. 學習表現「標音符號與應用」能力應持續加強，往後全校老師在教學方面應以加強國語文標音符號（注音符號）的核心方式，在於精熟基礎拼讀、落實生活應用、結合數位資源輔助。透過將抽象符號化為具體圖像與日常習慣，大幅提升拼寫正確率與閱讀流暢度。
3. 結論：本校各面向皆高出台北市平均，顯示本校在國語文教學、飛閱古典、閱讀推動顯有成效，持續提升學生以下幾種國語文素養：
 - (1) 自行閱讀文章並由文章直接提取訊息的能力。
 - (2) 能透過間接推論、詮釋整合、比較評估等閱讀理解策略，掌握文本及作者的觀點。
 - (3) 未來持續推動課堂的問思教學、學生課後大量及多文本的閱讀，持續提升學生文法修辭及國語文素養。
- (1) 就 113-114 學年度本校五年級學生(不含特殊生)在國語成就水準百分比分析觀之，本校未達基礎級的學生比例為 0.74%，高級部份上升至 47.41%。顯示學生整體水平有向上平移
- (2) 115 學年度持續加強「字詞義解析策略」與「句型之情境應用策略」的指導包括「字詞義理解策略」之教學，引導學生「高層次的思考」，主動解析字詞義的內涵，包括「從上下文情境中推敲字義」，「運用已知推論未知」、「從生活經驗中推敲」、「運用部首偏旁推論」等策略來理解字義。在字音、字形之基礎學習上亦需再加強對音義、形體的認知，激發學生學習興趣，字詞義和 文法修辭部分希望在教學時可以加上深究與延伸，多引用日常學生活上的例子。
- (3) 「句型之情境應用策略」的指導包括「字詞義理解策略」之教學，引導學生「高層次的思考」，主動解析字詞義的內涵，包括「從上下文情境中推敲字義」，「運用已知推論未知」、「從生活經驗中推敲」、「運用部首偏旁推論」等策略來理解字義。
- (4) 閱讀理解顯示閱讀素養能力的提升仍具空間，除了課外閱讀的廣度外，在 113 學年度持續推廣數位閱讀，持續孩子的興趣，新課綱實施依循國語文領綱學習重

點，善用教學策略指導學生學習策略，培養學生主動積極自主學習之素養。

二、數學部分

- 1.本校 114 學年度學生數學檢測在各向度平均答對率皆高於台北市平均，學生「數學」成就水準表現，未達基礎級之學生能力 0%，高級佔 47.41%，顯示本校數學教學的落實及數感培養推動有非常好之成效。
- 2.學習內容其中「數與量」高出 11.19%。較差的「空間與形狀」部分也高於高於台北市平均 6.95%。
- 3.未來本校教師將持續透過引導學生判斷解題策略、思考解題步驟、建立各種算則等方式，持續培養學生數學素養。而在空間與形狀指導部分，應加強動手操作，發展學生的空間觀念，此為幾何教學的重要規律。

三、英語部分

- 1.本校 114 學年度學生數學檢測在各向度平均答對率皆高於台北市平均，學生「英語」成就水準表現為進階級的學生高達 56.3%，無人未達基礎級，顯示本校的學生英語學習成就極佳。本校為雙語學校，各年級英語課程紮實進行，長期透過情境與外師進行對話，有助於英語能力佳的學生更向前邁進。
- 2.在內容項度本校學生表現相對較佳的部分為閱讀圖表與短文等均優於台北市平均 16.14%。本在將持續推動英語繪本閱讀活動，繼續提升英文閱讀與聽、說能力。另外，英語表現相對較差弱部分為基本應用字詞部份，優於台北市平均 8.83%，本校新學年度除在學生英文口說練習可再增加強度，透過中外籍英文老師加強情境式生活英文對話，讓學生學生熟悉生活應用的簡易句型 / 對話外，需在低年級更加强 phonics 指導。

(七)前一年度課程評鑑結果

臺北市大安區私立新民國民小學課程發展組織與領導評鑑統計

向 度	項 目	檢核指 標	完成情形			
			完全達到	大部份 達到	部份 達到	未達到
課 程 發 展 組 織 與 領 導	課 程 領 導	1. 能引導教師積極參與各項課程發展活動	93.49%	6.51%	0	0
		2. 成員對學校課程發展能充分表達意見	93.49%	6.51%	0	0
		3. 能掌握課程發展的時程與進度	95.66%	4.34%	0	0
		4. 能主動了解各個課程發展組織的運作情形	93.49%	6.51%	0	0
		5. 學校課程計畫完備並審查通過	97.83%	2.17%	0	0
		6. 課程實施所發現之問題能有效解決(或定期紀錄檢討)	86.98%	13.02%	0	0
		7. 各個課程發展組織溝通聯繫良好	93.49%	6.51%	0	0
		8. 運用各項資源活化教學	91.32%	8.68%	0	0
	課 程 發 展 組 織	1. 課程發展委員會職掌與分工明確	100%	0	0	0
		2. 課程發展委員對學校事務要有基本了解	91.32%	8.68%	0	0
		3. 課程發展組織的決議能確實執行	93.49%	6.51%	0	0
		4. 能有效解決校內課程發展的爭議	93.49%	6.51%	0	0
		5. 各學習領域小組能發揮縱向銜接的功能	91.32%	8.68%	0	0

臺北市大安區私立新民國民小學課程結構評鑑表

向度	項目	檢核指標	完成情形			
			完全達到	大部分達到	部分達到	未達到
課程結構	目標與架構	1. 符合課程目標	95.66%	4.34%	0	0
		2. 符合階段能力指標規範	95.66%	4.34%	0	0
		3. 符合學校願景或家長期望	91.32%	8.68%	0	0
		4. 課程目標配合學生程度	95.66%	4.34%	0	0
		5. 兼顧認知情意技能	95.66%	4.34%	0	0
		6. 課程目標明確具體可行	91.32%	8.68%	0	0
	內容選編	1. 因應學生需求，選擇或自編教材	91.32%	8.68%	0	0
		2. 符合學生認知發展	93.49%	6.51%	0	0
		3. 課程內容難易切合學生程度	91.32%	8.68%	0	0
		4. 議題融入課程內容	97.83%	2.17%	0	0
		5. 課程組織的順序符合課程設計原則	91.32%	8.68%	0	0
		6. 課程內容份量適切	95.66%	4.34%	0	0
		7. 領域內縱向連貫有系統	95.66%	4.34%	0	0
		8. 研擬各版本學習銜接策略	97.83%	2.17%	0	0
		9. 學校重要行事融入課程內容	97.83%	2.17%	0	0
	教學策略	1. 教學策略多元化	95.66%	4.34%	0	0
		2. 能運用創新的教學策略	93.49%	6.51%	0	0
		3. 提供學生積極參與活動的機會，鼓勵學生表達自己的想法	97.83%	2.17%	0	0
		4. 能適時給予學生正面回應	95.66%	4.34%	0	0

台北市大安區私立新民國民小學課程實施評鑑表

向度	項目	檢核指標	完成情形			
			完全達到	大部份達到	部份達到	未達到
課	教學	1. 能佈置適當教學情境	91.32%	8.68%	0	0
		2. 能準備適切教學教材、設備	91.32%	8.68%	0	0

程 實 施	準 備	3. 能瞭解學生先備經驗	93.49%	6.51%	0	0
		4. 能引導學生完成課程準備	91.32%	8.68%	0	0
	教 學 活 動 的 實 施	1. 引導學生遵守班級常規	95.66%	4.34%	0	0
		2. 教學活動進行順暢	95.66%	4.34%	0	0
		3. 掌握教學計畫的時程與進度	95.66%	4.34%	0	0
		4. 教師能定期檢視學習成效，以了解課程目標之達成	93.49%	6.51%	0	0
		5. 能依需要發揮協同教學的功能	93.49%	6.51%	0	0
		6. 能適切運用教學媒體，提高教學成效	93.49%	6.51%	0	0
		7. 能兼顧認知、情意、技能之領域	91.32%	8.68%	0	0
	學 習 評 量	1. 評量方式切合課程設計	91.32%	8.68%	0	0
		2. 採用多元評量，了解學習成效	91.32%	8.68%	0	0
		3. 利用評量結果，改進教學	93.49%	6.51%	0	0
		4. 依據評量結果實施補救教學	91.32%	8.68%	0	0

大安區私立新民國民小學活動實施成效評鑑表

向 度	項 目	檢核指標	完成情形			
			完全 達到	大部份 達到	部份 達到	未達到
活 動 實 施 成 效	組 織 運 作	1. 訂定明確的工作職掌表	100%	0	0	0
		2. 和其他處室建立有效合作關係	100%	0	0	0
		3. 能和老師、家長及行政部門成員進行意見溝通	91.32%	8.68%	0	0
		4. 能訂定工作計畫或作業規範指引工作	91.32%	8.68%	0	0
		5. 依實際需要彈性調整工作內容	93.49%	6.51%	0	0
	資	1. 能結合社區資源發展學校本位課程	91.32%	8.68%	0	0

	源 整 合	2. 能建立家長課程實施的溝通管道	91.32%	8.68%	0	0
		3. 能建立課程發展相關資源供教師使用	91.32%	8.68%	0	0
		4. 視需要與鄰近學校實施校際交流與經驗分享	91.32%	8.68%	0	0
		5. 行政團隊能適切支援課程發展	95.66%	4.34%	0	0
	活 動 規 劃 與 執 行	1. 活動能做有系統的規劃	95.66%	4.34%	0	0
		2. 辦理之活動能促進校內教師經驗分享	95.66%	4.34%	0	0
		3. 活動能符合親師生之需求	95.66%	4.34%	0	0
		4. 處室人員能積極辦理活動	95.66%	4.34%	0	0

分析：

從上列自我檢核表中可以得知教師對於「教學策略」這個層面上各個向度的滿意度是最高的,這與面臨少子化後,私立學校招生不易,老師必須透過各種研習與對話,老師教學策略必須多元化,運用創新的教學策略,提供學生積極參與活動的機會,鼓勵學生表達自己的想法,適時給予學生正面回應,除了協助孩子適性發展外,並依學生需求與身心發展階段,設計提供學生思考、體驗、探究、表達及跨域統整機會。

精進方式：

本校平日教師進修時間不多,幾乎都要利用寒暑假進行進修：

- (1)鼓勵教師參加各項檢測認證和英語能力認證。
- (2)鼓勵成立專業社群,規劃多元專業成長活動,啟動團隊學習 以教師專業社群方式推動教師研究、討論、實驗對談,進行教學概念轉化及經驗分享。
- (3)強化科技教育,發展教師教育研究能力,提升教學專業。
- (4)精進資訊科技融入教學,教師透過團隊學習,累積教學能量。

期望透過規劃支持性專業發展的環境和機制,鼓勵教師專業發展內涵,展現對學生學習的高度期待與成就,是專業成長最大的效益。

(八)、行政支援教學環境策略：

行動方案及執行要項

策略 1、建立全面關懷的訓輔措施		
行 動 方 案	執 行 要 項	承 辦 單 位
(1)落實輔導活動帶好每位學生	a. 推動生命教育與性平教育	輔導室
	b. 規劃團體輔導及小團輔	輔導室
	c. 實施認輔制度	輔導室
	d. 辦理親職教育	輔導室
(2)人性化的訓導措施	a. 實施友善校園方案	輔導室 學務處
	b. 落實輔導與管教學生辦法	學務處
	c. 辦理各項活動與競賽	學務處
	d. 規劃多元活潑的社團活動	學務處
(3)重視特殊需求學生輔導	a. 辦理教師特教知能研習	輔導室
	b. 辦理特殊教育體驗活動	輔導室
	c. 實施生涯輔導課程	輔導室
	d. 培養生活自理能力	輔導室

策略 2、暢通合作協商的溝通管道		
行 動 方 案	執 行 要 項	承 辦 單 位
(1)建立合宜的學校公共關係	a. 成立專責單位推展學校公關	教務處
	b. 教師參與校務決策共享權利	各處室
	c. 強化內、外部公關凝聚共識	公關單位

	d. 擴大家長與社區參與校務決策	各處室
(2)拓展社區資源建立夥伴關係	a. 調查社區資源、家長專長	輔導室
	b. 強化志工團體正向功能	輔導室
	c. 結合社區辦理活動	各處室
	d. 尋求社區、家長會經費補助	各處室
(3)創造優質的學校文化	a. 實施獎勵制度，鼓舞師生士氣	各處室
	b. 營造人性化的校園情境	各處室
	c. 規劃慶生活動	輔導室
	d. 實施互助金制度，發揮同事愛	各處室

策略3、營造優質適性的學習環境

行 動 方 案	執 行 要 項	承 辦 單 位
(1)規劃學習空間重視體驗學習	a. 打造雙語學習環境	教務處 總務處
	b. 開創教學步道	教務處 總務處
	c. 重視校園綠美化	總務處
	d. 規劃生活休憩空間	總務處 教務處
(2)充實資訊設備推廣資訊教育	a. 建立優質的資訊教學環境	總務處 教務處
	b. 增設教材製作中心	總務處 教務處
	c. 圖書室資料檢索資訊化	總務處 教務處
	d. 建置教學資源分享平台	教務處

策略4、提升品質管理的學校行政

行 動 方 案	執 行 要 項	承 辦 單 位
(1)落實績效責任發揮	a. 訂定完善的中程校務發展計畫	各處室

行政效能	b. 擬定適切的年度工作計劃	各處室
	c. 走動服務積極支援教學活動	各處室
	d. 建立校務評鑑的回饋機制	各處室
(2)運用資訊科技從事校務管理	a. 充實行政相關資訊設備	各處室
	b. 提昇行政人員資訊素養	各處室
	c. 建立知識管理的平台	教務處
	d. 行政資源公開化的系統	各處室

策略 5、蘊育彰權益能的專業教師

行 動 方 案	執 行 要 項	承 辦 單 位
(1)促進專業成長分享教學經驗	a. 辦理學校本位進修研習活動	教務處
	b. 設置學年教師研究室	教務處 總務處
	c. 實施專業進修成果分享活動	教務處
	d. 實施家長教學參觀日活動	教務處
(2)鼓勵同儕視導進行協同教學	a. 參與教學輔導教師試辦方案	教務處
	b. 進行觀察教學與回饋	教務處
	c. 定期舉辦領域課程研討會	教務處
	d. 組織班群協同編擬教學計畫	教務處
(3)塑造成長組織推展行動研究	a. 鼓勵教師自組學習型組織	教務處
	b. 聘請專家學者蒞校指導	教務處
	c. 獎勵教師進行行動研究	教務處
	d. 出刊行動研究專輯	教務處

策略 6、推動創新教學的課程設計

行 動 方 案	執 行 要 項	承 辦 單 位
(1)落實課程領導與教學領導	a. 強化課發會的組織運作功能	教務處
	b. 編擬學校課程計畫	教務處
	c. 實施教學視導	教務處
	d. 強化課程實施的評鑑回饋機制	教務處
(2)實施多元評量重視個別差異	a. 建立學生的學習檔案	教務處
	b. 善用質性評量方式	教務處
	c. 發展學校特色課程	教務處
	d. 開發學生多元智慧	各處室
(3)推展資訊科技融入教學	a. 設置學年資訊種子教師	教務處
	b. 鼓勵教師自製多媒體教材	教務處
	c. 充實並分享教學軟體	教務處
	d. 提昇學生資訊能力	教務處

➤ 預期成效

1. 建立全面關懷的訓輔措施

- (1)落實輔導活動，使學生得到適性的發展。
- (2)人性化的訓導措施，使學生的身心健全發展。
- (3)重視特殊需求學生輔導，培養學生適應生活的能力。

2. 暢通合作協商的溝通管道

- (1)建立合宜的學校公共關係，讓學校行政、教師會、家長會良性互動。
- (2)拓展社區資源建立夥伴關係，以獲得社區認同和支持。
- (3)創造優質的學校文化，讓親師生關係溫馨、和諧。

3. 塑造優質適性的學習環境

- (1)規劃學習空間重視體驗學習，落實九年一貫課程實施精神。
- (2)充實資訊設備推廣資訊教育，提昇師生資訊能力。

4. 提昇品質管理的學校行政

(1)落實績效責任發揮行政效能，展現學校辦學特色。

(2)運用資訊科技從事校務管理，提高行政效率。

5. 蘊育彰權益能的專業教師

(1)促進專業成長分享教學經驗，改進教材教法。

(2)鼓勵同儕視導進行協同教學，發展改進教學措施。

(3)塑造成長組織推展行動研究，提昇教師課程評鑑能力。

6. 激發創新教學的課程設計

(1)落實課程領導與教學領導，激發創新教學能力。

(2)實施多元評量重視個別差異，讓學生獲得學習的成就。

(3)推展資訊科技融入教學，激發學生學習興趣。