

壹、學校現況及背景分析

一、學校基本資料

(一) 班級與學生數

縣市別	臺北市中山區		校名	中正國民小學
學校類型	中型(25班以上)			
校址	104 臺北市中山區龍江路 62 號			
電話	(02) 2507-0932		傳真	(02) 2507-4914
班級數及學生人數	年級	班級數	學生數	
	幼兒園	5	136	
	一年級	4	116	
	二年級	5	137	
	三年級	5	139	
	四年級	6	159	
	五年級	6	169	
	六年級	6	162	
	合計	37	1039	

(二) 教職員資料

職務	人 數		
各處室主任	教務處 1 學務處 1 總務處 1 輔導室 1 幼稚園 1 〈共 5 人〉 非教師兼主任為人事室、會計室 〈共 2 人〉		
組長	教務處 4 人 學務處 4 人 輔導室 3 人 〈共 11 人〉 非教師兼組長為事務組組長、文書組組長、出納組長 〈共 3 人〉		
其他	專任輔導老師 2 人，系統師 1 人，護理師 1 人， 營養師 1 人，幹事 2 人，校警 1 人，工友 2 人、廚工 2 人 〈共 11 人〉		
級(科)任老師	年級	級任	科任
	一年級	4 人	15 人 (教師兼職行政人員 不計入)
	二年級	5 人	
	三年級	5 人	
	四年級	6 人	
	五年級	6 人	
	六年級	6 人	
	附設幼兒園	11 人	
	特教班	6 人	
小計	65 人		
總計	教職員(含校長)共 97 人		

二、本校課程發展條件分析

(一) 建築空間資源

本校位於市中心地帶，佔地 24925 平方公尺，平均每位學生擁有 28.23 平方公尺的活動空間。

1. 專科教室設置情形：

名稱	間數	名稱	間數	名稱	間數
自然教室	3	音樂教室	2	會議室	1
英語教室	3	美勞教室	2	表演教室	1
資源教室	6	圖書室	1	中正藝廊	1
本土語言教室	2	活動中心	1	體育教室	2
電腦教室	2	室內溫水游泳池	1	綜合專科	1

2. 運動球場部分：

擁有 200 公尺的 PU 跑道、1 個綜合球場、1 個躲避球場、1 個溜冰場、1 個籃球場。

3. 綠地面積：

約 8000 平方公尺，擁有花園、生態池、植物步道、中正氣象台等。

(二) 校園自然資源

1. 植物：喬木、灌木、草本、蕨類、台灣原生種等，數量達百餘種。

2. 動物：鳥類有黑冠麻鷺、五色鳥、樹鵲、城市三俠等二十餘種，另有松鼠、蝴蝶、蛾、蝸牛、蜻蜓、攀木蜥蜴等十餘種動物。

(三) 學校圖書資源

1. 圖書館藏書—28171 冊

2. 圖書館期刊—8 種

3. 巡迴書箱—182 套(中)、47 套(英)

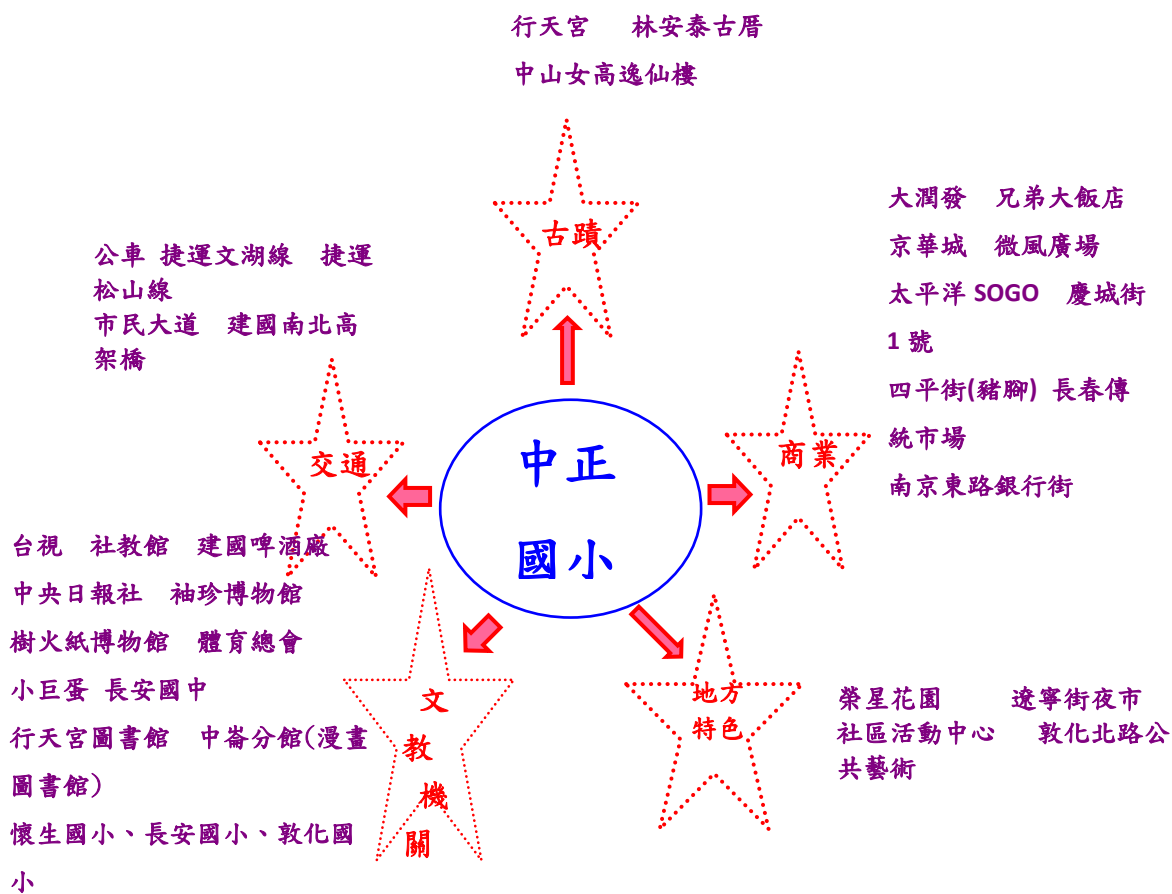
4. 平均每月圖書出借—951 冊

5. 圖書館網路電腦—6 部

(四) 學校人力資源

圖書志工、說故事家長志工、導護志工、園藝志工、EQ 媽媽志工、中山女高學習輔導志工、退休教師補救教學志工

(四) 社區教學資源



(五) 師資結構

本校教師碩士比例達九成，且各專長科目皆由相關系所畢業教師任教

年級	教師姓名	科目	每週藝文授課節數	是否具備藝文專長
三	盧泱汀	視覺藝術/美勞	8	是
四	郭芳村	視覺藝術/美勞	9	是
五	盧泱汀	視覺藝術/美勞	12	是
六	郭芳村	視覺藝術/美勞	12	是
三	彭歆	音樂	8	是
四	馬友勤	音樂	9	是
五	許潤麒	音樂	12	是
六	許潤麒	音樂	8	是
六	許潤麒	音樂	4	是

年級	教師姓名	科目	每週授課相關節數	是否具備相關專長
三	蕭翰駿	自然科學	15	是-自然專長
四	林嘉筠	自然科學	18	是-自然專長
五	張尚哲	自然科學	18	是-自然專長
六	張彥碩	自然科學	18	是-科技專長

三、學生基本學力檢測分析

(一)國語基本能力分析

1. 成就水準：

	未達基礎級	基礎級	中級	高級
110 學年度	1.92%	19.23%	54.81%	24.04%
111 學年度	0%	15.29%	52.94%	31.77%
112 學年度	0.71%	7.86%	44.29%	47.14%
113 學年度	2.16%	11.76%	49.16%	36.42%

2. 111、112、113 學年度答對率、標準差

學年度		答對率	標準差
111 學年度	含特殊生	67.93	17.11
	不含特殊生	69.12	16.34
112 學年度	含特殊生	72.63	15.72
	不含特殊生	74.65	14.39
113 學年度	含特殊生	69.41	17.15
	不含特殊生	70.29	16.99

3.111、112、113 學年度國語文能力指標內容向度

	項目	注音符號 運用能力	識字與寫字能力	閱讀能力
111 含特殊生	平均值	80.65%	70.43%	66.05%
112 含特殊生	項目	注音符號 運用能力	識字與寫字能力	閱讀能力
	平均值	78.01%	66.96%	73.40%
113 含特殊生	項目	注音符號 運用能力	識字與寫字能力	閱讀能力
	平均值	62.85%	62.29%	69.40%

4. 解讀國語學力檢測結果

- (1) 依 113 學年度檢測結果，本校學童國語文成就水準共 85.58%達中高級水準，共 97.34 達基礎級以上水準。高於北市平均值，但相較 112 學年度學童成就水準表現，高級部分學童相對減少，基礎級與未達基礎級些微增加。
- (2) 113 學年度能力指標內容(標音符號與應用/識字與寫字/閱讀)皆高於北市平均。
- (3) 總結 113 學年度國語文學力檢測結果，各方面皆高於北市平均，將持續關注本屆學生未來學習表現外，並針對 112 學年度下滑部分於共備社群與學年會議進行教學檢討，並由行政處室提供相關資源引進與協助。

(二)數學基本能力分析

1. 成就水準

	未達基礎級	基礎級	中級	高級
111 學年度	1.08%	33.33%	45.16%	20.43%
112 學年度	2.14%	19.29%	46.43%	32.14%
113 學年度	5.42%	18.67%	42.17%	33.74%

2. 平均答對率與標準差統計

111 數學學力檢測數學認知歷程向度平均答對率	
項目	本校答對率
概念性了解	71.17%
程序性知識	77.53%
應用解題	71.98%

112 數學學力檢測數學認知歷程向度平均答對率	
項目	本校答對率
概念性了解	71.17%
程序性知識	77.53%
應用解題	71.98%

113 數學學力檢測數學認知歷程向度平均答對率	
項目	本校答對率
概念性了解	71.85%
程序性知識	69.42%
應用解題	73.44%

3. 數學四大主題向度

111 數學四大主題向度平均答對率				
	數與量	幾何	統計與機率	代數
本校	64.20%	65.86%	78.49%	71.24%

112 數學四大主題向度平均答對率				
	數與量	幾何	統計與機率	代數
本校	71.19%	76.16%	75.89%	77.50%

113 數學四大主題向度平均答對率				
	數與量	幾何	統計與機率	代數
本校	71.69%	74.44%	65.66%	71.09%

5. 解讀數學學力檢測結果

- (1) 本校 113 學年度數學學力檢測達基礎級以上學童計 94.58%。先前針對數學科教學成效改善並積極進行補救教學，似乎已見成效。112 學年度中高級百分比更大幅提升，唯 113 學年度未達基礎級部分則些微上升，將持續觀察班級教學生態與補救教學規劃。
- (2) 數學認知歷程向度(概念性了解、程序性知識、應用解題向度)之答對率略有下降，數與量、幾何相對持平。
- (3) 根據未達基礎級比例及標準差表現情形並考量進階級學生學習需求，持續加強課室內差異化教學，並透過學力檢測及教育部科技化評量篩選測驗，針對未達基礎級及低成就學生進行補救教學。

(一) 英語基本能力分析

1. 成就水準

111-113 學年度英語科學生成就水準人數百分比統計圖			
	未達基礎級	基礎級	進階級
111 學年度	2.15%	58.06%	39.79%
112 學年度	4.28%	69.29%	26.43%
113 學年度	4.19%	53.89%	41.92%

2. 英語語言能力向度

111 英語語言能力向度答對率			
	聽力能力	閱讀能力	綜合應用能力
本校	84.18	77.32	75.12

112 英語語言能力向度答對率			
	聽力能力	閱讀能力	綜合應用能力
本校	76.12	83.00	75.12

113 英語語言能力向度答對率			
	聽力能力	閱讀能力	綜合應用能力
本校	86.70	78.91	78.70

3. 英語內容向度

111 英語內容向度平均答對率					
	字母拼讀法	基本應用字 詞	生活用語	簡易句型 /對話	閱讀圖表 /短文
本校	85.75	86.03	74.19	75.27	77.55

112 英語內容向度平均答對率					
	字母拼讀法	基本應用字 詞	生活用語	簡易句型 /對話	閱讀圖表 /短文
本校	63.57	82.86	74..64	81.37	82.32

113 英語內容向度平均答對率					
	字母拼讀法	基本應用字 詞	生活用語	簡易句型 /對話	閱讀圖表 /短文
本校	70.96	88.27	81.79	77.33	80.54

4. 解讀英語學力檢測結果

- (1) 英語學力檢測成就水準進階級自 112 至 113 年大幅成長至 41.92%，未達基礎級學生較 111 微降。總計本校學童英語學力檢測達基礎級、進階級以上百分比達 95.81%、41.92%，較 112 學年度大幅提升。
- (2) 在英語語言能力向度，112 聽力，綜合表現均較差，在英語教學課程加強學生聽力及閱讀課程；113 學年度起此二向度有相當進步。
- (3) 在英語內容向度，英文字母、基本應用字詞、生活用語、句型對話及閱讀圖表項目答對平均率較低，在配合聽力活動，在英文字母認識、基本應用字詞及生活用語之學習予以加強後，113 學年度均有所成長。
- (4) 綜觀 3 年表現，未達基礎級學生前兩年有比例增加的跡象。教學團隊就各項英

語教學內涵內容、探討教學策略後，112、113 年學生英語學習成就整體已有提升，將持續關注與改善未達基礎級學生提升方案規劃。

(四)111-113 學年度學力測驗成績分析與精進策略

教務處於學力檢測成績公告後向全校教師報告當年度成果報告，並邀請國語文、數學、以及英語文領域備課社群中做分析，並據此選定重點設定當年度教學目標。112 學年度數學領域備課社群教師即針對低中高年級的解題教學進行探討，透過專業對話時間，低中年段教師具體了解學生迷思概念及必須加強釐清的觀念，彼此交換意見與討論教學內容。教務處也與英語領域團隊教師溝通了解低中年段的聽說評量手冊的使用與應用，期待更加落實在平日教學中，為學生應具備的基礎能力穩固發展。

於領域備課社群進行學生基本學力檢測相關分析，第一階段先由全校低、中、高三個學年的學年會議共備時間討論學力測驗結果與其意義，並歸納學年的建議策略；接著第二階段由學年代表帶著討論結果，在領域共同備課會議進行討論，找出低中高縱貫銜接的教學策略與補救教學計畫，具體在平日教學中為學生建立基礎拔尖扶弱。

114 學年度本校為提升教師精進教學策略與協助新進教師勝任教學工作，申請辦理教學輔教師制度與辦理相關週三教師研習，說明基本學力測驗的演進與目的，並邀請國語文輔導團與數學輔導團到校進行工作坊實作，精進教學策略與技巧的發展。

總結近三年本校學力測驗結果，學生學習成果皆高於本市與中山區平均，亦持續穩定成長，114 學年度將賡續現有模式持續進行。並透過備課社群會議教材分析與文本討論，以課堂中的實際例子，與學測裡面錯誤率較高的題目進行討論，澄清從九年一貫到新課綱應關注的學習重點，更朝向素養導向評量設計的核心。

四、113 學年度課程評鑑

本校教師撰寫課程計畫時，撰寫「課程設計自評表（課程實施前）-B 表」，每學期期末針對課程實施狀況撰寫「課程設計自評表（課程實施後）-A 表」；學生及家長填寫「課程學生自評表及家長回饋表（課程實施後）-S 表」。

根據評鑑的結果，『語文領域』、『數學領域』、『社會』、『自然與生活科技領域』、『藝術與人文領域』、『健體領域』、『綜合領域』等課程皆能達到 90% 以上符合的程度。

根據學生自我評鑑結果，除了檢視自己一整個學期以來對於課程的喜好程度之外，也讓學生觀察自己在各科的收穫，並且 90% 以上的學生能自我反省在課程的參與上加強之處；家長對整學期的課程實施持正向態度。

(一)113 學年度課程評鑑結果

評鑑項目	評鑑內容	非常符合	符合	尚符合	待改進	備註
一. 教材來源	2. 教材組織是否符合課程綱要	30	4	0	0	
	3. 結合學校本位課程的架構，展現學校特色	30	4	0	0	
	4. 有補充教材或延伸教學的設計	32	2	0	0	
二. 課程目標	1. 教學重點是否明確	31	4	0	0	
	2. 分段能力指標的擬定是否適宜	34	0	0	0	
	3. 教學目標兼顧認知、情意與技能	33	1	0	0	
	4. 各學科教學活動設計能運用在生活上	33	1	0	0	
三. 教學活動	1. 教學活動設計是否能達到教學目標	34	0	0	0	
	2. 教學活動設計、教學策略是否生動活潑	33	1	0	0	
	4. 教學活動是否能兼顧認知、情意與技能	33	1	0	0	
四. 教學設備與資源	1. 善用學校及社會資源	34	0	0	0	
	2. 運用視聽媒體、資訊科技軟硬體設備	33	1	0	0	
五. 評量方式	1. 評量方式是否多元	34	0	0	0	
	2. 評量方式是否顧及個別差異	34	0	0	0	
	3. 評量內容難易度適合學生的學習能力	32	2	0	0	
	4. 評量內容能符合主要的教學目標	34	0	0	0	

(二)113 學年度課程評鑑結果分析

113 學年度課程評鑑，透過期末課程發展委員會議檢討決議，結果應用與調整彙整如下：

課程省思	課程評鑑的應用
------	---------

<p>語文領域（國語文） 少數孩子注音符號未學好 需搭配國字再次學習</p>	<p>透過大量閱讀，讓孩子搭配國字和注音，在語文情境中學習。</p>
<p>數學領域 少數孩子語文能力弱 影響數學理解</p>	<p>多元的學習活動，在數學的學習過程中是必須的，在學習過程可多能運用。透過閱讀理解策略，解決孩子數學理解的困難。 推薦有需要的學生參加學校的暑期攜手激勵班，進行補救教學。</p>
<p>自然與科技領域</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在自由探究的補充教材中，第二單元懸浮磁鐵的效果不彰，自己架設的磁鐵軌道只能直線前進，距離又短。沒有想像中磁浮列車神速‘ 2. 奇妙的光單元，光的折射和反射放在一起，雖然分別都做過實驗，也介紹折射和反射的原理，但仍有學生搞不清楚，把兩者混淆。 3. 第一單元活動二要實測太陽的高度角和方位，上午上課的班級只能測到上午和中午竿影，下午上課的班級只能測到下午的竿影，找一天，請同學上午 8 點 12 點下午各測一次一次，有的同學要訂正，有人忙著打球，太陽又大，只有幾個同學完成實際測量一整天 3 次的竿影。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以影片加以說明，靠磁鐵得相吸力與相斥力的磁力來推動列車。 2. 四上只介紹光的反射現象，四下再介紹光的折射現象，讓學生可以一目了然。指導學生用推測的方式，估計竿影的位置與長度，再輔助教學影片，讓學生們建立起完整的概念。
<p>社會領域</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 現行課本內容有些介紹只有幾張照片，要讓學生完全了解就要補充很多資料，如此一來會造成上課時數不夠用。若不補充學生無從理解，只靠死背知識並非好事，因此要花許多時間找介紹的影片或資料，並整理成具邏輯性的上課教材，耗費不少備課時間。 	<p>同學年、同領域老師合作，共備，再互相分享，既可減輕備課負擔，也可增加教學豐富性。</p>
<p>語文領域（英語） 學生回家後很少主動聽 CD，因此為了讓他們熟悉英語的聽與說，搭配音樂律動、遊戲，能有效加強對課文的熟悉度</p>	<p>應在學期結束前，預留足夠的時間針對本學期的課程做一完整回顧，相信能讓學生加深學習成效。 推薦有需要的學生參加學校的暑期</p>

五、SWOT分析

學校課程設計必須衡酌學區、人力、資源等各方條件，瞭解本身之優勢、劣勢，才能擬定適合之發展策略。為規劃發展學校發展，考量學校條件、本社區特性、教師特質、家長期望、以及學生需求，運用 SWOT 分析策略，評估本校各項優劣勢條件，結合全體教職員與社區資源，掌握特色，整合整體教育標的，以落實規劃學校整體課程發展方向。

(一) 本校課程發展條件分析

內部因素		
因素	(S)優勢	(W)劣勢
學校規模	<ul style="list-style-type: none"> ● 普通班 34 班，資源班(學習中心)3 班，幼稚園 5 班，規模適中。 ● 校地廣大，每名學童可配置活動空間大幅增加。 ● 近兩年因固有觀念龍年產子及鄰近大校校舍改建及計畫實施雙語實驗課程，近三年皆因此增班。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 面臨少子化減班壓力，學校規模變小、人力及經費資源相對減少，校務推展困難。 ● 學校規模不大，專科人才人力略顯不足。 ● 如遇下雨天，學生活動場地受限，影響學習效果。 ● 雖為中等規模學校，校地大房舍老舊，預算不敷使用。 ● 近兩年生育率創新低，加上幾年後鄰近大校校舍完成，恐有生員不足的狀況。
硬體設備	<ul style="list-style-type: none"> ● 班班有電腦及單槍，近年更增設大屏幕電視及無線網路設備，相關視聽教學設備充裕，便利教師應用。 ● 設施尚充足，圖書館、室內溫水游泳池、電腦教室、會議室，活動中心、中央廚房、專科教室數量充足等一應俱全。 ● 校園綠地多植物繁茂，生態及自然教學易於運用。 ● 校舍環境豐富設計且具美感，具體落實以美育為中心之學校特色。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 老校舍過去因無建照、使照問題，造成修建時受法規限制及困難。 ● 早些年因減班超額，於裕空間增加，近年已積極整合規劃使用；這兩年因辦學績效，3 年增加 7 班。教室近年依職處於盤整狀態，但礙於經費及改善期程，目前空間及資源浪費情形仍存在。 ● 校舍已超過使用年限後，未來應予改建，重新規劃。 ● 面對班級數的增減及建物的老舊，造成校舍問題需花費長時間改造。 ● 活動中心過於狹小，雨天時體育課教學空間不足；無演藝廳或視聽教室，學生展演空間闕如。 ● 長期工程經費不足，校舍更新及設備增購進度慢，雖近年已積極改善，仍有許多尚待改善之處。
組織文化	<ul style="list-style-type: none"> ● 發展游泳、音樂、美勞為傳統特色學校。 ● 學校氣氛和諧、具備舊社會傳統之溫厚，能理性討論各項事務。 ● 成員能自我省思，對於學校之進步及成長能有共識及期待。 ● 近年積極參與各項專案計畫，開拓課程發展版圖，109 學年度起更開始實施雙語實驗課程。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 結合具有專業之教師，推動課程研究發展及領域備課社群。 ● 外來刺激少，習於舊日模式，缺少創新動力，績效動能有待提昇。 ● 教師學習型組織風氣不盛，缺少教學專業對話，溝通不足，缺乏創新思維。 ● 百年老校習於過去文化，不嫻熟現行法令規章，價值觀及作為有待隨時代進步。

內部因素		
因素	(S)優勢	(W)劣勢
行政人員	<ul style="list-style-type: none"> ● 多數年輕具主動服務與學習熱忱，配合能力強，支援教學效率高。 ● 校務工作計畫日趨系統化、制度化，利於簡化工作提升效率。 ● 行政人員學習性強，可塑性高，願接受指正及廣納建言 ● 具有事有專職，利用資訊設備來提高效率。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 有意願兼行政工作教師較少，流動率高。行政負荷重，多數教師不願兼任行政工作，人員更迭頻繁，難長期廣績推動課程教學活動 ● 法令及溝通技巧不足。
教師資源	<ul style="list-style-type: none"> ● 碩士學歷以上比例高，具備專業素養。 ● 教師平均年齡年輕化，學習能力佳。 ● 教師教學經驗豐富、積極負責。 ● 部分教師積極成長自主發展成長團體 ● 教師自主性、自律性高。 ● 配合九年一貫、108 課綱等課程發展，提昇教師發展教學專業能力之培養。 ● 各科專業人才濟濟且熱心奉獻。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 教師工作量繁重，備課、觀課及議課時間不足。 ● 教師兼任行政工作意願低落。 ● 部分教師面對資訊科技學習能力仍有待精進。 ● 教師習於原有教學方式，較難接受新的改變，略封閉保守。 ● 專業進修動能不高，參與校內各類教師進修活動人數不高。 ● 教師員額編制受限，代課比例過高。
學生素質	<ul style="list-style-type: none"> ● 平均素質佳，且熱愛學習，可塑性高。 ● 大都活潑好動，體能強健。天真活潑、聰穎，品格尚佳。 ● 家長及社區各項學習管道多元及機會豐富。 ● 加強生活教育實施學習共同體及合作學習，激發學生潛能。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 家長對於學生過度保護，生活常規有待加強。 ● 學生健康狀況與生活規範仍有等提昇。 ● 缺乏生活自理能力，較依賴。 ● 仍有少數學生國英數基本能力不足，需加強補救。 ● 學童自理與自律能力待加強。 ● 部分學生情緒管理及挫折容忍力有待加強。 ● 學生健康狀況與生活規範仍有等提昇。
外部因素		
因素	(O) 機會點	(T) 威脅點
地理環境	<ul style="list-style-type: none"> ● 地處市中心，公車及捷運系統(文湖線、松山線)發達，交通便利(鄰近市民大道及建國南北高架橋) ● 校園廣闊，擁有市中心少有綠地，植物茂盛，環境優美。 ● 附近多文教及社教機構，前往各社教機構參觀交通(捷運、公車)便捷。 ● 結合鄰近社教機構，享有豐富資源。 ● 結合社區資源，充實學生學習活動。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 社區內多為商業大樓及住宅，無特殊自然景觀，欠缺綠地。 ● 學區內涵括遼寧夜市，導致有些家庭功能不彰，影響子女正常教育。 ● 地處市中心，房價昂貴，年輕人難負擔，學齡兒童少，減班速度快。 ● 社區人士到校運動、休憩者人數多，且長期未依開放時間進入，形成校園開放困擾及影響學生課後活動課程之進行。
家長參與	<ul style="list-style-type: none"> ● 教育普及、媒體發達，家長日漸關心教育。 ● 推動學校本位課程，使家長成為教育夥伴。 ● 家長平均學歷高、社經地位佳。 ● 非常關心子女的教育，參與學校教育意願高。 ● 義工家長為數眾多，熱心為師生服務。 ● 少部份社區家長對學校未完全信任，易生問題。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 單親及外配家庭比例逐年增高。 ● 志工家長流動性大。 ● 社經背景差異大。 ● 家長參與觀念歧異，整合困難。

內部因素		
因素	(S)優勢	(W)劣勢
社區資源	<ul style="list-style-type: none"> ● 本校社區資源豐富。 ● 愛心商店林立，提供安全維護。 ● 地方熱心人士多，樂於提供學校各項資源。 ● 學校社教機構多，有利於規劃各項學生學習活動。 ● 各項獎助學金多，對於弱勢學生之協助資源充沛，造福學生。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 除獎助學金外，地方人士較少協助及挹注學校，社區力量未充分發揮。 ● 鄰近社區環境較複雜。 ● 部分熱心人士理念與學校不一，意見未能整合，有時介入學校事務，造成學校施行上之困擾。

綜合上述有關學校內外背景的分析結果，本校位於住商混和區，區內各類社教機構多，有利於規劃各項學生學習活動。家長社經地位多屬中產階級，對學校事務參與多半持正向態度，惟部分熱心人士理念與學校不一，意見未能整合，有時過分涉入學校事務，造成校務之困擾。且校舍老舊…等問題，活動中心過於狹小，雨天時體育課教學空間不足：無演藝廳或視聽教室，學生展演空間闕如等。依據本校 SWOT 分析，針對優、劣勢、機會點、威脅點及行動建議，研擬本校發展策略如下：

(二)課程發展策略

1. 運用學校地理及環境資源，發展學校特色課程

- (1)運用校園綠地及百年老校歷史建築，規劃設計學校特色課程—中正十美學校本位特色課程。
- (2)學校有溫水池及游泳教學師人力充足，但雨天室內體育教學場地不足，配合學校場地之優劣，規劃安排自三年級起每週一節游泳課，並建立認證制度，形成學校特色。
- (3)發展學校傳統美術教育特色，規劃美術認證、規劃系列美術課程，推展藝文特色。
- (4)結合社區及便利交通，配合教學需求，規劃學生多樣化校外教學學習活動及課程。
- (5)學校綠意盎然、生態豐富，配合資訊科技規劃自然教學及教師專業成長活動。
- (6)校舍老舊、正適足以進行校園空間美學之營造，近年來逐漸將美學理念融入，在課程設計中思考如何將學生作品及創作融入校園中，如階梯藝廊、彩妝老舊水泥動物，廢棄桌椅成為達達獅及普普熊，藝術與人文課程作品也是校園中最美的風景。

2. 善用人力資源結合課程，提昇學生各項能力

本校學生平均素質佳，但部分學生情緒管理及挫折容忍力有待加強，且尚有仍有少數學生國英數基本能力不足，需加強補救；根據學生基本學力檢測結果，本校除國英數課程計上加強外，同時應用人力資源輔助課程教學成果。

- (1)運用說故事家長志工、於晨光協助推展閱讀教學、並進行協助圖書館有獎徵答及圖書館利用教育。
- (2)引進EQ媽媽志工、協助輔導學生提昇情緒管理能力。
- (3)與中山女高合作，運用大手牽小手學習輔導活動，輔導低學習成就學生；運用退休教師於晨光時間進行補救教學及心理輔導。
- (4)對於弱勢家庭功能較差之學生，與教會合作，於課後及夜間至惠林學習輔導中心接受課業輔導及生活照顧等。
- (5)因應雙語課程需求，近年積極進用雙語師資，除組成雙語團隊外並結合相關資源，發展校內雙語課程。

3 配合學校課程需求，發展教師學習社群

本校教師在各領域上學有專精，經由專業學習備課社群之建立，正可提供教師教學及研究相互交流的機會，給予老師充足的討論空間與聚會，以推動教學專業素養提昇並發揮團體互相學習的功能，帶動與提升教學研究風氣。

為利課程發展之規劃及增加教師教學經驗分享與對話，彼此分享課堂經驗與教學成果，114學年度成立九個專業社群聘請專家學者指導，確實掌握本校課程發展，關注學生學習。九個專業社群如下：

- ①語文百寶箱(國語文)
- ②玩中學~數學遊戲實作與分享(數學)
- ③說古道今畫中正(社會)
- ④大自然的藝術家(藝文)
- ⑤英語行動學習(英語)
- ⑥大家一起來(綜合)
- ⑦親身「體」驗，動出「健」康(健體)
- ⑧種菜小達人(自然)
- ⑨影片融入社會巧教學之課程設計(特教)

4. 提升教師資訊融入教學專業知能，活化教學課程設計

為提升學生的學習成效、抓住學生上課的注意力，鼓勵教師活化教學設計，運用各種資訊科技輔助提昇教學效果，於 105 學年度推動資訊與課程結合之教學活動，106 學年度，如電子白板與藝文課程之結合；電子教學平台與平板電腦結合之小組學習活動教學；校園植物結合 QR code 等等，107 學年度更將行動學習的觸角延伸至英文、視覺藝術等教學，讓學習延伸及多樣化，增加教學者與學習者之互動，打破過去單向之聽講關係，讓學生學習變得有趣。108 學年度辦理多場次網路表單及網路教學研習，增進教師教學知能及學生資訊能力，並實際進行網路遠距教學，延伸課堂學習距離。

5. 活化體能學習活動、培養健康活力學生

根據本校學生能力分析，學生於體適能之達成情形尚有待加強，同時於下課後之體能活動情形亦普遍不足，因此除每週固定之體育節數外，為促進學生身心健康，提昇學生體能，並於課程中安排多樣化體能學習活動，以達到「SH150」--學生每週在校運動 150 分鐘之目標。

- (1)利用綜合活動時間規劃各類體育活動，如：腳打水比賽、西瓜盃游泳比賽、跳繩比賽、呼拉圈比賽、爆炸頭接力賽等，讓全體學生都能參與體育競賽。
- (2)晨間進行健康操及慢跑活動、辦理校內班級運動競賽、推廣跳繩、跑步等樂趣化創意活動，引發學生自發性運動興趣。
- (3)成立各類課後運動社團、如跆拳道、舞蹈、扯鈴、桌球、籃球、足球…等運動性社團。

5. 定期進行課程評鑑，反思教學成效

本校教師撰寫課程計畫時，應撰寫「課程設計自評表（課程實施前）-B 表」，每學期期末應針對課程實施狀況撰寫「課程設計自評表（課程實施後）-A 表」；學生及家長填寫「課程學生自評表及家長回饋表（課程實施後）-S 表」。

1. 從「實施前 B 表」與「實施後 A 表」二者的比較，可以讓各領域的老師檢視整體的課程設計是否符合評鑑項目。
2. 根據評鑑的結果，『語文領域』、『數學領域』、『社會』、『自然與生活科技領域』、『藝術與人文領域』、『健體領域』、『綜合領域』等課程皆能達到 90% 以上符合的程度。
3. 根據學生自我評鑑結果，除了檢視自己一整個學期以來對於課程的喜好程度之外，也讓學生觀察自己在各科的收穫，並且 90% 以上的學生能自我反省在課程的參與上加強之處；家長對整學期的課程實施持正向態度。

6. 深耕教學，穩健踏實

中正是所百年老校、聽障重點學校，素來在藝文、特教方面有相當優秀的傳統，近年積極進行硬體整建、課程盤整，在親師生共同的努力下，除學生、教師在對外比賽中穩定有優質表現外，學校近年更先後獲得教育111、優質學校(資源統整、學生學習、校園營造)、校務評鑑8項一等肯定的佳績

五、教學績優特色

學校近幾年來致力於以學校發展特色融入校園，建構國際教育情境，於一樓及三樓空間均建置雙語情境角落；並建置數位共學教室，讓師生能透過視訊跨越課堂距離，接軌國際與世界其他國家課的小朋友一起共學。積極結合校園特色，引進外部資源，營造處處皆教材校園。

	
112 學年度駐校藝術家優等	於青發中心辦理六年級畢業美展外展
	
推動機器人課程	雙語備課社群參與台北科學日活動



ETA 外師協同課程



雙語社群共備



活化教學計劃-國際小視窗課程



中正 10 美-認識校園鳥類