

臺北市大安區古亭國民小學

110 學年度

一、現況與背景分析

(圖
韓雁
師繪



片為
竹老
畫)

壹、學校背景分析

一、學校基本資料

(一) 簡史沿革

古亭國小建校於民國 41 年，歷經行政區域調整與教育趨勢發展，雖曾載沉載浮於變動的潮流中，但秉持教育百年樹人的志業與信念，我們持續深耕教育福田，勤耘優質校園，以創新迎接新時代挑戰，以品質建構學校教育口碑。走過一甲子歲月，「活力、創新、共榮」就是我們為歷史留下的新頁。

(一) 正式創校期：

民國 41 年 2 月本校成立，校名「台北市古亭區古亭國民學校」。

民國 57 年 8 月國民教育改制奉令改名「台北市古亭區古亭國民小學」。

(二) 合辦實驗班：民國 68 年 8 月奉令與國立台灣師範大學合辦音樂教育實驗班。

(三) 開辦啟智班：民國 71 年 9 月奉令辦理中重度啟智班。

(四) 行政區調整：民國 79 年 3 月，改名為「臺北市大安區古亭國民小學」。

(五) 設置幼兒園：民國 79 年 8 月設立附設幼兒園二班。

(六) 優質化再造：民國 99、101 年獲教育局通過優質化工程款，積極改善老舊校舍，開啟古亭自我超越、邁向卓越的新紀元。

(七) 設置情境中心：民國 103 年獲教育局英語推廣計畫專案補助，設置大安區英語學習情境中心，古亭英語學習又往前邁進一階段。

(八) 智慧化學習：

(九) 民國 105 年 6 月申請教育局一生一平板計畫，本校投入近 300 台平板，進行智慧 E 化教學。民國 108 年 2 月通過前瞻計畫，三到六年級全數更換為 76 吋觸控式液晶螢幕，將智慧 E 化教學再次提升。民國 108 年 12 月通過臺北市智慧教育輔導小組訪視，展現本校行動學習智慧教育的教學與學習歷程與成效。

(十) 尊重差異重視共融：民國 107 年 10 月獲得教育局補助打造「綠野仙蹤」為故事基底的共融式遊戲場。

(十一) 特色創意遊樂場：民國 108 年 2 月獲得教育局補助完成「綠野仙蹤」之特色遊樂場，兩層樓高溜滑梯大獲好評。

(十二) 把每位孩子帶上來：民國 108 年 6 月申請英語四到六年級兩班三組計畫，成效良好。持續辦理 109 學年度英語四到六年級兩班三組計畫。

(十三) 落實十二年國教 108 課綱課程與教學：民國 108 年、109 年申請成為臺北市 108、109 學年度課程先鋒學校，持續推動本校教師課程與教學的精進，提升學生學習素養。

4.97-108 年課程發展重要得獎紀錄

民國 97 年 8 月	邱豐盛接任本校第 11 任校長。
民國 98 年 2 月	臺北市國民小學 98 年度「攜手激勵學習潛能計畫」績優學校
民國 98 年 3 月	教育部 98 年「攜手計畫－課後扶助方案」績優學校
民國 98 年 6 月	榮獲臺北市 98 年度兒童深耕閱讀團體績優學校「特優獎」
民國 98 年 11 月	推動生命教育績優學校評選本校榮獲「特優獎」學校

民國 99 年 3 月	榮獲 99 年度教育部中小學推動閱讀績優團體~~閱讀推手團體組
民國 99 年 5 月	榮獲臺北市 98 年度推動性別平等教育工作成果特優學校獎
民國 99 年 11 月	榮獲 99 年度公私立國民小學推動生命教育特優學校獎
民國 99 年 11 月	謝金助老師及王品方老師參加誠信融入式教案甄選比賽榮獲佳作
民國 99 年 11 月	謝金助老師、王品方老師參加「99 年度國民小學人權法治暨品德禮儀教師教學設計徵件」榮獲特優
民國 99 年 11 月	尤碩綱老師、劉香君老師、李珮瑜老師參加「99 年度國民小學人權法治暨品德禮儀教師教學設計徵件」榮獲優選
民國 99 年 12 月	吳青青老師榮獲教育部 98-99 年度生命教育學習網「生命教育動畫」甲等、陳玉明老師榮獲優等
民國 100 年 1 月	榮獲臺北市 99 學年度國民小學加強學童書包減重訪視績優學校
民國 100 年 1 月	謝金助老師榮獲「大手牽小手」績優教師獎
民國 100 年 4 月	榮獲臺北市 98 學年度健康促進績優學校
民國 100 年 6 月	臺北市 100 年度優質學校評選，榮獲「學生學習」、「資源統整」向度優質學校殊榮。
民國 100 年 6 月	朱怡珊主任、陳玉明、吳姿瑤老師榮獲第三屆全國特殊教育教材教具、輔具及電腦輔助教學軟體設計比賽-電腦輔助教學軟體組佳作
民國 100 年 7 月	陳玉華老師榮登 2011 年度臺北市杏壇芬芳錄
民國 101 年 1 月	榮獲臺北市 100 年度攜手計畫暨課後輔導方案訪視特優學校
民國 101 年 1 月	謝佩琪老師、陳素芬老師榮獲臺北市鄉土教育中心-臺灣好行教案徵選獲得特優
民國 101 年 3 月	通過國際安全學校認證
民國 101 年 6 月	臺北市 101 年度優質學校評選，榮獲「校園營造」向度優質學校殊榮
民國 101 年 8 月	楊柳淳接任本校第 12 任校長。
民國 101 年 8 月	榮獲臺北市 101 年度金輪獎交通安全績優學校
民國 101 年 11 月	本校參加第八屆全國客語生活學校成果觀摩賽表現優異，客語口說藝術類國小高年級及國中組榮獲全國總決賽第五名。
民國 102 年 1 月	資源班潘筑音老師榮獲「臺北市 101 學年度國小暨學前階段特殊教育班優良教材評選」佳作
民國 102 年 2 月	榮獲臺北市 101 年度體育、衛生及環境教育評鑑三項全數特優
民國 102 年 4 月	葉曙江、廖彩如老師 榮獲臺北市 101 學年度健康促進學校健康體位創意教案徵選活動特優
民國 102 年 4 月	王莉萍老師榮獲「臺北市第 46 屆中小學科學展覽會優良指導教師」
民國 102 年 6 月	榮獲臺北市 101 年度推動兒童深耕閱讀活動推廣組「紮根閱讀 就會幸福」學校團體獎中型學校之優選獎
民國 102 年 6 月	榮獲臺北市 101 年度國民小學專科(特教)教室精進方案暨英語專科教室精實計畫「英語專科教室施作成果」績優獎
民國 102 年 7 月	榮獲 102 年度臺北市交通安全創意教學教材徵選活動「學校團體獎」第一名
民國 102 年 11 月	葉曙江老師、廖彩如老師參加 102 年交通部觀光局辦理「觀光遊樂業校外教學教案創作競賽活動」國小 4~6 年級組榮獲第 2 名
民國 102 年 12 月	榮獲臺北市 102 年度藝術才能班訪視整體績優
民國 102 年 12 月	榮獲臺北市 102 年提升學生英語能力方案訪視績優學校，張莉玉老師被評選為優良教師。
民國 102 年 12 月	辦理 102 年節約能源措施，經市府考評小組推選為績優獲獎單位
民國 103 年 1 月	榮獲臺北市 101 學年度健康促進績優學校
民國 103 年 2 月	劉香君老師榮獲台北市 102 年度高級中等以下學校及幼兒園多媒體單元教材甄選優等

民國 103 年 3 月	榮獲臺北市公私立國民小學 102 年度校際交流互訪活動成果評核--特優
民國 103 年 3 月	榮獲 102 年度國民小學推動深耕閱讀訪視-分組績優學校
民國 103 年 3 月	榮獲教育部 102 年度國民小學及國民中學補救教學績優學生楷模
民國 103 年 5 月	葉曙江老師參加臺北市 102 學年度健康體位學校創意經營方案暨融入領域教學模組徵選，榮獲「教學模組」類「特優」
民國 103 年 9 月	幼兒園江采芹老師榮獲臺北市第 15 屆中小學及幼兒園教育專業創新與行動研究幼兒園組榮獲優選
民國 103 年 10 月	吳佳謀老師 劉香君老師 李佩瑜老師 榮獲北市交通安全特優獎
民國 103 年 11 月	榮獲臺北市 103 年度教育 111 標竿學校認證
民國 103 年 12 月	學習社群--古亭總鋪師榮獲臺北市 102 學年度教師專業發展評鑑優等
民國 104 年 1 月	榮獲臺北市 103 學年課程計畫特優肯定
民國 104 年 2 月	跳鼓陣社團榮獲 103 年度傳統教育推展活動榮獲優等。
民國 104 年 3 月	榮獲臺北市國民小學 103 年度校際交流計畫優等
民國 104 年 5 月	本校教師專業社群--古亭總鋪師 榮獲 102 學年度教育部中小學教師專業發展評鑑優良教師專業學習社群佳作
民國 104 年 5 月	本校教師會榮獲第十一屆「Energy 教師會」獎
民國 104 年 9 月	本校范綱榮老師、吳函芸老師參加「Best Education-KDP 2015 全國學校經營與教學創新 KDP 國際認證獎」分別榮獲甲等肯定
民國 104 年 9 月	趙秋玲老師參加臺北市 104 年度國民小學教師精進教學檔案比賽獲得佳作
民國 104 年 12 月	合唱團學生代表參加 104 學年度臺北市師生鄉土歌謠比賽，榮獲福佬語組南區第一名
民國 104 年 12 月	謝佩琪老師、陳素芬老師榮獲臺北市 104 年讀報教育教學設計-「獻上我的新」優選
民國 105 年 1 月	本校接受 103 學年度校務評鑑九項指標全數通過，其中課程發展、學生事務、校園環境和公共關係獲得一等肯定。
民國 105 年 3 月	本校榮獲臺北市 105 年度優質學校--課程發展獎！
民國 105 年 5 月	本校 104 學年度課程計畫榮獲臺北市「特優」評比。
民國 105 年 7 月	本校榮獲臺北市 105 年度閱冠磐石評選【書城閱冠磐石】獎項
民國 105 年 8 月	黃玉貞校長接任本校第 13 任校長。
民國 105 年 10 月	本校 104 學年度校本藝術才能美術班成果審查榮獲「績優」。
民國 106 年 3 月	本校音樂班管弦樂團參加 105 學年度全國學生音樂比賽榮獲特優第一名。
民國 106 年 4 月	本校榮獲 105 學年度課程計畫審閱「特優」。
民國 106 年 9 月	李英芬老師參加臺北市 106 年社會組語文競賽閩語朗讀比賽榮獲優勝第五名
民國 106 年 9 月	吳正一老師參加臺北市教師組多語文競賽寫字比賽榮獲第五名
民國 106 年 9 月	本校榮獲 106 學年度課程計畫審閱「特優」。
民國 106 年 11 月	劉香君老師、蔡瑋琳老師、李佩瑜老師參加 106 年度臺北市交通安全創意教學教材徵選活動教師多媒體短片類，榮獲全臺北市第二名。
民國 107 年 1 月	402 班參加教育部運算思維《60 分鐘「尬」程式》活動獲獎
民國 107 年 1 月	本校一年級、三年級及四年級參加均一教育平台「星空探險隊」活動獲獎全國冠軍及全國前十名
民國 107 年 2 月	本校榮獲臺北市 106 年度校際交流成果評核為優等
民國 107 年 2 月	本校榮獲臺北市體育總會巧固球協會表揚 106 年度熱心推廣學校
民國 107 年 3 月	臺北市兒童月系列活動的宣傳影片，以本校作為形象代表，感謝臺北市政府教育局的肯定！
民國 107 年 4 月	本校劉咨廷老師榮獲「指導學生參加本市科展並獲佳作以上獎勵累計滿 3 屆」
民國 107 年 6 月	本校畢業生參與「超越自我」Above & Beyond 台電大樓登高活動

民國 107 年 7 月	榮獲 106 學年度交通安全教育評鑑優等
民國 107 年 12 月	林碧惠老師參加 107 年度臺北市國民小學卓越科學推動計畫之「水環境 O2O 教育」教案成果甄選，榮獲優選！
民國 108 年 4 月	謝金助老師榮獲臺北市第 52 屆中小學科學展覽會優良指導教師
民國 108 年 11 月	劉香君、蔡瑋琳老師榮獲 108 年度臺北市「行動學習 智慧教學」教材教案徵集競賽國小團體組優等。
民國 108 年 11 月	劉香君老師榮獲 108 年度臺北市「行動學習 智慧教學」教材教案徵集競賽國小個人組佳作
民國 109 年 6 月	陳佳琪老師榮獲教育部 109 年度「運用 Cool English 網站資源・融入英語課程教學」教案徵稿比賽國小教師組佳作。
民國 109 年 8 月	蔡逸珮主任、戴廷羽老師、谷靜仁老師以「臺北市古亭國小推動兩班三組教學方案提升學生英語學習動機、學習態度與學習成就之實施經驗」榮獲臺北市第 21 屆國中小學及幼兒園教育專業創新與行動研究國小組行政管理及創新類優選。
民國 110 年月	體育組長范國興老師榮獲臺北市 109 年度百大績優體育教育行政人員特優殊榮。

(二) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

1. 班級數

- (1)普通班 41 班 (2)身障集中式特教班 1 班
 (3)身障分散式資源班 2 班 (4)幼兒園 4 班
 (5)幼兒園集中式特幼班 0 班 (6)幼兒園分散式資源班 0 班
 (7)分散式資優資源班 0 班 (8)藝術才能班 4 班

2. 各年級學生數：

- (1)一年級 203 人 (2)二年級 174 人 (3)三年級 290 人
 (4)四年級 232 人 (5)五年級 203 人 (6)六年級 203 人

3. 教職員工人數

- (1) 教師總數（含校長與主任）： 共107人，其中男性16人，女性91人
 (2) 專任職員總數共12人
 (3) 學年聘用長期代課教師共13人
 (4) 全校已具研究所以上學歷的教師： 共53人

(三) 學校各項軟硬體設備與設施

1. 目前專科教室設置情形（一間普通教室以 63 平方公尺計）

名 稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名 稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	4	4	音樂教室	3	3
社會教室	0	0	表演藝術（如韻律）教室	0	0
資訊教室	3	3	視覺藝術（如美勞）教室	2	2

有階梯視聽教室	1	6	書法教室	1	1
無階梯視聽教室	0		陶藝教室	1	1
語言教室（如英語、本土語等）	6	5.6	交通安全教育室	1	0.6
課後社團教室	2	2	知動教室	1	1
多目的空間	2	2	特色教室	1	1
生活教育	1	1	其他（請說明）		

2. 運動場地部分

- (1) 籃球場共__2__座，共__10__個籃框，是否共用： 是 否
- (2) 排球場共__1__面，是否共用： 是 否
- (3) 網球場共__1__面，是否共用： 是 否
- (4) 桌球台共__10__張
- (5) 羽球場共__2__面，是否共用： 是 否
- (6) 游泳池共__0__座
- (7) 其他（請說明）_____，是否共用： 是 否

3. 運動場（含遊戲區）共__2500__平方公尺，跑道全長共__170__公尺

4. 綠地（含花圃）共 2210 平方公尺

（四）學校弱勢學生人數***

- 1. 經濟弱勢（中低收入）學生數共6人
- 2. 經濟弱勢（低收入）學生數共12人
- 3. 原住民學生數共8人
- 4. 新住民學生數共32人

（五）學校特殊需求學生人數

年級人數 特殊教育 學生類別	年級人數						備註
	一	二	三	四	五	六	
1.智能障礙		1		1		1	
2.視覺障礙							
3.聽覺障礙						1	
4.語言障礙							
5.肢體障礙							
6.腦性麻痺							
7.身體病弱							
8.情緒行為障礙	1				4	1	

9.學習障礙				3	5	1	
10.多重障礙							
11.自閉症	1	6	2	1	4	2	
12.發展遲緩							
13.其他障礙			1				
14.(學術)數理資優							
15.(學術)社會人文資優							
16.藝術才能班—美術							
17.藝術才能班—音樂			22	25	23	27	
18.藝術才能班—舞蹈							
合計	2	7	25	30	36	33	

二、學校課程發展條件分析

古亭國小坐落於大安區，緊鄰各大高等學府，交通便捷，週遭人文環境薈萃，家長及社區資源豐富，整體課程發展條件簡要描述如下：

1. 學校位置：

本校位於臺北市大安區，緊鄰捷運松山新店線(臺電大樓站)、羅斯福路及辛亥路交叉口、建國南北路高架橋，交通便捷；緊鄰國立臺灣大學、國立臺灣師範大學，為學風鼎盛之文教學區，可取得豐富教學資源；鄰近師大商圈及公館商圈，生活機能便利。

2. 社區特色：

本校社區文教事業發達，文教專長之社區人士甚多且積極提供教學資源，有助於營造本校成為一所結合社區資源的學校。

3. 教師特質：

本校教師均深具教育專業素養，隨時吸取最新教育改革資訊，積極參與專業成長及進修研習。學年教學群用心帶領每位學生，善於發掘孩子的亮點並提供發揮的舞台。

4. 家長期望：

家長具文教專長者頗多，關心教育且能掌握教育改革脈動，積極參與親師合作，並常擔任志工，協助學校發展教育，乃學校推動教育改革的一大助力。基於對孩子教育的重視，家長積極參與並提供學校豐沛的人力、物力等學校各項教學活動支援協助。

5. 學生需求：

學生基本學力素質佳，對各項學習活動的接受度與可塑性強，藉由學校提供有系統的校訂課程規劃，豐富學生的學習歷程。

6. 校園文化：

一甲子的古亭校園，教師幾以此為終生服務的家園，因此校園溢滿溫馨和諧，資深與新進教師間和諧互動，提攜成長；家長會與學校互動頻繁，溝通無礙，校園文化浸融和諧互信的氛圍，此是古亭多年來最重要的穩定支持力量。

7. 學校資源 SWOT 分析

內在因素			
	優勢(Strengths)	劣勢(Weakness)	行動策略
組織	1.行政人員各司其職，辦事效率高，協調合作。	1.為達教育目標，教師與行政業務量大，導致業務量過	1.增進同儕合作對話與資訊公開透明化。

文化	2.教師、行政與家長共識高，能攜手合作，共同達成校務發展目標。 3.家長與學校互動機制大致和諧，校園倫理溫馨，師生互動良好。 4.行政服務教學互動機制的信任度逐年加強。	重。 2.行政組長替換頻率高，行政延續性不足，影響校務穩健發展。 3.組織出現斷層現象，新進教師與資深教師差異大。	2.強化校園民主參與建立教育一體理念。 3.以品牌與認同度建立共生共榮文化機制。
環境設備	1.班班有教學電腦與單槍設備，教學設備逐年更新，有助於提升學習效果。 2.優質化經費逐年修建更新校舍設備，老舊校舍與設備逐項獲得改善，動靜態功能漸趨明顯。 3.結合保全增加校園安全管理機制。 4.善用 e 化科技，建置管理維修系統。	1.校舍整體老舊，改善工程耗時，已連續多年進行工程。 2.事務性職工老化且不足，事務支援較弱。 3.缺乏綜合活動中心與游泳池設備，影響正常化教學活動場地安排。 4.政府財政困窘，經費有限，影響修繕維護。	1.運用校際合作，運用鄰校資源支援教學。 2.走動管理，加強設備維護。 3.爭取經費補助，逐年加強修繕維護。 4.增設許多特色建築，優化本校環境。
教師資源	1.教師學歷碩士比例高，教育專業知識充足。 2.教師樂於參與全國/全市比賽，並多次榮獲獎項肯定。 3.教師資訊素養能力強，對專業精進日趨重視。 4.具教育熱忱、勤於班級經營與教學工作。 5.專才教師及特教教師專職專任。	1.面臨 108 課綱新頁，教師對於新課綱課程與教學的認識與實作仍待加強。 2.教師工作負擔加重，影響教學效能。 3.新舊經驗傳承出現斷層。 4.特殊學生類別多，教師負擔沉重。	1.教務處規劃各項 108 課綱相關研習與工作坊，提升教師新課綱知能。 2.實施全校教師公開觀授課，並組織學習型社群，落實備、觀、議課的教學研討。 3.強化教師會功能運作，提昇教師專業。 4.加強教師行動研究的實作能力。
學生學習	1.學生素質良好，學習可塑性強。 2.學生積極參與校內外各項競賽，表現斐然，成績優異。 3.學生個性溫和，學生團體氣氛融洽。 4.本校設有音樂班兼顧藝術人文涵養，氣質出眾表現卓越。 5.學校注重多元智能學習。	1.學生自我觀念強，抗壓性低。 2.少子化衝擊，習於過度保護，依賴性強。 3.缺乏挫折容忍力與責任感。 4.社會多元複雜，衝擊學生正確價值觀。	1.推動學習護照，激勵學生多元學習。 2.推展校際策略聯盟，鼓勵學生共同合作學習。 3.提供學生學習成功經驗賦予成功滿足。 4.加強生活教育訓練。
整體績效	1.學校整體績效優質亮麗，師生表現亮眼。 2.本校積極參與各項教學方案，努力給孩子最好的學習環境。 3.歷任親師生愛護校譽，對校譽維護不遺餘力。 4.設置大安區英語情境中心，	1.學校特色經營有待傳承深耕。 2.校舍老舊、空間受限，活動不易開展。 3.受限於社會潮流變遷，學校特色轉型不易。	1.持續傳承既有特色，延續古亭優質文化。 2.爭取經費，重建校舍，擴展教學空間。 3.落實本位經營，發展學校特色品牌。

加強學生語文學習能力。			
外在因素			
	機會點(Opportunities)	危機點(Threats)	行動策略
社區資源	1.位於大安區文教氣息重，社區資源豐富，有利教學支援。 2.開放校園，結合社區資源，推動社區活動。 3.公司店號林立，有助建構安全聯防體系。 4.學校位於捷運站出口處，資源便於向外延伸。	1.校園開放，衍生校園設備維護出現漏洞。 2.社區總體意識不佳，仍需持續加強。 3.社區資源付出之動機趨向多元影響教育單純性。 4.公私立資源仍侷限於關係出發，未能有效連結。	1.社區資源分類建檔，俾充份利用。 2.配合社區發展，建構教育社區文化。 3.加強與社區建立資源共享的連結體系。
家長參與	1.家長社經地位高，重視子女教育，關心學校教育。 2.家長會組織健全熱心支援學校活動，積極參與學校志工，熱心協助校務活動。 3.辦理親職教育志工研習，親師互動氣氛良好。	1.少數家長自主意識高，不認同學校教育目標。 2.少數家長過度保護孩子，導致教師教學與行政執行的困擾。 3.家長未能兼顧學校整體事務與子女發展之並重。	1.持續加強推動親職教育。 2.強化學校與家長合作互動與支持動力。 3.加強學校教育方案之資訊透明化與溝通管道，共謀校務發展。
學區環境	1.鄰近臺師大、臺大，屬於臺北市文教區。 2.交通便利，生活機能完善而網絡完整。 3.鄰近擁有多樣之社教機構。 4.學區涵蓋古風、古莊、龍泉、大學等里。	1.羅斯福路為交通重要幹線，車流量大，相對衍生空氣污染問題。 2.鄰近龍泉市場，音量吵雜且滋生環境衛生不佳等問題。 3.學區涵蓋範圍大，學生上下學安全堪慮。	1.建構學校與社區合夥經營體，有效利用鄰近社區豐富資源。 2.有效解決羅斯福路交通流量與替代性措施。 3.加強龍泉市場社區環境衛生整潔。

三、本校教師能力資源分析

1.專業成長，持續涵養教學力

專業是持續精進歷程，辦理多項研習，提供教師專業成長進修的資源，積極鼓勵教師參與校內外進修研習，發展教師專業能力。本校教師對專業進修驅力強烈，不僅是催化知識管理的活力，更是厚實知識資本的動能。

表 1 古亭國小 98-109 學年教師參與研習時數統計表

學年	98	99	100	101	102	103	104
研習時數	4041 時	7851 時	7050 時	7467 時	7318 時	16075 時	8699 時
教師員工數	109	109	109	111	102	115	104
平均每位教師時數	37.1	72.0	64.7	67.3	71.7	139.8	83.6

學年	105	106	107	108	109
研習時數	5489 時	6362 時	7029 時	6097 時	5194 時
教師員工數	89	94	102	100	105
平均每位教師時數	61.67	67.68	68.9	60.97	49.5

2.善用各項資源，提升教師教學知能，精進教師教學能力。

A.本校自98學年度起開始通過校務會議，申辦98學年度教師專業發展評鑑計畫，98學年度計有21人完成計畫，獲初階認定，並推舉8位參與進階計畫。99學年度本校通過校務會議，繼續申辦教專計畫逐年發展組，共有24位夥伴參與，持續邀請市教大葉興華教授定期蒞校輔導。100年度參與教師32人，101年度參與教師35人，102年度參與教師為40人，103年度有61位，104年度63位教師，105年度53位教師參加，106年度則有24人參加。107學年度參加的人數偏少，但本校通過初階人數有58人。108、109學年度結合臺北市所屬各級學校校長及教師公開授課實施計畫，訂定本校校長及教師公開授課實施辦法，達成100%教師公開觀授課及教學備、觀、議課研討。

階段	通過/儲備 初階認證	通過/儲備 進階認證	通過/儲備 教學輔導	臺北市教學 輔導教師	教師公開 觀授課
人數	58人	24人	4人	3人	100
比例	58%	24%	4%	3%	100%

B.積極持續推動團隊學習文化，有效提升教育品質：本校教職員工積極主動且富教育熱忱，透過持續辦理各領域及跨領域學習社群，促進知識分享流通。另自108學年度起實施之教師公開觀授課強調教師自主性，透過教師同儕相互觀摩與回饋的歷程，強化教師教學品質。此外，本校持續配合教育局政策申請八大領域備課社群，定期協同視導交流有效促進專業成長與知識分享交流。

3.專業教學屢獲肯定，用心指導學生參與學習活動。

教師發展課程具有專業知能，透過深度對話與合作方式，增進教師專業發展，其教學檔案、行動研究等成果豐碩，多次於全國、臺北市等各項比賽中獲獎。本校教師專業表現優異，多位優秀教師積極投入教學設計，屢獲獎項肯定。

本校師生參加各項競賽成績優異，尤其是專業教學方面屢傳捷報，團體獎項亦不遑多讓，歸功於平時努力深耕專業，並用心指導學生的具體展現。

人次	99 學年 度	100 學年 度	101 學年 度	102 學年 度	103 學年 度	104 學年 度	105 學年 度	106 學年 度	107 學年 度	108 學年 度	109 學年 度
教師 個別得 獎	22	18	18	6	11	8	10	6	2	3	2
學生 競賽得 獎	170	297	326	340	264	369	343	357	427	172	185
學校 團體獲 獎	6	11	13	16	22	26	25	46	54	16	2

4.本校教師努力追求自我超越，積極進修學習。

透過進修提升專業智慧是本校同仁努力追求自我超越的動能，也是實踐專業智慧最有力的保障。本校教職員博士人數 1 人、碩士人數 53 人，佔全體教師 50.5%。除研究所進修外，本校教師亦積極參與各項課程與教學相關增能研習。

表 2 臺北市古亭國小 97-109 學年度教師進修碩士統計

研究所進修	97 年度 前	98 年度	99 年度	100 年度	101 年度	102 年度	103 年度	104 年度	105 年度	106 年度	107 年度	108 年度	109 年度
申請進修人數	12	5	7	4	3	0	0	5	0	3	5	2	3
進修提敘人數	29	5	6	7	3	2	2	3	1	1	0	1	1

四、特殊教育現況及背景分析

一、特教班現況及背景分析

(一)設班依據：

本校特殊教育班之設立乃依據

1. 國民教育法及其施行細則
2. 特殊教育法及其施行細則
3. 高級中等以下學校特殊教育班班級及專責單位設置與人員進用辦法
4. 臺北市國民中小學特殊教育班實施要點

(二)現況分析：

1.班級數、教師數、學生數統計表

班級數	3 班	資源班 1		資源班 2		特教班 1	
		86 年成立迄今		89 年成立迄今		65 年成立迄今	
	班名	潛能一班		潛能二班		彩虹班	
	合計	2 班				1 班	
教師數	7 名	2 名正式教師		2 名正式教師		2 名正式教師	
	合計	4 名				1 名支援教師 (雙園國小)	
學生數 49 名	正式 27 名	一	2	四	11	一	3
		二	1	五	5	二	4
		三	2	六	6	三	2
	疑似 22 名	一	7	四	4	四	1
		二	2	五	0	五	2
		三	5	六	4	六	0
合計	49 名				12 名		

2. 師資結構：學歷及專長分析、特教研習類型及時數統計表

教師姓名	專長認定	畢業系所	106-109學年研習統計		
			一般研習時數	多元研習時數	小計
吳正一	畢業於特殊教育相關系所	特殊教育系學士	99	34	133
楊元安	畢業於特殊教育相關系所	特殊教育系學士	117	63	180
余佩薇	畢業於特殊教育相關系所	特殊教育系碩士	188	42	230
陳紀謙	畢業於特殊教育相關系所	特殊教育系碩士	188	53	241
陳詩穎	畢業於特殊教育相關系所	特殊教育系碩士	114	39	153
喬貞翰	畢業於特殊教育相關系所	特殊教育系學士	157	5	106
陳立心 -雙園支援	畢業於特殊教育相關系所	特殊教育系碩士	99	37	136

3. 教師授課節數

特教班計 1 班，每週課程總節數，教師任課情形如下表：

教師姓名	每週特教授課節數	是否具備特教專長
喬貞翰	20	是
陳詩穎	20	是
陳立心(支援)	20	是

潛能班計 2 班，每週課程總節數，教師任課情形如下表：

教師姓名	每週特教授課節數	是否具備特教專長
吳正一	20	是
楊元安	20	是
余佩薇	20	是
陳紀謙	20	是

(三)背景分析：

1. 成立之背景沿革如下：

- 集中式特教班 65 年成立
- 分散式資源班 86 年、89 年成立

2. 學生組成與家長期待

(1) 學生類型及學習需求分析表

特教學生 (身障類)	智能 障礙	視覺 障礙	聽覺 障礙	語言 障礙	肢體 障礙	腦性 麻痺	身體 病弱	情緒 行為障 礙	學習 障礙	多重 障礙	自閉症	發展 遲緩	其他 障礙	總計
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	6	14
2	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	0	1	7
3	1	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	2	7
4	0	0	0	0	0	0	0	7	3	0	5	0	0	15

5	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	5
6	0	0	0	0	0	0	0	6	3	0	1	0	0	10
合計	3	0	1	0	0	0	1	17	8	0	18	0	10	58

目前特教班學生共 12 名。

主障礙類別	人數	說明	學習需求分析
自閉症	9	障礙程度多為中度至重度自閉症，且含有兩位無口語自閉症。	特需課程將著重於溝通訓練課程、社會技巧、生活管理課程。
智能障礙	2	障礙程度為中度至重度智能障礙。	特需課程將著重於生活管理、社會技巧課程。 因應轉學生為高年級且能力尚佳，職業探索課程部分也將著重。
身障	1	障礙程度為中度身障。	特需課程將著重於生活管理、社會技巧課程。

從上述學生類型可以看出古亭特教班以自閉症為大宗，同時因應新課綱以及融合教育的趨勢，所以在教學設計及呈現上著重如下：

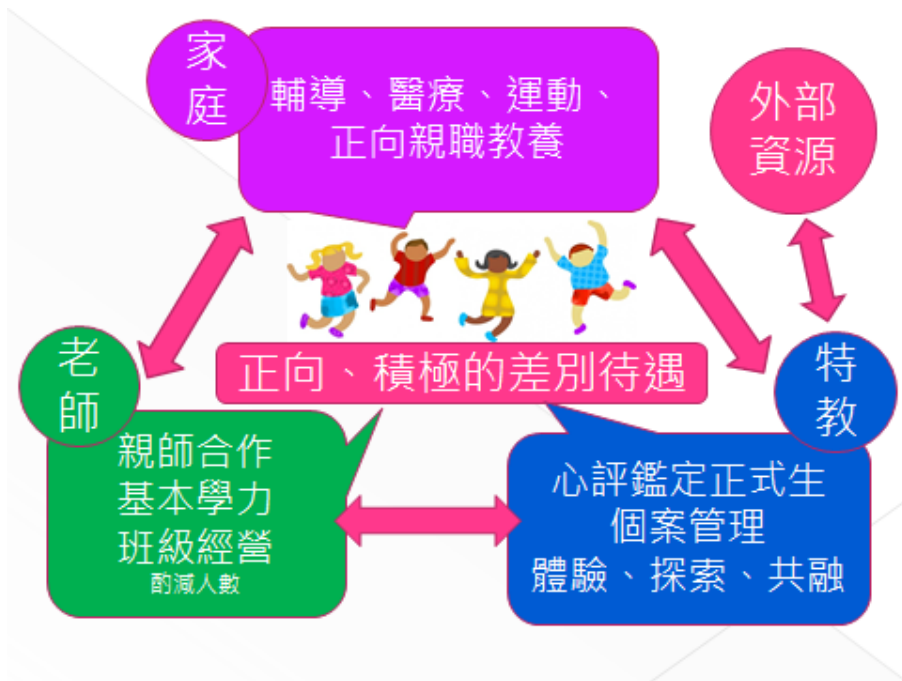
- A. 結構化的教學、指令、教材呈現、物理環境、作息環境皆十分重要，在課程計畫的設計上也依此為主要重點。
- B. 班上自閉症孩童中含有兩位無口語自閉症，除了針對原先自閉症孩童的擴展詞彙庫、常見語句等社會技巧訓練外，也增加替代性溝通方式之特需課程溝通訓練，之前嘗試過高科技的溝通 app 來增加孩子溝通管道，但因家庭配合等因素進展緩慢，這學年將回歸原先使用之 PECS 圖片兌換溝通系統，採低科技、觸手可及的方式，增進孩童溝通表現及增加溝通管道。
- C. 符應新課綱的素養導向教學，把知識、能力和態度整合運用在情境化、脈絡化的學習過程中，注重學習歷程、方法與策略，透過實踐力行的表現評量學習的成效。
- D. 除了普通班來特教班的學科融合課程外，也積極與校內老師接洽，增加融合機會。107 學年度融合課程含：普通班體育課程及資源班的社會技巧課程；因應轉學生能力較好，嘗試在 108 學年度增加：普通班英文課程、普通班自然課程，同時給予低組孩子融合課程機會：普通班體育課程、資源班社會技巧課程等。

(2) 家長期待

- A. 基本學科能力技巧的精熟、動作能力發展的進步、人際社交互動能力的成長
- B. 學科加強：新生及轉學生家長對於學生之國語數學等基本學科能力有所要求，將在原先設計

學科內容中再進行加深加廣。以國語課程為例，原本的自編課文中保留原先將給予孩子的常見情境內容，但再參考部編課文，進行語詞、句型的加深加廣，除了原先的認字、認識語詞、常見句型外，再多增加如生字花、造樣造句、聽寫等練習技巧。

- C. 溝通表達：如上述所述，針對原先自閉症孩童的擴展詞彙庫、常見語句等基本特需社會技巧訓練外，也增加替代性溝通方式之特需課程溝通訓練，如 PECS 等，將與家長持續且密集合作，提升孩子溝通表達的能力。
- D. 融合課程：家長希望能有更多的融合課程，所以在 108 學年度將增加：普通班英文課程、普通班自然課程，同時給予低組孩子融合課程機會：普通班體育課程、資源班社會技巧課程等。

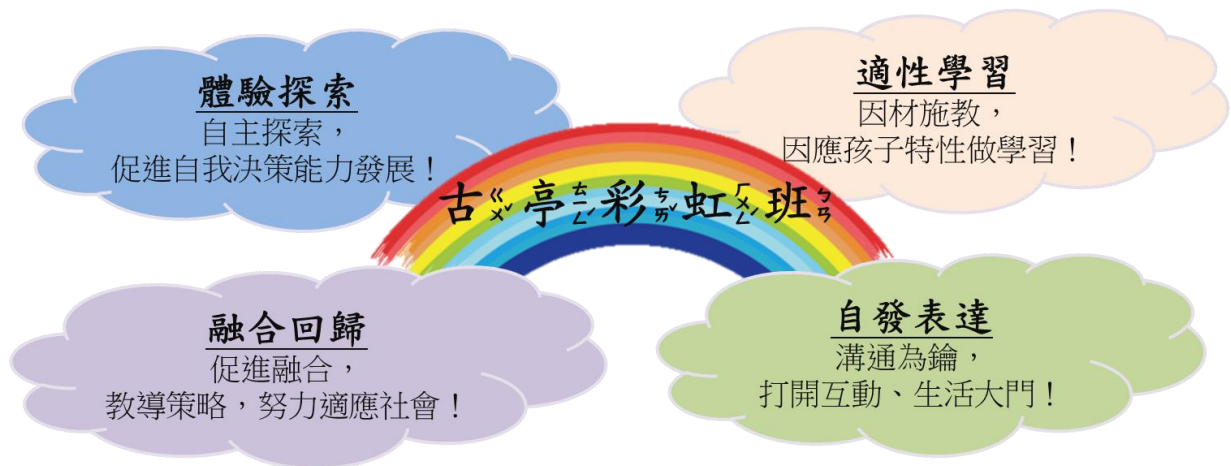


3. 古亭國小特教資源 SWOT 分析

優勢 S	機會 O
<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師善用外部資源，引進創新的教學內容，發展特教特色課程。 2. 校內團隊凝聚力強，每月均針對團隊課程、教學走向，進行專業的內部對話，促進彼此共學共好。 3. 遊具即教具，由團隊及校方共同設計的共融式遊具，打造提升特殊生知動能力、寓教於樂的小天地。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 108 課綱精神強調學習素養重於知識，本校特教特色課程設計著重培養學生人際互動、問題解決、工作計畫等能力，符合趨勢及潮流。 2. 108 學年度擴編，新增資源教師一名，特教班恢復雙導師編制，整體學生數穩定成長。
劣勢 W	威脅 T
<ol style="list-style-type: none"> 1. 108 學年度結束時，特教班畢業生人數多，未來 109 年度仍有縮減員額可能。 2. 校本特色課程繁多，由於需以單雙週形式排課，造成特教區塊排課困難，破局時易造成團隊教師課程負擔遠超出法定節數。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 團隊增添新成員，整體課程安排、分配及規劃均需建立新模式，有待團體內部磋商及凝聚共識。 2. 未成功申請教室改善工程，目前教室現況動線、物品繁多雜亂仍有待改善。

二、特教班課程願景及教育理念

身心 健康	自信 主動	真實 情境	興趣 探索	挑戰 感恩	共融 共好								
七大領域		特殊需求領域		特色課程									
集中式特教班特色課程					分散式資源班特色課程								
表演藝術課程	共融課程	園藝治療課程	角落學習課程	職業探索課程	家事烹飪課程	互動桌遊課程	書法課程	地板滾球課程	樂樂棒課程	單車課程	走繩課程	共融課程	戶外教育課程



1. 體驗探索

在教學過程中，以實作、體驗、探索為主要學習方式，幫助孩子在學習中學會對自己負責任，同時提高學生學習動機，促進自我決策能力，以達到適應社會的最終目標。

2. 適性學習

學習內容、學習方式、評量方式皆採適性內容，特教學生每位個別差異都極大，針對不同孩童給予最適性的教學，才能真正幫助孩子吸收學習內容。

3. 融合回歸

不管是特教整體趨勢或是家長期望，融合都是必須的，古亭彩虹班積極與普通班、資源班進行融合課程，幫助特教班孩子接觸更多社會刺激。同時也積極做社區適應課程，與學校附近社區常見環境進行接觸，使孩子適應回歸社會。

4. 自發表達

古亭彩虹班孩童自閉症比例高，除了在特需課程中增加溝通訓練使孩子具備基本溝通能力外，社會技巧課程中如何好的使用溝通技能也十分重要。而整體在學校時間就是融會貫通這項技能的時間，教師將全時鼓勵孩童自發表達，以表達這把鑰匙，打開回歸社會的大門！

五、音樂藝術才能班現況及背景分析

一、設班依據：本校藝術才能音樂班之設立乃依據

- (一).國民教育法及其施行細則
- (二).藝術教育法及其施行細則
- (三).高級中等以下學校藝術才能班設立標準
- (四).高級中等以下學校藝術才能班空間設備及經費設立基準
- (五).國民中小學藝術才能班（美術班、音樂班、舞蹈班）課程基準

二、現況分析：

(一).組織架構：為推展藝術才能音樂班之相關業務與課程，本校於輔導室設有「音樂班課程發展工作小組」作為整個藝術才能音樂班推動中心。組織架構及工作職掌如下表。

職 稱	人 數	人 員	職 掌
主任委員	1 名	校長	綜理藝術才能課程推展及督導工作
執行委員	1 名	輔導主任	規劃藝術才能課程推展工作
執行委員	1 名	資料組長	協助藝術才能課程推展工作
委 員	1 名	音樂班領域召集人	協助綜理藝術才能課程實施計畫
委 員	若干名	音樂班術科導師 音樂班外聘教師	擬定藝術才能課程實施計畫

(二).班級數、教師數、學生數統計表

班級數	3 年 7 班	4 年 7 班	5 年 7 班	6 年 7 班
	合計 4 班			
教師數	2 名	2 名	2 名	2 名
	每班設學科導師 1 名、術科導師 1 名，合計 8 名。 另有專業外聘教師近百名。			
110 學年度 各班學生數	22 人	25 人	23 人	27 人
	合計 97 人			

(三).古亭國小音樂班專業課程授課說明

(1).教師員額及師資背景：

A 班級導師：共八名，每班設有學科導師一名、術科導師一名。

B 術科導師：皆為大學或碩士以上音樂相關系所畢業。

C 外聘教師：聘請具備音樂專業素養及教學熱忱的外聘教師進行專業課程授課，包含樂團合奏指揮、樂團分部指導教師、共同課教師、主副修個別課教師等近百名教師。

(四).古亭國小音樂班專業課程授課內容如下表：

樂團分部及合奏課	共同課	個別課
分部指導教師-小提琴 I	樂理	鋼琴
分部指導教師-小提琴 II	視唱	小提琴
分部指導教師-中提琴	聽寫	中提琴
分部指導教師-大提琴及低音提琴	音樂欣賞	大提琴
分部指導教師-木管	藝術專題	低音提琴
分部指導教師-銅管	歐洲文化課程	長笛
分部指導教師-打擊		單簧管
小樂團合奏(3 年級)		雙簧管
樂團合奏-管弦樂合奏(4-6 年級)		低音管
		法國號

	小號
	長號
	上低音號
	低音號
	打擊

三、背景分析：

(一).成立之背景沿革如下：

1. 1979年8月，國立師範大學為配合文化建設，奉教育部指示，函請臺北市政府教育局與古亭國小合辦音樂教育實驗班，招收四年級學童1班(30名)，以培育音樂人才。同年9月，臺北市政府教育局以北市教三字三九一二七號函示，正式成立「音樂教育實驗班」。
2. 1982年9月，為避免招生困擾，奉令改以三年級學生1班(30名)為招生對象；同時亦招收四年級新生與北市其他音樂班同樣年級之學生。
3. 1994年9月，由教育部回歸臺北市政府教育局管轄，由本校接辦至今。
4. 2010年起，為服膺多元發展教育之理念興起，且符合「藝術教育法」之法規，本年將音樂資優班轉型為藝術才能音樂班迄今，為臺北市公立國民小學目前設立之三所藝術才能音樂班其中之一。

(二).古亭國小音樂班資源 SWOT 分析

優勢 S	機會 O
<ol style="list-style-type: none"> 4. 音樂專業課程師資優異，長期以來皆能招聘到國立臺灣師範大學、臺北市立教育大學、國立臺北教育大學及臺北市各大學音樂系所的專業教授，擔任本校音樂專業課程師資。 5. 本校位處大安區的優勢地理位置，加上早期與國立臺灣師範大學合辦音樂教育實驗班之淵源，以及音樂比賽之優異表現，長期建立之優良口碑形成優勢循環，符合學生需求與家長期待。 6. 音樂班教師學有專精且經驗豐富，每月均針對各項音樂課程、教學實務進行滾動修正；課程小組亦不定期進行內部對話並能彼此支援，促進學生學習成效與表現，更甄精進。 	<ol style="list-style-type: none"> 3. 依據藝術教育法第14條略以「藝術才能班之各級學校，其課程應以專業為重點」，本校積極開設各項藝術理論、音樂技能、音樂創作等有關之課程，以素養導向教學培養與陶冶學生之藝文素養，符合108課綱精神之趨勢。 4. 音樂班學科與術科雙導師編制，除兼顧學生之生活指導與學科領域基本學力之學習，亦能由術科導師提升學生之音樂技能，穩定整體學生整體表現。 5. 本校藝術才能音樂班成立之歷史悠久，在行政組織運作、師資與課程教材精良與長久建立口碑下，擁有較高之發展基礎。
劣勢 W	威脅 T
<ol style="list-style-type: none"> 3. 少子化之時代人口數減少，且近幾年社會經濟遲滯不進，家長在培育孩子音樂才能之意願，有漸減之趨勢。 4. 本校音樂課程多元，學生需花額外時間練習，造成部分學童學習上壓力；家長基於愛子心切，需要更多的親師溝通，成為學校教學與行政負擔。 	<ol style="list-style-type: none"> 3. 鄰近縣市陸續成立音樂班，家長的選擇性增多，形成外部發展之隱性威脅。 4. 三所設有音樂班之學校多年來均聯合招生，108學年度起教育局同意福星國小可辦理第二次獨立招生，打破既有招生模式，後續對本校音樂班影響仍需密切觀察。

(三).學生組成與家長期待

本校藝術才能音樂班的學生多為跨區就讀，除來自於臺北市各行政區外，亦有許多遠自新北市，甚至基隆市或桃園市前來就讀的學生，此現象顯示家長對於本校音樂班的高度期待，希冀透過本校的音樂專業課程規劃與教學，厚植學生的音樂專業素養，延續長久的音樂學習生涯。

六、本校歷年學力基本檢測分析報告

本校於 98 年度開始參加臺北市學力檢測分析，依照學力檢測結果分析本校學生能力，藉以調整教學目標及方向，瞭解學生能力表現，進行補救教學之實施。惟 98-101 年度乃施測六年級學生、102-109 年度則施測五年級學生，其對象有些微不同。根據歷年檢測結果，其分析說明如下：

A. 國語文能力檢測

(A)本校 109 年度國語文各成就水準人數百分比分析(不含特殊生)

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	台北市	4.14	16.43	48.97	30.46
	古亭國小	4.07	15.11	44.77	36.05
不含特殊生	台北市	2.91	15.43	50.09	31.57
	古亭國小	3.57	14.88	45.24	36.31
與北市差距		0.66	-0.55	-4.85	4.74
表現說明		*未達基礎級者高於台北市比例	ok	ok	good!達高級者比例高

⊙分析：達「高級」者比例高，但「未達基礎級」亦高，呈現雙峰現象。

⊙努力方向：推進「未達基礎級者」達成「基礎級」

資料類別	項目	平均答對率 (%)	標準差	量尺分數
含特殊生	台北市	65.83	16.43	496.94
	大安區	68.58	15.82	512.52
	古亭國小	67.27	15.99	504.9
不含特殊生	台北市	66.83	15.61	502.17
	大安區	69.4	14.99	516.95
	古亭國小	67.75	15.51	507.08
與北市差距		0.92	-0.1	4.91
表現說明		答對率雖稍高於台北市，但較大安區略低。	標準差雖較台北市略小，但較大安區略大。	中級

(B)本校 98-109 年度學生基本學力檢測國語文各成就水準分析

年度	高級	中級	基礎級	未達基礎級	分析
98 年度	37.97	50.78	7.84	3.45	1.本校學生「國語」成就水準表現，分布於高級與中級的學生，近幾年分布落於 80% 以上，表現平穩發展。 2.其中高級的學生於 103 年度略增，104 年度又略減。105 至 107 年度高級學生比例開始回升，然 108 年度略降低，109 年度再度回升。 3.未達基礎級的學生比例在 106-107 年度大量減少，107 年度達到最低比例，而 108、109 年度略為回增。
99 年度	25.68	59.49	9.49	4.43	
100 年度	32.89	55.48	7.97	3.66	
101 年度	31.23	57.19	10.18	1.4	
102 年度	36.24	38.07	21.56	4.13	
103 年度	42.31	44.87	10.90	1.92	
104 年度	31.34	55.97	8.96	3.73	
105 年度	36.42	49.38	8.64	5.56	
106 年度	36.31	49.68	11.46	2.55	
107 年度	38.92	48.65	11.35	1.08	
108 年度	30.91	53.33	13.33	2.43	
109 年度	36.31	45.24	14.88	3.57	

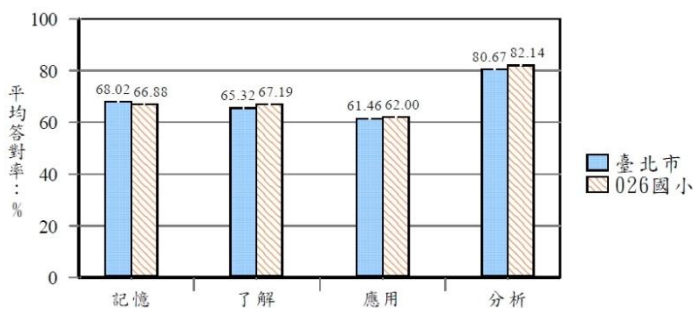
(C)本校 109 年度國語文認知歷程向度人數百分比分析 (不含特殊生)

【分析】本校的「記憶」向度的部分平均略低於台北市(68.02 > 66.88；本校標準差 20.19)，其餘了解、應用、分析皆高於台北市且標準差略小，表示本校群體程度相較臺北市較為集中。

①國語文認知歷程向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	記憶	了解	應用	分析
含特殊生	台北市	平均值(%) 66.92	64.36	60.56	79.50
		標準差 20.70	17.46	22.80	24.63
	026國小	平均值(%) 66.60	66.69	61.63	81.10
		標準差 20.21	17.22	22.02	23.79
不含特殊生	台北市	平均值(%) 68.02	65.32	61.46	80.67
		標準差 19.96	16.74	22.34	23.62
	026國小	平均值(%) 66.88	67.19	62.00	82.14
		標準差 20.19	16.73	21.82	22.35

②國語文認知歷程向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)



D)本校 109 年度國語文能力指標類別向度人數百分比分析

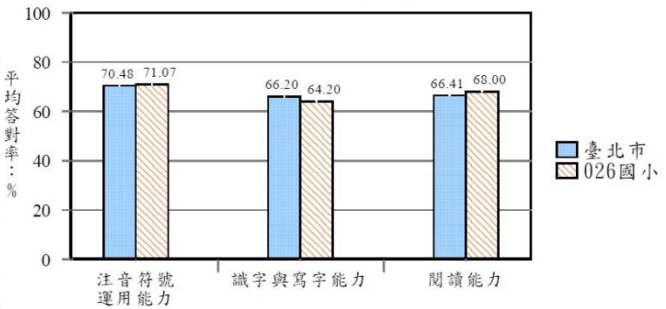
109 年度	北市平均 答對率(%)	古亭平均 答對率(%)	百分比差	分析
注音符號 應用能力	70.48	71.07	+0.59	1.本校 109 年度學生國語文能力以「識字與寫字能力」向度表現較弱，將請老師對此予以加強。 2. 本校 109 年度學生「注音符號應用能力」向度高出臺北市 3.4%，「閱讀能力」向度則略高於臺北市 0.15%，顯示本校國語文基礎教學及閱讀推動的效果值得肯定。
識字與寫 字能力	66.20	64.20	-2.00	
閱讀能力	66.41	68.00	+1.59	

(2) 國語文能力指標類別向度

①國語文能力指標類別向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	注音符號運用能力	識字與寫字能力	閱讀能力
含特殊生	臺北市	平均值(%) 69.27	65.16	65.45
		標準差 25.94	22.67	16.63
	026國小	平均值(%) 70.81	63.95	67.44
		標準差 24.91	22.13	16.50
不含特殊生	臺北市	平均值(%) 70.48	66.20	66.41
		標準差 25.21	22.06	15.84
	026國小	平均值(%) 71.07	64.20	68.00
		標準差 25.05	22.10	15.85

③國語文能力指標類別向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)



(E)本校 109 年度國語文內容向度人數百分比分析

109 年度	北市平均 答對率(%)	古亭平均 答對率(%)	百分比差	分析
字音	70.48	71.07	+0.59	1.本校 109 年度學生國語文內容向度在「字形」面向低於臺北市平均答對率，與前述能力指標向度之「識字與寫字能力」向度表現較弱一致。 2.「字形」能力之加強：未來將請老師在教學方面加強學生掌握國字的部首部件、能辨析錯別字及形近字。低、中年級學生可透過查字典掌握國字的部首部件、間架結構，教師可在課堂上或評量中進行錯別字及形近字的辨析教學。 2.其餘各面向皆高出台北市平均，其中「文法修辭」、「句型」、「閱讀理解」等向度更是高出 1~3% 不等，顯示本校在國語文教學、校訂課程悅舞詩書、閱讀推動顯有成效，學生已具備以下幾種國語文素養： (1)自行閱讀文章並由文章直接提取訊息的能力。 (2)能透過間接推論、詮釋整合、比較評估等閱
字形	66.20	64.20	-2.00	
字詞義	66.84	67.33	+0.49	

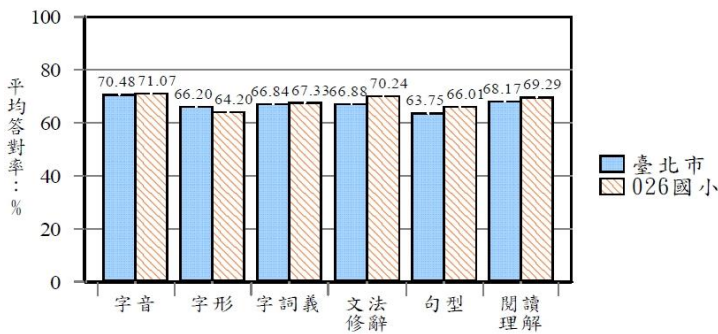
文法修辭	66.88	70.24	+3.36	讀理解策略，掌握文本及作者的觀點。 (3)未來本校將繼續透過課堂上的問思教學、學生課後大量及多文本的閱讀，持續提升學生國語文素養。
句型	63.75	66.01	+2.26	
閱讀理解	68.17	69.29	+1.12	

(3) 國語文內容向度

①國語文內容向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	字音	字形	字詞義	文法修辭	句型	閱讀理解	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	69.27	65.16	65.81	65.93	62.89	67.18
		標準差	25.94	22.67	21.07	24.06	20.37	19.64
	026國小	平均值(%)	70.81	63.95	66.99	69.53	65.44	68.60
		標準差	24.91	22.13	19.22	23.07	21.68	18.97
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	70.48	66.20	66.84	66.88	63.75	68.17
		標準差	25.21	22.06	20.37	23.51	19.85	18.87
	026國小	平均值(%)	71.07	64.20	67.33	70.24	66.01	69.29
		標準差	25.05	22.10	19.00	22.36	21.33	18.18

③國語文內容向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)



國語文各題答對率對照表

內容向度	總題數	分析
字音	5	本校在五題中有兩題的答對率低於台北市的答對率。
字形	7	本校在七題中有四題的答對率低於台北市的答對率。
字詞義	9	本校在九題中有五題的答對率低於台北市的答對率。 且題目錯最多的分佈在「能配合語言情境閱讀，並了解不同語言情境中字詞的正確使用」。
文法修辭	5	本校一題低於台北市的答對率且差距較小(相差 0.16)
句型	9	在此向度中本校僅有兩題的答對率低於台北市的答對率，且在同一個能力指標的範圍內。(「能掌握文章要點並熟習字詞句型」)
閱讀理解	10	本校僅有兩題的答對率低於台北市的答對率，但其中一題答對率差距較大，為「能運用不同的閱讀策略，增進閱讀能力」相差 3.45

B.數學能力檢測

(A)本校 109 年度數學各成就水準人數百分比分析(不含特殊生)

資料類別	項目	未達 基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級(%)	高級(%)
含特殊生	台北市	5.32	26.17	43.76	24.75
	古亭國小	3.47	21.96	45.09	29.48
不含 特殊生	台北市	3.85	25.64	44.97	25.54
	古亭國小	1.79	22.02	45.83	30.36
與北市 差距		-2.06	-3.62	0.86	4.82
表現說明		ok	ok	ok	good!達 高級者比 例高

分析：數學本次學力檢測表現佳

資料類別	項目	平均 答對率 (%)	標準差	量尺分數
含特殊生	台北市	70.02	18.87	500.49
	大安區	73.45	18.22	517.42
	古亭國小	71.85	18.59	508.26
不含 特殊生	台北市	71.14	17.88	505.52
	大安區	74.39	17.25	521.76
	古亭國小	72.81	17.53	512.69
與北市 差距		1.67	-0.35	7.17
表現說明		答對率雖 稍高於台 北市，但 較大安區 略低。	標準差雖 較台北市 略小，但 較大安區 略大。	中級

(B)本校 98-109 年度學生基本學力檢測數學各成就水準分析

內容向度	高級	中級	基礎級	未達 基礎級	分析
98 年度	62.38	27.9	6.27	3.45	1.本校學生「數學」成就水準表現，分布於高級與中級學生在 105 年度有 70.99%、106 年度有 71.52%，然 107 年度下降至 66.48%，108 年度下降至 63.03%，109 年度則回升至 76.19%。
99 年度	38.29	45.25	14.87	1.58	
100 年度	41.53	42.52	12.96	2.99	

101 年度	36.26	47.89	14.79	1.06
102 年度	33.03	37.61	21.56	7.80
103 年度	32.05	38.46	23.72	5.77
104 年度	24.26	49.27	20.59	5.88
105 年度	22.22	48.77	24.07	4.94
106 年度	27.22	44.30	23.42	5.06
107 年度	24.86	41.62	26.49	7.03
108 年度	24.24	38.79	30.91	6.06
109 年度	30.36	45.83	22.02	1.79

2.由左表可以發現，本校 108~109 年度學生之數學能力的進步情形：
 未達基礎級之學生能力提升至基礎級
 基礎級之學生能力提升至中級
 中級之學生能力提升至高級
 顯示本校數學教學的落實及校訂課程數感培養推動之成效。

(C)本校 109 年度數學能力向度人數百分比分析

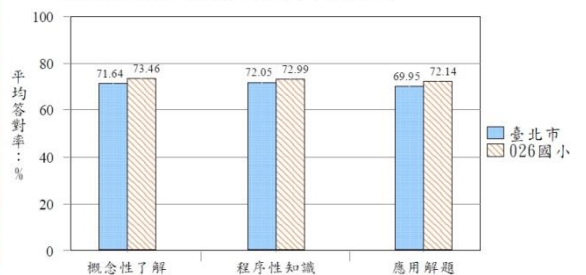
109 年度	北市平均答對率(%)	古亭平均答對率(%)	百分比差	分析
概念性了解	71.64	73.46	+1.82	1.本校學生 109 年度之數學整體表現均高於台北市平均 1~2%，其中尤以「應用解題」向度更是高出 2.19%。 2.未來本校教師將繼續透過引導學生判斷解題策略、思考解題步驟、建立各種算則等方式，持續培養學生數學素養。
程序性知識	72.05	72.99	+0.94	
應用解題	69.95	72.14	+2.19	

(I) 數學能力向度

①數學能力向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	概念性了解	程序性知識	應用解題
含特殊生	臺北市 平均值(%)	70.52	70.93	68.84
	標準差	22.06	20.08	21.02
	026國小 平均值(%)	72.25	71.99	71.41
	標準差	22.79	19.52	19.86
不含特殊生	臺北市 平均值(%)	71.64	72.05	69.95
	標準差	21.22	19.14	20.11
	026國小 平均值(%)	73.46	72.99	72.14
	標準差	21.68	18.27	19.26

②數學能力向度平均答對率統計圖(不含特殊生)



(D)本校 109 年度數學四大主題向度人數百分比分析

109 年度	北市平均答對率(%)	古亭平均答對率(%)	百分比差	分析

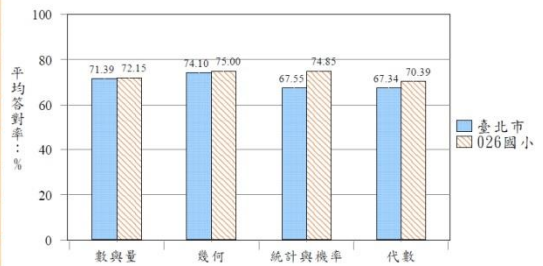
數與量	71.39	72.15	+0.76	1.本校 109 年度學生數學檢測在四大主題向度皆高於台北市平均，其中「統計與機率」更高出 7.30%。 2.由左表可見本校數學課程與教學落實執行之成效，未來本校教師將繼續落實數學課程與教學，持續培養學生數學素養。
幾何	74.10	75.00	+0.90	
統計與機率	67.55	74.85	+7.30	
代數	67.34	70.39	+3.05	

(2) 數學四大主題向度

①數學四大主題向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	數與量	幾何	統計與機率	代數	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	70.25	73.00	66.44	66.32
		標準差	19.81	22.84	27.30	28.54
	026國小	平均值(%)	71.24	73.99	73.55	69.51
		標準差	19.51	23.64	25.74	27.39
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	71.39	74.10	67.55	67.34
		標準差	18.84	21.91	26.63	28.04
	026國小	平均值(%)	72.15	75.00	74.85	70.39
		標準差	18.62	22.58	24.47	27.09

②數學四大主題向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)



(E)本校 109 年度數學數與量向度人數百分比分析

109 年度	北市平均答對率(%)	古亭平均答對率(%)	百分比差	分析
整數	74.14	75.85	+1.71	1.本校 109 年學生數學能力檢測在數與量的四個向度除「量與實測」向度略低於台北市平均外，其餘向度皆高於臺北市平均。 2.未來將請老師在數學教學時再予加強長度、重量、容量、角度、時間等各項實際操作經驗，以培養「量與實測」的數學素養。
分數	78.65	80.56	+1.91	
小數	64.14	65.77	+1.63	
量與實測	70.18	69.58	-0.60	

數學各題答對率對照表

內容向度	總題數	分析
整數	7	本校僅一題答對率低於台北市。 「能用併式紀錄加減兩步驟的問題」
分數	3	本校僅一題答對率低於台北市。 「能認識等值分數，進行簡單異分母分數比較，並用來做簡單分數與小樹的互換」
小數	4	本校兩題答對率低於台北市。 「能用直式處理二位小數加、減與整數倍的計算，並解決生活中的問題」
量與實測	10	本校五題答對率低於台北市，分別是時間單位(一題)、重量單位(兩題)、面積單位(兩題)的運用。
幾何	8	本校兩題答對率低於台北市。 「能運用角與邊等構成要素，辨認簡單平面圖形」 「能認識周長，並實測周長」

統計與機率	4	本校答對率皆高於台北市。
代數	4	本校僅一題答對率低於台北市。 「能理解乘除互逆，並運用於驗算及解題」

C. 英語能力檢測

(A) 本校 109 年度英語各成就水準人數百分比分析

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	進階級 (%)	分析
含特殊生	台北市	4.43	64.82	30.75	109 年度學生「英語」成就水準表現為進階級的學生高達 36.36%，且高於臺北市平均人數 4.62 個百分比，顯示本校有高達 3~4 成的學生英語學習成就極佳。推測為本校各年級英語課程紮實進行，且本校為大安區英語情境中心學校，學生除英語課外，每學期亦會進行英語情境中心課程，透過情境與外師進行對話，有助於英語能力佳的學生更向前邁進。
	古亭國小	2.33	62.21	35.46	
不含特殊生	台北市	3.18	65.08	31.74	
	古亭國小	1.82	61.82	36.36	
與北市差距		-1.36	-3.26	4.62	
表現說明		ok	ok	good! 達高級者比例高	

分析：英語本次學力檢測表現佳

資料類別	項目	平均答對率 (%)	標準差	量尺分數	
含特殊生	台北市	77.57	21.33	516.35	
	大安區	83.17	18.65	542.32	
	古亭國小	82.37	18.12	534.1	
不含特殊生	台北市	78.83	20.23	521.28	
	大安區	84.32	17.25	546.77	
	古亭國小	83.35	17.16	537.22	
與北市差距		4.52	-3.07	15.94	
表現說明		答對率高出台北市不少，但較大安區略低。	ok	基礎級	

(B) 本校 109 年度英語語言能力向度人數百分比分析

109 年度	北市人數百分比 (%)	古亭人數百分比 (%)	百分比差	分析
聽力能力	80.91	84.55	+3.64	1. 本校學生 109 年度英語語言能力在三個

閱讀能力	81.05	86.23	+5.18	向度的表現皆高出臺北市平均 3~5 個百分比，推測是本校定期評量納入聽力和口說測驗，長期實施下來可見其成效，將持續實施。
綜合應用（聽讀）能力	73.25	77.62	+4.37	

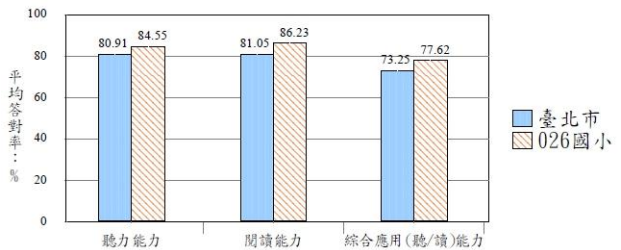
3. 英語分項表現

(1) 英語語言能力向度

◎英語語言能力向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	聽力能力	閱讀能力	綜合應用(聽/讀)能力	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	79.82	79.64	72.07
		標準差	21.20	24.05	22.65
	026國小	平均值(%)	83.35	85.49	76.50
		標準差	20.64	19.82	19.90
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	80.91	81.05	73.25
		標準差	20.20	22.82	21.76
	026國小	平均值(%)	84.55	86.23	77.62
		標準差	18.58	19.18	18.47

◎英語語言能力向度平均答對率統計圖（不含特殊生）



(C)本校 109 年度英語內容向度人數百分比分析

109 年度	北市人數百分比(%)	古亭人數百分比(%)	百分比差	分析
字母拼讀法	73.99	78.03	+4.04	1.本校學生 109 年度英語內容五向度皆高於台北市 2~6 個百分比，顯示本校推動英語短句背誦、辦理相關節慶活動、推行英語情境中心情境式課程等見其成效，將持續推動。 2.另，本校於 108、109 學年度採行英語兩班三組精緻教學，亦發揮其教學成效，有效提升學生在各面向的英語能力。
基本應用字詞	86.47	89.24	+2.77	
生活用語	73.37	79.70	+6.33	
簡易句型/對話	79.57	84.37	+4.80	
閱讀圖表/短文	76.65	80.83	+4.18	

(2) 英語內容向度

◎英語內容向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	字母拼讀法(phonics)	基本應用字詞	生活用語	簡易句型/對話	閱讀圖表/短文	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	73.11	85.22	72.11	78.28	75.29
		標準差	24.26	19.99	27.66	23.57	25.54
	026國小	平均值(%)	77.33	88.57	78.49	83.39	79.65
		標準差	22.60	16.57	24.28	20.51	21.95
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	73.99	86.47	73.37	79.57	76.65
		標準差	23.54	18.57	26.87	22.54	24.45
	026國小	平均值(%)	78.03	89.24	79.70	84.37	80.83
		標準差	21.28	16.10	23.07	19.64	20.53

◎英語內容向度平均答對率統計圖（不含特殊生）

