

臺北市私立薇閣國民小學學校基本資料

(一) 簡史沿革 (請自行編寫)

1. 走過從前：

薇閣小學創校於一片荒蕪草長、硫磺瘠土之地。從資源匱乏、依賴國際救助分配物資的育幼院，逐步發展為今日巍然矗立、吸引八方學子的學府。回顧過去的艱辛歲月，更讓我們深刻體會，唯有努力才能開創無限可能。

2. 學校簡史：

- (1) 民國三十九年八月一日創立，民國四十年十月六日報奉 台灣省政府教育廳肆拾酉魚教四字第四〇九五四號代電：「准予附設小學立案」，當時校名為「陽明山管理局私立薇閣育幼附設小學」。
- (2) 民國五十九年九月敦聘傅達先生為校長，共八班。
- (3) 民國六十二年七月一日陽明山特區改隸台北市政府。本校奉 台北市政府教育局六十三年三月二日北市教輝三字第四六八七號函：更正校名為「台北市私立薇閣小學」。
- (4) 民國六十七年八月，李傳洪博士榮任董事長，聘陳清貴先生專任校長。共十二班。
- (5) 民國六十八年八月起，奉准招收新生 3 班，共 13 班。嗣後每年自然增 1 班。同年七月五日，報奉 台北市政府教育局北市教三字第 26592 號函准予附設幼兒園立案，園名為「台北市私立薇閣小學附設幼兒園」。
- (6) 民國七十二年九月，奉 台北市政府教育局函更正校名為「台北市私立薇閣國民小學」。
- (7) 民國八十四年八月，幼兒園校舍改建，小學部共 34 班，幼兒園共 20 班。
- (8) 民國八十五年八月，小學部自然增班，共 36 班。
- (9) 民國九十九年八月，陳清貴校長榮退，由紀紹仁副校長接任校長。
- (10) 民國一百零一年，幼兒園奉函更名為「台北市私立薇閣國民小學附設幼兒園」。
- (11) 民國一百零一年，本校通過教育 111 標竿學校認證。
- (12) 民國一百零二年六月，開辦管樂團畢業公演。
- (13) 民國一百零二年七月，開辦暑期英文夏令營。
- (14) 民國一百零二年 獲台北市閱讀團體績優學校。
- (15) 民國一百零二年 完成自編法文教材。
- (16) 民國一百零三年 獲臺北市 103 年度教學卓越獎金質獎。
- (17) 民國一百零三年 辦理親師生共同參與的「2014 學習成果發表會」。
- (18) 民國一百零三年 開啟與[台北歐洲學校]交流課程。

- (19) 民國一百零三年 開辦課後國際班。
- (20) 民國一百零三年 與美國波士頓先鋒中英雙語學校筆友交流。
- (21) 民國一百零三年 參加教師專業發展評鑑。
- (22) 民國一百零三年 完成日語自編教材一至六冊。
- (23) 民國一百零四年 外語中心改名為外語處。
- (24) 民國一百零四年 開啟與[台北市日僑小學]交流課程。
- (25) 民國一百零四年 跨海參與江蘇省吳江太湖國際實驗學校研習進修。
- (26) 民國一百零五年 與日本合作舉辦 Japan Day。
- (27) 民國一百零五年 與澳洲雪梨 Scots College 進行筆友交流及視訊授課。
- (28) 民國一百零六年 與日本早稻田實業大學簽訂學術交流協定。
- (29) 民國一百零七年 與日本早稻田實業大學一同辦理歡樂科學實驗教室。
- (30) 民國一百零八年 一年級實施新課綱。
- (31) 民國一百零九年 一、二年級實施新課綱，推動 steam 課程。
- (32) 民國一百一十年 一~三年級實施新課綱，推動生活探索課程。
- (33) 民國一百一十二年 疫後恢復早稻田、日僑實體交流，海外暑期營隊活動。
- (34) 民國一百一十二年舉辦全校性 Open House，全校性英語公開授課及學生展演。
- (35) 民國一百一十二年李許元齡榮任董事長。
- (35) 民國一百一十三年聘林瑞昌先生專任校長。

(二) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

1. 班級數

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| (1)普通班 <u>36</u> 班 | (2)身障集中式特教班 <u>0</u> 班 |
| (3)身障分散式資源班 <u>0</u> 班 | (4)幼兒園 <u>20</u> 班 |
| (5)幼兒園集中式特幼班 <u>0</u> 班 | (6)幼兒園分散式資源班 <u>0</u> 班 |
| (7)分散式資優資源班 <u>0</u> 班 | (8)藝術才能班 <u>0</u> 班 |

2. 各年級學生數：(統計至 114.6.23 截止)

- | | | |
|---------------------|---------------------|---------------------|
| (1)一年級 <u>264</u> 人 | (2)二年級 <u>264</u> 人 | (3)三年級 <u>264</u> 人 |
| (4)四年級 <u>264</u> 人 | (5)五年級 <u>264</u> 人 | (6)六年級 <u>262</u> 人 |

3. 教職員工人數(統計至 114.6.23 截止)

- | |
|--|
| (1) 教師總數(含校長與主任)：共 <u>96</u> 人，其中男性 <u>15</u> 人，女性 <u>81</u> 人 |
| (2) 專任職員總數共 <u>12</u> 人 |
| (3) 學年聘用長期代課教師共 <u>35</u> 人 |
| (4) 全校已具研究所以上學歷的教師：共 <u>58</u> 人 |

(三) 學校各項軟硬體設備與設施

1. 目前專科教室設置情形 (一間普通教室以 63 平方公尺計)

| 名稱 | 間數 | 共約等於幾間普通教室大 | 名稱 | 間數 | 共約等於幾間普通教室大 |
|----------------|----|-------------|-------------|----|-------------|
| 自然教室 | 2 | 2 | 音樂教室 | 2 | 2.5 |
| 社會教室 | 0 | 0 | 表演藝術(如韻律)教室 | 2 | 1.5 |
| 資訊教室 | 0 | 0 | 視覺藝術(如美勞)教室 | 3 | 3 |
| 有階梯視聽教室 | 0 | 0 | 書法教室 | 1 | 1.5 |
| 無階梯視聽教室 | 0 | 0 | 陶藝教室 | 0 | 0 |
| 語言教室(如英語、本土語等) | 7 | 3.5 | 交通安全教育室 | 0 | 0 |
| 課後社團教室 | 0 | 0 | 知動教室 | | |
| 多目的空間 | 1 | 1 | 特色教室 | 2 | 2 |
| 生活教育 | 0 | 0 | 其他(請說明) | | |

2. 運動場地部分

(1) 籃球場共 1 座，共 10 個籃框，是否共用：是 否

(2) 排球場共 0 面，是否共用：是 否

(3) 網球場共 0 面，是否共用：是 否

(4) 桌球台共 6 張，桌球發球機共 1 部，是否共用：是 否

(5) 羽球場共 0 面，是否共用：是 否

(6) 游泳池 有，共 個水道，每個 公尺長，是否為溫水：是 否

借用七虎公園游泳池 6 水道，每個 25 公尺長。

3. 運動場(含遊戲區)共 2,241 平方公尺，跑道全長共 100 公尺

4. 綠地(含花圃)共 2,709 平方公尺，另有陽明山竹子湖田園教學中心約 4.38 公頃。

(四) 學校弱勢學生人數(統計資料:114.6.23 止)

1. 原住民學生數共 7 人

2. 新住民學生數共 109 人

(五) 學校特殊需求學生人數(統計資料:114.6.23 止)

| 特殊教育 學生類別 | 年級人數 | | | | | | 備註 |
|-------------------|------|---|---|---|---|---|----|
| | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | |
| 1.智能障礙 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 2.視覺障礙 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 3.聽覺障礙 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| 4.語言障礙 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 5.肢體障礙 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 6.腦性麻痺 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 7.身體病弱 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 8.情緒行為障礙 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 9.學習障礙 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 10.多重障礙 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 11.自閉症 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 12.發展遲緩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 13.其他障礙 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 14.(學術)數理資優 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 15.(學術)社會人文 資優 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 16.藝術才能班—美術 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 17.藝術才能班—音樂 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 18.藝術才能班—舞蹈 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 合計 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | |

臺北市私立薇閣小學學校課程發展條件分析

| | |
|-----------------------|--|
| <p>學校課程的定義與範圍</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 學校課程為已選定之教科書之外，由學校老師自行設計、開發之教學課程。 2. 本學年度實施學校本位課程的時間為綜合活動及彈性時間。 |
| <p>學校課程規劃原則</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 以「學校願景」、「學校社區」為本位，以學生為主體，規劃設計課程以外的學習內容。 2. 運用各項資源，發揮教師專長，根據能力指標，規劃符合學生興趣與能力的教學課程。 3. 結合七大議題，十大基本能力，發揮統整概念，激發學生潛能，養成學生各項能力。 |
| <p>學校課程規劃特色</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 在各領域教學中，結合學生在學校及家庭生活中，所需之知識與情意教學，使學生具備生活能力。 2. 分析校園⇨社區周邊的特殊資源及學生特質，規劃多元課程。 3. 彙編「本校鄉土教材、讀經教學進度表、田園課程、藝文教學」供教師教學參考。 |
| <p>學校課程發展過程</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 民國八十三年於陽明山國家公園的竹子湖教學中心實施「田園教學」；民國八十七年編訂「中國文化導讀」實施讀經教學。 2. 八十九學年度起各處依每學期課程發展委員會修訂「學校願景」編訂特色活動與主題教學。 3. 遴聘資深及具專長教師，分「校外教學」、「校園動物」、「校園植物」、「校史」四組編輯本校鄉土教材及學習單，供老師使用。 4. 除全校主題教學外，各年級主題教學，配合本校特色及各項活動，編訂延伸教材。 |
| <p>學校課程發展條件</p> | <p>在董事長及校長全力的支持、領導下，積極發展學校各項特色，例如：田園教學、經典文學導讀、英文教學、薇閣藝文教育的特色，在在發揮薇閣的辦學理念。以「真誠」、「踏實」、「負責」的辦學精神，薇閣多年來力求突破創新，兼顧學生語文、藝文教育及生活教育，營造一個「開發潛能、文化傳承、全人教育」，具有國際觀的一流學校、一流學生的溫馨學園。</p> |
| <p>根據基本學力檢測結果課程調整</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 具體規劃推動閱讀教育策略，並於校務會議昭告重點。 2. 多舉辦校內比賽提升學生語文能力。 3. 具體規劃相關英語活動，提升學生英語學習動機與興趣。 |

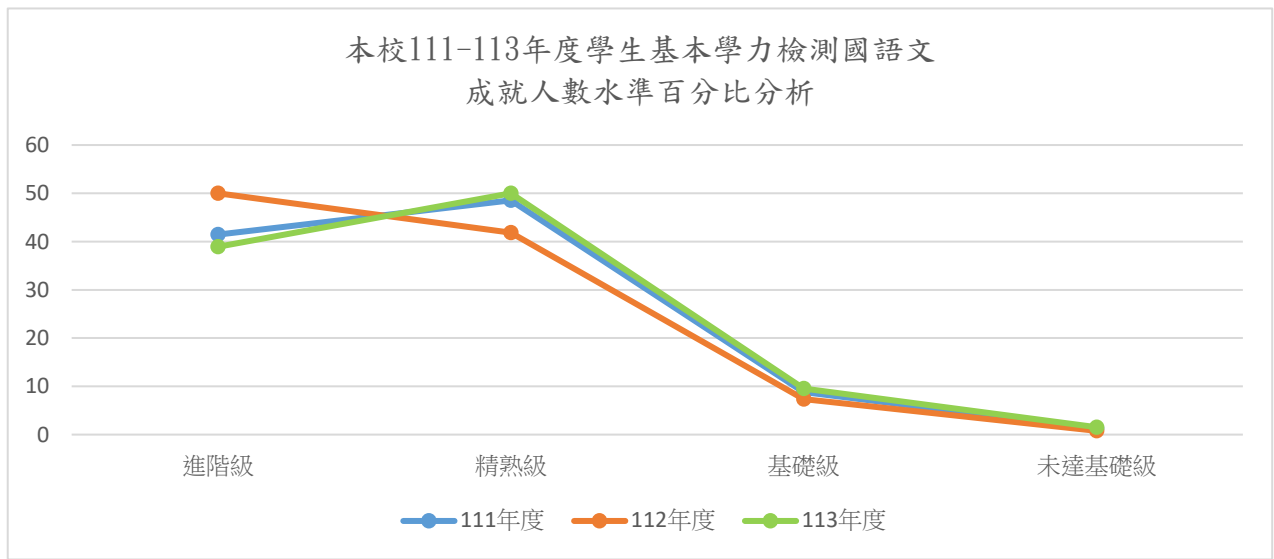
臺北市私立薇閣小學發展情境 SWOT 分析

| 優勢(S) | 劣勢(W) |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. 品牌形象堅固：長期以來建立的優良口碑，在台北市家長心中佔有一席之地。2. 師資陣容穩定：專業專任教師的比例高，確保教學品質的穩定。3. 豐富的課程資源：多元化的課程設計，能滿足不同學生的學習求。4. 家長支持度高：對學校的教學方針和課程設計有高度認同，形成強大的支持系統。 | <ol style="list-style-type: none">1. 資源有限：相較於大型學校，資源（如設施、設備及空間）可能較為不足。2. 招生競爭激烈：面臨其他新設私立學校的強烈競爭，招生壓力大。3. 地理位置限制：若距離學校較遠的地區交通不便，可能影響家長的選擇。 |
| 機會(O) | 威脅(T) |
| <ol style="list-style-type: none">1. 強化特色課程：學校有潛力進一步發展多元化的特色課程，包括表演藝術、科學創新、人工智慧探究、田園教育、經典文學及扎實的基本教育等，這將有助於提升學生的綜合素養及創造力，滿足不同學習需求。2. 課程創新：隨著跨域課程及合作式、探究教學法的推行，學校可以吸引對創新教育有興趣的學生和家長，提升學校的競爭力。3. 校友支持：擁有眾多成功的校友，增強學校的社會影響力和資源基礎。4. 社區合作機會：與社區機構合作，增強學校的社會影響力。 | <ol style="list-style-type: none">1. 少子化衝擊：生育率下降，招生來源減少，對學校的長期發展構成威脅。2. 經濟波動：經濟狀況的變化可能影響家長的學費支付能力。3. 政策變動：教育政策的變動可能影響私立學校的運作。4. 社會競爭：其他教育機構提供的替代選擇可能吸引學生。 |

前三年學生基本能力檢測結果分析

一、本校 111-113 年度學生基本學力檢測國語文成就人數水準百分比分析(選擇題)

| 內容向度 | 進階級 (高級) | 精熟級 (中級) | 基礎級 | 未達 基礎級 | 量尺 分數 本校/ 臺北市 | 分析 |
|------------------|-------------|-------------|------|-----------|------------------------|--|
| 111 年度 (含特殊生) | 41.42 | 48.54 | 8.79 | 1.25 | 530.22/ 503.61 | 近三年平均分數有升有降，顯示學生水平起伏不定。從各級別分佈來看，精熟級學生佔比較高，達 50% 左右，反映大部分學生基礎知識掌握較好。但進階級學生比例波動較大，111 年度佔 41.42%，112 年度上升至 50.00%，113 年度又下降至 38.93%，顯示優秀學生培養成效不穩定。同時，基礎級和未達基礎級學生佔比也較高，7-10% 左右，說明仍有部分學生基礎薄弱，需要加強針對性的輔導。學校持續關注學生學習狀況，採取針對性措施提升整體教學質量。 |
| 112 年度 (含特殊生) | 50.00 | 41.86 | 7.36 | 0.78 | 541.69/ 508.86 | |
| 113 年度 (含特殊生) | 38.93 | 50.00 | 9.54 | 1.53 | 521.83/ 495.60 | |



另非選擇題部分，因試題難度與評分標準不同，因此不宜跨年度比較。

以下針對 113 學年度測驗結果比較弱的項目：標音符號與運用、識字與寫字、閱讀，有一題答對率略低於台北市，有三題答對率與台北市百分比差異小於 1，提出補救方案：

(一) 答對率與台北市百分比差異小於 1

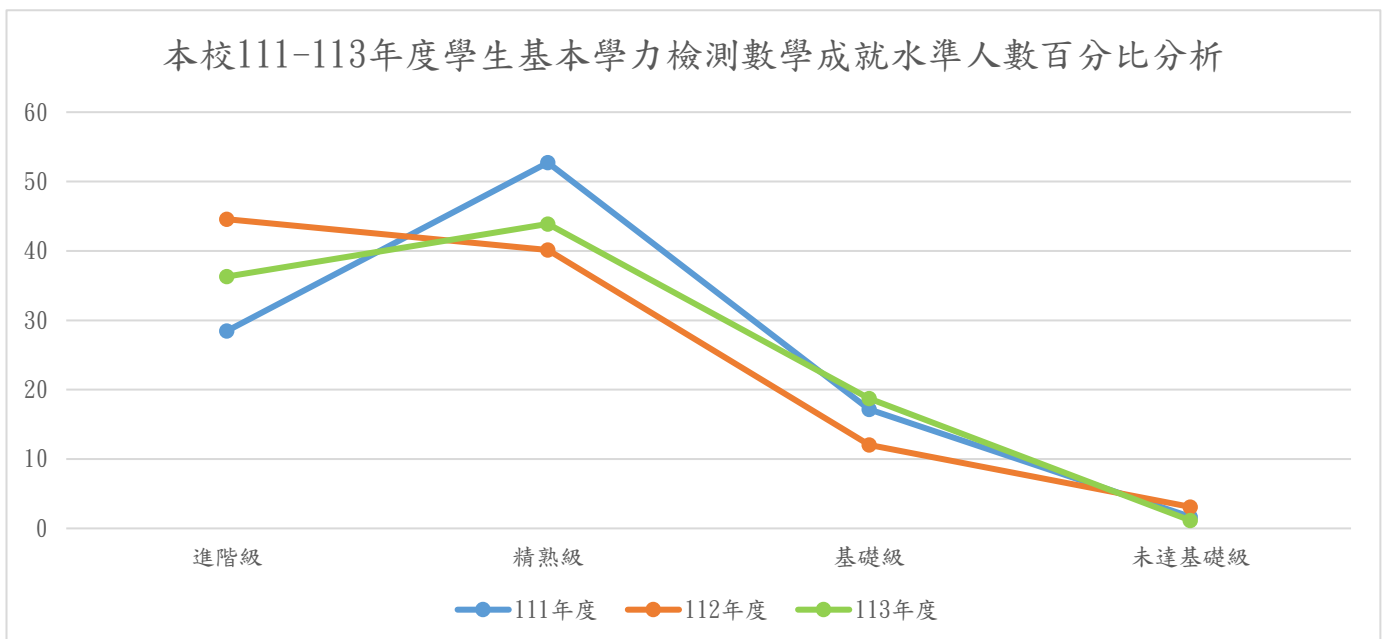
| 內容項度 | 題號 | 試題答對率(含特殊生) | |
|-------------|----|-------------|-------|
| | | 臺北市 | 本校 |
| 標音符號 與運用 | 15 | 64.97 | 65.27 |
| 識字與寫字 | 10 | 78.64 | 79.39 |
| 閱讀 | 27 | 83.00 | 83.21 |
| 閱讀 | 29 | 70.29 | 69.47 |

(二)補救方案

1. 今年本校國語選擇題皆只有一題略低於台北市平均，有三題題部分差異小於 1。
2. 閱讀方面
 - (1)今年持續推動學生閱讀習慣，例如晨間閱讀 10 分鐘，養成閱讀習慣；閱讀存摺，累積閱讀數量，並於期末公開抽獎、獎狀表揚。
 - (2)編列各年級班書選購經費，每個年級 12 套班書，加強班書共讀與引導。
 - (3)在課堂上多安排閱讀理解的訓練，加培養學生的閱讀理解能力，推薦優質的課外閱讀材料，加拓展學生的閱讀視野。
 - (4)舉辦與作家有約的活動，提升學生閱讀興趣。
3. 標音符號與運用:安排更多練習題,培養學生熟練運用標音符號的能力。
4. 識字與寫字:增加字詞教學的課時,加強學生的基本識字能力。

二、本校 111-113 年度學生基本學力檢測數學成就水準人數百分比分析(選擇題)

| 內容向度 | 進階級 (高級) | 精熟級 (中級) | 基礎 級 | 未達 基礎級 | 量尺分數 本校/臺北市 | 分析 |
|------------------|-------------|-------------|---------|-----------|----------------|---|
| 111 年度 (含特殊生) | 28.45 | 52.72 | 17.16 | 1.67 | 527.20/492.56 | 學生分布在進階級和精熟級的比例維持在 81%-88% 之間，高於台北市平均水平。值得注意的是 112 年度進階級學生人數大幅增加，顯示教學改進取得成效。但未達基礎級學生人數也有小幅增加，仍需加強補救教學。整體來看，薇閣小學數學教學成果良好，但仍需持續優化，確保所有學生都能掌握基礎數學能力。 |
| 112 年度 (含特殊生) | 44.57 | 40.13 | 12.02 | 3.10 | 547.07/509.85 | |
| 113 年度 (含特殊生) | 36.29 | 43.89 | 18.70 | 1.15 | 530.47/497.86 | |



另非選擇題部分，因試題難度與評分標準不同，因此不宜跨年度比較。

以下針對 113 學年度測驗結果比較弱的項目:數與量、資料與不確定性，有兩題答對率低於台北市，一題答對率與台北市百分比差異小於 1，提出補救方案:

(一) 答對率與台北市百分比略低或差異小於 1:

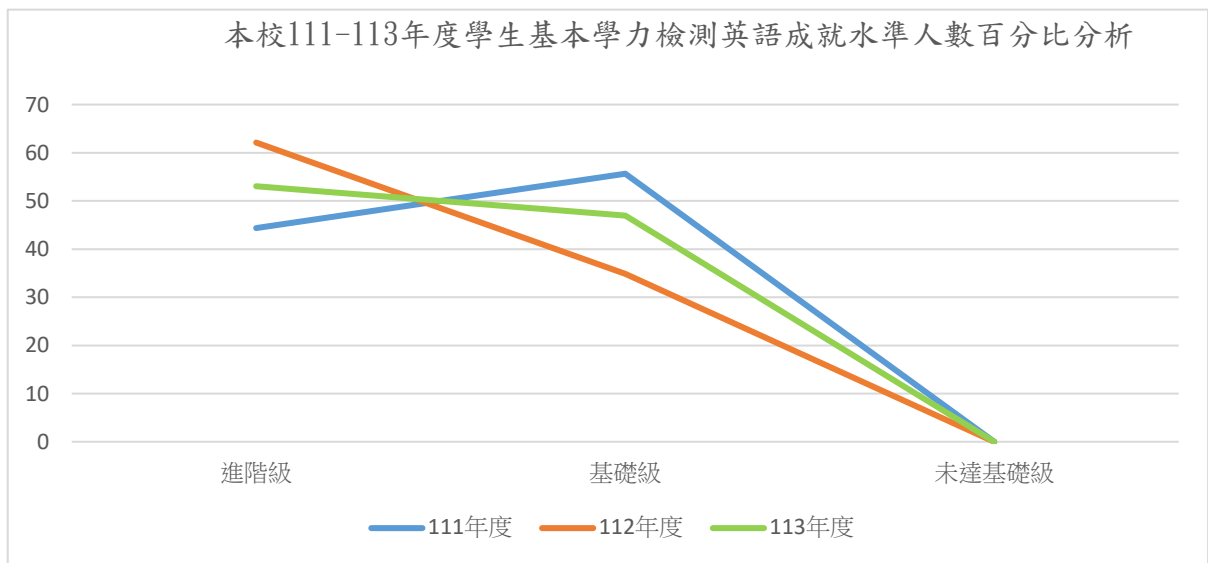
| 內容項度 | 學習內容 | 題號 | 試題答對率(含特殊生) | |
|---------|---|----|-------------|-------|
| | | | 臺北市 | 本校 |
| 數與量 | 面積:平方公分(面積的個別單位比較) | 21 | 78.50 | 72.90 |
| 資料與不確定性 | 一維表格與二維表格:以操作活動為主。【能透過二維圖表中「的資訊解決生活情境中的推理問題。】 | 9 | 85.67 | 85.88 |
| 資料與不確定性 | 一維表格與二維表格:以操作活動為主。【能報讀鐵路票價表格。】 | 19 | 64.06 | 58.78 |

(二)補救方案

1. 加強學生對面積單位換算的理解，通過更多實際操作活動鞏固相關知識。
2. 增加二維表格的教學時間，讓學生熟練運用表格中的資訊解決實際問題。
3. 加強對鐵路票價表格的教學，提高學生的閱讀理解能力。
4. 針對薄弱環節，安排針對性的補救教學，幫助學生逐步提高相關知識和技能。
5. 定期評估學生的學習情況，及時發現問題並採取有效的補救措施。

三、本校 111-113 年度學生基本學力檢測英語成就水準分析

| 內容向度 | 進階級 (高級) | 基礎級 | 未達 基礎級 | 量尺分數 本校/臺北市 | 分析 |
|------------------|-------------|-------|-----------|----------------|---|
| 111 年度 (含特殊生) | 44.35 | 55.65 | 0.00 | 560.40/494.21 | 學生的成績分布主要集中在進階級，近年來維持在 45-65%的水平，高於台北市平均水平。值得注意的是，112 年度學生的成績有大幅提升，恢復到以往的水準，展現了學校出色的英語教學成果。 |
| 112 年度 (含特殊生) | 65.12 | 34.88 | 0.00 | 585.17/524.40 | |
| 113 年度 (含特殊生) | 53.05 | 46.95 | 0.00 | 578.25/520.42 | |



另非選擇題部分，因試題難度與評分標準不同，因此不宜跨年度比較。

以下針對 113 學年度測驗結果比較弱的項目：簡易句型對話，有一題答對率與台北市百分比差異小於 1%，提出補救方案：

(一) 答對率與台北市百分比差異小於 1:

| 內容項度 | 學習表現內容 | 題號 | 試題答對率(含特殊生) | |
|---------|--------------|----|-------------|-------|
| | | | 臺北市 | 本校 |
| 簡易句型/對話 | 能讀懂中年段所習得的句子 | 42 | 62.96 | 63.36 |

(二)補救方案

1. 針對將課本內容轉換應用在聽力及口語能力上，開發更多教學活動，確保學生正確運用及理解。
2. 透過英語活動，加強學生使用英語自信。

113 年度評鑑結果分析

本次 113 年度的課程評鑑結果顯示，學校在專業成長與行政支援方面需要加強。評鑑分析指出，學校在提供教師足夠、多元且符合需求的進修機會上有所不足。教師們普遍希望有更多時間和完善規劃，以利於專業精進。為回應教師需求，114 學年度提出以下改進方案

以下是針對 113 年度評鑑結果的具體改進方案：

1. 教師專業發展計劃：

- (1) 定期研習：每學期安排至少一次全校性的專業發展研習，邀請外部專家分享最新的教學方法和教育趨勢。
- (2) 加強教學研討共備功能：鼓勵教師之間的合作，分科分專長備課，分享教學經驗和挑戰。

2. 教學資源優化：

- (1) 資訊分享：教師校外研習的資料與心得定期上傳至網路；全校透過電子郵件即時發送研習訊息與活動通知，並同步在網上公告，同時將資訊通過通訊軟體傳送給相關社群成員。
- (2) 數位資源引入：引入數位學習平台，提供多樣化的教學工具和資源，方便教師隨時使用。

3. 評估與反饋：

- (1) 定期評估：利用課發會期末成果發表，統一檢視並改進措施的成效，並根據反饋進行調整。
- (2) 學生意見徵集：定期收集學生對教學和資源的意見，確保他們的需求被重視。

這些改進方案旨在提升教師的專業素養、優化教學資源，從而促進整體教育質量的提升。

下表:113 年度學校課程設計與成效統計資料

| 評鑑指標項目 | 表現程度 | | | | |
|-----------------------------|-------|-------|------|-----|-----|
| | 優 | 良 | 可 | 努力中 | 需加油 |
| 課程設計 | | | | | |
| 1. 教學活動設計能與學校願景連結 | 83.3% | 16.7% | 0% | 0% | 0% |
| 2. 教學活動設計能經過充分的意見溝通 | 88.9% | 11.1% | 0% | 0% | 0% |
| 3. 教學活動設計能發揮教師的專長與興趣 | 77.8% | 22.2% | 0% | 0% | 0% |
| 4. 教學活動設計能與學校重要行事適切連結 | 77.8% | 22.2% | 0% | 0% | 0% |
| 5. 教學活動設計能考慮各學年課程的銜接 | 72.2% | 27.8% | 0% | 0% | 0% |
| 6. 教學活動設計符合學生生活經驗、先備知識與個別差異 | 83.3% | 16.7% | 0% | 0% | 0% |
| 7. 教學活動設計能重視學生興趣與學習需求 | 77.8% | 22.2% | 0% | 0% | 0% |
| 課程實施階段 | | | | | |
| 1. 能參照教學設計並彈性運用 | 83.3% | 16.7% | 0% | 0% | 0% |
| 2. 能掌握教學目標做有效教學 | 83.3% | 16.7% | 0% | 0% | 0% |
| 3. 教學過程重視師生親之間的互動 | 83.3% | 16.7% | 0% | 0% | 0% |
| 4. 教學方法能有多樣性與適切性 | 77.8% | 22.2% | 0% | 0% | 0% |
| 5. 能尊重並啟發學生想法 | 83.3% | 16.7% | 0% | 0% | 0% |
| 6. 能透過討論、操作的歷程協助學生獲得知識的系統 | 72.2% | 27.8% | 0% | 0% | 0% |
| 教學評量 | | | | | |
| 1. 能設計多元的評量活動 | 83.3% | 16.7% | 0% | 0% | 0% |
| 2. 評量活動設計能兼顧形成性與總結性評量 | 66.7% | 33.3% | 0% | 0% | 0% |
| 3. 評量活動能有效診斷學生學習 | 77.8% | 22.2% | 0% | 0% | 0% |
| 4. 評量活動能有效呈現學生學習的成果 | 77.8% | 22.2% | 0% | 0% | 0% |
| 5. 能利用適當的文字敘述學生學習狀況 | 61.1% | 33.3% | 5.6% | 0% | 0% |
| 回饋與修正 | | | | | |
| 1. 能觀察學生學習反應與教室氣氛 | 83.3% | 16.7% | 0% | 0% | 0% |
| 2. 能不斷自我省視師生互動情形 | 72.2% | 27.8% | 0% | 0% | 0% |

北投區私立薇閣小學

| | | | | | |
|----------------------------|-------|-------|-------|----|----|
| 3. 能從教學歷程中的師生互動以調整課程之實施與計畫 | 72.2% | 27.8% | 0% | 0% | 0% |
| 4. 能與其他老師討論課程實施問題 | 83.3% | 16.7% | 0% | 0% | 0% |
| 5. 教學後將相關課程問題回饋課程發展員會 | 61.1% | 33.3% | 5.6% | 0% | 0% |
| 專業成長與行政支援 | | | | | |
| 1. 專業進修模式多元化 | 50.0% | 33.3% | 16.7% | 0% | 0% |
| 2. 進修規畫能符合教師需求 | 44.4% | 44.4% | 11.1% | 0% | 0% |
| 3. 教師具有高度進修的意願 | 55.6% | 38.9% | 5.6% | 0% | 0% |
| 4. 成員專業對談與熱烈 | 72.2% | 27.8% | 0% | 0% | 0% |
| 5. 專業進修提高教師課程發展專業能力 | 61.1% | 33.3% | 5.6% | 0% | 0% |
| 6. 課程實施中對於行政支援滿意 | 61.1% | 33.3% | 5.6% | 0% | 0% |
| 7. 對教學資源與整體環境滿意 | 61.1% | 27.8% | 11.1% | 0% | 0% |