

一、學校現況與背景分析

一、簡史沿革

本校創校於民國 67 年，迄今邁入第 48 載，歷任十一位校長，帶領全校師生戮力同心經營公館這片教育園地。

--民國 67~78 年為創業維艱期，歷經地震受損重建，於民國 76 年成立幼兒園，為教育向下紮根；

--民國 78~86 年為穩定發展期，致力於校園軟硬體設施改善及資訊融入各科教學；

--民國 87~94 年為特色萌芽期，推動藝術家駐校、永續校園方案等，營造健康學習環境；

--民國 95 年~105 年為特色深耕期，獲選商業周刊百大特色小學，並獲空間美學特色學校、SH150 示範學校、教育 111 認證肯定。

--民國 106 年~114 年為精緻永續期，致力於紮根課程與精進教師專業、發展社團活動及體育團隊、深耕藝術教育課程、創新學習活動、提供多元舞台，在各項比賽中皆屢獲佳績，並獲得視力保健績優學校、健康促進績優學校、校務評鑑九大向度全數通過肯定，學生跨區就讀比例高達 95% 以上，學校績效深獲親師生讚揚。

此外，透過優質化校園工程款進行教學大樓東、西、北面的整修，同時也正式啟用新建的風雨球場，提供孩子無畏風雨的運動空間；同時也通過雙語學校的申辦，自 111 學年度正式成為雙語學校，並從一年級逐年實施至 116 學年度全校實施雙語課程。在新課綱上路後，教學實施上緊扣著本校的課程願景主軸：健康、國際、創新以及生態，並結合雙語及數位素養學習、閱讀融入各科教學，建構堅實的多元學習架構，期以養成孩子適應未來世界所需的能力。

二、各年級班級數與學生數、教職員工人數

1. 班級數

(1) 普通班 12 班 (不含體育班) (2) 身障集中式特教班 0 班

(3) 身障分散式資源班 1 班 (4) 幼兒園 3 班

(5) 幼兒園集中式特幼班 0 班 (6) 幼兒園分散式資源班 0 班

(7) 分散式資優資源班 0 班 (8) 藝術才能班 0 班

(9) 體育班 0 班

2. 各年級學生數：

(1) 一年級 36 人 (2) 二年級 45 人 (3) 三年級 58 人

(4) 四年級 56 人 (5) 五年級 57 人 (6) 六年級 54 人

3. 教職員工人數

(1) 教師總數（含校長與主任）：共 31 人，其中男性 7 人，女性 25 人

(2) 專任職員總數共 6 人

(3) 學年聘用長期代課教師共 5 人

(4) 全校已具研究所以上學歷的教師：共 22 人

三、學校各項軟硬體設備與設施

1. 專科教室設置情形（一間普通教室以 63 平方公尺計）

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	1	1	音樂教室	1	1
社會教室	0	0	表演藝術 (如韻律)教室	0	0
資訊教室	1	1.5	視覺藝術 (如美勞)教室	1	1
有階梯視聽教室	0	0	書法教室	1	0.5
無階梯視聽教室	1	2	陶藝教室	0	0
語言教室 (如英語、本土語等)	1	1	交通安全教育室	0	0
課後社團教室	0	0	知動教室	0	0
多目的空間	1	2	特色教室	0	0
生活教育	0	0	風雨球場	1	15.87

2. 運動場地設置情形

- (1) 籃球場共1座，共6個籃框，是否共用：是 否
- (2) 排球場共1面，是否共用：是 否
- (3) 網球場共0面，是否共用：是 否
- (4) 羽球場共2面，是否共用：是 否
- (5) 桌球檯共6張 (6)游泳池共0座
- (7)其他(請說明)足球場2座，是否共用：是 否

3. 運動場(含遊戲區)共5,366平方公尺，跑道全長共200公尺

4. 綠地(含花圃)共10,076平方公尺

四、原住民/新住民學生人數

1. 原住民學生數共5人

2. 新住民學生數共9人

五、學校特殊需求學生人數

年級人數	一	二	三	四	五	六	備註
特殊教育 學生類別							
1. 智能障礙							0
2. 視覺障礙							0
3. 聽覺障礙							0
4. 語言障礙	1						1
5. 肢體障礙							0
6. 腦性麻痺							0
7. 身體病弱							0
8. 情緒行為障礙	1			1			2
9. 學習障礙				1			1
10. 多重障礙							0

11.自閉症	1	2	2		5		10
12.發展遲緩							0
13.其他障礙							0
14.一般智能資優					1	2	3
16.藝術才能班—美術							
17.藝術才能班—音樂							
18.藝術才能班—舞蹈							
合計	3	2	2	2	6	2	17

六、學校課程發展條件分析(SWOTS)

本校位於公館商圈邊陲、蟾蜍山下，有都市的便捷，也有鄉野的自然與寧靜，更有享譽國際的大學校園環繞四周，造就公館國小獨一無二高素質的人力資源，由於四周比鄰的皆為政府部門以及教育機構，具相當多的社區資源可以引入，然在學生的招收上卻是一個挑戰。早期在開放大學區學制下，生源多來自周遭新北市跨區就讀的中和、永和及新店一帶，自 110 學年度改回一般學區制後，生源穩定度確實有遭受衝擊，隨少子化情況日趨嚴重，後續已在 114 學年度重新開放為大學區，持續打造都市內生態學校的品牌，吸引學生加入。

惟公館的教師在歷屆校長的帶領下，依舊是一直努力的跟著時代的推演，滾動式的調整課程演進以及學校發展方向。

表 1-1 114 學年度學校課程規劃 SWOTS 分析摘要表

分析項目	內在背景		
	優勢 (S)	劣勢 (W)	行動建議 (S)
行政服務	<ul style="list-style-type: none"> 民國 67 年創校至今第 48 年，歷任校長及行政團隊與教師的努力下，奠定良好的基礎。 行政組織氛圍良善、處室間可互動合作，且儘量提供教師教學所需，促使成員間維持彼此合作關係。 學校行政措施以教學為先、學生為主、服務家長為導向。以校務推動為軸心，發展符合學校脈絡之課程。 	<ul style="list-style-type: none"> 組織文化是需透過結構成員長時間共同形塑價值觀。因專案計畫多，多由代理教師兼任行政職務，造成成效無法符合預期的狀況。 	<ul style="list-style-type: none"> 定期舉辦教師成長研習、提昇行政知能。 實質鼓勵行政人員、激勵士氣。 建立行政檔案知識管理資料庫，以便傳承。
教師專業	<ul style="list-style-type: none"> 自 113 學年度起，公館 1-6 年級全面實施新課綱，教師這一年對改革的態度已從排斥、觀望轉向為接納，並能組成教師專業群組。 平均年齡屬中生代，有 10 年以上教學經驗者佔多數。教學認真，具備班級 	<ul style="list-style-type: none"> 教師專業社群運作已有雛型，惟落實專業分享、教師以團隊方式進行教學研究、級科任間跨域合作仍有待努力。 為協助教師專業成長，增進教師專業素養，提升教學品質，通過教育部核准辦理教師專業發 	<ul style="list-style-type: none"> 持續鼓勵教師自主參與進修活動並整合人力與專長，辦理多元教師進修活動。 發展同儕視導，分享教學經驗、及提升教學專業發展。

	<ul style="list-style-type: none"> 經營與親師溝通技巧，能充分掌握本校兩極化的家長與學生特質，包容性高，能接納異質性學生。 全校老師均努力參與十二年國教總綱研習 3 小時，多數老師參與十二年國教領域研習。 	<p>展評鑑及教師專業學習社群。近年來為有效整合教師專長及人力資源，以學校經營方向作為社群成立目標，以組成跨域社群為主。</p>	
學生 素質	<ul style="list-style-type: none"> 家長教育背景高，熱心孩子教育相關事務。 家長參與學校教育事務人力資源逐年提高，在重要活動的參與上不遺餘力。 科技化社會、家庭結構改變，新人類對他人、對環境的關係需加強建構。 都市環境學生需要視力保健、體能培養。 弱勢學生部分需較高關懷。 	<ul style="list-style-type: none"> 生源多為學區外孩子，且家長教育理念差異大，需多方溝通以取得共識。 部分學生對於課業管理及自我省思的批判能力不足。 	<ul style="list-style-type: none"> 提供學生多元學習機會。 辦理多樣體驗活動及校際交流。 辦理週四晨間運動日、課後體育性社團，培養健康的身體和運動的習慣。 結合社區資源臺大、臺科大學生辦理「大小攜手計畫」，落實補救教學。
教學 資源 及設備	<ul style="list-style-type: none"> 本校校地 17,730 平方公尺，學生數約 400 人，每人活動空間約 44 平方公尺。校內植物物種豐富，展現出生物的多樣性風貌。 班級教師都有筆記型電腦與平板電腦、中高年級教室、科任教室已完成大型觸控螢幕的裝設與設置桌上型電腦，資訊設備數量充足。 全校各教室與行政辦公室皆布建高速無線網路環境。 	<ul style="list-style-type: none"> 孩子在資訊設備的學習速度大幅增長，需要融入包含性平及健康等相關議題，同時也需要家長端的協助，才能讓養正確的使用習慣。 在校園植物的種類上，確實有相當多樣性的種類，同時也需要投注相當多人力的照顧，才能讓植物能永續繁衍。 	<ul style="list-style-type: none"> 鼓勵資訊融入教學，整合資訊教學軟體資源、鼓勵教師自主善用數位課程教材，提升智慧教學專業能力。 善用臺灣科技大學專業科技人才，引用前端基礎課程，培養小小公館智慧人。
分析 項目	外在背景		
	未來契機(O)	未來危機(T)	行動建議(S)
家長 參與	<ul style="list-style-type: none"> 家長多為專業工作者，知識水準可提供學校品質佳的人力支援。 家長會及班親會運作順利，家長參與校務活絡。 	<ul style="list-style-type: none"> 易於過度關心與保護孩子，剝奪孩子自我負責與自主學習的機會。 家庭多屬高社經背景，家長給予過度建議，易造成下指導棋現象。 	<ul style="list-style-type: none"> 加強辦理親職教育。 增加家長協助參與校務推展工作的機會。

<p>社區資源</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 自 113 學年度起，公館 1-6 年級全面實施新課綱，教師這一年對改革的態度已從排斥、觀望轉向為接納，並能組成教師專業群組。 ■ 平均年齡屬中生代，有 10 年以上教學經驗者佔多數。教學認真，具備班級經營與親師溝通技巧，能充分掌握本校兩極化的家長與學生特質，包容性高，能接納異質性學生。 ■ 小學部教師 31 人(含教育部增額代理教師及資源班教師)，有臺北市發展性教學輔導或教師專業發展評鑑初階及中階研習證書者 23 人，有教學輔導教師證書者 8 人。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 落實專業分享、教師以團隊方式進行教學研究、級科任間跨域合作仍有待努力，與周遭資源未有長期合作關係。 ● 近年來為有效整合教師專長及人力資源，以學校經營方向作為社群成立目標，以組成跨域社群為主。 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 有效連結鄰近名校人力、物力資源，以社區為範籌，SDGs 為目標，透過 USR (University-Social-Responsibility 大學社會責任實踐計畫)整體向上提升，創造共好桃花源。 ◆ 邀請課程專家參與課程發展與召開教學成果發表會議，提供外部回饋意見。
-------------	---	---	--

七、113 學年度課程評鑑結果的分析與應用

1. 教師方面：

因應 112 學年度評鑑結果，**教師希望統整實行一輪後之校訂課程進行課程與成果整理**，113 學年度重新整理校訂課程中的公館 FUN 學趣之成果，供各年級導師進行課程教授，另外亦重新編撰新學年度校訂課程教學計畫，使其更符應 108 課綱之跨域教學精神。

2. 家長參與和溝通：

因應 112 學年度評鑑結果，**家長希望校內更為注重自然科學教育的專業性與穩定度**，113 學年度本校與國北教育大學自然教育學系進行深度合作，包含重新訂定生態與食農教育的特色教學綱要，另外也重新規劃本校科展的相關條例與實行細則，讓每位參賽學生都能接受完整的指導與發表練習，期許未來能夠穩定本校的自然科學教育發展主軸與內容。

3. 學生學習評估和透明度：

因應 112 學年度評鑑結果，**學生學習在雙語教育接受度上仍有待加強之處**，113 學年度本校仍分配有外師資源，在本年度辦理多場與學生互動的雙語教學活動，廣獲學生好評，另持續推動雙語共備，讓外師語授課教師皆能了解學生程度，增加其接受度，後續並規畫引進資訊輔助，結合 AI 訓練雙語聽、說能力，以期學生持續精進基本學力。

附表：臺北市大安區公館國民小學與社區群組夥伴關係表

甲、本校社區資源分析

市政及社教	臺灣科技大學	臺灣大學	大安區公所	資策會
文化機構與資源	羅斯福路派出所	臺科大郵局	空軍作戰指揮部	
	臺大昆蟲館	臺大農場	民族實驗國中	銘傳國小 市圖興隆分館
	臺電能源資料館	交通博物館		
	自來水博物館	長興自來水廠	地震防災中心	
醫療保健	臺大醫院公館院區	臺大動物醫院		
愛心商店	臺科大 7-11 商店	臺科大 7-11 商店	臺科大 MOS	臺科大全家便利商店
	臺灣科技大學警衛室			
休憩公園	福州山公園與步道	富陽公園	蟾蜍山	臺大校園
	臺科大校園	大安森林公園		
文化遺址	瑠公圳舊址、義芳居、芳蘭大厝、寶藏巖			

乙、已與本校建立社區夥伴關係

臺北市大安區公館國民小學與社區群組夥伴關係表

社區夥伴	合作主題	合作方式
國立臺灣大學	低成就學生課業輔導、英語自學方案陪讀、幼兒保育、圖書管理、行動圖書館、生態解說、科學周等活動。	<input checked="" type="checkbox"/> 跨級合作 <input checked="" type="checkbox"/> 社區合作
國立臺灣科技大學	低成就學生課業輔導、讀報教育、科技教育、認識環境與環境保育系列活動、游泳池借用、國際會議廳借用、校園環境規劃與實習、USR 合作等活動。	<input checked="" type="checkbox"/> 跨級合作 <input checked="" type="checkbox"/> 社區合作

丙、臺北市大安區公館國民小學與國立臺灣科技大學群組夥伴合作關係表

群組模式	<input checked="" type="checkbox"/> 跨級合作（不同教育層級之合作） <input checked="" type="checkbox"/> 社區合作（地域相近之區域性合作）
合作內容	<input checked="" type="checkbox"/> 多元主題 運動場館租借、外籍生參與英語日活動、內容：低成就學生課業輔導、讀報教育、英語故事導讀、童軍活動、認識環境與環境保育系列活動、游泳池借用、國際會議廳借用、校園環境規劃與實習等。

<p>主要項目</p>	<p>一、臺灣科技大學開設的服務課程，連年與公館國小輔導室合作推動「攜手計畫」，協助公館國小辦理低成就學生課業輔導。成員們皆具服務熱忱，每週利用課餘時間協助低成就及單親家庭學生課業輔導及心靈陪伴，在以身作則及潛移默化中引導小朋友們培養正確的生活態度，協助潛能開發，為學校注入一股「愛與助人」的新能量。</p> <p>二、由臺科大建築系的邱教授擔任本校連續性新建工程風雨操場的技術專委，從規劃一路到完工，持續展現臺灣科技大學在建築上的無可撼動的專業地位；此外，透過提供公館的校園環境及學生實習機會，臺灣科技大學建築系師生共同規劃理想與前瞻性的校園環境，如已建置完成的綠色夢庭園，即是利用本校優勢的小小河、小水塘加以規劃，由公館國小編列預算建置完成，提供師生認識水生植物及親水區戲耍的空間。更將依學校之需求及地形地物，規劃水資源利用、太陽能設施、廚餘回收站及各項節約能源設施等。</p>
-------------	---

丁、臺北市大安區公館國民小學與國立臺灣大學群組夥伴合作關係表

<p>群組模式</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 跨級合作（不同教育層級之合作） <input checked="" type="checkbox"/> 社區合作（地域相近之區域性合作）</p>
<p>合作內容</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 多元主題 內容：低成就學生課業輔導、英語自學方案陪讀、幼兒保育、圖書管理、行動圖書館、生態解說、科學週。</p>
<p>主要項目</p>	<p>臺灣大學學務處住宿服務組開設服務學習課程及一日志願服務，連年與公館國小輔導室合作推動大學生志願服務，協助公館國小辦理低成就學生課業輔導、英語自學方案陪讀、幼兒保育、圖書管理、行動圖書館、生態解說、科學週等活動。成員們皆具備熱忱，每週利用課餘時間協助各項教學工作。</p>

戊、臺北市大安區公館國民小學與臺北市鄰近國民中學(民族實驗國中、和平完全中學、龍門國中、金華國中)群組夥伴合作關係表

<p>群組模式</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 跨級合作（不同教育層級之合作） <input checked="" type="checkbox"/> 社區合作（地域相近之區域性合作）</p>
<p>合作內容</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 多元主題 內容：游泳夏令營，畢業生升學輔導，畢業生家長認識國中與升學方案，中小學課程銜接等。</p>
<p>主要項目</p>	<p>臺北市立民族實中、和平完全中學、龍門國中、金華國中等學校與公館國小相鄰不遠，本校畢業生大都進入這些學校就讀，國中暑期游泳夏令營則提供本校學童加強學習游泳的機會。 本校畢業生大都進入各校就讀，因此，每年畢業生畢業之前，由兩造輔導室共同辦理，安排畢業生及家長前往參觀並舉行認識國中、國中生的生活輔導、學習輔導等親職教育座談等升學輔導活動。</p>

己、113 學年度學力檢測分析結果

面對國教新紀元，以學校課程發展背景分析（SWOTS）摘要表為概略說明後，再由以下學生基本能力檢測結果進行深入分析：

一、國語文

臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	111				112				113			
		未達基礎級	基礎級	中級	高級	未達基礎級	基礎級	中級	高級	未達基礎級	基礎級	中級	高級
含特殊生	臺北市	2.83	15.56	49.03	32.58	3.32	12.84	48.80	35.04	4.93	13.46	52.25	29.36
	028 國小	1.92	13.46	44.23	40.39	0.00	7.69	48.08	44.23	2.00	10.00	54.00	34.00
不含特殊生	臺北市	1.63	14.52	50.03	33.82	2.16	11.76	49.66	36.42	3.30	12.54	53.53	30.63
	028 國小	2.00	14.00	42.00	42.00	0.00	8.16	46.94	44.90	0.00	6.98	53.49	39.53

本年度本校學生在國語文能力整體來說都較臺北市為優異，各細項次皆超過臺北市平均分數達 5 分以上，顯見本校在國語文基礎能力培養上卓有成效。

與前年度比較：全校依舊接近 9 成達到中、高級，若不計特生，則比率與去年相去不遠，惟高級學生明顯較少，如何運用進階課程將中階學生向上提升，成為本學年後續教學重點；另特生部分也已搭配特教課程安排，向更高水準提升。

後續教學安排：未來將持續鼓勵中、低年級教師延續目前的教學方式，維持學生的基本學力表現，針對該學年學生，則將持續加強學生閱讀與理解的能量，融入更多素養導向題型，增加學習深度。

二、數學

臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	111				112				113			
		未達基礎級	基礎級	中級	高級	未達基礎級	基礎級	中級	高級	未達基礎級	基礎級	中級	高級
含特殊生	臺北市	6.20	27.97	45.35	20.48	4.71	23.11	43.41	28.77	4.73	26.72	45.77	22.78
	028 國小	3.85	36.54	32.69	26.92	0.00	21.16	51.92	26.92	8.00	24.00	50	18.00
不含特殊生	臺北市	4.79	27.51	46.66	21.04	3.38	22.38	44.45	29.79	2.94	26.15	47.35	23.56
	028 國小	4.00	34.00	34.00	28.00	0.00	18.37	55.10	26.53	0.00	26.19	52.38	21.43

本校學生在數學表現上，較為落後，不過大部分的學生仍展現中、高級的表現。

與前年度比較：與去年相比，本校學生同樣在基礎的**應用題與數與量上的檢測試稍弱**於全市平均，因此，在相關討論會議上，皆期許各年級教師針對基礎的數量運算上，提升孩子練習的質與量，讓其通過大量計算練習，熟稔相關的基礎能力，做為未來進階學習上的助力。

後續教學安排：與中、低年級導師達成共識，鼓勵學生不要害怕嘗試解答應用題型，透過閱讀理解題目，再找出思考方向，以便完成相關解題，才是面對數學最好的方式；同樣針對特教生，已安排特教教師針對其基本能力進行加強，以便迎接未來更多調整。

三、英語文

臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	111				112			113		
		未達基礎級	基礎級	中級	高級	未達基礎級	基礎級	進階級	未達基礎級	基礎級	進階級
含特殊生	臺北市	6.20	27.97	45.35	20.48	4.36	60.77	34.87	3.97	66.23	29.80
	028 國小	3.85	36.54	32.69	26.92	0.00	76.92	23.08	0.00	58.00	42
不含特殊生	臺北市	4.79	27.51	46.66	21.04	2.92	60.98	36.10	2.66	66.29	31.05
	028 國小	4.00	34.00	34.00	28.00	0.00	75.51	24.49	0.00	51.16	48.84

在英語學力檢測中，可看出本校未有”未達基礎級”的學生，顯見大部分的學生皆在水準之上。

與前年度比較：與去年相比，進階級的學生明顯增加，因此將此該年段英語教師以工作坊形式分享其教學重點，持續延續本教學方針。

後續教學安排：後續在課堂中，以多帶領學生了解英語閱讀的技巧，推展學生雙語閱讀能力，並將相關理解加深、加廣，在平常與集中評量中增加閱讀類目的練習，以期學生多適應後續英語文的答題方式，將更多基礎級的學生向上推升至進階級。