

# 臺北市大安區古亭國民小學

## 114 學年度

### 課程計畫

WELCOME TO  
Guting Elementary School



# 目錄

壹、學校背景分析.....	4
一、學校基本資料.....	4
二、學校課程發展條件分析.....	7
(一)地理位置、社區特色、教師特質、家長期望、學生需求、校園文化、資源 SWOT 分析.....	7
(二)本校教師能力資源分析.....	10
(三)113 學年度學力檢測結果分析.....	10
(四)113 學年度課程評鑑結果、分析與應用.....	17
三、特殊教育現況及背景分析.....	22
四、音樂藝術才能班現況及背景分析.....	28

# 一、現況與背景分析

GuTing / 穿堂

Guting Elementary School, Taipei, Taiwan



## 壹、學校背景分析

### 一、學校基本資料

#### (一)簡史沿革

古亭國小建校於民國 41 年，歷經行政區域調整與教育趨勢發展，雖曾載沉載浮於變動的潮流中，但秉持教育百年樹人的志業與信念，我們持續深耕教育福田，勤耘優質校園，以創新迎接新時代挑戰，以品質建構學校教育口碑。走過一甲子歲月，「活力、創新、共榮」就是我們為歷史留下的新頁。

##### (一) 正式創校期：

民國 41 年 2 月本校成立，校名「台北市古亭區古亭國民學校」。

民國 57 年 8 月國民教育改制奉令改名「台北市古亭區古亭國民小學」。

##### (二) 合辦實驗班：民國 68 年 8 月奉令與國立台灣師範大學合辦音樂教育實驗班。

##### (三) 開辦啟智班：民國 71 年 9 月奉令辦理中重度啟智班。

##### (四) 行政區調整：民國 79 年 3 月，改名為「臺北市大安區古亭國民小學」。

##### (五) 設置幼兒園：民國 79 年 8 月設立附設幼兒園二班。

##### (六) 優質化再造：民國 99、101 年獲教育局通過優質化工程款，積極改善老舊校舍，開啟古亭自我超越、邁向卓越的新紀元。

##### (七) 設置情境中心：民國 103 年獲教育局英語推廣計畫專案補助，設置大安區英語學習情境中心，古亭英語學習又往前邁進一階段。

##### (八) 行動學習智慧教學：

民國 105 年 6 月申請教育局一生一平板計畫，本校投入近 300 台平板，進行智慧 E 化教學。民國 108 年 2 月通過前瞻計畫，三到六年級全數更換為 76 吋觸控式液晶螢幕，將智慧 E 化教學再次提升。110 學年度榮獲臺北市行動學習學校認證銅質獎。

##### (九) 尊重差異重視共融：民國 107 年 10 月獲得教育局補助打造「綠野仙蹤」為故事基底的共融式遊戲場。

##### (十) 特色創意遊樂場：民國 108 年 2 月獲得教育局補助完成「綠野仙蹤」之特色遊樂場，兩層樓高溜滑梯大獲好評。

##### (十一) 把每位孩子帶上來：108、109 學年度辦理英語四到六年級兩班三組計畫，成效良好。

##### (十二) 落實十二年國教 108 課綱課程與教學：108 學年度起成為臺北市課程先鋒學校，持續推動本校教師課程與教學的精進，提升學生學習素養。

##### (十三) 雙語學校向前行：民國 111 年通過雙語學校申請，自 112 學年度起成為臺北市雙語學校。

#### (二)各年度課程發展重要得獎紀錄

民國 97 年 8 月	邱豐盛接任本校第 11 任校長。
民國 98 年 2 月	臺北市國民小學 98 年度「攜手激勵學習潛能計畫」績優學校
民國 98 年 3 月	教育部 98 年「攜手計畫－課後扶助方案」績優學校
民國 98 年 6 月	榮獲臺北市 98 年度兒童深耕閱讀團體績優學校「特優獎」

民國 98 年 11 月	推動生命教育績優學校評選本校榮獲「特優獎」學校
民國 99 年 3 月	榮獲 99 年度教育部中小學推動閱讀績優團體~閱讀推手團體組
民國 99 年 5 月	榮獲臺北市 98 年度推動性別平等教育工作成果特優學校獎
民國 99 年 11 月	榮獲 99 年度公私立國民小學推動生命教育特優學校獎
民國 99 年 11 月	謝金助老師及王品方老師參加誠信融入式教案甄選比賽榮獲佳作
民國 99 年 11 月	謝金助老師、王品方老師參加「99 年度國民小學人權法治暨品德禮儀教師教學設計徵件」榮獲特優
民國 99 年 11 月	尤碩絹老師、劉香君老師、李珮瑜老師參加「99 年度國民小學人權法治暨品德禮儀教師教學設計徵件」榮獲優選
民國 99 年 12 月	吳青青老師榮獲教育部 98-99 年度生命教育學習網「生命教育動畫」甲等、陳玉明老師榮獲優等
民國 100 年 1 月	榮獲臺北市 99 學年度國民小學加強學童書包減重訪視績優學校
民國 100 年 1 月	謝金助老師榮獲「大手牽小手」績優教師獎
民國 100 年 4 月	榮獲臺北市 98 學年度健康促進績優學校
民國 100 年 6 月	臺北市 100 年度優質學校評選，榮獲「學生學習」、「資源統整」向度優質學校殊榮。
民國 100 年 6 月	朱怡珊主任、陳玉明、吳姿瑤老師榮獲第三屆全國特殊教育教材教具、輔具及電腦輔助教學軟體設計比賽-電腦輔助教學軟體組佳作
民國 100 年 7 月	陳玉華老師榮登 2011 年度臺北市杏壇芬芳錄
民國 101 年 1 月	榮獲臺北市 100 年度攜手計畫暨課後輔導方案訪視特優學校
民國 101 年 1 月	謝佩琪老師、陳素芬老師榮獲臺北市鄉土教育中心-臺灣好行教案徵選獲得特優
民國 101 年 3 月	通過國際安全學校認證
民國 101 年 6 月	臺北市 101 年度優質學校評選，榮獲「校園營造」向度優質學校殊榮
民國 101 年 8 月	楊柳淳接任本校第 12 任校長。
民國 101 年 8 月	榮獲臺北市 101 年度金輪獎交通安全績優學校
民國 101 年 11 月	本校參加第八屆全國客語生活學校成果觀摩賽表現優異，客語口說藝術類國小高年級及國中組榮獲全國總決賽第五名。
民國 102 年 1 月	資源班潘筑音老師榮獲「臺北市 101 學年度國小暨學前階段特殊教育班優良教材評選」佳作
民國 102 年 2 月	榮獲臺北市 101 年度體育、衛生及環境教育評鑑三項全數特優
民國 102 年 4 月	葉曙江、廖彩如老師 榮獲臺北市 101 學年度健康促進學校健康體位創意教案徵選活動特優
民國 102 年 4 月	王莉萍老師榮獲「臺北市第 46 屆中小學科學展覽會優良指導教師」
民國 102 年 6 月	榮獲臺北市 101 年度推動兒童深耕閱讀活動推廣組「紮根閱讀 就會幸福」學校團體獎中型學校之優選獎
民國 102 年 6 月	榮獲臺北市 101 年度國民小學專科(特教)教室精進方案暨英語專科教室精實計畫「英語專科教室施作成果」績優獎
民國 102 年 7 月	榮獲 102 年度臺北市交通安全創意教學教材徵選活動「學校團體獎」第一名
民國 102 年 11 月	葉曙江老師、廖彩如老師參加 102 年交通部觀光局辦理「觀光遊樂業校外教學教案創作競賽活動」國小 4~6 年級組榮獲第 2 名
民國 102 年 12 月	榮獲臺北市 102 年度藝術才能班訪視整體績優
民國 102 年 12 月	榮獲臺北市 102 年提升學生英語能力方案訪視績優學校，張莉玉老師被評選為優良教師。
民國 102 年 12 月	辦理 102 年節約能源措施，經市府考評小組推選為績優獲獎單位
民國 103 年 1 月	榮獲臺北市 101 學年度健康促進績優學校

民國 103 年 2 月	劉香君老師榮獲台北市 102 年度高級中等以下學校及幼兒園多媒體單元教材甄選優等
民國 103 年 3 月	榮獲臺北市公私立國民小學 102 年度校際交流互訪活動成果評核--特優
民國 103 年 3 月	榮獲 102 年度國民小學推動深耕閱讀訪視-分組績優學校
民國 103 年 3 月	榮獲教育部 102 年度國民小學及國民中學補救教學績優學生楷模
民國 103 年 5 月	葉曙江老師參加臺北市 102 學年度健康體位學校創意經營方案暨融入領域教學模組徵選，榮獲「教學模組」類「特優」
民國 103 年 9 月	幼兒園江采芹老師榮獲臺北市第 15 屆中小學及幼兒園教育專業創新與行動研究幼兒園組榮獲優選
民國 103 年 10 月	吳佳謀老師 劉香君老師 李佩瑜老師 榮獲北市交通安全特優獎
民國 103 年 11 月	榮獲臺北市 103 年度教育 111 標竿學校認證
民國 103 年 12 月	學習社群--古亭總鋪師榮獲臺北市 102 學年度教師專業發展評鑑優等
民國 104 年 1 月	榮獲臺北市 103 學年課程計畫特優肯定
民國 104 年 2 月	跳鼓陣社團榮獲 103 年度傳統教育推展活動榮獲優等。
民國 104 年 3 月	榮獲臺北市國民小學 103 年度校際交流計畫優等
民國 104 年 5 月	本校教師專業社群--古亭總鋪師 榮獲 102 學年度教育部中小學教師專業發展評鑑優良教師專業學習社群佳作
民國 104 年 5 月	本校教師會榮獲第十一屆「Energy 教師會」獎
民國 104 年 9 月	本校范綱榮老師、吳函芸老師參加「Best Education-KDP 2015 全國學校經營與教學創新 KDP 國際認證獎」分別榮獲甲等肯定
民國 104 年 9 月	趙秋玲老師參加臺北市 104 年度國民小學教師精進教學檔案比賽獲得佳作
民國 104 年 12 月	合唱團學生代表參加 104 學年度臺北市師生鄉土歌謠比賽，榮獲福佬語組南區第一名
民國 104 年 12 月	謝佩琪老師、陳素芬老師榮獲臺北市 104 年讀報教育教學設計-「獻上我的新」優選
民國 105 年 1 月	本校接受 103 學年度校務評鑑九項指標全數通過，其中課程發展、學生事務、校園環境和公共關係獲得一等肯定。
民國 105 年 3 月	本校榮獲臺北市 105 年度優質學校--課程發展獎！
民國 105 年 5 月	本校 104 學年度課程計畫榮獲臺北市「特優」評比。
民國 105 年 7 月	本校榮獲臺北市 105 年度閱冠磐石評選【書城閱冠磐石】獎項
民國 105 年 8 月	黃玉貞校長接任本校第 13 任校長。
民國 105 年 10 月	本校 104 學年度校本藝術才能美術班成果審查榮獲「績優」。
民國 106 年 3 月	本校音樂班管弦樂團參加 105 學年度全國學生音樂比賽榮獲特優第一名。
民國 106 年 4 月	本校榮獲 105 學年度課程計畫審閱「特優」。
民國 106 年 9 月	李英芬老師參加臺北市 106 年社會組語文競賽閩語朗讀比賽榮獲優勝第五名
民國 106 年 9 月	吳正一老師參加臺北市教師組多語文競賽寫字比賽榮獲第五名
民國 106 年 9 月	本校榮獲 106 學年度課程計畫審閱「特優」。
民國 106 年 11 月	劉香君老師、蔡瑋琳老師、李珮瑜老師參加 106 年度臺北市交通安全創意教學教材徵選活動教師多媒體短片類，榮獲全臺北市第二名。
民國 107 年 1 月	402 班參加教育部運算思維《60 分鐘「尬」程式》活動獲獎
民國 107 年 1 月	本校一年級、三年級及四年級參加均一教育平台「星空探險隊」活動獲獎全國冠軍及全國前十名
民國 107 年 2 月	本校榮獲臺北市 106 年度校際交流成果評核為優等
民國 107 年 2 月	本校榮獲臺北市體育總會巧固球協會表揚 106 年度熱心推廣學校
民國 107 年 3 月	臺北市兒童月系列活動的宣傳影片，以本校作為形象代表，感謝臺北市政府教育局的肯定！

民國 107 年 4 月	本校劉咨廷老師榮獲「指導學生參加本市科展並獲佳作以上獎勵累計滿 3 屆」
民國 107 年 6 月	本校畢業生參與「超越自我」Above & Beyond 台電大樓登高活動
民國 107 年 7 月	榮獲 106 學年度交通安全教育評鑑優等
民國 107 年 12 月	林碧惠老師參加 107 年度臺北市國民小學卓越科學推動計畫之「水環境 O2O 教育」教案成果甄選，榮獲優選！
民國 108 年 4 月	謝金助老師榮獲臺北市第 52 屆中小學科學展覽會優良指導教師
民國 108 年 11 月	劉香君、蔡瑋琳老師榮獲 108 年度臺北市「行動學習 智慧教學」教材教案徵集競賽國小團體組優等。
民國 108 年 11 月	劉香君老師榮獲 108 年度臺北市「行動學習 智慧教學」教材教案徵集競賽國小個人組佳作
民國 109 年 6 月	陳佳琪老師榮獲教育部 109 年度「運用 Cool English 網站資源・融入英語課程教學」教案徵稿比賽國小教師組佳作。
民國 109 年 8 月	蔡逸珮主任、戴廷羽老師、谷靜仁老師以「臺北市古亭國小推動兩班三組教學方案提升學生英語學習動機、學習態度與學習成就之實施經驗」榮獲臺北市第 21 屆國中小學及幼兒園教育專業創新與行動研究國小組行政管理及創新類優選。
民國 110 年	體育組長范國興老師榮獲臺北市 109 年度百大績優體育教育行政人員特優殊榮。
民國 110 年 8 月	謝瑄老師榮獲臺北市 109 學年度國民小學生活課程優良教案甄選優等。
民國 110 年 9 月	葉玉真老師榮獲臺北市 110 學年度國民小學「品德小故事」徵件特優。
民國 110 年 9 月	幼兒園沈佳彤、吳欣愷、宋亭葦、王韻茹老師榮獲臺北市第 22 屆國中小學及幼兒園教育專業創新與行動研究幼兒組佳作；幼兒園沈佳彤、吳欣愷、江采芹、潘惠珠老師榮獲臺北市第 22 屆國中小學及幼兒園教育專業創新與行動研究幼兒組入選。
民國 110 年 12 月	本校榮獲 110 學年度行動學習學校認證銅質獎！
民國 111 年	本校林苕薇老師參加臺北市 111 年度國民小學「品德小故事」徵件活動，以「蚱蜢與螞蟻的協奏曲」-品德核心價值- 團隊合作，榮獲佳作。 本校吳美幸、翁凱昕、林宛霖老師榮獲「科技不冰冷、性別更平等」~ 性平素養與科技生活融入各領域課程與教學佳作獎。 本校鄭立群主任榮獲 110 年度百大工程財管優質獎。
民國 112 年	臺北市 111 年度優質學校評選，榮獲「校園營造」向度優質學校殊榮。 本校榮獲 111 年度百大工程財管團體銀質獎。 本校陳佳琪老師參加教育部國民及學前教育署 113 年度「運用 Wordwall.net 網站融入英語課程教學」教案徵稿比賽榮獲國小組第一名、金依萍琪老師教案徵稿比賽榮獲國小組評審獎
民國 113 年	113 學年度公私立高級中等以下學校交通安全教育實地訪視（國小組）榮獲優等、本校陳佳琪老師榮獲 114 年度「運用 Cool English 網站資源融入英語課程教學」教案徵稿比賽國小組第二名

## 二、學校課程發展條件分析

### (一)地理位置、社區特色、教師特質、家長期望、學生需求、校園文化、資源 SWOT 分析

古亭國小坐落於大安區，緊鄰各大高等學府，交通便捷，週遭人文環境蒼萃，家長及社區資源豐富，整體課程發展條件簡要描述如下：

#### 1. 學校位置：

本校位於臺北市大安區，緊鄰捷運松山新店線(臺電大樓站)、羅斯福路及辛亥路交叉口、建國南北路高架橋，交通便捷；緊鄰國立臺灣大學、國立臺灣師範大學，為學風鼎盛之文教學區，可取得豐富教學資源；鄰近師大商圈及公館商圈，生活機能便利。

2. **社區特色：**本校社區文教事業發達，文教專長之社區人士甚多且積極提供教學資源，有助於營造本校成為一所結合社區資源的學校。
3. **教師特質：**本校教師均深具教育專業素養，隨時吸取最新教育改革資訊，積極參與專業成長及進修研習。學年教學群用心帶領每位學生，善於發掘孩子的亮點並提供發揮的舞台。
4. **家長期望：**家長具文教專長者頗多，關心教育且能掌握教育改革脈動，積極參與親師合作，並常擔任志工，協助學校發展教育，乃學校推動教育改革的一大助力。基於對孩子教育的重視，家長積極參與並提供學校豐沛的人力、物力等學校各項教學活動支援協助。
5. **學生需求：**學生基本學力素質佳，對各項學習活動的接受度與可塑性強，藉由學校提供有系統的校訂課程規劃，豐富學生的學習歷程。
6. **校園文化：**一甲子的古亭校園，教師幾以此為終生服務的家園，因此校園溢滿溫馨和諧，資深與新進教師間和諧互動，提攜成長；家長會與學校互動頻繁，溝通無礙，校園文化浸融和諧互信的氛圍，此是古亭多年來最重要的穩定支持力量。

### 7.學校資源 SWOT 分析

內在因素			
	優勢(Strengths)	劣勢(Weakness)	行動策略
組織文化	1.行政人員各司其職，辦事效率高，協調合作。 2.教師、行政與家長共識高，能攜手合作，共同達成校務發展目標。 3.家長與學校互動機制大致和諧，校園倫理溫馨，師生互動良好。 4.行政服務教學互動機制的信任度逐年加強。	1.為達教育目標，教師與行政業務量大，導致業務量過重。 2.行政組長替換頻率高，行政延續性不足，影響校務穩健發展。 3.組織出現斷層現象，新進教師與資深教師差異大。	1.增進同儕合作對話與資訊公開透明化。 2.強化校園民主參與建立教育一體理念。 3.以品牌與認同度建立共生共榮文化機制。
環境設備	1.班班有教學電腦與單槍設備，教學設備逐年更新，有助於提升學習效果。 2.優質化經費逐年修建更新校舍設備，老舊校舍與設備逐項獲得改善，動靜態功能漸趨明顯。 3.結合保全增加校園安全管理機制。 4.善用 e 化科技，建置管理維修系統。	1.校舍整體老舊，改善工程耗時，已連續多年進行工程。 2.事務性職工老化且不足，事務支援較弱。 3.缺乏綜合活動中心與游泳池設備，影響正常化教學活動場地安排。 4.設施使用頻率高，預算修繕經費有限，無法及時處理。	1.運用校際合作，運用鄰校資源支援教學。 2.走動管理，加強設備維護。 3.爭取經費補助，逐年加強修繕維護。 4.增設許多特色建築，優化本校環境。
教師資源	1.教師學歷碩士比例高，教育專業知識充足。 2.教師樂於參與全國/全市比賽，並多次榮獲獎項肯定。	1.教師對於教育補推動雙語政策與教學的認識與實作仍待加強。	1.教務處規劃各項雙語相關研習與工作坊，提升教師雙語知能。

	<ul style="list-style-type: none"> <li>3.教師資訊素養能力強，對專業精進日趨重視。</li> <li>4.具教育熱忱、勤於班級經營與教學工作。</li> <li>5.專才教師及特教教師專職專任。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2.教師工作負擔加重，影響教學效能。</li> <li>3.新舊經驗傳承出現斷層。</li> <li>4.特殊學生類別多，教師負擔沉重。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2.實施全校教師公開觀授課，並組織學習型社群，落實備、觀、議課的教學研討。</li> <li>3.強化教師會功能運作，提昇教師專業。</li> <li>4.加強教師行動研究的實作能力。</li> </ul>
學生學習	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.學生素質良好，學習可塑性強。</li> <li>2.學生積極參與校內外各項競賽，表現斐然，成績優異。</li> <li>3.學生個性溫和，學生團體氣氛融洽。</li> <li>4.本校設有音樂班兼顧藝術人文涵養，氣質出眾表現卓越。</li> <li>5.學校注重多元智能學習。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.學生自我觀念強，抗壓性低。</li> <li>2.少子化衝擊，習於過度保護，依賴性強。</li> <li>3.缺乏挫折容忍力與責任感。</li> <li>4.社會多元複雜，衝擊學生正確價值觀。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.推動學習護照，激勵學生多元學習。</li> <li>2.推展校際策略聯盟，鼓勵學生共同合作學習。</li> <li>3.提供學生學習成功經驗賦予成功滿足。</li> <li>4.加強生活教育訓練。</li> </ul>
整體績效	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.學校整體績效優質亮麗，師生表現亮眼。</li> <li>2.本校積極參與各項教學方案，努力給孩子最好的學習環境。</li> <li>3.歷任親師生愛護校譽，對校譽維護不遺餘力。</li> <li>4.設置大安區英語情境中心，加強學生語文學習能力。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.學校特色經營有待傳承深耕。</li> <li>2.校舍老舊、空間受限，活動不易開展。</li> <li>3.受限於社會潮流變遷，學校特色轉型不易。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.持續傳承既有特色，延續古亭優質文化。</li> <li>2.爭取經費，重建校舍，擴展教學空間。</li> <li>3.落實本位經營，發展學校特色品牌。</li> </ul>
外在因素			
	機會點(Opportunities)	危機點(Threats)	行動策略
社區資源	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.位於大安區文教氣息重，社區資源豐富，有利教學支援。</li> <li>2.開放校園，結合社區資源，推動社區活動。</li> <li>3.公司店號林立，有助建構安全聯防體系。</li> <li>4.學校位於捷運站出口處，資源便於向外延伸。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.校園開放，衍生校園設備維護出現漏洞。</li> <li>2.社區資源付出之動機趨向多元影響教育單純性。</li> <li>3.公私立資源仍侷限於關係出發，未能有效連結。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.社區資源分類建檔，俾充份利用。</li> <li>2.配合社區發展，建構教育社區文化。</li> <li>3.加強與社區建立資源共享的連結體系。</li> </ul>
家長參與	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.家長社經地位高，重視子女教育，關心學校教育。</li> <li>2.家長會組織健全熱心支援學校活動，積極參與學校志工，熱心協助校務活動。</li> <li>3.辦理親職教育志工研習，親師互動氣氛良好。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.少數家長自主意識高，不認同學校教育目標。</li> <li>2.少數家長過度保護孩子，導致教師教學與行政執行的困擾。</li> <li>3.家長未能兼顧學校整體事務與子女發展之並重。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.持續加強推動親職教育。</li> <li>2.強化學校與家長合作互動與支持動力。</li> <li>3.加強學校教育方案之資訊透明化與溝通管道，共謀校務發展。</li> </ul>
學區環境	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.鄰近臺師大、臺大，屬於臺北市文教區。</li> <li>2.交通便利，生活機能完善而網絡完整。</li> <li>3.鄰近擁有多樣之社教機構。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.羅斯福路為交通重要幹線，車流量大，相對衍生空氣污染問題。</li> <li>2.鄰近龍泉市場，音量吵雜且滋生環境衛生不佳等問題。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.建構學校與社區合夥經營體，有效利用鄰近社區豐富資源。</li> <li>2.有效解決羅斯福路交通流量與替代性措施。</li> </ul>

4.學區涵蓋古風、古莊、龍泉、大學等里。	3.學區涵蓋範圍大，學生上下學安全堪慮。	3.加強龍泉市場社區環境衛生整潔。
----------------------	----------------------	-------------------

## (二)本校教師能力資源分析

### 1.專業成長，持續涵養教學力

專業是持續精進歷程，辦理多項研習，提供教師專業成長進修的資源，積極鼓勵教師參與校內外進修研習，發展教師專業能力。本校教師對專業進修驅力強烈，不僅是催化知識管理的活力，更是厚實知識資本的動能。

### 2.善用各項資源，提升教師教學知能，精進教師教學能力。

#### A.教師專業認證：

本校自98學年度起開始通過校務會議，申辦98學年度教師專業發展評鑑計畫，陸續有58位教師獲得初階認證。

#### B.落實公開觀授課：

108學年度起結合臺北市所屬各級學校校長及教師公開授課實施計畫，訂定本校校長及教師公開授課實施辦法，達成100%教師公開觀授課及教學備、觀、議課研討，透過教師同儕相互觀摩與回饋的歷程，強化教師教學品質。

#### C.積極持續推動團隊學習文化，有效提升教育品質：

本校教職員工積極主動且富教育熱忱，持續辦理各領域及跨領域學習共備社群，透過定期協同視導交流，有效促進專業成長與知識分享交流。

### 3.專業教學屢獲肯定，用心指導學生參與學習活動。

教師發展課程具有專業知能，透過深度對話與合作方式，增進教師專業發展，行動研究成果豐碩，多次於臺北市比賽中獲獎。本校教師專業表現優異，多位優秀教師積極投入教學設計，屢獲獎項肯定。(獲獎紀錄詳見「各年度課程發展重要得獎紀錄」)。此外，本校師生參加各項競賽(多語文、美術、科展、體育)成績優異，歸功於平時努力深耕專業、用心指導學生的具體展現。

### 4.本校教師努力追求自我超越，積極進修學習。

透過進修提升專業智慧是本校同仁努力追求自我超越的動能，也是實踐專業智慧最有力的保障。本校教職員博士人數1人、碩士人數61人，佔全體教師65.3%。除研究所進修外，本校教師亦積極參與各項課程與教學相關增能研習。

## (三)113學年度學力檢測結果分析

### A.國語文能力檢測

(A)本校113年度國語文各成就水準人數百分比分析(不含特殊生)

資料類別	項目	未達基礎級(%)	基礎級(%)	中級(%)	高級(%)
含特殊生	臺北市	4.93	13.46	52.25	29.36
	古亭國小	2.84	7.95	53.41	35.80
不含特殊生	臺北市	3.30	12.54	53.53	30.63
	古亭國小	1.78	8.28	53.25	36.69

與北市差距		-1.52	-3.78	-0.28	+6.06
表現分析 與說明		未達基礎級學生比例較北市少 基礎級之學生比例較北市少		中級之學生 比例低於北 市 0.28%	高級之學生 比例高出北 市 6.06%
	<p>1. 本校 113 學年度獲高級之學生比例達 36.69%，高出臺北市 6.06%，顯示本校國語文學力優異之學生人數比例高於臺北市。</p> <p>2. 獲中級之學生比例為 53.25%，高級與中級之學生比例合計達 89.94%，顯示有將近 9 成的學生之國語文學力為中上程度。</p> <p>3. 未達基礎級與基礎級之學生比例較臺北市少，由數據顯示，基礎級之學生學力多已提升至中、高級。</p>				
未來精進方向與推動策略	<p>1. 整體而言，本校學生 113 學年度國語文學力檢測表現優異，顯示本校的國語文教學策略有效提升學生學習成效，將持續進行。</p> <p>2. 本校近年推進素養導向教學與評量之實施策略說明如下：                  (1) 逐步融入素養評量試題及多元題型：                  因應 108 課綱之實施，本校逐步調整評量試題之測驗題型，融入符合學生生活情境及多元型式的素養題。                  (2) 定期評量後進行試題分析，掌握學生學習情形並研擬未來教學策略：                  本校各班級教師於定期評量後進行試題分析，檢視學生的錯誤類型，進行可能歸因及未來教學策略之研擬，學年教師於學年會議、領域教師於領域會議，共同商討未來可進行的教學策略調整，並橫向與縱向的探討，有效提升學生的學習成效及進行有效之補救教學。</p> <p>3. 113 年本校未達基礎級學生比例較臺北市低，可能歸因於 112 年重新修正攜手激勵班補救教學之策略。</p>				

(B)本校國語文與臺北市、行政區之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均 答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	73.85	17.08	495.60
	大安區	76.94	15.48	512.08
	古亭國小	77.29	14.77	511.94
不含特殊生	臺北市	75.15	15.69	501.76
	大安區	77.96	14.00	516.82
	古亭國小	77.77	14.04	514.49
與北市差距		+2.63	-1.65	+12.73
與大安區差距		-0.19	+0.04	-2.33
表現分析 與說明	<p>1. 本校 113 學年度學生學力檢測之量尺分數高出臺北市 12.73 分，低於大安區 2.33 分，平均答對率高於臺北市，但低於大安區，顯示本校學生國語文學力相較北市略高，但低於大安區之水準。</p>			

	2. 本校 113 學年度學生學力檢測之標準差低於臺北市 1.65，但高於大安區 0.04，顯示本校學生國語文學力之離散程度略高於大安區學生。
未來精進方向與推動策略	本校學生國語文學力整體平均佳，唯離散程度略高於大安區，未來可再朝向縮小學生之間的程度差異進行努力。

(C)國語文認知歷程向度、表現指標類別向度、內容向度之檢測結果分析

[註]因認知歷程向度、表現指標類別向度、內容向度之分析項目眾多，不再一一列出數據，以如下符號標示供老師們參閱，以了解學生的優勢與弱勢項目，做為未來教學及評量之參考。

★：表示平均值高於臺北市

▲：表示平均值低於臺北市

向度	項目 1	結果 1	項目 2	結果 2	項目 3	結果 3	項目 4	結果 4	項目 5	結果 5	項目 6	結果 6
認知歷程	記憶	★	了解	★	應用	★	分析	★				
學習表現	標音符號與應用	▲	識字與寫字	★	閱讀	★						
內容向度	標音符號	▲	字詞	★	句段	★	篇章	★				

【表現分析與說明/未來精進方向與推動策略】

本校除標音符號外，平均值略皆高於臺北市，顯示本校教師國語文教學成效深獲肯定。在「標音符號」學習表現上，略低於北市，未來可以針對本項度(字音及一字多音)進行探討與策略加強。

B.數學能力檢測

(A)本校 113 年度數學各成就水準人數百分比分析(不含特殊生)

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.73	26.72	45.77	22.78
	古亭國小	1.71	22.16	49.43	26.70
不含特殊生	臺北市	2.94	26.15	47.35	23.56
	古亭國小	1.18	22.49	49.11	27.22
與北市差距		-1.76	-3.66	+1.76	+3.66
表現分析與說明		未達基礎級者與基礎級之學生比例皆較臺北市少		中級之學生比例較臺北市高	高級之學生比例較臺北市高
		1. 本校 113 年度獲高級之學生比例達 27.22%，高出臺北市 3.66%，顯示本			

	<p>校數學學力優異之學生人數比例高於臺北市。</p> <p>2. 獲中級之學生比例為 49.11%，高級與中級之學生比例合計達 76.33%，顯示有超過 7 成的學生之數學學力為中上程度。</p> <p>3. 未達基礎級者與基礎級之學生比例皆較臺北市少，由數據顯示，本校學生數學學力多已提升至中級和高級。</p> <p>4. 未達基礎級之學生比例低於臺北市比例，顯示本校數學學力較弱的孩子為數不多。</p>
<p>未來精進方向與推動策略</p>	<p>1. 整體而言，本校學生 113 學年度數學學力檢測表現佳，顯示本校的數學教學策略有效提升學生學習成效，將持續進行。</p> <p>2. 本校近年推進素養導向教學與評量之實施策略說明如下：</p> <p>(1)逐步融入素養評量試題及多元題型：</p> <p>因應 108 課綱之實施，本校逐步調整評量試題之測驗題型，融入符合學生生活情境及多元型式的素養題。</p> <p>(2)定期評量後進行試題分析，掌握學生學習情形並研擬未來教學策略：</p> <p>本校各班級教師於定期評量後進行試題分析，檢視學生的錯誤類型，進行可能歸因及未來教學策略之研擬，學年教師並於學年會議時共同商討未來可進行的教學策略調整，以期有效提升學生的學習成效及進行有效之補救教學。</p> <p>(3)未達基礎級之學生比例較臺北市少，顯示攜手激勵班補救教學發揮成效，有助於提升未達基礎級之學生學力，將持續進行。</p>

(B)本校數學與臺北市、行政區之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	69.79	18.60	509.85
	大安區	72.59	17.65	523.52
	古亭國小	71.19	17.96	516.22
不含特殊生	臺北市	70.87	17.72	514.94
	大安區	73.34	16.96	527.04
	古亭國小	71.42	17.41	517.12
與北市差距		+0.55	-0.31	+2.18
與大安區差距		-1.92	0.45	-9.92
表現分析與說明	<p>1. 本校 113 年度學生學力檢測之量尺分數高出臺北市 2.18 分，低於大安區 9.92 分，平均答對率高於臺北市但低於大安區，顯示本校學生數學學力優於臺北市整體，但比大安區差。</p> <p>2. 本校 113 度學生學力檢測之標準差低於臺北市 0.31，但高於大安區 0.45，顯示本校學生數學學力之離散程度較臺北市小，整體學力平均。</p>			

未來精進方向與推動策略	本校學生數學學力整體平均佳，離散程度亦小，顯示教師之教學有效提升整體學生之數學學力。 <b>茲分析本次數學學力大幅提升之意涵如下：</b> 雖然整體數學學力優於臺北市，且相較 112 學年度之數學學力檢測與大安區的差距有縮小之趨勢，發現中、高級的比率增加，顯示本校數學教學的精進策略方向確有提升。
-------------	--

(C)數學能力向度、四大主題向度、數與量向之檢測結果分析

【說明】因能力向度、四大主題向度、數與量向度之分析項目眾多，不再一一列出數據，以如下符號標示供老師們參閱，以了解學生的優勢與弱勢項目，做為未來教學及評量之參考。

★：表示平均值高於臺北市

▲：表示平均值低於臺北市

向度	項目 1	結果 1	項目 2	結果 2	項目 3	結果 3	項目 4	結果 4
能力向度	概念性了解	★	程序性知識	★	應用解題	★		
內容向度	數與量	★	空間與形狀	★	關係	★	資料與不確定性	★
數與量	整數	▲	分數	★	小數	★	量與實測	★

【表現分析與說明/未來精進方向與推動策略】

- 本校學生 113 年度之數學整體表現高於臺北市平均 2.18% 左右，但在「數與量」向度中整數項目低於臺北市平均約 0.4%。
- 在各題答對率對照表中，題號 04、08、23、35 這四題低於北市平均。由核心概念 N-3-5、N-3-1、N-4-3、N-3-7 所構成，除 N-3-5、N-3-1 為計算問題；N-4-3、N-3-7 解題概念，未來針對低中年級，加強計算能力以及概數概念之間的聯結與關係轉化。
- 針對建構反應題，本校回答 1A、1B、2A、2B、2C 均高於臺北市，2C 比例最高，顯示說數學生都知道如何計算。但回答 0A、0B、0C、0D、0X 合計未拿分比率高達 61.54%，雖低於北市平均 67.56%，但仍顯示多數的學生對於解題的概念仍不足。未來將針對學生如何提升學生願意思方法去解題的學習意願，加以提升與增強。

C.英語能力檢測

(A)本校 113 年度英語各成就水準人數百分比分析(不含特殊生)

資料類別	項目	未達基礎級(%)	基礎級(%)	進階級(%)
含特殊生	臺北市	3.97	66.23	29.80
	古亭國小	2.43	67.04	29.55
不含特殊生	臺北市	2.66	66.29	31.05
	古亭國小	2.96	66.86	30.18
與北市差距		0.3	0.57	-0.87
表現分析 與說明		未達基礎級者之學生比例較臺北市高	基礎級之學生比例較臺北市少	進階級之學生比例較臺北市少
	<p>1. 本校 113 學年度基礎級之學生比例為 66.86 略高於臺北市 0.57%。而進階級之學生比例為 30.18%，略低於臺北市 0.87%，顯示本校英語學力優異之學生人數比例有往下掉，部分學生往基礎級移動。</p> <p>2. 未達基礎級之學生比例略高於臺北市比例 0.3%，顯示本校英語學力較弱的孩子為數有往上升之趨勢。推估有可能部分基礎級學生往未達基礎級移動。</p>			
未來精進方向與推動策略	<p>1. 整體而言，本校學生 113 學年度英語學力檢測表現有待加強，本校的英語教學策略將針對學力檢測部分進行調整。</p> <p>2. 本校預計調整的英語教學與評量之實施策略說明如下：</p> <p>(1) 重視聽說讀寫綜合能力的培養，並重視差異化教學： 本校教師教學時透過各項教學活動的設計，培養學生聽說讀寫的綜合能力，於平時評量及定期評量進行此四種能力的檢測，以掌握每位學生的英語學習情形，並給予個別指導及加強。</p> <p>(2) 校本課程-英語 20 短句： 本校長年推動校本課程-英語 20 短句，學生透過經常運用生活化的英語短句增進聽讀能力。</p> <p>(3)英語情境中心： 本校為大安區英語情境中心，每月舉辦全校性英語節慶活動促進學生認識西方文化；此外，全校學生每學期皆至少參加情境中心課程 4 節課，透過與外師的對話互動，有效提升學生勇於開口說英語的信心與興趣。</p> <p>(4)學習扶助班 本校針對英語英手扶助班，將持續邀請有需求之學生參加，加強其英文基礎能力，其未能將未達基礎級之學生人數比例，提升至基礎級。</p>			

(B)本校英語與臺北市、行政區之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	78.28	20.87	540.42
	大安區	83.40	17.83	543.53
	古亭國小	78.97	20.40	523.42
不含特殊生	臺北市	79.78	19.54	526.27
	大安區	84.42	16.69	547.69
	古亭國小	79.25	19.81	524.82
與北市差距		-0.53	0.27	-1.45
與大安區差距		-5.17	+3.12	-22.87
表現分析與說明	1.本校 113 學年度學生學力檢測之量尺分數低臺北市 1.45 分，低於大安區 22.87 分；平均答對率低於臺北市 0.53，低於大安區 5.17，顯示本校學生英語學力以臺北市平均來看學力略低於北市，明顯低於大安區。 2.本校 113 學年度學生學力檢測之標準差高於臺北市 0.27，高於大安區 3.12，顯示本校學生英語學力之離散程度較臺北市高並明顯高於大安區。 3.相較 112 學年度，平均答對率低於大安區 5.17，本校成績有下降之趨勢，顯示本校精進策略與推動方向需要調整。			

(C)英語語言能力向度、內容向度之檢測結果分析

【說明】因語言能力向度、內容向度之分析項目眾多，不再一一列出數據，以如下符號標示供老師們參閱，以了解學生的優勢與弱勢項目，做為未來教學及評量之參考。

★：表示平均值高於臺北市

▲：表示平均值低於臺北市

向度	項目 1	結果 1	項目 2	結果 2	項目 3	結果 3	項目 4	結果 4	項目 5	結果 5
語言能力	聽力能力	▲	閱讀能力	▲	綜合應用(聽/讀)能力	★				
內容向度	字母拼讀法	★	基本應用字詞	▲	生活用語	★	簡易句型/對話	★	閱讀圖表/短文	▲
書寫題	完全正確	▲	未依說明語作答	★	選字錯誤	▲	沒有作答	★	拼字錯誤	▲

【表現分析與說明/未來精進方向與推動策略】

1. 本校在語言能力向度、內容向度，部份子向之平均值略低於臺北市，唯字母拼讀項目高於臺北市不少，可能與 112 年本向度低於北市，本校教師針對此項度特別著重有關。
2. 書寫題分析顯示本校學生在沒有作答(2.96)比例較北市(1.52)略高，將請英語老師了解學生是不會還是不願意作答。攸關後續策略的調整與推動。

#### (四)113 學年度課程評鑑結果、分析與應用

就本校 112 學年度課程評鑑分析結果與應用進行說明如下。

##### 1. 評鑑對象、評鑑人員、評鑑層面、評鑑目的與鑑結果應用方向、評鑑期程

為確保學校課程計畫之品質，本校課程評鑑對象包括部定領域課程、校訂彈性課程，其內涵與進行評鑑人員如下：

評鑑對象	評鑑人員	評鑑層面	評鑑目的與評鑑結果應用方向	評鑑期程
部定領域課程	1. 各領域教師 2. 課發會委員 3. 外部專家 4. 外審委員	課程設計 課程實施 課程成效	落實部定課程，縱向深耕領域學習，鞏固學生部定領域課程的核心素養與基本學力。	每學年度一次
校訂彈性課程	1. 課程小組教師 2. 課發會委員 3. 外部專家 4. 外審委員	課程設計 課程實施 課程成效	精緻校訂課程，發展本校課程特色，培養古亭好小子。	每學年度一次

##### 2. 評鑑資料來源與蒐集方法

評鑑對象	評鑑人員	評鑑資料來源與蒐集方法	質性/量化
部定領域課程	1. 各領域教師	1. 透過領域社群共備會議及學年會議請老師就部定領域課程的設計、實施、成效進行討論及提供回饋建議。	質性描述
	2. 課發會委員	2. 透過課程發展委員會，請委員查看本校課程發展情形並給予回饋建議。	質性描述
	3. 外部專家	3. 結合教育部教師專業發展，邀請外部專家審查本校領域課程與教學發展成果。	質性描述
	4. 外審委員	4. 自 108 學年度起，每學年度皆提交十二年國教課程先鋒學校申請，接受外審委員對本校課程進行審查評鑑。	質性描述
校訂彈性課程	1. 課程小組教師	1. 透過課程小組會議請老師就校訂彈性課程的設計、實施、成效進行討論及提供回饋建議。	量化統計/ 質性描述
	2. 課發會委員	2. 透過課程發展委員會，請委員查看本校課程發展情形並給予回饋建議。	質性描述

	3. 外部專家 -龍安國小課程小組	3. 邀請瑩光教育協會帶領本校課程小組教師持續進行校訂課程研討與修正，並給予課程發展回饋建議。	質性描述
	4. 外審委員	4. 自 108 學年度起，每學年度皆提交十二年國教課程先鋒學校申請，接受外審委員對本校課程進行審查評鑑。	質性描述

### 3. 評鑑結果與分析

#### (1) 部定領域課程

##### A. 內部評鑑

113 學年度內部評鑑設定以國語及數學學力檢測的項目，回扣國語及數學課程的實施與成效進行評鑑，彙整如下。

##### a. 國語

分析子項	<input checked="" type="checkbox"/> 標音符號與運用音 <input type="checkbox"/> 識字與寫字 <input type="checkbox"/> 閱讀	
年級	分析子項	討論結果
全年級	標音符號與應用	<p><b>一、教學原則與方法</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>綜合教學法：</b>這是國小最常使用的教學法。從學生日常口語經驗中的完整語句開始，引導學生分析出語詞、單字，最終認識個別的注音符號。這樣能讓抽象的符號學習更具意義，並加深印象。</li> <li>• <b>直接拼讀法：</b>鼓勵學生看到注音符號後，直接讀出字音，並可搭配反拼法複習，訓練直覺反應。</li> <li>• <b>循序漸進與差異化教學：</b>從易到難逐步教學，同時考量學生不同的語言先備環境及個別差異，彈性調整教學內容與深度，確保每位學生都能跟上進度。</li> </ul> <p><b>二、具體教學策略</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>多感官教學：</b>運用視覺、聽覺、動覺、觸覺等多感官刺激，幫助學生建立符號的連結與記憶。             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>視覺：</b>搭配圖像聯想（如：冂像帽子、乚像飛機、凵像魚缸）來記憶符號的形體，特別是容易混淆的相似符號。</li> <li>○ <b>聽覺：</b>透過兒歌、繞口令、童謠等，讓學生在韻律中感受聲調與韻母的差異，並練習正確發音。</li> <li>○ <b>動覺/觸覺：</b>鼓勵學生用身體動作、手勢（如聲調手勢「五聲變」）來模仿發音，或利用黏土、積木、拼豆等實體素材拼湊注音符號形狀，加強符號的觸覺記憶。</li> </ul> </li> <li>2. <b>情境化與生活連結：</b></li> </ol>

		<ul style="list-style-type: none"><li>○ 將注音符號融入實際生活語境，例如：透過課文、故事、歌曲、日常對話，讓學生在有意義的脈絡中感受和運用注音符號。</li><li>○ 鼓勵學生閱讀注音讀物，享受閱讀樂趣，並利用注音輔助識字。</li><li>○ 在教學中引導學生利用注音符號記錄訊息或表達想法，強化實際應用能力。</li></ul> <p><b>3. 遊戲化學習：</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ 設計多元有趣的注音符號遊戲，例如：詞語接龍、注音符號心臟病、注音火車過山洞、符號配對遊戲（如注音卡片對對碰）、聽音搶卡等，增加練習的趣味性，讓學生在遊戲中反覆練習，提升熟練度。</li><li>○ 善用線上資源與 APP，許多數位平台提供動畫、有聲故事、互動遊戲或書寫練習，能激發學習興趣。</li></ul> <p><b>4. 發音與拼音指導：</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>釐清聲母、韻母、聲調：</b> 詳細講解三者之間的關係與運用，建構完整的拼音基模。</li><li>○ <b>注重發音細節：</b> 練習拼讀時，提醒學生注意發音的部位、口腔的開合、唇形的圓展、聲調的高低。</li><li>○ <b>正確回饋：</b> 教師在指導時應以手勢明確表示發音的正確與否，並提供正確發音的示範，避免模仿學生的錯誤發音。</li></ul> <p><b>5. 寫作與應用練習：</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>筆順練習：</b> 確實教導注音符號的筆順，並提供充足的書寫練習。</li><li>○ <b>口訣輔助書寫：</b> 鼓勵學生一邊書寫一邊念口訣，強化記憶效果。</li><li>○ <b>實際應用：</b> 鼓勵學生嘗試用注音符號進行簡易的寫作（如日記、便利貼），或在電腦、手機上練習注音輸入。</li></ul> <p><b>6. 持續評量與補救教學：</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>定期檢測：</b> 透過展示注音符號字卡或聽寫拼音等方式，定期測驗學生是否熟記，確實掌握學習概況。</li><li>○ <b>加強練習：</b> 對於學習低成就的學生，提供更多的精熟練習機會，尤其在聲韻敏感度較弱的部分加強訓練。</li><li>○ <b>家長參與：</b> 與家長溝通，說明學習狀況，並提供在家陪伴練習的建議。</li></ul>
--	--	--

b.數學

分析子項	<input checked="" type="checkbox"/> 數與量 <input type="checkbox"/> 空間與形狀 <input type="checkbox"/> 關係 <input type="checkbox"/> 資料與不確定性		
年級	分析子項	討論結果	
全年級	數與量 (概數)	<p>一、強化概數概念的理解</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 生活情境導入：概數是一個實用性很高的概念，教師應多從學生日常生活情境出發，例如購物結帳、估計人數、預算規劃、計算通勤時間等，引導學生思考在什麼情況下會用到概數，以及為什麼要使用概數。</li> <li>• 具體操作與視覺化：             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 數線輔助：大量使用數線來教學概數。例如，在教學四捨五入到十位時，讓學生在數線上標示出數字，並找出離它最近的整十數。可以準備大型數線教具，讓學生實際走動或放置數字卡，加深印象。</li> <li>○ 實際物品操作：透過實際物品數量來練習概數，例如估計一堆積木的數量、點數班級人數等，讓學生從實際操作中感受「大約」的概念。</li> <li>○ 情境圖表：設計或使用含有情境的圖表，讓學生透過觀察圖表中的資訊，判斷哪些情況需要使用概數，並練習估算。</li> </ul> </li> <li>• 釐清相關詞彙：準確解釋「約」、「大約」、「估計」、「近似值」、「四捨五入」、「無條件進入」、「無條件捨去」等相關詞彙的意義與應用時機，避免學生混淆。</li> </ul> <p>二、多元化練習與錯誤分析</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 多樣化題型練習：除了單純的數字概數練習外，應增加應用題和生活實例題的比例，讓學生練習在不同情境下判斷何時使用概數以及如何計算。</li> <li>• 口頭估算練習：鼓勵學生多進行口頭估算練習，提升心算能力和對數字量的感知。例如，快速估計「<math>58 + 31</math> 大約是多少？」、「<math>396</math> 乘以 <math>2</math> 大約是多少？」</li> <li>• 小組討論與分享：設計小組活動，讓學生互相討論概數的應用情境和解題策略。透過口語表達，教師可以觀察學生對概念理解的程度，並及時糾正錯誤觀念。</li> <li>• 錯誤類型分析：仔細分析學生在概數練習中常犯的錯誤類型，例如是捨入規則不清楚？還是位值概念混淆？或是情境判斷錯誤？針對特定錯誤類型設計額外的練習和輔導。</li> </ul>	

		<p>三、 提升教師專業知能與資源運用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 精進教學技巧研習： 鼓勵教師參與概數教學的專業研習，學習更有效的教學策略，例如如何引導學生建構概數概念、如何設計趣味活動等。</li> <li>• 善用數位工具： 運用線上數學學習平台、互動式白板或數學應用程式，提供學生更多元的練習機會和即時回饋。這些工具通常能提供視覺化的操作界面，幫助學生理解抽象概念。</li> <li>• 跨年級概念連結： 由於概數概念在不同年級會重複出現並加深難度，教師之間應加強橫向溝通，了解各年級的教學重點和學生先備知識，確保概念銜接流暢。</li> </ul> <p>四、 培養數學素養與應用能力</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 鼓勵嘗試與容錯： 概數的學習過程中，估算本身就存在誤差，教師應鼓勵學生大膽嘗試估算，並容許一定範圍內的誤差，避免過度強調「唯一正確答案」，讓學生感受到數學的彈性和實用性。</li> <li>• 強調「合理的估算」： 引導學生思考「合理的估算」是什麼，而不是死記硬背規則。透過討論不同估算方法的優劣，培養學生批判性思考和問題解決能力。</li> <li>• 連結其他數學領域： 將概數概念與其他數學領域（如四則運算、單位換算）結合，讓學生理解概數在不同數學情境中的應用價值。</li> </ul>
--	--	--

c. 英語

<b>分析子項</b>	<input type="checkbox"/> 字母拼讀法 <input type="checkbox"/> 基本應用字詞 <input checked="" type="checkbox"/> 生活用語 <input type="checkbox"/> 簡易句型/對話 <input type="checkbox"/> 閱讀圖表/短文	
<b>年級</b>	<b>分析子項</b>	<b>討論結果</b>
全年級	生活用語	<p><b>一、 精進方向：強化生活情境連結與實用表達</b></p> <p>生活用語的重點在於學生能否在真實情境中理解並運用英語。若此項目得分較低，表示學生可能對常見的生活對話、語句模式或習慣表達方式不夠熟悉，缺乏實際應用的經驗。精進方向應著重於：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>提升語用能力：</b> 不僅是記憶單詞，更要理解單字和片語在不同生活情境中的實際意義和用法。</li> <li>2. <b>增加真實語料接觸：</b> 讓學生接觸更多來自日常生活的英語對話和表達。</li> <li>3. <b>促進口語互動與應用：</b> 提供大量機會讓學生開口練習在特定情境中使用英語。</li> </ol>

	<p><b>二、推動策略：</b></p> <p><b>1. 創造豐富的語言情境</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>主題式情境教學：</b> 設定具體的生活主題，例如「購物」、「點餐」、「問路」、「介紹家人」、「描述天氣」等，圍繞這些主題展開教學活動。</li> <li>• <b>角色扮演與情境模擬：</b> 大量設計角色扮演和情境模擬練習，讓學生實際演練各種生活對話。例如，分組扮演店員與顧客，練習購物對話；或扮演觀光客與當地人，練習問路。</li> <li>• <b>善用視覺與聽覺資源：</b> 播放與主題相關的英語短片、卡通片段、情境對話音檔，並搭配圖片、道具，讓學生身歷其境。</li> <li>• <b>校園英語角/英語日：</b> 定期舉辦校園英語角或英語日活動，鼓勵學生在輕鬆愉快的氛圍中，用英語進行簡單的交流。</li> </ul> <p><b>2. 強調實用句型與習慣表達</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>實用句型歸納與練習：</b> 針對不同生活情境，歸納常用的句型和表達方式（例如：How much is it? / I'd like to..., please.），並透過反覆練習使其內化。</li> <li>• <b>情境對話範例分析：</b> 提供標準的情境對話範例，引導學生分析對話內容、語氣和習慣用語，並鼓勵他們進行模仿。</li> <li>• <b>片語與俚語應用：</b> 適度引入與生活相關的常用片語或簡單的俚語，增加語言的自然度。</li> <li>• <b>溝通策略教學：</b> 教導學生在遇到溝通障礙時如何尋求幫助、如何請對方重複或說慢一點，提升其溝通的應變能力。</li> </ul> <p><b>3. 鼓勵生活中的應用與連結</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>生活小任務：</b> 設計簡單的英語「生活小任務」，例如請學生回家用英語向家人描述當天的天氣、或用英語介紹自己最喜歡的食物。</li> <li>• <b>鼓勵聽英語歌曲/看英語卡通：</b> 推薦適合學生程度的英語兒歌、動畫或兒童節目，讓學生在娛樂中接觸生活化的英語表達。</li> <li>• <b>獎勵機制：</b> 對於積極嘗試在課堂或生活中使用英語的學生給予實質或精神上的鼓勵，建立正向回饋循環。</li> </ul>
--	--

**B.外部評鑑**

委員	回饋建議
家長問卷	<p>透過質性評量，訪問家長對於課程的質性描述：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 努力創新在舊校捨中注入新的課程元素，因應學生不同的樣態進行動態調整精進。</li> <li>2. 時常舉辦研習，規劃時間讓教師討論。</li> </ol>

	<p>3. 融入雙語教學，讓孩子更能將語言使用在日常生活中!</p> <p>4. 課程結構規劃清楚，各學科都有明確的學習重點與進度表，讓學生可以循序漸進學習知識。學校依據教育部課綱設計課程，具有連貫性與系統性。</p> <p>5. 課程結構規劃清楚，各學科都有明確的學習重點與進度表，讓學生可以循序漸進學習知識。學校依據教育部課綱設計課程，具有連貫性與系統性。</p>
課程先鋒計畫教育局審查委員	古亭國小計畫詳實、具有延續性、可行性佳。

## (2) 校訂彈性課程

### A. 內部評鑑

#### a. 量化統計與分析：

於 113 學年度下學期期末請課程小組教師填覆以下問卷表單，由下表統計可見，在課程設計、實施、成效等面向皆獲得 4 分以上的回饋，顯見本學年度校訂課程發展成效佳。

題號	評鑑面向	題目(5 點量表)	回覆統計
1	課程設計	透過本學年的課程小組定期研討，您對於課程設計的基本概念(如：透過挑選「大概念」以聚焦課程目標、…)的掌握程度提升了多少呢？請以 1~5 分進行自評(5 分最高)	4
2	課程設計	透過本學年的課程小組定期研討，您對於「以終為始」的課程設計概念的掌握程度提升了多少呢？請以 1~5 分進行自評(5 分最高)。 註：「以終為始」的課程設計概念，有助於設計出前後連貫的學習單元。	4
3	課程設計	在本學年的課程小組定期研討，年段老師們透過彼此的對話激盪，討論出各學期與各單元的「核心問題」，您認為「核心問題」的擬定對於您在課堂教學上掌握課程目標的助益程度有多高呢？請以 1~5 分進行自評(5 分最高)。	4.3
4	課程實施	在本學年的課程小組定期研討，年段老師們透過彼此的對話激盪，討論出各學期與各單元的「核心問題」。您認為「核心問題」的提問對於引發學生思考的助益程度有多高呢？請以 1~5 分進行評分(5 分最高)。	4
5	課程實施	在本學年的課程小組定期研討，年段老師們設計出對應各學期課程目標的「表現任務」與「評量規準」。您認為「表現任務」與「評量規準」的擬定，對於教師了解及評定學生的學習表現/學習情況的助益程度有多高呢？請以 1~5 分進行評分(5 分最高)。	4

6	課程成效	整體來說，您認為本學年的課程小組定期研討，對於您進行校訂課程的規劃、設計、課堂實施的助益程度有多高呢？請以1~5分進行評分(5分最高)。	4.3
7	課程成效	<p>整體來說，您認為本學年度的課程小組研討對於校訂課程品質的提升程度有多少呢？請以1~5分進行評分(5分最高)。</p> <p>註：判斷品質提升的參考依據：教師可從您對於學生學習情況或學習成果的觀察來回想及判斷。</p>	4.3

外部回饋上，也獲得國語日報專題報導及台電專刊介紹



b. 質性回饋與分析

題號	評鑑面向	題目(質性描述)
8	課程總體評鑑	在本學年度的校訂課程設計與實施中，您是否有感受到值得紀錄下來的一刻/一幕呢？歡迎老師們與我們分享~
(1)		老師們學校自身特色和學生需求，規劃彈性學習課程，例如主題式探究、專題研習或議題導向學習等。這種課程的彈性，讓學校可以更有效地整合內外部資源，建立符合在地特色的課程。
(2)		領域統整，專題課程與在地家鄉結合具特色。
(3)		領域在校本課程能透過充分溝通討論，達成縱向與橫向的連貫性。
(4)		專題具體可行，學生多能提升自主探究能力。
(5)		讓孩子適時使用平板等電子產品輔助學習，甚至能運用軟體自製影片
(6)		校訂課程，讓學生逐年具備素養能力!

B. 外部評鑑

委員	回饋建議
龍安國小 課程小組	<ol style="list-style-type: none"> <li>古亭國小的校訂課程符合彈性學習課程發展精緻化檢視表所規範的各項都符合，其古亭好小子與龍安小天下有異曲同工之妙，都是跨域之課程性質，其設計理念也是跨領之精神。</li> <li>有關校訂課程的檢核方式，結合觀議課的方式，並透過透過年段跟年段間的討論，讓課程實施持續滾動式修正，相信未來將有更完整的古亭校訂課程。</li> </ol>

4. 評鑑結果的應用

針對上述各層面的評鑑結果，本校之應用如下：

層面	未來應用
課程設計	以評鑑結果為參考依據，評鑑分數高的項目維持運作，提出評鑑分數低的項目作為下一學年度課發會及學校各式課程會議(學年會議、領域社群)的議題，請教師共同討論如何進行課程設計(包含領域課程及校訂課程)的調整與聚焦。
教學實施	<ol style="list-style-type: none"> <li>檢視教師教學成效，並作為來年規畫教師各項專業成長的參考依據。</li> <li>教學實施之成效可作為教師共備、觀、議課的討論焦點，透過不斷的教師專業對話及教學實踐與回饋，找出教學實務的困難與問題癥結，共思教學策略以逐步改進。</li> </ol>
課程效果	以評鑑結果審視由課程設計到教學實施及評量，是否達成預期之學生學

	習成效，並再次回扣於課發會中討論： 1.課程各層面的指標及施行方式是否需要調整 2.如何調整才最能符合本校的教育理想與課程願景
--	---

### 5.評鑑後的檢討與省思

從課程評鑑結果所呈現數據觀之，期盼未來能藉由全體教師發揮專業的精神，透過專業的對話逐步修正檢討，透過教師專業學習共同分享，在彼此回饋分享間，達到教師專業的成長及提升，並使本校課程之規劃與實施更能發揮教育的效果。

課程評鑑是維繫學校課程發展品質的方針，透過自我檢核及專家檢核，希望能提供作為改進學校總體課程、選用或編寫教學計畫、提升教學及學習成效，以為擬定新學年度學校總體課程計畫之依據，期望有更精緻、更優質的課程設計，培養具備十二年國教核心素養的古亭好小子。

## 三、特殊教育現況及背景分析

### 一、特教班現況及背景分析

(一)設班依據：

本校特殊教育班之設立乃依據

1. 國民教育法及其施行細則
2. 特殊教育法及其施行細則
3. 高級中等以下學校特殊教育班班級及專責單位設置與人員進用辦法
4. 臺北市國民中小學特殊教育班實施要點

(二)現況分析：

#### 1.班級數、教師數、學生數統計表

班級數	3 班	資源班 1		資源班 2		特教班 1	
		86 年成立迄今		89 年成立迄今		65 年成立迄今	
	班名	潛能一班		潛能二班		彩虹班	
	合計	2 班				1 班	
教師數	6 名	2 名正式教師		2 名正式教師		2 名正式教師	
	合計	4 名				2 名	
學生數 74	正式 35 名	一	4	四	7	一	0
		二	4	五	12	二	3
		三	8	六	6	三	0
	疑似 19 名	一	11	四	0	四	2
		二	8	五	1	五	0

	三	3	六	2	六	3
合計	66				8	

2. 師資結構：學歷及專長分析、特教研習類型及時數統計表

教師姓名	專長認定	畢業系所	111-113學年研習統計 111/8/1-114/6/26		
			一般研習時數	多元研習時數	小計
吳正一老師	畢業於特殊教育相關系所	特殊教育系學士	126	0	126
陳昱君老師	畢業於特殊教育相關系所	特殊教育系學士	25	0	25
余佩薇老師	畢業於特殊教育相關系所	特殊教育系碩士	131	0	131
陳紀謙老師	畢業於特殊教育相關系所	特殊教育系碩士	153	0	153
陳詩穎老師	畢業於特殊教育相關系所	特殊教育系碩士	130	0	130
喬貞翰老師	畢業於特殊教育相關系所	特殊教育系學士	115	0	115

特教班計 1 班，每週課程總節數，教師任課情形如下表：

教師姓名	每週特教授課節數	是否具備特教專長
陳昱君老師	20	是
陳詩穎老師	20	是

潛能班計 2 班，每週課程總節數，教師任課情形如下表：

教師姓名	每週特教授課節數	是否具備特教專長
吳正一老師	18	是
喬貞翰老師	18	是
余佩薇老師	18	是
陳紀謙老師	18	是
支援教師	18	是

(三)背景分析：

1. 成立之背景沿革如下：

- 集中式特教班 65 年成立
- 分散式資源班 86 年、89 年成立

2. 學生組成與家長期待

(1) 學生類型及學習需求分析表

特教學生 (身障類)	智能 障礙	視覺 障礙	聽覺 障礙	語言 障礙	肢體 障礙	腦性 麻痺	身體 病弱	情緒 行為障 礙	學習 障礙	多重 障礙	自閉症	發展 遲緩	其他 障礙	總計
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	10	15
2	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	6	0	4	15
3	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	5	0	1	11
4	0	0	0	0	0	1	0	3	2	0	3	0	0	9

5	0	1	0	0	0	0	1	4	2	0	4	0	1	13
6	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	6	0	1	11
合計	1	1	0	1	0	1	1	18	5	0	29	0	17	74

目前特教班學生共 8。

主障礙類別	人數	說明	學習需求分析
自閉症	6	障礙程度多為中度至重度自閉症，且含有一位無口語自閉症。	特需課程將著重於溝通訓練課程、社會技巧、生活管理課程。
智能障礙	1	障礙程度為中度至重度智能障礙。	特需課程將著重於生活管理、社會技巧課程。 因應轉學生為高年級且能力尚佳，職業探索課程部分也將著重。
腦性麻痺	1	障礙程度為中度腦性麻痺。	特需課程將著重於生活管理、社會技巧課程。

從上述學生類型可以看出古亭特教班以自閉症為大宗，同時因應新課綱以及融合教育的趨勢，所以在教學設計及呈現上著重如下：

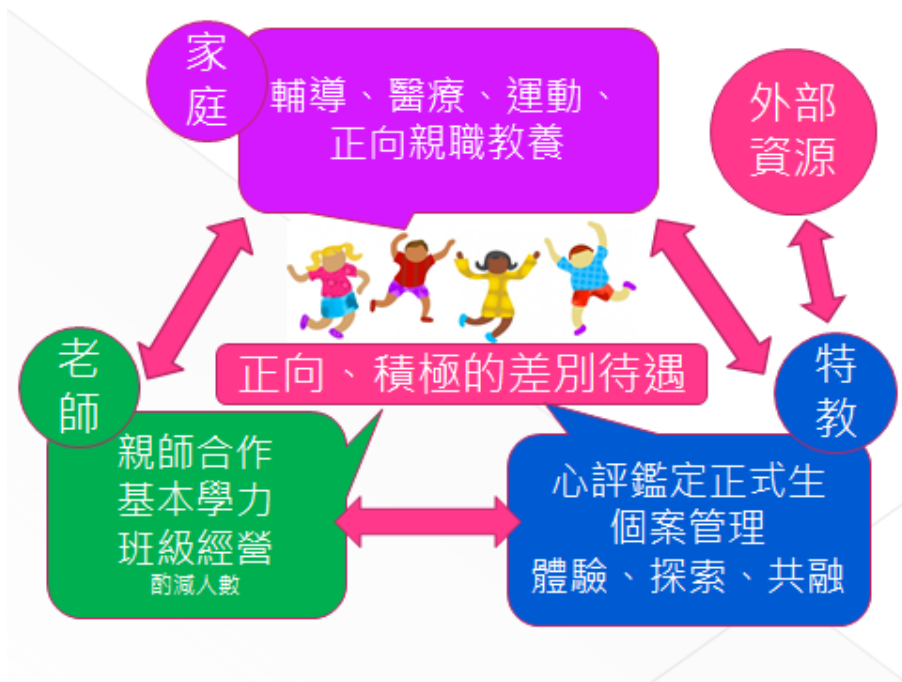
- A. 結構化的教學、指令、教材呈現、物理環境、作息環境皆十分重要，在課程計畫的設計上也依此為主要重點。
- B. 班上自閉症孩童中含有兩位無口語自閉症，除了針對原先自閉症孩童的擴展詞彙庫、常見語句等社會技巧訓練外，也增加替代性溝通方式之特需課程溝通訓練，之前嘗試過高科技的溝通 app 來增加孩子溝通管道，但因家庭配合等因素進展緩慢，這學年將回歸原先使用之 PECS 圖片兌換溝通系統，採低科技、觸手可及的方式，增進孩童溝通表現及增加溝通管道。
- C. 符應新課綱的素養導向教學，把知識、能力和態度整合運用在情境化、脈絡化的學習過程中，注重學習歷程、方法與策略，透過實踐力行的表現評量學習的成效。
- D. 除了普通班來特教班的學科融合課程外，也積極與校內老師接洽，增加融合機會。107 學年度融合課程含：普通班體育課程及資源班的社會技巧課程；因應轉學生能力較好，嘗試在 108 學年度增加：普通班英文課程、普通班自然課程，同時給予低組孩子融合課程機會：普通班體育課程、資源班社會技巧課程等。

## (2) 家長期待

- A. 基本學科能力技巧的精熟、動作能力發展的進步、人際社交互動能力的成長
- B. 學科加強：新生及轉學生家長對於學生之國語數學等基本學科能力有所要求，將在原先設計

學科內容中再進行加深加廣。以國語課程為例，原本的自編課文中保留原先將給予孩子的常見情境內容，但再參考部編課文，進行語詞、句型的加深加廣，除了原先的認字、認識語詞、常見句型外，再多增加如生字花、造樣造句、聽寫等練習技巧。

- C. 溝通表達：如上述所述，針對原先自閉症孩童的擴展詞彙庫、常見語句等基本特需社會技巧訓練外，也增加替代性溝通方式之特需課程溝通訓練，如 PECS 等，將與家長持續且密集合作，提升孩子溝通表達的能力。
- D. 融合課程：家長希望能有更多的融合課程，所以在 108 學年度將增加：普通班英文課程、普通班自然課程，同時給予低組孩子融合課程機會：普通班體育課程、資源班社會技巧課程等。

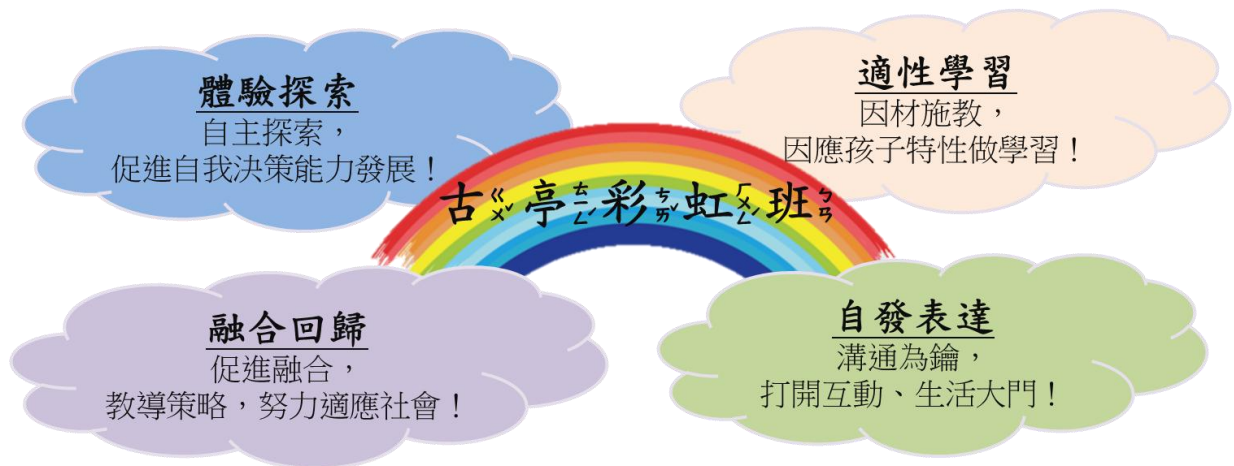


### 3. 古亭國小特教資源 SWOT 分析

優勢 S	機會 O
1. 教師善用外部資源，引進創新的教學內容，發展特教特色課程。 2. 校內團隊凝聚力強，每月均針對團隊課程、教學走向，進行專業的內部對話，促進彼此共學共好。 3. 遊具即教具，由團隊及校方共同設計的共融式遊具，打造提升特殊生知動能力、寓教於樂的小天地。	1. 課綱精神強調學習素養重於知識，本校特教特色課程設計著重培養學生人際互動、問題解決、工作計畫等能力，符合趨勢及潮流。 2. 113 學年度計畫擴編，申請新增特教支援教師一名，整體學生數穩定成長。
劣勢 W	威脅 T
1. 校本特色課程繁多，由於需以單雙週形式排課，造成特教區塊排課困難，破局時易造成團隊教師課程負擔遠超出法定節數。	1. 團隊增添新成員，整體課程安排、分配及規劃均需建立新模式，有待團體內部磋商及凝聚共識。 2. 未成功申請教室改善工程，目前教室現況動線、物品繁多雜亂仍有待改善。

## 二、特教班課程願景及教育理念

身心 健康	自信 主動	真實 情境	興趣 探索	挑戰 感恩	共融 共好
七大領域		特殊需求領域		特色課程	
集中式特教班特色課程					分散式資源班特色課程
表演藝術課程	共融課程	園藝治療課程	角落學習課程	職業探索課程	家事烹飪課程
互動桌遊課程	書法課程	地板滾球課程	樂樂棒課程	單車課程	走繩課程
				共融課程	戶外教育課程



### 1. 體驗探索

在教學過程中，以實作、體驗、探索為主要學習方式，幫助孩子在學習中學會對自己負責任，同時提高學生學習動機，促進自我決策能力，以達到適應社會的最終目標。

### 2. 適性學習

學習內容、學習方式、評量方式皆採適性內容，特教學生每位個別差異都極大，針對不同孩童給予最適性的教學，才能真正幫助孩子吸收學習內容。

### 3. 融合回歸

不管是特教整體趨勢或是家長期望，融合都是必須的，古亭彩虹班積極與普通班、資源班進行融合課程，幫助特教班孩子接觸更多社會刺激。同時也積極做社區適應課程，與學校附近社區常見環境進行接觸，使孩子適應回歸社會。

### 4. 自發表達

古亭彩虹班孩童自閉症比例高，除了在特需課程中增加溝通訓練使孩子具備基本溝通能力外，社會技巧課程中如何好的使用溝通技能也十分重要。而整體在學校時間就是融會貫通這項技能的時間，教師將全時鼓勵孩童自發表達，以表達這把鑰匙，打開回歸社會的大門！

## 四、音樂藝術才能班現況及背景分析

一、設班依據：本校藝術才能音樂班之設立乃依據

- (一).國民教育法及其施行細則
- (二).藝術教育法及其施行細則
- (三).高級中等以下學校藝術才能班設立標準
- (四).高級中等以下學校藝術才能班空間設備及經費設立基準
- (五).國民中小學藝術才能班（美術班、音樂班、舞蹈班）課程基準

二、現況分析：

(一).組織架構：為推展藝術才能音樂班之相關業務與課程，本校於輔導室設有「音樂班課程發展工作小組」作為整個藝術才能音樂班推動中心。組織架構及工作職掌如下表。

職 稱	人數	人 員	職 掌
主任委員	1 名	校長	綜理藝術才能課程推展及督導工作
執行秘書	1 名	輔導主任	規劃藝術才能課程推展工作
執行委員	1 名	教務主任	綜理全校課程實施計畫
執行委員	1 名	資料組長	協助藝術才能課程推展工作
委 員	1 名	專家學者	提供專業課程規劃諮詢。
委 員	1 名	音樂班領域召集人	協助擬定藝術才能課程實施計畫
委 員	1 名	專長領域教師	協助擬定藝術才能課程實施計畫
委 員	1 名	專長領域教師	協助擬定藝術才能課程實施計畫
委 員	1 名	音樂班家長代表	協助擬定藝術才能課程實施計畫

(二).班級數、教師數、學生數統計表

班級數	3 年 7 班	4 年 8 班	5 年 7 班	6 年 9 班
	合計 4 班			
教師數	2 名	2 名	2 名	2 名
	每班設學科導師 1 名、術科導師 1 名，合計 8 名。 另有專業外聘教師近百名。			
113 學年度 各班學生數	11 人	25 人	17 人	28 人
特生數	0	1 (情障)	0	1 (一般資優)
合計 81 人				

(三).古亭國小音樂班專業課程授課說明

(1).教師員額及師資背景：

A 班級導師：共八名，每班設有學科導師一名、術科導師一名。

B 術科導師：皆為大學或碩士以上音樂相關系所畢業。

C 外聘教師：聘請具備音樂專業素養及教學熱忱的外聘教師進行專業課程授課，包含樂團合奏指揮、樂團分部指導教師、共同課教師、主副修個別課教師等近百名教師。

(四).古亭國小音樂班專業課程授課內容如下表：

樂團分部及合奏課	共同課	個別課
分部指導教師-小提琴 I	樂理	鋼琴
分部指導教師-小提琴 II	視唱	小提琴
分部指導教師-中提琴	聽寫	中提琴
分部指導教師-大提琴及低音提琴	音樂欣賞	大提琴
分部指導教師-木管	藝術專題	低音提琴
分部指導教師-銅管	歐洲文化課程	長笛
分部指導教師-打擊		單簧管
小樂團合奏(3 年級)		雙簧管
樂團合奏-管弦樂合奏(4-6 年級)		低音管
		法國號
		小號
		長號
		上低音號
		低音號
		打擊

三、背景分析：

(一).成立之背景沿革如下：

1. 1979 年 8 月，國立師範大學為配合文化建設，奉教育部指示，函請臺北市政府教育局與古亭國小合辦音樂教育實驗班，招收四年級學童 1 班(30 名)，以培育音樂人才。同年 9 月，臺北市政府教育局以北市教三字三九一二七號函示，正式成立「音樂教育實驗班」。
2. 1982 年 9 月，為避免招生困擾，奉令改以三年級學生 1 班(30 名)為招生對象；同時亦招收四年級新生與北市其他音樂班同樣年級之學生。
3. 1994 年 9 月，由教育部回歸臺北市政府教育局管轄，由本校接辦至今。
4. 2010 年起，為服膺多元發展教育之理念興起，且符合「藝術教育法」之法規，本年將音樂資優班轉型為藝術才能音樂班迄今，為臺北市公立國民小學目前設立之三所藝術才能音樂班其中之一。

(二).古亭國小音樂班資源 SWOT 分析

優勢 S	機會 O
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 音樂專業課程師資優異，長期以來皆能招聘到國立臺灣師範大學、臺北市立教育大學、國立臺北教育大學及臺北市各大學音樂系所的專業教授，擔任本校音樂專業課程師資。</li> <li>2. 本校位處大安區的優勢地理位置，加上早期與國立臺灣師範大學合辦音樂教育實驗班之淵源，以及音樂比賽之優異表現，長期建立之優良口碑形成優勢循環，符合學生需求與家長期待。</li> <li>3. 音樂班教師學有專精且經驗豐富，每月均針對各項音樂課程、教學實務進行滾動修正；課程小組亦不定期進行內部對話並能</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依據藝術教育法第 14 條略以「藝術才能班之各級學校，其課程應以專業為重點」，本校積極開設各項藝術理論、音樂技能、音樂創作等有關之課程，以素養導向教學培養與陶冶學生之藝文素養，符合 108 課綱精神之趨勢。</li> <li>2. 音樂班學科與術科雙導師編制，除兼顧學生之生活指導與學科領域基本學力之學習，亦能由術科導師提升學生之音樂技能，穩定整體學生整體表現。</li> <li>3. 本校藝術才能音樂班成立之歷史悠久，在行政組織運作、師資與課程教材精良與長久建立口碑下，擁有較高之發展基礎。</li> </ol>

彼此支援，促進學生學習成效與表現，更甄精進。	
<b>劣勢 W</b>	<b>威脅 T</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 少子化之時代人口數減少，且近幾年社會經濟遲滯不進，家長在培育孩子音樂才能之意願，有漸減之趨勢。</li> <li>2. 本校音樂課程多元，學生需花額外時間練習，造成部分學童學習上壓力；家長基於愛子心切，需要更多的親師溝通，成為學校教學與行政負擔。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. 鄰近縣市陸續成立音樂班，家長的選擇性增多，形成外部發展之隱性威脅。</li> <li>4. 三所設有音樂班之學校多年來均聯合招生，108學年度起教育局同意福星國小可辦理第二次獨立招生，打破既有招生模式，後續對本校音樂班影響仍需密切觀察。</li> </ol>

(三).學生組成與家長期待

本校藝術才能音樂班的學生多為跨區就讀，除來自於臺北市各行政區外，亦有許多遠自新北市，甚至基隆市或桃園市前來就讀的學生，此現象顯示家長對於本校音樂班的高度期待，希冀透過本校的音樂專業課程規劃與教學，厚植學生的音樂專業素養，延續長久的音樂學習生涯。