

# 臺北市國語實驗國民小學 110 學年度學校課程計畫

110 年 2 月 24 日本校課程發展委員會通過

## 一、學校基本資料

### (一) 學校現況：

#### 1. 地理位置：

本校位於南海學園的對面，緊鄰植物園，是個典型的文教區，附近社教機構林立，「植物園」成了師生教學互動的「祕密花園」。歷史博物館成為探索古往今來的寶庫，藝術教育館成為藝術薰陶與展演的場所，還有當代工藝設計分館、郵政博物館、教育廣播電臺等皆為孩子學習的豐富資源。

#### 2. 社區概況：

學區內多為學校、政府機關與文教機關，南機場、龍口市場等老舊社區學生來源有限，因此本校學生除了社區原有住戶的子弟以外，大半部份來自戶口遷入就讀的公務員子弟，家長社經地位差距較大。

#### 3. 家長概況：

由於本校學區多為文教機構，有近 70% 的學生越區就讀，此類家長多為社經背景較高、且較關心子女教育者，對於學校教育相當關心，常能積極參與學校各項活動，並對教師教學有較高的期許。

### (二) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

#### 1. 班級數

- |               |    |   |               |   |   |
|---------------|----|---|---------------|---|---|
| (1) 普通班       | 54 | 班 | (2) 身障集中式特教班  | 0 | 班 |
| (3) 身障分散式資源班  | 2  | 班 | (4) 幼兒園       | 6 | 班 |
| (5) 幼兒園集中式特幼班 | 0  | 班 | (6) 幼兒園分散式資源班 | 0 | 班 |
| (7) 分散式資優資源班  | 2  | 班 | (8) 藝術才能班     | 0 | 班 |

#### 2. 各年級學生數：

- |         |     |   |         |     |   |         |     |   |
|---------|-----|---|---------|-----|---|---------|-----|---|
| (1) 一年級 | 252 | 人 | (2) 二年級 | 251 | 人 | (3) 三年級 | 253 | 人 |
| (4) 四年級 | 253 | 人 | (5) 五年級 | 258 | 人 | (6) 六年級 | 255 | 人 |

### 3. 教職員工人數

- (1) 教師總數(含校長與主任)：共\_\_140\_\_人，其中男性\_30\_人，女性\_110\_人  
(2) 專任職員總數共\_\_15\_\_人  
(3) 學年聘用長期代課教師共\_\_8\_\_人  
(4) 全校已具研究所以上學歷的教師：共\_\_90\_\_人

### (三) 學校各項軟硬體設備與設施

#### 1. 目前專科教室設置情形(一間普通教室以63平方公尺計)

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	4	4	音樂教室	2	2
社會教室	0	0	表演藝術(如韻律)教室	0	0
資訊教室	3	3	視覺藝術(如美勞)教室	4	4
有階梯視聽教室	0	0	書法教室	1	1
無階梯視聽教室	0	0	陶藝教室	1	1
語言教室(如英語、本土語等)	2	2	交通安全教育室	0	0
課後社團教室	0	0	知動教室	1	1
多目的空間	3	3.5	特色教室	0	0
生活教育	0	0	其他(請說明)		

#### 2. 運動場地部分

- (1) 籃球場共\_\_1\_\_座，共\_\_9\_\_個籃框，是否共用：是 否  
(2) 排球場共\_\_1\_\_面，是否共用：是 否  
(3) 網球場共\_\_0\_\_面，是否共用：是 否  
(4) 桌球台共\_\_0\_\_張  
(5) 羽球場共\_\_0\_\_面，是否共用：是 否  
(6) 游泳池共\_\_0\_\_座  
(7) 其他(請說明)\_\_\_\_\_，是否共用：是 否

3. 運動場(躲避球場)(含遊戲區)共\_\_636\_\_平方公尺，跑道全長共\_\_123\_\_公尺

4. 綠地(含花園)共\_\_2000\_\_平方公尺

(四) 學校弱勢學生人數\*\*\*

1. 經濟弱勢 (中低收入) 學生數共\_\_2\_\_人
2. 經濟弱勢 (低收入) 學生數共\_\_22\_\_人
3. 原住民學生數共\_\_5\_\_人
4. 新住民學生數共\_\_61\_\_人

(五) 學校特殊需求學生人數

年級人數							備註
	一	二	三	四	五	六	
特殊教育 學生類別							
1. 智能障礙							
2. 視覺障礙			1				
3. 聽覺障礙		1	2				
4. 語言障礙							
5. 肢體障礙							
6. 腦性麻痺							
7. 身體病弱			1				
8. 情緒行為障礙			3	1	2		
9. 學習障礙			1	1	3	1	
10. 多重障礙							
11. 自閉症	3	4	3	5	4	7	
12. 發展遲緩							
13. 其他障礙	7(疑似)	3(疑似)		1			
一般智能資優			12	10	16	16	
(美術)資優校本方案			1				
14. (學術) 數理資優							
15. (學術) 社會人文資優							
16. 藝術才能班—美術							
17. 藝術才能班—音樂							
18. 藝術才能班—舞蹈							
合計	10	7	24	18	25	24	

## 二、背景分析(學校課程發展條件分析)

學校課程發展是一個延續不斷的歷程，實小由於特殊的歷史淵源，型塑了優良校風及精緻的教學品質。實小教師具有認真盡責與實驗研究的特質，行政團隊建構各種教師專業發展的機制，皆有利於營造優質的課程發展條件。以下就「本校沿革」、「本校課程規劃之實施歷程」、「學校 SWOTS 分析圖」、「實小教師專業特質分析」、「學校資源的整合、分配與運用」、「學生基本能力檢測結果分析」及「課程評鑑結果分析」等方面，分析學校課程發展的條件。

### (一)本校沿革：

本校的前身是臺灣光復前的「臺北師範第三附小」，光復後省教育廳為推廣國語教育，實驗新教育方法，於民國 35 年 5 月將原校名改為「臺灣省國語推行委員會附設實驗小學」，原任校長蕭懋貞先生辭職，教育廳派方志平女士接任本校，為本校創立之始。

36 年 8 月方校長辭職，校長職務由省政府派國語推行委員會常務委員王玉川先生兼任。37 年 2 月王校長辭職，經派國語推行委員會常務委員祈致賢先生兼任本校校長，彼時已增至兒童班 12 班，成人班 2 班，學生 700 多人。38 年祈致賢校長因職務繁忙，復辭本校校長兼職，省政府派張希文女士繼掌本校，為因應實際需要擴增班次，興建校舍充實設備，加強實驗研究工作，增設幼兒園，使本校規模益臻完備。

56 年 7 月本校奉令改隸臺北市，更名為「臺北市國語實驗國民小學」。62 年 8 月張校長奉令退休，李穎萍女士接任；72 年 8 月林秋成先生接掌本校，於 79 年 8 月榮退，陳燕鶴女士接掌本校；84 年 8 月陳燕鶴女士轉任仁愛國小校長，由馬家社女士接掌本校；87 年 8 月馬家社女士榮退，由簡毓玲女士接掌本校；90 年 8 月簡毓玲女士榮退，由陳綠萍女士接掌本校，並於 94 年獲得連任；96 年 8 月陳綠萍女士榮退，由張永欽先生接掌本校；100 年 8 月張永欽先生轉任永樂國小校長，由楊美伶女士接掌本校；105 年 8 月楊美伶女士榮退後，由林玫伶女士接掌本校；109 年 8 月林玫伶女士榮退後，由現任校長丁一航先生接掌本校帶領全體師生為實小學童之教育努力。

### (二)本校課程規劃之歷程與特色：

本校創校宗旨為推行國語教育，並兼負實驗國語科教學新方法的責任，歷任校長帶領教師努力耕耘國語文教學，在國語文教學發展上貢獻良多。歷年完成說話範本、

國字筆畫教法、說話教材、作文指導、低年級提前寫作、國語科作業方法與份量、錯別字、國語科常識科聯絡教學、國語科混合教學、國語首冊教材教法等研究。從九年一貫課程到十二年國教課程，教育改革聲浪風起雲湧，實小教師因應時代教育發展趨勢，致力於閱讀與寫作教學研究，並發展各領域教學特色課程，並率先進行全校教師公開授課與議課，透過教學觀摩，精進教師課堂教學能力，透過教師之間的討論與研究教學策略，傳承本校優質的傳統文化，創新發展新的教學方法與策略，增進教學專業發展，提升教學品質與效能。

「研究與教學」是國語實小永續發展的命脈，所有的教師專業成長回歸教學本質。從研究教師團隊的草創，以迄教師自組教學研究團隊；從實小學生學校本位能力教學的研究，以迄各領域教學特色的發展；從師徒制的優質教學經驗傳承，以迄教學輔導教師方案的深耕；從新進教師培訓後之教學觀摩以迄同儕自主之教學觀摩；從學校活動融入各領域教學實踐學生能力的應用，以迄延伸課程深化的領域教學，代代相傳實小教師專業敬業的教育愛。

除了致力國語文教學課程及教學研發，國語實小亦隨時了解教育政策發展與趨勢，主動參與各項實驗研究工作，從開放教育、教學評量改進班、幼小銜接、小班教學精神計畫等制度實驗，發展主題統整教學，參與九年一貫課程、臺北市推動學習共同體計畫與十二年國教課程前導與先鋒學校，推動精進教師教學計畫的執行、融合教育感恩課程、特教新課綱的試辦與推動，國語實小一直隨著時代的脈動，不斷追求更精緻的教育品質。透過教師專業團體的組織、備課研修及增能研修的安排、教師公開課的進行，逐步嘗試將學習的主權還給學生、引導學生透過協同、體驗等方式，得到真正的、躍進的學習。

為實踐十二年國教課程，本校梳理既有課程，促進對話溝通，辦理研習增能，研發教案教材，進而辦理試教修正，配合學校願景，實踐跨域課程，發展出探究、美力、傳承、國際四大課程主軸線，期許學生成為「主動自發真快樂、多元互動求進步、攜手共好齊卓越」的實小人。跨域課程的華麗轉身，為國語實小的課程發展帶入另一個新的里程碑。

#### 1. 課程發展委員會：

本校課程發展委員會成員包括：校長、教務處主任、學務處主任、總務處主任、輔導室主任、研究處主任、課程組長、各領域召集人(含特教領域)、各學年課程統合召集人、教師會代表，以及家長會代表(含特教家長代表)等。

課程發展委員會每學期定期召開兩次會議，分別是期初會議與期末會議。期初會議主要為審議各科課程教學計畫與各項教學活動，自 109 年起，配合臺北市國小課程計畫送審的期程，於 109 學年第二學期期初審閱下學年度課程計畫項目：學校現況與背景分析、學校課程願景、學校總體課程架構、課程實施與評鑑規劃、學校學習節數分配等項目調整內容進行討論決議。期末則針對該學期之執行狀況提出執行說明、省思與綜合研討，並擬定下一學期之計畫其餘項目。期間，若遇課程教學或重要教育政策融入教學的需要，則加開期中會議；除此之外，為確保課程教學品質，教師於每週五上午晨光時間進行教學對話，及每個月二週進行縱向的領域增能會議與橫向的教學備課研修會議。

## 2. 教育政策的配合：

本校對於各項教育政策的推動與時事議題的教育，如生命教育、法治教育、人權教育、家庭教育、[交通安全教育](#)、特教新課綱…等，採融入或規劃單元主題於各科課程中並落實教學。此外，透過網路系統公告訊息、出版教師研究刊物、組織教師專業學習社群、辦理各項教師專業增能研習等方式，使本校教師能透過多元管道了解各項教育政策，以利推動的落實。本校每學期舉辦校內教學觀摩及多次舉辦臺北市教學觀摩會，服務本校以及本市教師交流教學策略與經驗，以擴展教學視野。

在教師專業成長方面，本校亦努力落實「教學輔導教師制度」、「教師專業發展評鑑」與「教育實習輔導制度」，以經驗傳承經驗，生命感動生命的方式，傳承教育優質精神。教學輔導教師輔導初任教職二年以內的教師、新進教師、自願成長教師，以及需要協助成長的教師，透過教學觀察與回饋、教學檔案與教學諮詢等實務指導與經驗傳承，服務夥伴教師，提攜後進，發揮教學輔導之最大功效。為求教學之精進，教師自組教師專業學習社群，並參加教師專業發展評鑑，共同討論課程規畫、觀摩教學活動、檢討並提升教學成效，以達到互相鼓勵、支持與協助，發揮同儕輔導之功能。實習輔導教師以己身經驗、示範指導、傾囊相授，自身即為最佳之良師典範，為社會培育優秀的教育尖兵。

國語實小建立溝通平臺，開啟老師對話與參與校務的機會，從訂定學校願景（主

動自發真快樂、多元互動求進步、攜手共好齊卓越)及親師生圖像、分析學校課程 SWOTS、建構課程願景及落實學校願景具體化的途徑—主動學習、積極探究等步驟，逐年奠定學校課程發展之基礎。植基教師對話與互信基礎，教師透過教師團隊之專業對談規劃各領域課程，共同備課、觀課與教學檢討，研究團隊及教師行動研究的發表與推廣，研發新的教學策略與深入探討教學實務現場的問題，使國語實小的教學品質不斷地邁向卓越。

### (三)學校 SWOTS 分析圖：

項目	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
地理環境	交通便利，位居城市中心，緊鄰植物園、林業試驗所、歷史博物館、郵政博物館等文教機構，社區資源豐富。	1. 學校校地狹小，運動場所與活動空間不足，加以配合捷運工程，拆除活動中心，使空間使用更顯侷促。 2. 校園空間設計，四周為教室，中間設置操場，操場上體育課音量無法消散，易造成干擾。	1. 鄰近社教機構林立，鄉土與環境教育課程素材多，有利於結合社區資源與時事議題，推廣生活化之教學。 2. 配合捷運工程，興建共構大樓，未來將為實小的空間帶來新的風貌。	越區就讀者多、不利發展深化與聯絡社區情感之課程。上學、放學時間，家長接送之車輛多，威脅學童上下學之交通安全問題。	1. 結合學區國中、各里辦公室、愛心商店，加強學生上下學安全措施。 2. 加強校內活動空間的管理使用。
學校規模	1. 普通班 54 班、資源班 4 班、幼兒園 6 班。學生人數約 1 千 710 人，教職員 140 人，中大型學校。 2. 教師、家長人才濟濟，家長會、志工團組織完善，師生	1. 屈就教室空間不足，部分專科教室與學習空間設置地下室，如視覺藝術教室、圖書館、書法教室等，夏天悶熱，不利學生學習。 2. 事務性職工遇缺不補，人力	1. 學校氛圍與優質傳統校風，利於教師專業發展。 2. 與捷運工程合作興建共構大樓，有助於改善學校教室不足及環境老舊之窘境。	1. 學校專科教室不足，教室老舊，特殊場地與專科教室使用規畫捉襟見肘。 2. 受限於教室空間設計與考量學生安全，無法改變教室隔間配置，不利於新教學資源	1. 以現有之機制為基礎，協助更多教師組織教師專業學習社群，透過專業對話、教師研習，提升教學成效。 2. 充分運用校園空間，妥善布置情境，發揮境教功能。

	合作支持學校課程發展。	明顯不足。		的引進，對於發展各領域教學特色，有一定的限制與考驗。	3. 爭取社會資源及專案經費補助，改善及汰換老舊設備。
學校背景	1. 以推展國語文、實驗國語文教學為創校背景，實驗研究風氣優良。 2. 以國語文教學為根基，發展各領域特色教學，重視學童五育均衡發展。	70%學生越區就讀，與社區的關聯性較弱，除了探詢社區起源的教學外，學童對學校社區文化了解有限，在學習的時間上發展學校深耕社區文化教學產生一定的困難。	鄰近的社教機構、學校文風鼎盛，善用社會資源，建立合作模式，可發揮相輔相成的效果。	少子女化的衝擊，各校致力發展學校特色之際，對於本校多少造成刺激，除維持優良之校風與基礎，本校應亦掌握時代脈動，創造更卓越的教育品質。	1. 以既有之語文教學優勢為根基，發展各領域特色課程。 2. 持續參加教育部、教育局各項教學實驗專案，精進創新教學能力。 3. 參與學習共同體計畫，為學生創造更優質的學習。
教師資源	1. 校風優質傳統，教師富教學熱忱，樂於研習進修成長，有助於教學創新與研究發展，且易於與大專進行創新教學實驗與研究工作。 2. 教師樂於分享，對話風氣興盛，經驗交流互動頻繁，教師文化和諧。	受退休風氣的影響，資深教師與專家教師退休，新進教師漸多，校園文化加入新元素，部份優良傳統或教學經驗的銜接與傳承不易。	1. 教師進修意願高，高學歷教師越來越多，接受新知與進行新嘗試之意願高，有助於創新實驗研究之發展。 2. 專業分工、專科教師素養高，有利發展各科教學特色。	一致化的教學時數規定，造成教師需跨領域、跨年級教學之狀況，造成備課與各領域教學時數分配很難平均，教師心態不平衡，需花費時間協調溝通。	1. 持續辦理教師進修研習。 2. 鼓勵教師從事行動研究，解決教學問題。 3. 禮聘退休之優良教師擔任師傅老師傳承經驗。 4. 擬定領域發展計畫，發展各領域特色課程，發揮各領域教學特色。
學生	1. 熱愛學習、認同學校。 2. 求知慾強，反應靈敏，素質高。 3. 家長關心教育工作的推動，參與校務，協助師生合作，課程實施與學	1. 學生自我觀念意識高。 2. 越區學生太多，與社區關聯及情感較為薄弱。 3. 學生過度保護，生活常規有待加強。	1. 生活教育、時事議題等受到關注，將此內涵融入課程指導，提供更多學生實踐的機會。 2. 促進學生社團的多元發展，激發學生的潛	1. 教室與校園空間有限，難以滿足更多學生活動與社團之需求。 2. 家長安排課後才藝學習課程多，影響學生專心於學校之學習活動。	1. 辦理多元化之競賽，讓學生有充分發表的機會。 2. 加強個別輔導，適性教育。 3. 培養學生思考、解決問題的能力。 4. 參與學習共同

生教養得以順利。		能。		體計畫，培養學生主動學習及與人合作的能力及態度。
----------	--	----	--	--------------------------

#### (四)實小教師專業特質分析：

##### 1. 研究的精神與能力

國語實小於創校之時，即被賦予實驗研究及推廣的任務。從早期國語文教學的研究推廣開始，實小教師就一直負著推行國語的實驗研究任務與使命，藉由資深教師經驗傳承及各種實驗工作不斷進行，培養了實小教師參與研究的精神與能力。國語科教學法的推展穩定之後，除了課程與教法的研究，實小教師也參與作業份量、注音符號教學等研究；民國 84 年教育改革開始，國語實小也跟著時代的腳步參與幼小銜接、國語科命題評量等各項教育改革實驗；民國 88 年，九年一貫課程開始，實小銜命參與試辦工作，同時也展開主題統整教學、繪本教學、深耕閱讀、讀寫結合等實驗。在這樣的基礎下，實小教師累積了掌握教材、設計教學活動及規劃課程等能力，在實驗研究的過程中，奠定了教師專業思考及專業發展能力。在教師擁有課程設計與發展自主權的時代來臨之際，國語實小教師已在舊有基礎上，具備了課程發展的專業能力。

為了迎接十二年國教課程，本校積極參與新課綱前導與先鋒學校，在既有課程研發、教師公開授課與專業社群成長的基礎上，繼續向前邁進，並預計以四個學年度(比教育部預定的時程提前二年)提前完成十二年國教課程的實施。

##### 2. 教育的使命感與優質的教育

實小自創校以來，一直擁有優良的校風、優質的教育，特別是在重視「實小精神」與「優質教育」傳承的傳統中，實小教師承襲自前輩教師的使命感及追求優質教育精神，促使老師願意在提供更優質的教育專業上盡一份心力。課程是教學之命脈，唯有好的課程規畫、合宜的教學設計與實施，才足以讓國家未來的幼苗，在學校裡開啟卓越的視野與良好的品行，實小教師一直秉持這樣的精神，在課程的發展上盡心盡力，這樣優質的校園文化，有助於實小課程的精進與永續發展。

##### 3. 教師專業對話的機制

由於實小重視優質教育的新舊經驗傳承，因此早在九年一貫課程與十二年國教課程實施之前，教師正式與非正式的專業對話機制已蔚為風氣，教師自組群體分享教學、

討論課程的習慣早已存在；而「學年會議」、「學年暨領域專業對話」、「學習共同體學年暨領域教學備課研修會」、「學習共同體學群會議」、「教師專業社群研討與領域增能」等時間，更是教師專業對話的平臺。這樣的教師專業對話基礎，有助於課程的規劃與發展，也有助於課程實施的檢討與評鑑。

#### 4. 面對之困境與問題

本校級任教師對班級責任感重，家長亦十分關切孩子在班級內的學習狀況，故教師所承擔之壓力不小。加上本校為實驗學校，有許多研究專案由全校教師共同分擔，故教學與研究工作均很繁重。

此外，校內各項研究會與專業社群研討，老師皆認真參與、提供意見交流，此皆須排出共同時間以便於參與之老師能專心、放心進行專業對話。然而全校級、科任教師人數多，課表的安排，難以完全配合各項研討會議，故在學年及各領域之間的橫向連貫、縱向連貫等議題討論，互動時間常有不足。

空間的不足，一直是實小在推展教師專業對談之另一困境，因教室空間已不足夠，更難在有限的空間挪出大小不同的會議空間，以符合教師不同團體的對話與交流，常見教師擠在圖書室，以年級或領域為單位，各據場地之一方，聲音的干擾很難避免。

### (五)學校資源的整合、分配與運用：

學校的主要任務是教育，教育的主角是學生，學校的資源應該充分運用在教育學生上，以下從校內、校外兩方面，說明實小資源的整合、分配與運用。

#### 1. 校內資源：

##### (1)教師：

教師是學校最大的資產，「教育的成敗，繫於師資之良窳。」實小為使教師資源能充分發揮功能，在教師職務的安排上，以教師的專長為主要依據，使教師能發揮所長，呈現最好的教育品質。同時為求教師不斷專業成長，實小透過各種研習課程、專業對談機制、教學輔導教師制度、教師專業發展評鑑、研究教師團隊讓教師參與研究等策略，提升教師專業知能，使實小教師資源不斷注入新的能量，產生更好的教育品質。

##### (2)家長：

實小的學生約有 70%越區就讀，家長普遍關心子女的教育，願意積極參與學校事

務，因此家長也是實小重要的人力資源。實小有熱心的家長會，對於學校活動與事務全力配合，提供經費、人力方面的協助，同時配合行政單位，支持、協助辦理中正紀念堂繞跑活動、耶誕節慶祝活動、元宵猜謎活動、教師節慶祝活動、兒童節慶祝活動、交通安全教育體驗營、外賓參觀、融合教育感恩活動等各項活動。實小也有組織完善的志工團，透過編組協助學校圖書管理、導護、補救教學等工作，使學校的各項運作更順暢。同時，班級導師也經常邀請家長協助帶領家長或學童讀書會、晨光時間各項活動、配合課程擔任講座、參與及協助班級活動等，所以，實小的家長是學校提供學生多元學習的重要資源。

### **(3)教學設備與資源的提供：**

實小有豐富的教學設備，方便教師教學使用。106 年度參加教育局一生一平板專案，本校申請 10 臺行動充電車，鼓勵教師教學使用，107 年度更是配合本校高年級國語跨域課程，進行翻轉教學。107 年度，獲得教育部推動閱讀績優學校—閱讀磐石獎經費補助、採購 4 臺顯示器裝設於圖書室外牆上，輪播本校主題書展活動及圖資教學剪影。108 年度申請教育部智慧前瞻計畫，三到六年級各班教室及 3 間專科教室裝設智慧電視及藍芽音箱，藉由資訊設備便利性輔佐教學；資源班教室及專科教室維持電子白板的使用，低年級教室則維持每間教室都有電腦及單槍投影機，教師皆可便利使用；為使教師教學更多元，尚購置行動載具以利 E 化創新教學的推廣。109 年度榮獲臺北市行動學習學校認證銅質獎，獲得的獎勵經費挹注行動充電車等資訊設備。各項教具及圖書設備除由專人管理以外，並將管理資訊化，便於使用與管理，以提供更佳、更即時的服務。

### **(4)教學環境：**

實小雖然空間不足，透過教師的用心規劃，使空間充分發揮最大效果，包括：學生運動場地作多功能規劃（排球場、躲避球場等多功能運作場所）、校園角落佈置學習生態區、樓梯走廊的藝術展覽、走廊角落設置圖書角、臺灣特有種動物階梯、實小悠「郵」地球風景明信片等，甚至林良先生的《小太陽》、國語首冊第一課都成為校園一景。108 年度，捷運共構工程持續，但紐澤西護欄成了一列延綿不絕的火車圖像，偌大的門口外牆更是成了學生想像的施工機具展示舞臺；109 年度，全校師生通力合作，共

創《跨代的對話—請聽我說》一書。班級教師與資源班教師也充分利用教室空間佈置學生作品，利用教室角落規劃為圖書角，設置書櫃擺放各類圖書，為學生提供豐富的學習環境；並逐年爭取校園無障礙設施改善工程預算，改善校園無障礙空間及相關設施，提供全校師生無障礙的教與學的友善環境。

## 2. 校外資源：

### (1)環境：

實小與南海學園比鄰而居，歷史古蹟及社教機構，皆是豐富教學的社區資源，除了硬體的空間資源以外，定期與不定期的藝文展覽，提供教師配合生活化課程的資源，更是學生學習加深加廣的豐富素材。受限於學校場地空間，本校未有游泳池，建國中學的游泳池支援本校進行游泳教學，讓本校學生得以就近學習游泳相關技能，每年學童游泳檢測與北市游泳競賽，皆有不錯的成績表現。

### (2)人力：

家長、志工是學校豐富的人力資源，參與學校導護、圖書、補救教學、班級志工、融合教育感恩活動等工作，99年起更因配合學校推動圖書館利用教育，增設故事媽媽組，提供低年級新生接觸新書與圖書館的機會，並於103年起增設圖書教師，設計更多不同主題之書展，拉近學生與書的距離。教師也會配合課程邀請社區人士參與學校活動或蒞校演講，拉近學校與社區之距離，促進學校與社區情感，擴展學生學習空間。

綜合言之，實小由行政團隊確定整體發展方向，透過共同對話規劃及整合資源，將各方資源充分運用在教學中。期待在略嫌侷促的空間裡，透過親師共同努力，結合校內外資源，提升教育的品質，更希望在有限的空間裡，創造無限的可能。

## (六)107~109 學年度學生基本能力檢測結果分析：

因本校特殊生不多，屬分散式特殊教育，以下數據以「不含特殊生」進行分析說明。

### 國語文〈選擇題〉

109 年度

概況	認知歷程	能力指標	內容向度	題號(低於臺北市平均值)	分析
優勢	✓記憶 ✓了解	✓注音符號 運用	✓字音 ✓字詞義		表現高於臺北市平均值 4%。

	✓應用 ✓分析	✓識字與寫字	✓字形	08	唯獨 1 題的表現稍低，整體而言，學生對國字的認知及應用高於臺北市平均值，依舊有其水平。
		✓閱讀能力	✓句型		唯獨 1 題的平均值稍低，表示學生閱讀水平有其基準，事後可針對此題進行分析了解。
			✓文法修辭		
			✓閱讀理解	22	

### 108 年度

概況	認知歷程	能力指標	內容向度	題號(低於臺北市平均值)	分析
優勢	✓記憶 ✓了解 ✓應用	✓注音符號運用	✓字音	02	注音符號平均值高於臺北市，但對某些字詞的理解，會影響其作答能力。
			✓字詞義	01	
		✓識字與寫字	✓字形	22. 23. 34	學生對國字的認知及應用依舊高於臺北市平均值，只是國字的結構原理可再稍微加強。
		✓閱讀能力	✓句型		唯獨 1 題的平均值較低，表示學生閱讀水平有其基準，但也表示閱讀能力尚有進步空間。
✓文法修辭					
	✓閱讀理解	42			

### 107 年度

概況	認知歷程	能力指標	內容向度	題號(低於臺北市平均值)	分析
待努力	應用 (59.43 < 59.54)	識字與寫字 (59.43 < 59.54)	字形 (59.43 < 59.54)	08. 15. 17. 38	從認知歷程至內容向度，發現本校學生在字形的應用能力上，較為薄弱，國字字形辨識較易混淆，而筆畫、偏旁變化及結構原理也需再加強。
優勢	✓記憶 ✓了解 ✓分析	✓注音符號運用	✓字音	02. 09	注音符號平均值高於臺北市，但運用注音符號理解字詞部分，需要再注意。
			✓字詞義	05	
		✓閱讀能力	✓文法修辭	29	這幾題題號平均值偏低，能力指標都是「掌握文章要點，熟習字詞句型」，字詞的應用能力需再加強。
			✓句型	33. 36	
	✓閱讀理解	14. 19. 26. 06			

總結：

近三年，本校學生在國語文的整體表現，答對率均高於臺北市，成就水準人數百分比皆落點於中高級，約略 87%，表現愈趨進步。從字音、字詞義、字形到閱讀理解，因應每次的檢測結果，進行教學重點加強，並將其題目形式應用在定期評量中，教學重點指導及總結性評量的加乘學習，奠基學生的語文概念，因此本校檢測結果一年比一年優異。

108 年度的表現已有其水平，109 年度，各項認知歷程之平均值更高於臺北市 3%-4%，展現本校學生優質的語文素養。

在內容向度上，107 年度，學生的識字與寫字能力，字音、字形及文法修辭、閱讀理解的應用能力，表現較不穩定；108 年度，持續在字音、字詞義、字形及閱讀理解上耕耘，培養學生之能力；待到 109 年度，展現教學成果，學生表現亮眼，唯獨字形和閱讀理解此兩項，本校需再深思教學內容，以奠基學生的分析及理解能力。

本校的語文教學落實，有其成效，其創新和校本課程更能激發學生的學習表現，所以本校國語文教學的優勢，可再持續和精進。

## 數學〈選擇題、建構反應題〉

109 年度

概況	能力向度	主題向度	數與量向度	題號(低於臺北市平均值)	分析
待努力		統計與機率 (67.44 < 67.55)		15.39	略低於臺北市 0.11，需加強折線圖和二維表格的報讀能力。
優勢	✓ 概念性了解 ✓ 程序性知識 ✓ 應用解題	✓ 數與量	✓ 整數		二位小數的加減法觀念、計算練習以及分數、小數互換技巧須再加強。
			✓ 分數	28	
			✓ 小數	38	
		✓ 量與實測	10.11.18.33	此向度的平均值略低，重量、面積、時間等單位的計算及實測需再加強其觀念及應用能力。	
		✓ 幾何		08.21	平面圖形的全等、垂直與平行的概念，需再加強，健全學生的正確觀念。
		✓ 代數			整體表現優於臺北市 3%

108 年度

概況	能力向度	主題向度	數與量向度	題號(低於臺北市平均值)	分析
----	------	------	-------	--------------	----

優勢	✓概念性了解 ✓程序性知識 ✓應用解題	✓數與量 ✓代數 ✓統計與機率	✓整數		二位小數的加減法觀念及計算練習須再加強
			✓分數		
			✓小數	22	
		✓量與實測	14	低於平均值0.2,時間量的觀念可再加強。	
		✓幾何		01.34	雖低於平均值,但落差不大,教學時可再提醒平面圖形和旋轉角的觀念。

### 107 年度

概況	能力向度	主題向度	數與量向度	題號(低於臺北市平均值)	分析
待努力			小數	32	此題的表現顯著低於臺北市整體表現,需再加強兩位小數的加減法計算。
		幾何 (66.32 < 68.98)		13.18.21.31	此向度亦是明顯低於臺北市整體表現,關於平面圖形的基本要素知識性概念應再補強。
		統計與機率 (74.18 < 74.92)		07.20	此向度雖低於臺北市整體表現,但落差不大,平日再提醒學生的細心度。
優勢	✓概念性了解 ✓程序性知識 ✓應用解題	✓數與量	✓整數	30	需再提醒學生整數加減直式計算及比較角的大小。
			✓分數		
			✓量與實測	23	
		✓代數		01	需再加強乘除互逆的理解與應用。

### 總結：

近三年,本校學生在數學的整體答對率均高於臺北市,成就水準人數百分比偏向中高級分布,達77%,學生的能力向度表現也皆高於臺北市的整體表現,高1-2%。

但也發現,在小數和幾何的向度上,每年皆會有低於平均值的題型,今年更是明顯,其概念不清楚直接影響作答能力;另一發現,在量與實測向度上,前兩年的問題是落在時間和角度,今年則是連重量、面積都有概念上的問題,實在令人擔憂;再者,統計與機率的平均值低於臺北市,圖表的報讀能力明顯落後,也是另一警訊。這表示,學生的學習概念需再落實和補強,基礎奠基才能銜接高年級課程。

另外,關於建構反應題的表現,107-108年,學生的答題表現愈來愈趨完整,到了109年

度，2 題的正確率皆高於臺北市 4%，且解題類型多元，值得肯定。

本校學生的建構解題能力有逐漸攀升之趨勢，但是，數學概念的落實卻是另一項隱憂，希冀思考教學策略，願學生能奠基基礎學習，同時發展多元解題策略，讓數學學習更趨精進。

## 英語〈選擇題、書寫試題〉

### 109 年度

概況	能力向度	內容向度	題號(低於臺北市平均值)	分析
待努力	聽力 (80.76 〈80.91)	字母拼讀法 (70.56 〈73.99)	1. 2. 3. 4	此向度僅 4 題，全低於臺北市平均值，會再加強此部分的教學，讓學生熟稔應用。
	閱讀 (80.63 〈81.05)	生活用語 (72.88 〈73.37)	20. 21. 14. 15. 16. 42 44	平均值低於臺北市不到 1%，在生活上的應用有其進步。
	綜合應用(聽/ 讀) (72.03 〈73.25)	簡易句型/對話 (78.20 〈79.57)	11. 12. 23. 24. 37. 38 39. 40. 43. 46	超過一半的題數，學生的表現不理想。會再參考學力檢測的題型評估學生的理解能力。
		閱讀圖表/短文 (76.01 〈76.65)	25. 27. 48. 49. 50	平均值接近臺北市，且去年有進步，會了解學生的程度進行教學內容的修正。
優勢		✓基本應用字詞	30. 32. 33	學生的表現雖優於臺北市，但某些題型顯示學生的辨識和聽懂能力還可以再加強。

### 108 年度

概況	能力向度	內容向度	題號(低於臺北市平均值)	分析
待努力		生活用語 (62.84 〈68.32)	18. 19. 21. 11. 12. 13 14. 35. 37. 38. 41. 44	12 題生活用語題型，本校有 10 題低於臺北市平均值，值得省思。學生的能力表現頗佳，但在生活上的應用，是我們可以努力的目標。
優勢	✓聽力 ✓閱讀 ✓綜合應用(聽/ 讀)	✓基本應用字詞	10. 29	學生在各項內容的表現上優於臺北市的平均值表現，但某些題型亦顯示學生的辨識和聽懂能力還是有需要再加強的部分。
		✓簡易句型/對話	17. 39. 42.	
		✓閱讀圖表/短文	25. 27. 46. 48	

		✓英文字母 ✓字母拼讀法		
--	--	-----------------	--	--

### 107 年度

概況	能力向度	內容向度	題號(低於臺北市平均值)	分析
待努力	聽力 (76.66 〈77.77)	字母拼讀法 (73.02 〈75.69)	03. 04. 06	不管是能力向度或內容向度，學生程度明顯低於臺北市平均值，其中尤以簡易句型的表現更為顯著，而考的內容為聽讀中年級的句子，這表示綜合應用能力略顯不足。
	閱讀 (76.59 〈78.47)	生活用語 (69.66 〈72.86)	21. 25. 26. 14. 23. 24 40. 41. 48	
	綜合應用(聽/ 讀) (75.18 〈76.82)	簡易句型/對話 (71.69 〈73.72)	27. 15. 19. 20. 43. 44 45. 49. 47. 30. 31	
		閱讀圖表/短文 (75.27 〈77.49)	50. 51. 52. 53. 54	
優勢		✓英文字母	33	基本應用字詞的能力雖高於臺北市平均值，但從題號知道，學生的辨識和聽懂能力還是需要再加強。
		✓基本應用字詞	07. 10. 13. 37. 39. 36	

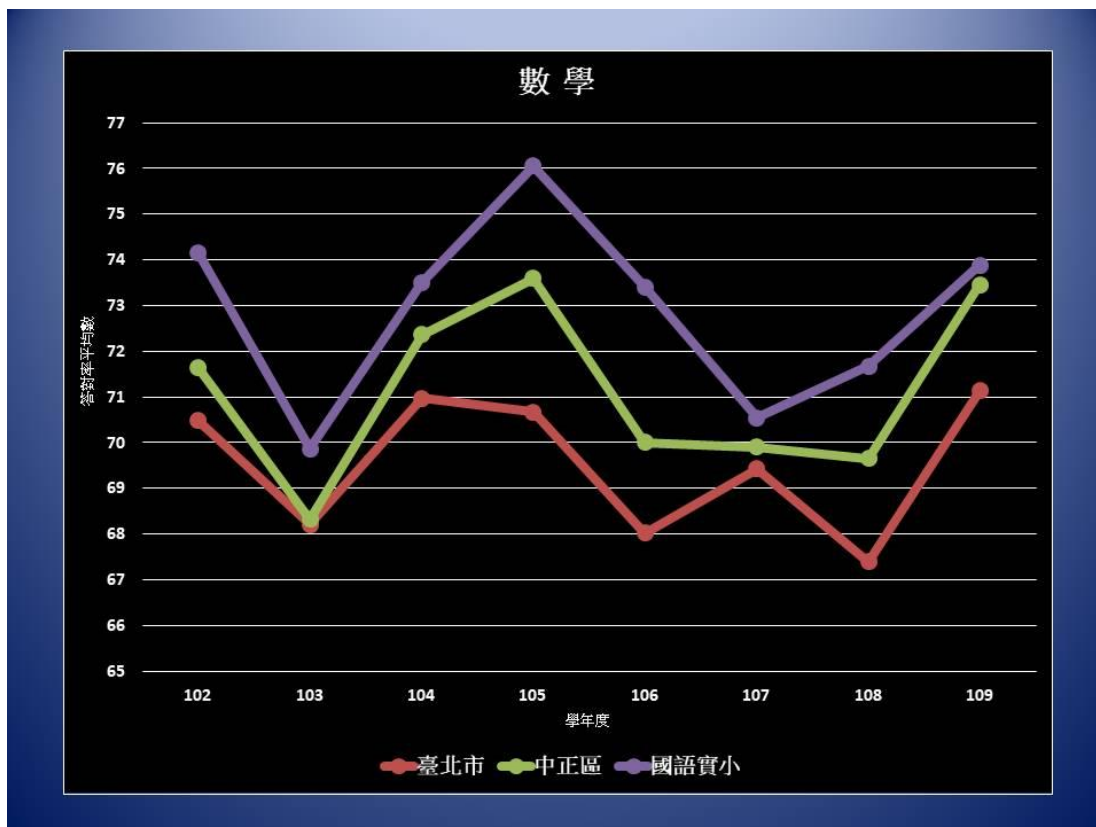
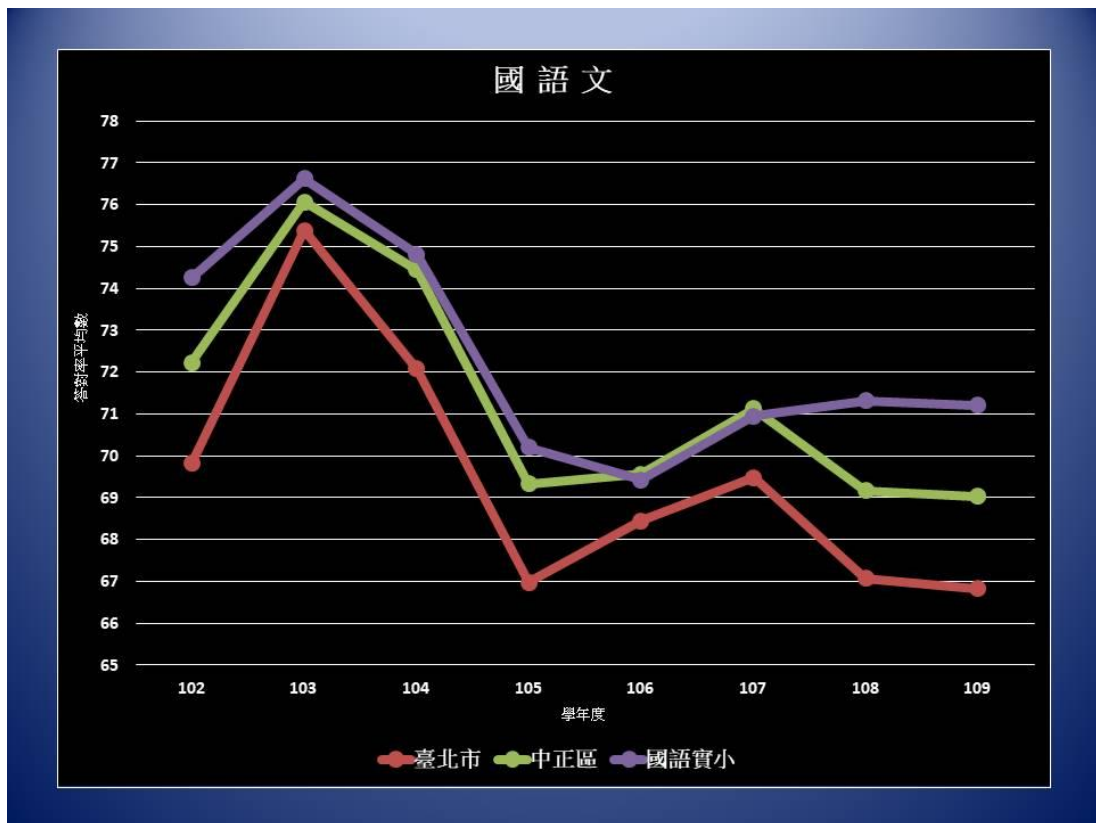
### 總結：

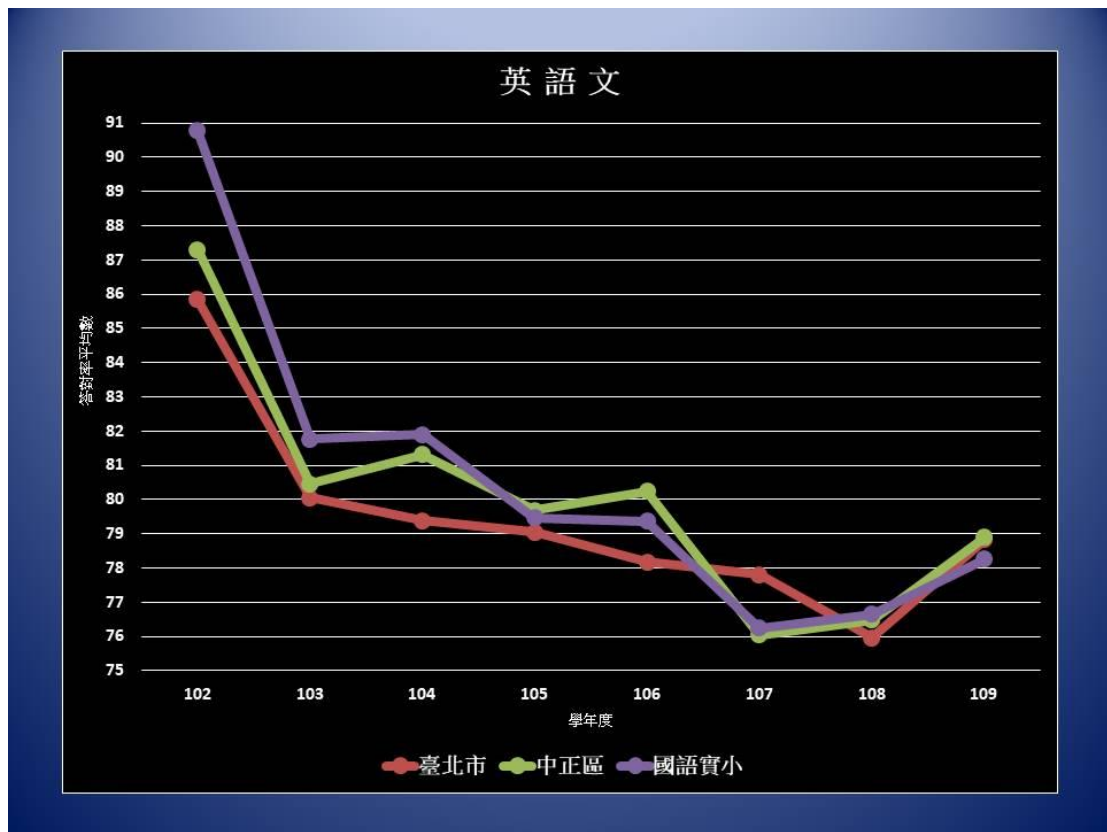
分析 107-108 年的數據，本校學生整體答對率與臺北市整體表現比較，有高也有低，且成就水準人數百分比有集中於基礎級，也有集中於進階級，尤其在 108 年度，整體表現可圈可點，值得肯定。雖然 109 年度的表現和 107 年度相近，但是可以稱讚的是，未達基礎級的學生在 1% 以下。

唯獨「生活用語」平均值依舊低於臺北市平均值，或許與本校學生越區就讀有其相關，生活應用經驗值較薄弱，但今年表現有優於前兩年，這表示教學有其效力，會再持續進行，讓學生的生活應用更趨完整。109 年度，不管是能力向度或是內容向度，明顯低於臺北市平均值，需重新分析評估學生的能力及學習成效，思考教學課程內容的安排規劃，讓學生的能力能順利銜接高年級課程。

關於書寫試題的正確率，總共有 6 題，僅 2 題高於臺北市平均值，其它 4 題的表現不甚理想，教學團隊需分析評估其原因並規劃補救課程。整體而言，今年的表現和去年稍有落差，值得本校思考教學與學習的方向，以幫助學生習得該有的能力。

(七)102~109 學年度基本學力檢測結果折線圖：





總結：在教師們的結果分析及教學調整下，本校的國語、數學檢測結果一年比一年好，在 109 學年度甚至高於臺北市平均值 3-4 分，而英語教學則需再調整。

### (八)109 學年度課程評鑑結果分析(詳見 4-18)：

課程是學校教育的核心，教師則是課程設計與執行的靈魂。本校課程評鑑已實施多年，課程評鑑由教師（內部人員）先進行自我評鑑，其次透過教師團隊對話，進行同儕課程評鑑。再透過課程計畫審閱機制，由外部人員進行評鑑並提供相關意見，作為課程計畫改進的參考。

本校 110 學年度一至四年級實施十二年國教新課綱，五、六年級實施九年一貫課程。109 學年度課程評鑑結果，可做為新學年度課程推動之應用，包括：持續推動教師合作對話的機制、各領域教師增能規劃的方向、持續發展建構十二年國教 108 課綱的課程設計、推動教師行動研究精進課程發展品質，以及參與教師專業發展評鑑，促進教師專業永續發展，期能促進本校課程精進與教師專業的永續發展。