

## 壹、現況與背景分析

### 一、學校簡史

本校位於木柵三期重劃區，鄰近景美溪河堤、國立政治大學與木柵貓空茶園，風景優美。校名「力行」，取「**長流的水，永遠晶瑩；力行的人生，永遠光明**」之意涵，係創校校長葉春梅女士期勉莘莘學子身體力行、努力不懈，追求真、善、美的人生。

力行國小創立於民國 72 年 3 月，創建維艱，歷經二年的胼手胝足，創立兼顧傳統和創新、動靜合宜之美麗校園。民國 74 年 7 月 1 日學校正式成立，75 年校舍工程完工，教育局核准招生，全校學生一至四年級共計 18 班，由實踐國小與木柵國小撥入，學生來源主要是居住在樟腳里、樟新里、順興里及老泉里等四里之居民，教職員工 38 人。

76 年 7 月小學部增為 25 班，並奉准附幼 4 班，招收 120 名幼童，教職員工共 60 人。民國 80 年 2 月 1 日，班級數躍升為 41 班，並增設 1 班資源班，幼稚園增加為 6 班規模。民國 83 年小學部班級數更增加到 48 班，幼稚園因教室不敷使用，故減掉 1 班，為 5 班規模，並爭設學校午餐廚房設施、學校午餐昇降梯之興建，提供學生營養又衛生之營養午餐；民國 87 年小學部班級數更擴增到 52 班規模，後因校園空間不足，專科教室數量有限，為提供學生有品質的教育環境，故自民國 89 年開始，政策性逐年減 1 班，至 95 年減為小學部 48 班、資源班 1 班、幼稚園 5 班之規模，民國 97 年，因特兒增加，迄今資源班（潛能班）已達 3 班。

三十四年來歷經丁占鰲校長、謝子房校長、簡進財校長、黃秀君校長、蔡秀媛校長以及現任黃國庭校長等，精心擘劃、努力辦學，全體教職員工兢兢業業，校務蒸蒸日上，深獲家長之好評，為臺北市文山區班級與學生規模最大的公立學校。

- ★ 103 年榮獲臺北市優質學校資源統整單項優質獎。
- ★ 109 年榮獲臺北教育 111 標竿學校評選認證。
- ★ 110 年榮獲臺北市優質學校學生學習單項優質獎。
- ★ 112 年榮獲臺北市優質學校教師教學單向優質獎。

本校地處臺北盆地南方的文山區，景色優美，學校附近文教機構林立，政治大學、世新大學、景美女中、木柵高工、實踐國中、木柵國中、東山國高中、景文國高中、臺北市立動物園、景美溪皆距本校不遠，成為學校教學的有力資源。此外，各項教學設備齊全、師資優良，家長關心教育，親師合作愉快，實為培育健全「力行人」優質學校。

## 二、學校發展 SWOT 分析

項目		優勢(S)/機會(O)	劣勢(W)/威脅(T)
內在環境	學校規模	1.普通班 44 班，融入式身心障礙資源班 3 班，幼稚園 5 班，合計 49 班。 2.學校規模中等，學生來源充足，校內、外人力資源豐富。	1.近額滿學校，班級人數多。 2.創校規模可招收 36 班學生，後因成立幼稚園，教室空間及專科教室不足。 3.學生人數多，活動空間不足，學習及團體集會均受影響，體育教學空間尤為受限。 4.新建活動中心工程興建，致活動空間減少，影響家長學生報到就讀意願。
	教師專業	1.教師年齡層不高，能接受新觀念。 2.教師具教學熱忱。 3.教師教育程度高，積極進修。 4.教師面對教育改革，接受度及應變能力高。 5.秉持支持服務精神，提供老師各項資源 6.教師對行政同仁期望高，勇於提出建言，建立共識。 7. 師資多元，兼任行政教師穩定，各領域專長教師經驗與素養豐富，樂於資訊融入、教學創新。	1.教師對進行行動研究之系統性規劃與產出有待逐步建立。 2.教師自主自律性高，各項行政工作之推動需要花費較多心力溝通。 3.教師全心投入教學，對參與個人或教學相關競賽、評選、準備文件等事務尚待推動與鼓勵。
	課程教學	1.教師教學認真，教學成效佳，學力檢測表現穩定，深受家長肯定。 2.教師經常能利用教具及資訊媒體教學，且能常態資訊融入教學。	1.部分教師教學經驗較少交流。 2.創新課程的廣化與深化尚需拓展團隊教師的投入，持續深耕新課程，廣化教學成效。

		3.教師樂於開發創新課程，積極進行課程規劃與研發。	3.教師對課程評鑑之理念及協同教學之理念及運作尚待加強。
	<b>學生表現</b>	1.學生純樸素質優，可塑性高，樂於主動探索學校各項活動、社團、校隊及校內外競賽。 2.學生才藝多，喜歡表現，參與各項活動或比賽成果斐然。 3.社團活動與校隊訓練蓬勃發展，學生學習才藝機會及管道多。 4.體育、藝文、語文等學生表現優異，經常參與各項北市、全國或財團法人舉行之競賽，屢獲各獎項肯定。	1.學風自由、活潑，學生良好學習態度及習慣之培養可再加強。 2.近年來特殊學生逐漸增加。 3.學生生活教育、同理心的培養及常規需加強。 4.易受網路媒體影響，須強化媒體素養教育，學習獨立思考。
	<b>行政資源</b>	1.行政人員普遍年輕有幹勁，活動力強，具備專長及規劃執行能力。 2.組長資訊電腦能力強，虛心學習，推展業務順暢，備受肯定。 3.具備「行政支援教學」理念，提供服務滿意度高。	1.教師擔任組長意願不高，行政默契及人才培養不易。 2.部份新進兼任行政組長流動率高，經驗傳承不易。
	<b>教學設備</b>	1.各班教室、專科教室等，班班有電腦、擴音設備、低年級班班安裝極短焦投影機及電子白板，三到六年級班班設置 86 吋觸控式互動螢幕等，平板電腦超過 635 片，促進行動學習，有助資訊融入各科教學。 2.圖書室設備充實，藏書豐富，年年新增班級書箱及共讀好書；圖書室報廢圖書提供班級再閱讀，延伸圖書價值。 3.校園環境優美，動植物生態豐富，合宜推行動物保育教育之議題融入。	1.缺乏室內大型集會場所，且無游泳池。 2.專科教室不足，缺乏資源教室、生活體驗室及其他科任教室。 3.教室空間與校地面積有限，氣候易潮濕，室內活動空間以及教學設備的維護與資源的妥適分配較為吃力。 4.待整體規劃校內各棟廊道空間布置，視空間特性融入各項教育議題。
<b>外在</b>	<b>家長參與</b>	1.成立家長會及班親會，提供家長參與管道及促進親師溝通。	1.家長參與率高，對學校及教師多所建言與需求，尤其對教師教學帶來壓力。

環境		<p>2.位於文教區，家長性質單純，參與意願高，關注學生學習歷程與成效。</p> <p>3.將家長參與熱忱，引導正向積極發展，協助校務及教師、教學活動之推動。</p>	<p>2.部分家長意見較多，學生來自不同鄰里，參與校務動機、對學校的期許不同。</p> <p>3.部分學生較受保護，生活能力與調適能力較差，或易有負面價值觀。</p>
	周邊環境	<p>1.位於文山區木新路，道路四通八達，距離北二高、捷運均通達，交通便捷。</p> <p>2.學校周邊教學資源豐富，提供最佳教學場所，如國立政治大學、私立景文科技大學、景美溪休閒公園、貓空、樟山寺、動物園、消防隊、派出所、區公所等。</p>	<p>1.校地面積有限，無可拓展空間，學生活動空間不足。</p> <p>2.東、南二面環山，雨水豐沛，不利活動規劃，如體育表演、畢業典禮等。</p> <p>3.文山區潮濕多雨，校內缺乏充足的室內活動與集會空間，籌建活動中心的歷程須多方共同支持。</p>
	社區參與	<p>1.學區內各里里長均關心學校事務。</p> <p>2.社區民眾對本校辦學績效相當肯定，享譽多年。</p> <p>3.校園開放供社區使用，如元極舞、有氧舞蹈等。</p> <p>4.協助辦理社區聯歡晚會、愛心園遊會等活動。</p> <p>5.臨近各式教育機構、地方團體、政經機構樂於協助提供各項學生學習活動。</p>	<p>1.學區範圍廣，凝聚社區共識不易。</p> <p>2.經常辦理成長研習及各項活動訊息，但社區居民參與度不高，需加強宣導鼓勵參加。</p>
	地方資源	<p>1.家長社經水準高，人力資源豐富，協助辦理活動與教師教學。</p> <p>2.景文高中、傳統戲劇學校、東山高中、各里社區發展協會、彩虹媽媽、慈濟教師聯誼會等常提供各項資源。</p> <p>3.地方團體辦理之假日活動多。</p> <p>4.容易建立社區網絡資源。</p> <p>5.自然及人文資源豐富。</p>	<p>學校無游泳池設備，須妥善安排至鄰近學校或私設游泳池，往返交通工具及安全須費心規劃。</p>
	教育政策	<p>逐年推動十二年國教，規劃校本彈性主題課程；推動雙語國際教育政策，逐年申辦相關計畫。</p>	<p>教育政策及法令變化快速，受社會關注度高，增加教職員工作量，不利教師團隊士氣。</p>

## 三、各年級班級數與學生數、教職員工人數(計算至 113 年 7 月 1 日)

## (一)班級數

1. 普通班\_\_44\_\_班
2. 身障集中式特教班\_\_0\_\_班
3. 身障分散式資源班\_\_3\_\_班
4. 幼兒園\_\_5\_\_班
5. 幼兒園集中式特幼班\_\_0\_\_班
6. 幼兒園分散式資源班\_\_0\_\_班
7. 分散式資優資源班\_\_0\_\_班
8. 藝術才能班\_\_0\_\_班

## (二)各年級學生數:

年級	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	合計
班級數	7	8	7	6	8	8	44
學生數	182	204	174	146	202	226	1134

## (三)教職員工人數

1. 教師總數(含校長與主任)：共\_\_101\_\_人,其中男性\_\_21\_\_人,女性\_\_80\_\_人(其中\_\_3\_\_人留停)
2. 專任職員總數共\_\_11\_\_人
3. 學年聘用長期代課教師共\_\_20\_\_人
4. 全校已具研究所以上學歷的教師：共\_\_55\_\_人

## 四、學校各項軟硬體設備與設施

(一)目前專科教室設置情形(一間普通教室以 63 平方公尺計)

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	4	3.6	音樂教室	2	2.5
社會教室	0	0	表演藝術(如韻律)教室	0	0
資訊教室	2	2	視覺藝術(如美勞)教室	2	2.2
有階梯視聽教室	1	2.5*2 (上下兩層)	書法教室	0	0
無階梯視聽教室	0	0	陶藝教室	0	0
語言教室(如英語、本土語等)	3	3	交通安全教室	0	0
課後社團教室	0	0	知動教室	0	0
多目的空間	0	0	特色教室	0	0
生活教育	0	0	其他(請說明)	0	0

(二)運動球場部分

1. 籃球場共 1 座，共 11 個籃框，是否共用：是 否
2. 排球場共 3 面，是否共用：是 否
3. 網球場共 0 面，是否共用：是 否
4. 桌球台共 6 張，桌球發球機共 1 部，是否共用：是 否
5. 羽球場共 3 面，是否共用：是 否
6. 游泳池共 0 座。

7. 其他(請說明)：\_\_\_\_\_，是否共用：是 否

(三)運動場(含遊戲區)共\_\_\_\_\_2,906\_\_\_\_\_平方公尺，跑道全長共\_\_\_\_\_150\_\_\_\_\_公尺。

(四)綠地(含花圃)共\_\_\_\_\_1,671.41\_\_\_\_\_平方公尺。

五、學校弱勢學生人數：

(一)經濟弱勢(中低收入)學生數共\_\_\_\_\_11\_\_\_\_\_人

(二)經濟弱勢(低收入)學生數共\_\_\_\_\_55\_\_\_\_\_人

(三)原住民學生數共\_\_\_\_\_13\_\_\_\_\_人

(四)新住民學生數共\_\_\_\_\_45\_\_\_\_\_人

六、學校特殊需求學生人數

年級人數 特殊教育 育學生類別	年級人數						備註 (小計)
	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	
1.智能障礙	0	0	0	0	0	0	0
2.視覺障礙	0	0	0	0	0	0	0
3.聽覺障礙	0	0	0	0	0	0	0
4.語言障礙	1	0	0	0	0	0	1
5.肢體障礙	0	0	0	1	0	0	1
6.腦性麻痺	0	0	0	0	0	0	0
7.身體病弱	0	0	0	0	0	0	0
8.情緒行為障礙	0	0	3	1	8	1	13
9.學習障礙	0	2	3	3	4	6	18
10.多重障礙	0	0	0	0	0	0	0
11.自閉症	1	3	4	3	1	2	14

12.發展遲緩	0	0	0	0	0	0	0
13.其他障礙	4	8	3	6	4	5	30
14.(學術)數理資優 (一般智能資優鑑定通過)	0	0	0	5	4	2	1
15.(學術)社會人文 資優	0	0	0	0	0	0	0
16.藝術才能班 —美術	0	0	0	0	0	0	0
17.藝術才能班 —音樂	0	0	0	0	0	0	0
18.藝術才能班 —舞蹈	0	0	0	0	0	0	0
合計	6	13	13	19	21	16	88

## 七、前三年度學生基本能力檢測結果分析

### (一)國語文學力檢測結果分析

為了解臺北市九年一貫課程實施後學生學習情形，協助教師作為調整教學、銜接教學及辦理補救教學參考，教育局於 94 年首次辦理全北市國小六年級學生國語文學力檢測，至 102 年起調整施測對象為全市國小五年級學生，採普測方式進行，以九年一貫課程綱要國語文第三階段能力指標中之「注音符號運用」、「識字與寫字」、「閱讀」及「寫作」四項指標為檢測範圍，檢測內容則分為「封閉性」及「開放性」試題兩種。「封閉性」試題為選擇題型，採普測方式進行；而「開放性」試題題型為填充及寫作題，以抽測方式進行。112 年起係首屆十二年國教課程綱要學生進行施測，題型調整為 35 題，並將「注音符號運用」修改為十二年國教課程綱要之「標音符號與運用」進行施測，其中「閱讀理解」亦為本屆施測題數占比最高，本校五年級班級數共 8 班，計抽測 3 人。

近三年 國語人數 百分比	110 年度 百分比(%)	111 年度 百分比(%)	112 年度 百分比(%)	國語文學力檢測分析 (不含特殊生)
高級	27.22%	45.10%	35.64%	112 年度國語文國語科成就水準達高級者、未達基礎級者，皆與北市均標相近，相較 111 學年度，本屆學生多達中級水準，學生國語文學力分布情形呈現右偏態，表現穩定與突出，前兩年受疫情影響，線上線下課程輪替不斷，學生國語文表現優質。
中級	55.00%	42.16%	51.06%	
基礎級	15.56%	11.76%	10.64%	
未達 基礎級	2.22%	0.98%	2.66%	

依據 112 年度臺北市學力檢測，本校教學團隊在國語文教學穩定且用心，戮力降低學生未達基礎級的落後情形，三年來表現水準都在 5% 以下，達基礎級學生比率連年降低，且低於北市均標 1.12%；成就水準達高級者，維持於 35.64%，顯現本校推動國語文拔尖扶弱成效；整體學生學力分布情形呈現右偏態，表現相當穩定與突出，近年來雖受疫情影響，線上線下課程輪替不斷，本校任課教師仍全力維持教學穩定，使學生能安心學習，保有學習成效及學習興趣，未來將加深推動閱讀理解課程教學，維持本校優質的國語文教學。

## (二)數學學力檢測結果分析

為了解臺北市九年一貫課程實施後學生學習情形，協助教師作為調整教學、銜接教學及辦理補救教學參考，教育局於 95 年起首次辦理全北市國小六年級學生數學學力檢測，較國語文學力檢測稍晚一年，至 102 年起，國語文和數學同時調整施測對象為全市國小五年級學生，採普測方式進行，以九年一貫課程數學領域綱要中一至四年級能力指標中之「數與量」、「幾何」、「代數」及「統計與機率」內容為檢測範圍，檢測內容分為「封閉性」及「開放性」試題兩種。「封閉性」試題為選擇題型，採普測方式進行；而「開放性」試題題

型為建構反應題。112 年起係首屆十二年國教課程綱要學生進行施測，題型調整為 36 題及 1 題建構反應題，依教育部 107 年頒布之「十二年國民基本教育課程數學領域綱要」一至四年級學習內容為檢測範圍進行施測，並分為「數與量」、「空間與形狀」、「關係」及「資料與不確定性」，促進學生達成題目分析與連結生活情境理解，透過操作觀察圖像表徵與思維驗證，提升數感運用與學習成效。

近三年 數學人數 百分比	110 年度 百分比(%)	111 年度 百分比(%)	112 年度 百分比(%)	數學力檢測分析 (不含特殊生)
高級	21.11%	31.37%	23.53%	數學科成就水準達高級者，為 23.53%，低於北市均標 6.26%，多落於達基礎級者學生，還待持續推動拔尖教學，未達基礎級者，為 2.67%，低於北市均標 0.71%，顯示扶弱結果尚顯成效，四大主題向度中通過率與北市平均通過率多數相近，展現數學領域在領域課程及攜手激勵、補救教育等課程教學之成效，期許更能達成有效教學的學生學習成果。
中級	48.89%	45.10%	44.92%	
基礎級	25.56%	21.57%	28.88%	
未達基礎級	3.68%	1.96%	2.67%	

經三到五年級學年會議討論，分析學生四年級期末定期評量成績結果與五年級學力檢測表現結果，其中一個發現在於學生經歷兩個月長時間的暑假，如果缺乏自我管理訓練，暫停所有適當的學習活動，易造成舊的課程沒有時間複習，新的課程又銜接不上，產生 Lorna Smith (2011-2012)所提到的「夏季滑落」(Summer Slide)現象，又自 105 年度起，臺北市的學童們不再有制式的寒暑假作業，為了使學習者中心理念能逐步實踐，讓孩子練習自主、負責任、學習自己設定目標、擬定達成策略、獲得學習成果，發展潛能，減少學生「夏季滑落」

(Summer Slide)的情形產生，平時教學時，課程進度與補救教學並重，亦透過攜手激勵學習潛能扶助計畫關注學生學習情形，有效降低數學未達基礎級之學生人數至百分比為 5% 以下。

本校教師在數學領域教學上注重循序漸進，從低年級實體具象操作學習到中高年級逐步進入抽象思考理解與應用，本次數學科學力檢測數學科成就水準達高級者，為 23.53%，低於北市均標 6.26%，多落於達基礎級者學生，待持續推動拔尖教學，未達基礎級者，為 2.67%，低於北市均標 0.71%，顯示扶弱結果尚顯成效，四大主題向度通過率皆與於北市平均通過率相近，展現數學科平時課程及攜手激勵課程，共同努力，達成有效教學的學生學習成果。

### (三)英語文學力檢測結果分析

為了解臺北市九年一貫課程實施後學生學習情形，協助教師作為調整教學、銜接教學及辦理補救教學參考，教育局於 98 年起，繼國語文、數學兩科目後，開始辦理全北市國小六年級學生英語文學力檢測，至 102 年起，同時與國語文和數學同時調整施測對象為全市國小五年級學生，採抽測方式進行，評量以臺北市國民小學語文學習領域英語課程綱要中所列舉之聽、說、讀、寫及綜合應用等各項能力指標為依歸，112 年起係首屆十二年國教課程綱要學生進行施測，主要命題內容除 26 個英文字母及基本的字母拼讀法（phonics）規則外，並根據課程綱要中所列之學習內容，配合口語應用字詞、書寫應用字詞、生活用語及簡易句型等作為施測範圍。題型分為兩大部分：

- (1) 選擇題暨書寫試題：以班級為單位，採普測的方式進行。本校五年級班級數計 8 班，8 個班級皆進行英語科選擇題暨書寫試題測驗。
- (2) 口說試題：抽測方式與國語文作文及簡答題抽測相同。本校五年級班級數共 8 班，計抽測 6 人。

近三年英語文 人數百分比	110 年度 百分比(%)	111 年度 百分比(%)	112 年度 百分比(%)	英語文學力檢測分析

進階級	28.89%	18.63%	31.72%	112 年度學生英語文學力檢測達進階級者提升至 31.72%、百分比較前兩年提升較多，未達基礎級百分比較前兩年下降。在 Phonics 單項表現上持續優於臺北市，平均答對率達 85%，其餘各檢測項度仍須英語教師於進行相關項度補救教學，因本校於 1-4 年級投入非審訂發音教材，提升本屆學生英語學習成果，未來持續推動拔尖扶弱教學目標。
基礎級	67.22%	72.55%	64.52%	
未達基礎級	3.89%	8.82%	3.76%	

分析本校 112 年度本校英語學力檢測實施結果，發現學生人數百分比在進階級的部分比例上升至 31.72%，為 102 年度起首度達到 30% 以上，顯示英語領域教師扎根拔尖教學成效終顯成果，未達基礎級的部分也同步下降，持續依歷年英語領域會議中進行分析與檢討作業，擬定改善方針並切實執行：

- 一、調整本校英語教材選用：一年級教材以英文字母及其發音教學為主；二年級教材除複習英文字母與發音，加強字母的 Phonics(拼讀法)學習外，應強化與著重學生生活用語教學及情境化教學，鼓勵學生認讀與拼寫英文單字；中年級教材以符合 12 年國教英語文課綱以及臺北市國民小學英語文暨彈性學習教學綱要之課程為教學與學習重點；高年級則建議規劃更能引發學生學習興趣的主題式教材，提高學生英語學習興趣，並進行國小與國中英語能力培養與銜接。
- 二、增訂選用 Phonics(拼讀法)的系統性教材，以系統性的教材與教學紮實學生英語 Phonics(字母拼讀法)學習基礎。
- 三、逐步檢視 12 年國教英語文課綱以及臺北市國民小學英語文暨彈性學習教學綱要。

檢視近年英語文學力檢測實施結果，本校自 108 年度所進行的策略調整確實達成成效，進階級學生人數百分比逐年提高，未達基礎級學生人數百分比逐年下降，教學成效卓著，且 108 年度較為弱勢項目的字母拼讀法 Phonics，經過強化及補救教學，連續四年(109 年、110 年、111、112 年)平均答對率百分比皆超過北市平均答對率百分比，確實看到有效學習成效，更臻本校英語教材調整、英語領域課程教學及英語學習扶助之推動成果，未來將持續進行。

#### 八、前一學年度(112 學年度)課程評鑑

層面	對象	評鑑層面	課程發展品質原則	達成情形				
				未達成	待加強	積極發展	穩健發展	發展優異
課程設計	課程總體架構	1. 教育效益	1.1 學校課程願景，能掌握課綱之基本理念、目標及學校之教育理想。				✓	
			1.2 各領域/科目及彈性學習課程之學習節數規劃，能適合學生學習需要，獲致高學習效益。				✓	
		2. 內容結構	2.1 內含課綱及主管機關規定之必備項目，如背景分析、課程願景、各年級各領域/科目及彈性學習節數課程分配表、法律規定教育議題實施規劃、學生畢業考或會考後至畢業前課程規劃、課程實施與評鑑說明以及各種必要附件。				✓	

領域 / 科目課程	2.2 各年級各領域/科目(部定課程)及彈性學習課程(校訂課程)教學節數及總節數規劃符合課綱規定。					✓
		2.3 適切規劃法律規定教育議題之實施方式。				✓
	3. 邏輯關連	3.1 學校課程願景、發展特色及各類彈性學習課程主軸，能與學校發展及所在社區文化等內外相關重要因素相連結。				✓
	4. 發展過程	4.1 學校背景因素之分析，立基於課程發展所需之重要證據性資料。				✓
		4.2 規劃過程具專業參與性並經學校課程發展委員會審議通過。				✓
	5. 素養導向	5.1 教學單元/主題及教學重點之規劃，能完整納入課綱列示之本教育階段學習重點，兼具學習內容及學習表現兩軸度之學習，以有效促進核心素養之達成。				✓
		5.2 領域/科目內各單元/主題之教學設計，適合學生之能力、興趣及動機，提供學生練習、體驗、思考、探究及整合之充分機會，學				✓

			習經驗之安排具情境脈絡化、意義化及適性化特徵。					
	6. 內容結構	6.1	內含課綱及所屬地方教育行政主管機關規定課程計畫中應包含之項目，如各年級課程目標或本教育階段領域/科目核心素養、教學單元/主題名稱、各單元/主題教學重點、教學進度、評量方式及配合教學單元/主題內容擬融入之相應合適之議題內容摘要。				✓	
		6.2	同一學習階段內各教學單元/主題彼此間符合順序性、繼續性及統整性之課程組織原則。				✓	
	7. 邏輯關連	7.1	核心素養、教學單元/主題、教學重點、教學時間與進度以及評量方式等項目內容，彼此具相呼應之邏輯關連。				✓	
		7.2	領域/科目課程若規劃跨領域/科目統整課程單元/主題，應確實具主題內容彼此密切關連之統整精神；採協同教學之單元，其參與授課				✓	

			之教師及擬採計教學節數應列明。					
		8. 發展過程	8.1 規劃與設計過程蒐集、參考及評估本領域/科目課程設計所需之重要資料，如領域/科目課綱、學校課程願景、可能之教材與教學資源、學生先備經驗或成就與發展狀態、課程與教學設計參考文獻等。				✓	
			8.2 規劃與設計過程具專業參與性，經由領域/科目教學研究會、年級會議或相關教師專業學習社群之共同討論，並經學校課程發展委員會審議通過。				✓	
	彈性學習課程	9. 學習效益	9.1 各彈性學習課程之單元或主題內容，符合學生之學習需要及身心發展層次，對其持續學習與發展具重要性。				✓	
			9.2 各彈性學習課程之教材、內容與活動，重視提供學生練習、體驗、思考、探究、發表及整合之充分機會，學習經驗之安排具情				✓	

			境脈絡化、意義化及適性化特徵，確能達成課程目標。					
	10. 內容結構	10.1	各年級各彈性學習課程計畫之內含項目，符合主管機關規定，如年級課程目標、教學單元/主題名稱、單元/主題內容摘要、教學進度、擬融入議題內容摘要、自編或選用之教材或學習資源和評量方式。					✓
		10.2	各年級規劃之彈性學習課程內容，符合課綱規定之四大類別課程(統整性主題/專題/議題探究、社團活動與技藝課程、特殊需求領域課程、其他類課程)及學習節數規範。					✓
		10.3	各彈性學習課程之組成單元或主題，彼此間符合課程組織的順序性、繼續性及統整性原則。			✓		
	11. 邏輯關連	11.1	各年級各彈性學習課程之規劃主題，能呼應學校課程願景及發展特色。				✓	

			11.2 各彈性學習課程之教學單元或主題內容、課程目標、教學時間與進度及評量方式等，彼此間具相互呼應之邏輯合理性。					✓
		12. 發展過程	12.1 規劃與設計過程中，所蒐集且參考及評估各彈性課程規劃所需之重要資料，如相關主題的政策文件與研究文獻、學校課程願景、可能之教材與教學資源、學生先備經驗或成就與發展狀態、課程與教學設計參考文獻等。			✓		
			12.2 規劃與設計過程具專業參與性，經由彈性學習課程規劃小組、年級會議或相關教師專業學習社群之共同討論，並經學校課程發展委員會審議通過。特殊需求類課程，並經特殊教育相關法定程序通過。				✓	
課程實施	各課程實施準備	13. 師資專業	13.1 校內師資人力及專長足以有效實施各領域/科目及彈性學習節數課程，尤其新設領域/科目，如科					✓

			技、新住民語文之師資已妥適安排。					
			13.2 校內行政主管和教師已參加主管機關及學校辦理之新課程專業研習或成長活動，對課程綱要內容有充分理解。				✓	
			13.3 教師積極參與各領域/科目教學研究會、年級會議及專業學習社群之專業研討、共同備課、觀課及議課活動，熟知任教課程之課綱、課程計畫及教材內容。				✓	
	14. 家長溝通		14.1 學校課程計畫能獲主管機關備查，並運用書面或網路等多元管道向學生與家長說明。					✓
	15. 教材資源		15.1 各領域/科目及彈性學習課程所需審定本教材，已依規定程序選用，自編教材及相關教學資源能呼應課程目標並依規定審查。					✓
			15.2 各領域/科目及彈性學習課程之實施場地與設備，已規劃妥善。				✓	
	16. 學習促進		16.1 規劃必要措施，以促進課程實施及其效果，如辦理課程相關之展				✓	

			演、競賽、活動、能力檢測、學習護照等。					
各課程實施情形	17. 教學實施	17.1 教師依課程計畫之規劃進行教學，教學策略及活動安排能促成本教育階段領域/科目核心素養、精熟學習重點及達成彈性學習課程目標。						✓
		17.2 教師能視課程內容、學習重點、學生特質及資源條件，採用相應合適之多元教學策略，並重視教學過程之適性化。						✓
	18. 評量回饋	18.1 教師於教學過程之評量或定期學習成就評量之內容及方法，能掌握課綱及課程計畫規劃之核心素養、學習內容與學習表現，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。					✓	
		18.2 各領域/科目教學研究會、年級會議及各教師專業學習社群，能就各課程之教學實施情形進行對話、討論，適時改進課程與教學計畫及其實施。					✓	

課程 效果	領域 / 科目 課程	19. 素養達成	19.1 各學習階段/年級學生於各領域/ 科目之學習結果表現，能達成各 該領域/科目課綱訂定之本教育階 段核心素養，並精熟各學習重 點。				✓	
			19.2 各領域/科目課綱核心素養及學習 重點以外之其他非意圖性學習結 果，具教育之積極正向價值。				✓	
		20. 持續進展	20.1 學生在各領域/科目之學習結果表 現，於各年級及學習階段具持續 進展之現象。				✓	
			21. 目標達成	21.1 學生於各彈性學習課程之學習結 果表現，能符合課程設計之預期 課程目標。				✓
	彈性 學習 課程	21. 目標達成	21.2 學生在各彈性學習課程之非意圖 性學習結果，具教育之積極正向 價值。				✓	
			22. 持續進展	22.1 學生於各類彈性學習課程之學習 成就表現，具持續進展之現象。				✓
	課程 總體 架構	23. 教育成效	23.1 學生於各領域/科目及彈性學習課 程之學習結果表現，符合預期教 育成效，展現適性教育特質。				✓	

九、112 學年度學校課程與教學績優表現

- 榮獲臺北市 112 年度優質學校教師教學單項認證
- 臺北市 112 年度推展家庭教育活動計畫團體優等獎
- 112 年度推動兒童深耕閱讀活動學校團體獎榮獲大型學校甲等獎。
- 榮獲 112 學年度公私立高級中等以下學校交通安全教育實地訪視優等。
- 602 余敏熙參與「112 年度全國多語文競賽」榮獲全國排灣族語朗讀優等獎
- 602 余敏熙參與「112 年度臺北市多語文競賽」排灣族語朗讀榮獲冠軍
- 601、608 元依心參與「112 年度臺北市多語文競賽」賽德克族語朗讀榮獲亞軍
- 403 何昱寬參與「112 年度臺北市多語文競賽」客家語情境式演說榮獲亞軍
- 602 林晉弘參與「112 年度臺北市多語文競賽」閩南語朗讀榮獲優等
- 604 鄭安捷參與「112 年度臺北市多語文競賽」國語演說榮獲優等
- 608 鄭安捷參與「112 年度臺北市多語文競賽」客家語朗讀榮獲優等
- 501 魏傳軒、502 周昕樂、503 李昕紘、504 吳禹樂、505 范昕陽、505 朱奕澄、506 卓言恩、506 段若慈、507 何秉叡、508 莊芷瑀參與「112 年度臺北市多語文競賽」英語讀者劇場榮獲優勝
- 101 劉杰禮同學，作品「露營趣」，榮獲臺北市 112 學年度學生美術比賽國小低年級組繪畫類佳作！
- 106 王皓芝同學，作品「愛護地球」，榮獲臺北市 112 學年度學生美術比賽國小低年級組繪畫類佳作！
- 203 楊子霆同學，作品「兒時記憶」，榮獲臺北市 112 學年度學生美術比賽國小低年級組繪畫類佳作！
- 203 余庭樂同學，作品「快樂下雨天」，榮獲臺北市 112 學年度學生美術比賽國小低年級組繪畫類佳作！

- 304 歐宣聖同學，繪畫類作品「我的寶貝玩具」、漫畫類「我的故宮遊樂園」，榮獲臺北市 112 學年度學生美術比賽國小中年級組繪畫類、漫畫類佳作(獲雙獎)！
- 307 張允謙同學，作品「大家一起做環保」，榮獲臺北市 112 學年度學生美術比賽國小中年級組繪畫類佳作！
- 501 溫卉歆同學，作品「北極熊中暑急救站」，榮獲臺北市 112 學年度學生美術比賽國小高年級組漫畫類佳作！
- 307 張允謙同學參加臺北市 112 學年度「小小美術家」兒童美術創作展，作品「花蓮沙灘天空鏡」，榮獲市展入選獲展
- 402 李和謙、張采絜、蘇韻方，參加 112 學年度「臺北市第 57 屆中小學科學展覽會」，榮獲國小組生活與應用科學科(一)「入選獎」
- 405 陳威愷，參加 112 學年度「臺北市第 57 屆中小學科學展覽會」榮獲國小組物理科「佳作，探究精神獎」
- 608 李昊霖、605 張柏栩，參加 112 學年度「臺北市第 57 屆中小學科學展覽會」榮獲國小組生活與應用科學科(一)「優等及鄉土教材獎」
- 208 張昶昶參加「112 年度推動兒童深耕閱讀自編故事劇本」，作品「愛睡覺的愛麗絲小女孩奇遇記」，榮獲二年級組優選
- 307 張允謙參加「112 年度推動兒童深耕閱讀自編故事劇本」，作品「學會分享的露比」，榮獲三年級組優選
- 406 陳柏妤參加「112 年度推動兒童深耕閱讀自編故事劇本」，作品「小心！沒有影子」，榮獲四年級特優。
- 406 陳柏妤參加「113 年度小小說書人比賽」，作品「世界不是方盒子 普立茲建築獎得主札哈·哈蒂的故事」，榮獲中年級組優選。

- 405 陳威愷參加「臺北市 112 學年度國小教師創新教學檔案及學生自主學習檔案徵件活動」，榮獲學生個人組佳作獎
- 直笛校隊榮獲 112 學年度臺北市南區音樂比賽直笛合奏優等獎。
- 112 學年度全國各級學校民俗體育競賽：
  - 601 張凱翔榮獲扯鈴組繞腳男子組-特優
  - 603 賴浩宜榮獲拋鈴組跳繩男子組-優等
  - 502 謝哲宣榮獲跳繩組國小男子組個人花式賽-優等
  - 502 謝哲宣榮獲跳繩組國小男子組二迴旋-甲等
  - 502 謝哲宣榮獲國小男子組一迴旋跑步跳-優等
- 112 學年度教育盃圍棋錦標賽：
  - 603 洪子愷榮獲初段組第二名，晉升二段。
  - 505 范昕陽榮獲三段組第三名，晉升四段。
  - 603 謝文皓榮獲五段組段第四名。
  - 603 楊沂勳榮獲四段組第 9 名。
  - 603 謝文皓參加 2023 新北市狀元盃全國圍棋公開賽，榮獲五段組第 2 名，晉升六段。
  - 606 曾品婕參加 112 學年度教育部中等以下圍棋運動錦標賽，榮獲國小女子組第七名。
  - 306 陳品翰參加 113 年萬華區理事長盃全國圍棋公開賽，榮獲初段組第一名。
  - 501 潘渙文參加第一屆北 i 運動全國圍棋公開賽，榮獲晉段組第五名，榮升初段。
  - 306 陳品翰參加 113 年度第二屆三重區理事長盃全國圍棋公開賽，榮獲二段組優勝，晉升三段。
- 田徑隊榮獲臺北市 112 學年度南區運動會各獎項如下：
  - 603 簡以翔榮獲男生甲組 60 公尺第六名
  - 603 林思樺、608 陳艾藍、503 黃奕涵、508 周妘瞳榮獲女生甲組 4x100 接力 第四名

- 603 林思樺、608 陳艾藍、503 黃奕涵、604 林秭昀榮獲女生甲組 4x200 接力 第六名
- 608 陳艾藍榮獲女生甲組跳遠第六名
- 601 劉晴妍榮獲女生甲組壘球擲遠第六名
- 601 劉晴妍榮獲女生甲組推鉛球第三名
- 力行國小田徑隊榮獲女生甲組田賽總錦標第五名
- 田徑隊參與 112 年臺北市中正盃小鐵人大隊接力錦標賽
- 501 余香儀、501 趙璽蒞、503 黃奕涵、504 潘思羽、507 林郁恩、508 周妘瞳榮獲五年級女子組冠軍
- 田徑隊參與 112 年臺北市中正盃田徑賽
- 601 劉晴妍榮獲鉛球項第七名
- 田徑隊參與 113 年臺北市春季全國田徑公開賽
- 601 劉晴妍榮獲國小女子壘球第四名
- 田徑隊參與臺北市 112 學年度國民小學運動會田徑比賽
- 601 劉晴妍榮獲女生組壘球擲遠第七名
- 籃球隊榮獲 2023 年忠義盃國小籃球邀請賽第八名
- 籃球隊榮獲 112 年宜蘭縣第二屆宗宗盃全國籃球邀請賽優勝
- 籃球隊榮獲 2023 年安坑盃全國籃球邀請賽第五名
- 籃球隊榮獲 2023 年士林梁社漢少年籃球邀請賽拼勁組冠軍
- 籃球隊榮獲第六屆立端小馬杯少年籃球聯賽殿軍
- 籃球隊榮獲 112 學年度麗山盃全國少年籃球邀請賽(五年級組)殿軍
- 籃球隊榮獲 2024 第三屆石牌陽信盃全國少年籃球邀請賽(五年級組)季軍
- 籃球隊榮獲 2024 全國國民小學籃球錦標賽(六年級組)季軍
- 籃球隊榮獲 2024 全國國民小學籃球錦標賽(五年級組)第五名

- 籃球隊榮獲 112 學年度政大實小三好杯籃球賽冠軍
- 籃球隊榮獲百齡都美盃少年籃球邀請賽冠軍
- 潛能班學生參加臺北市 112 學年度天使盃樂樂棒球比賽榮獲融合組分組冠軍。
- 臺北市 113 年度推展家庭教育活動計畫佳作獎
- 潛能班林妍伶老師參加 113 年度臺北市政府教育局表揚優良特殊教育人員評選榮獲「銀質獎」獎勵殊榮