

一、現況與背景分析

(一)學校基本資料

1. 本校之設校歷史

本校於76年7月成立籌備處，77年3月正式核定校名，80年7月正式成立。創校賴添福校長以蕙路藍縷創建學校，提供完善學習空間；建構制度，期許「凡走過必留下痕跡」。第二任曾雪娥校長以「孩子的名字叫做今天」，陪伴孩子成長，引領親、師充實學生學習內涵，彼此共成長。第三任廖文斌校長以「形塑團隊，邁向優質」理念，打造行政、家長、教師優質團隊，透過共塑願景、全員參與、團隊合作、和諧溫馨、持續創新、永續發展等指標內涵，營造優質的校園環境及學習文化。第四任連德盛校長對於推展語文及品格教育方面，卓著精進，功不可沒。現任林芳如校長帶領學校以既有良好的基礎，深化行政團隊運作、精進教師專業成長，落實課程教學反思，建構出優質的學校文化，讓全體師生再創高峰。

1. 創立期(民國80年~94年)「凡走過必留下痕跡」
2. 發展期(民國94年~103年)穩定
3. 深化期(民國103年迄今)形塑團隊邁向優質

2. 本校之社區環境

本校位於民權東路與成功路口，屬交通樞紐，對外聯絡便捷。緊鄰國防醫學中心、三軍總醫院、防災科學教育館、內湖郵政總局、內湖區行政中心、臺灣士林地方法院及臺北市立圖書館，文教機構資源多元。學區內大賣場、科技軟體公司、各類傳媒林立，社區教學資源豐富。臨近白鷺山保護區、大湖與碧湖公園、內溝溪、白鷺山、公館山、基隆河等，利於學生進行校外學習探索及交流。

3. 本校之新建工程-Rising的幸福工程

本校「活動中心新建工程」102年開始進行先期規劃，在歷任校長、師長與家長的努力下，104年經臺北市政府教育局議決，同意以規劃案之D方案(體育館+藝文展演中心)，並在創校時之活動中心預定地原址新建。本工程當年宥於經費不足未能如期動工，今在全體親師生共同企盼下，順利在107年底取得都市設計及土地使用開發許可，新建工程已於109年底正式啟動，未來完工後將會是學校及社區值得慶賀的一件大事。

活動中心新建工程完成後，能達到以下預期效益：

- (1) 打造舒適體能空間，落實師生健體樂活
- (2) 營造藝文展演氛圍，激勵學生多元展能
- (3) 優化校園設施設備，提升師生學習品質
- (4) 興建綠化節能建築，增進師生環保意識
- (5) 創建社區藝文標的，成為鄰里嶄新亮點
- (6) 建置美感親近環境，推展社區總體營造

(二) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

1. 班級數

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| (1)普通班 <u>34</u> 班 | (2)身障集中式特教班 <u>0</u> 班 |
| (3)身障分散式資源班 <u>2</u> 班 | (4)幼兒園 <u>7</u> 班 |
| (5)幼兒園集中式特幼班 <u>0</u> 班 | (6)幼兒園分散式資源班 <u>1</u> 班 |
| (7)分散式資優資源班 <u>0</u> 班 | (8)藝術才能班 <u>0</u> 班 |

2. 各年級學生數：

- | | | |
|---------------------|---------------------|---------------------|
| (1)一年級 <u>167</u> 人 | (2)二年級 <u>147</u> 人 | (3)三年級 <u>161</u> 人 |
| (4)四年級 <u>145</u> 人 | (5)五年級 <u>129</u> 人 | (6)六年級 <u>116</u> 人 |

3. 教職員工人數

- (1) 教師總數（含校長與主任）：共89人，其中男性25人，女性64人
- (2) 專任職員總數共15人
- (3) 學年聘用長期代課教師共10人
- (4) 全校已具研究所以上學歷的教師：共47人

(三) 學校各項軟硬體設備與設施

1. 目前專科教室設置情形（一間普通教室以 63 平方公尺計）

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	4	4	音樂教室	4	4
社會教室	1	1	表演藝術 (如韻律)教室	0	0
資訊教室	3	3	視覺藝術 (如美勞)教室	2	2
有階梯視聽教室	1	1	書法教室	0	0
無階梯視聽教室			陶藝教室	0	0
語言教室 (如英語、本土語等)	6	6	交通安全教育室	0	0
課後社團教室	1	1	知動教室	1	2
多目的空間	5	5	特色教室	1	1
生活教育	0	0	其他(請說明)	5	5

2. 運動場地部分

- (1) 籃球場共2.5座，共13個籃框，是否共用：是 否
- (2) 排球場共0面，是否共用：是 否
- (3) 網球場共0面，是否共用：是 否
- (4) 桌球台共5張
- (5) 羽球場共0面，是否共用：是 否
- (6) 游泳池共0座
- (7) 其他(請說明)_____，是否共用：是 否

3. 運動場(含遊戲區)共3430平方公尺，跑道全長共167公尺

4. 綠地(含花園)共3710平方公尺

(四) 學校弱勢學生人數

1. 經濟弱勢(中低收入)學生數共5人
2. 經濟弱勢(低收入)學生數共13人
3. 原住民學生數共8人
4. 新住民學生數共17人

(五) 學校特殊需求學生人數

特殊教育 學生類別	年級人數						備註
	一	二	三	四	五	六	
1.智能障礙							
2.視覺障礙							
3.聽覺障礙				1			
4.語言障礙							
5.肢體障礙	1						
6.腦性麻痺							
7.身體病弱							
8.情緒行為障礙					2		
9.學習障礙					1	1	
10.多重障礙							
11.自閉症	1			2	5	1	
12.發展遲緩							
13.其他障礙		1	1		2		
14.(學術)數理資優							
15.(學術)社會人文資優							
16.藝術才能班—美術				1			
17.藝術才能班—音樂							
18.藝術才能班—舞蹈							
合計	2	1	1	4	10	2	

(六)課程發展 SWOTS 分析

以學生為主體讓每個孩子都自我實現為主軸，在「安全(Safety)、快樂(Happiness)、卓越(Excellence)」的學校願景引領下，聚焦於學生學習，綜觀本校之 SWOTS 現況分析如下表：

內在背景		
項目	S(優勢)	W(劣勢)
行政管理	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行政團隊主動積極，能以成就教師教學及學生學習為首要目標。 2. 處室間習於溝通合作，能共謀業務的整全實踐並追求整體績效。 3. 行政同仁角色認知明確、自我要求，能配合政策積極成長與創新。校長主任積極精進並以身作則。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行政業務日漸繁雜壓力大，教師兼任意願逐年下降。 2. 欠缺經驗的行政同仁偏多，不利於制度的建立與永續。 3. 政策變異速度加快，行政人員欠缺深度理解政策精髓的意願及動力。
教師專業	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各專長師資尚完整，多以自身專長科目任教，有利課程發展。 2. 教師積極專業成長與學習，關注課程發展與教學精進。 3. 透過制度性的各項會議及工作坊等進行，優化彼此教學經驗。 4. 年輕教師學習新知意願高，利於學習型學校的建構。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 少部分教師課程研發的專業能力與教材教法專業素養仍有成長空間。 2. 男女教師比例差距大，影響部分校務推動，且不利進行性別楷模學習。 3. 欠缺足以因應教育新思潮的專長人力，延緩學校轉型的速度。 4. 少數資深教師對於日益變動的教育政策無感，缺乏動力與時俱進。

學生學習	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生天真純樸，好運動、喜閱讀，學習態度良好，積極且勇於參與各項學習活動。 2. 學生音樂素質高，能延伸課堂學習內容，管樂團及合唱團經常應邀參與公益活動義演。 3. 學力檢測結果，國語、數學答對率均較臺北市高，各項度都有良好的表現 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生對於網路之諸多誘惑抗拒力較為薄弱。 2. 學生整體較為保守，多數學生生性過於內斂含蓄，且較不習於主動表達。 3. 特殊需求學生逐年增加且樣態複雜。
環境設備	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校園空間持續優化，成功帶動經營特色與教學創新。 2. 全校無線網路環境已建置完成。 3. 因應教學之多功能教室已趨完備。 4. 多元設計空間利於實驗創新教學。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校齡逐年老化，校舍維修費增加。 2. 複合式空間不足，無法滿足跨領域課程與教學的推動。 3. 活動中心新建中，完工前不利於大型活動之辦理。
外在背景		
項目	O(機會點)	T(威脅點)
社區環境	<ol style="list-style-type: none"> 1. 周邊文教機構多元，自然資源豐富，有國防醫學院、士林法院分院、行政中心、圖書館、郵局、大湖公園、內溝溪、白鷺鷥山、公館山、基隆河等，利於學生進行校外學習探索及交流。 2. 與鄰近學校三民國中、三民國小結為永續校園校際夥伴學校，共享環境教育資源。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 位於航道之正下方，長時間以來，多承受飛機起降影響，導致空氣品質不佳及噪音汙染嚴重，整體環境不利於教學活動之進行。 2. 鄰近學校轉型為雙語實驗學校及新建校舍落成，面臨家長教育選擇權引發的挑戰和衝擊。
家長參與	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長會、志工團團隊氛圍文化佳、組織健全，經驗傳承永續，能主動提供學校各種多元資源，長期以來對學校支持度高。 2. 家長會主動辦理各種活動，如：聖誕音樂劇公演、品格戲劇。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 雙薪家庭比例逐年提高，部分家長參與學校活動機會減少。 2. 志工到校服務受社會經濟影響，參與人數逐年遞減，不易推動家長人人到校擔任基本志工服務。
教育政策	<ol style="list-style-type: none"> 1. 配合 12 年國教上路，申請課程先鋒計畫，帶動整體課程之進步。 2. 學校團隊共同規劃與創新，研擬多元課程設計方案。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 少數教師對於新課綱的上路採觀望態度，在課程研擬上遲滯不前。 2. 教育政策與議題多，行政工作龐雜，行政工作壓力不小。
行動策略	<ol style="list-style-type: none"> 1. 強化教師職能，跨領域共備工作坊，發展精緻課程。 2. 建構校本精神，活化創新課程設計，展現學習成效。 3. 統整社區資源，豐厚學生學習視角，務實課程實施。 4. 整合各類專案，建立合作回饋模式，型塑師生展能。 	

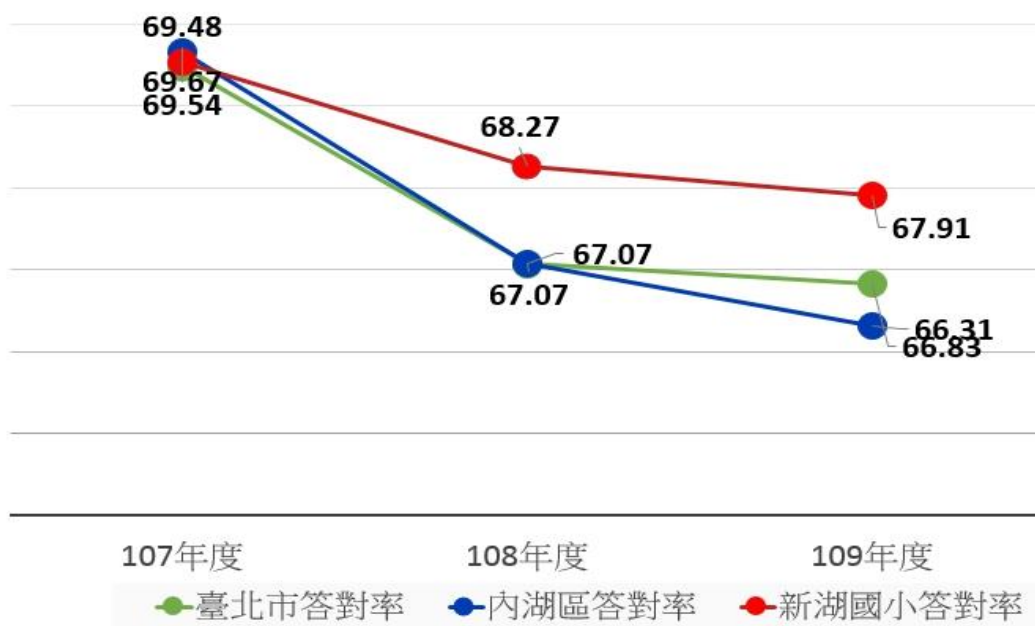
整體而言，本校擁有適中的學校規模、持續優化的環境設備、積極的組織文化、同儕關係良好的教師互動、健康有活力的學生素質、綠意環繞的自然環境、高支持度的家長，以及強而有力的社區資源，使本校能以學生為核心、秉持「自發」、「互動」、「共好」的信念、行政親師生攜手合作，成就每一個孩子，共同實現學校願景與目標。

2. 學生基本能力檢測結果分析

(1) 國語科

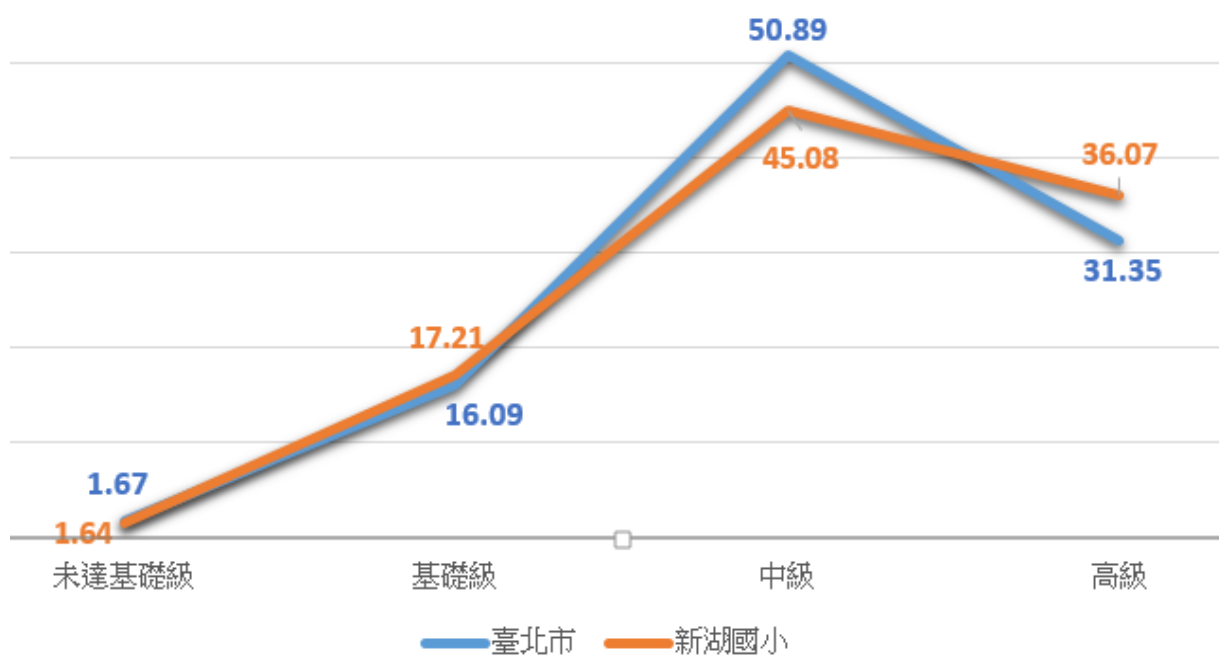
(A) 近三年答對率比較

答對率(%)	107 年度	108 年度	109 年度
臺北市	69.48	67.07	66.83
內湖區	69.67	67.07	66.31
新湖國小	69.54	68.27	67.91



(B) 109 年度臺北市與新湖國小學生成就水準人數百分比比較

百分比(%)	未達基礎級	基礎級	中級	高級
臺北市	2.91	15.43	50.09	31.57
新湖國小	4.59	11.01	54.13	30.27
差異	1.68	-4.42	4.04	-1.3



(C) 109 年度臺北市與新湖國小學生內容向度答對率比較

百分比 (%)	字音	字形	字詞義	文法修辭	句型	閱讀理解
臺北市	70.48	66.20	66.84	66.88	63.75	68.17
新湖國小	72.11	68.81	67.58	70.28	64.73	67.16
差異	1.63	2.61	0.74	3.4	0.98	-1.01

(D) 109 年度新湖國小學生能力指標答對率比較表

能力指標	向度	答對率 (與北市比較)	新湖平均
能運用注音符號，理解字詞音義，提升閱讀效能	字音	1.83	72.11
能認識常用國字 2200-2700 字	字型	4.98	70.01
能概略瞭解筆畫、偏旁變化及結構原理	字型	2.12	69.19
能掌握文章要點，並熟習字詞句型	字詞義	-0.123	74.195
	句型		
能配合語言情境閱讀，並瞭解不同語言情境中字詞的正確使用	字詞義	-3.326	72.014
	句型		

	閱讀理解		
能認識文章的各種表述方式	文法修辭	3.39	70.27
能運用不同的閱讀策略，增進閱讀的能力	閱讀理解	3.1	59.94
能思考並體會文章中解決問題的過程	閱讀理解	-1.45	73.08

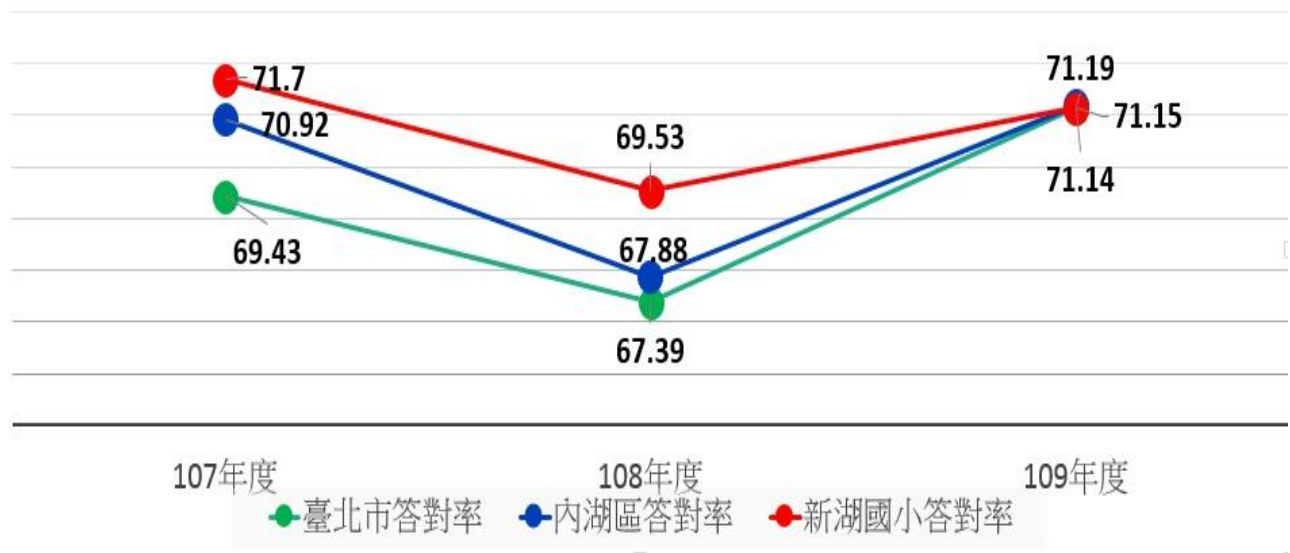
(E) 校本詮釋分析

- 甲、就檢測結果而言：基礎級、高級學生比例高於臺北市平均值；未達基礎級、中級學生比例則低於臺北市平均值。近三年答對率比較，本校亦高於臺北市與內湖區之平均值。
- 乙、就內容向度而言：字音、字形、字詞義、文法修辭、句型高於臺北市平均值；而閱讀理解略低於臺北市平均值。
- 丙、就能力指標而言：「能運用注音符號，理解字詞音義，提升閱讀效能」、「能認識常用國字 2200-2700 字」、「能概略瞭解筆畫、偏旁變化及結構原理」、「能認識文章的各種表述方式」、「會查字辭典，並能利用字辭典，分辨字義」及「能運用不同的閱讀策略，增進閱讀的能力」答對率高於臺北市平均值；而「能掌握文章要點，並熟習字詞句型」、「能配合語言情境閱讀，並瞭解不同語言情境中字詞的正確使用」、「能思考並體會文章中解決問題的過程」低於臺北市平均值。
- 丁、總評：綜上所述，學生在「能掌握文章要點，並熟習字詞句型」、「能配合語言情境閱讀，並瞭解不同語言情境中字詞的正確使用」、「能思考並體會文章中解決問題的過程」等三個方面需加強。
- 戊、課程規劃方向：持續穩固學生對於字音、字形、句型的掌握及認識文章的各種表述方式，在中年級國語文教學上增加工具書的使用及閱讀理解的相關課程，例如：「連結線索」、「由上下文推測詞意」、「由文本找支持的理由」、「找不同觀點(找反證)」，並搭配合適之學習策略(思考地圖、圖像思考邏輯)進行教學。並以此持續作為中年級課程之重點。

(2) 數學科

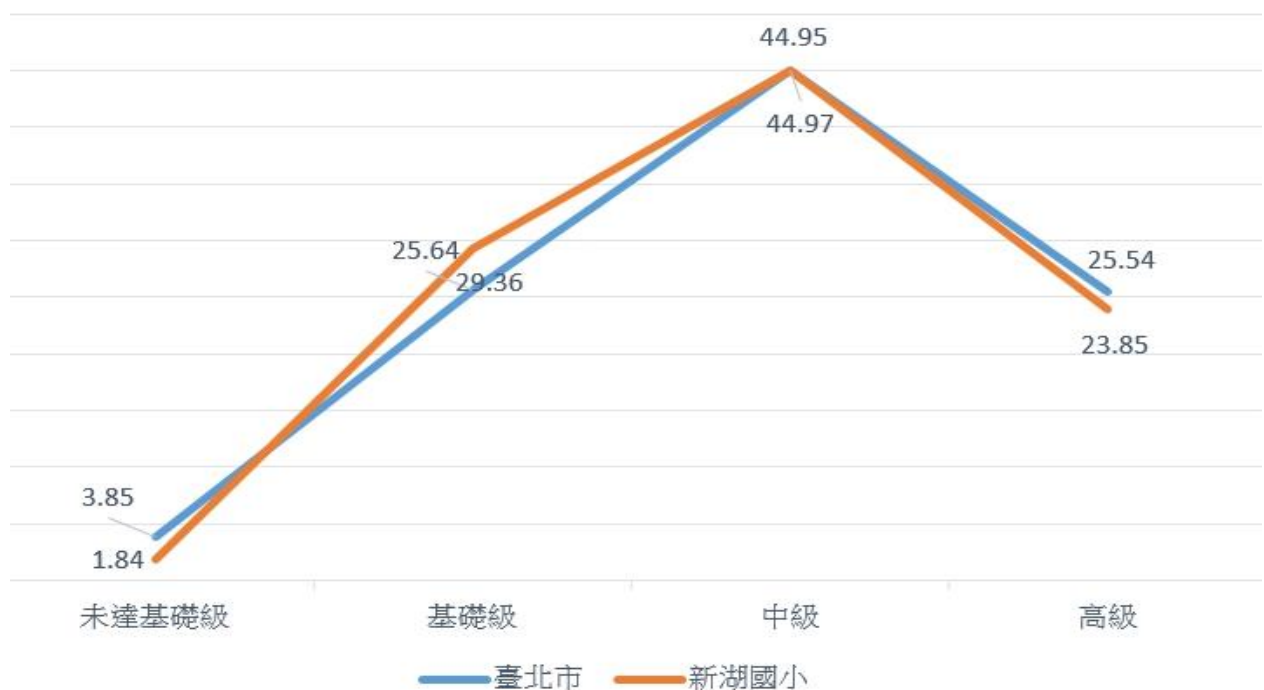
(A) 近三年答對率比較

答對率(%)	107 年度	108 年度	109 年度
臺北市	69.43	67.39	71.14
內湖區	70.92	67.88	71.19
新湖國小	71.70	69.53	71.15



(B) 109 年度臺北市與新湖國小學生成就水準人數百分比比較

百分比(%)	未達基礎級	基礎級	中級	高級
臺北市	3.85	25.64	44.97	25.54
新湖國小	1.84	29.36	44.95	23.85
差異	-2.01	3.72	-0.02	-1.69



(C) 109 年度臺北市與新湖國小學生內容向度答對率比較

百分比 (%)	數與量(整數 分數 小數 量與實測)	幾何	統計與機率	代數
臺北市	71.39	74.10	67.55	67.34
新湖國小	72.13	85.69	63.30	63.99
差異	0.74	11.59	-4.25	-3.35

(D) 校本詮釋分析

- 甲、就檢測結果而言：未達基礎級、中級學生比例低於臺北市平均值；高級學生比例略低於臺北市平均值，整體而言學生表現優於臺北市均值。
- 乙、就內容向度而言：數與量(整數、分數、小數、量與實測)、幾何皆高於臺北市平均值，統計與機率、代數皆高於臺北市平均值。
- 丙、就能力指標而言：學生在各分年細目【核心概念】絕大部分優於臺北市均值；惟在數與量中「熟練較大位數的乘除直式計算」、「容量單位的估測」及幾何中「能認識平面圖形全等的意義」低於臺北市平均值。
- 丁、總評：綜上所述，學生在各向度中皆優於臺北市均值，惟「統計與機率」、「代數」等方面需多練習。
- 戊、課程規劃方向：持續穩固學生數學相關能力，擬於校訂課程規劃兩節邏輯推理課程，強化幾何概念、精進高年級之運算能力及結合日常生活之素養教學。

(3) 英語科

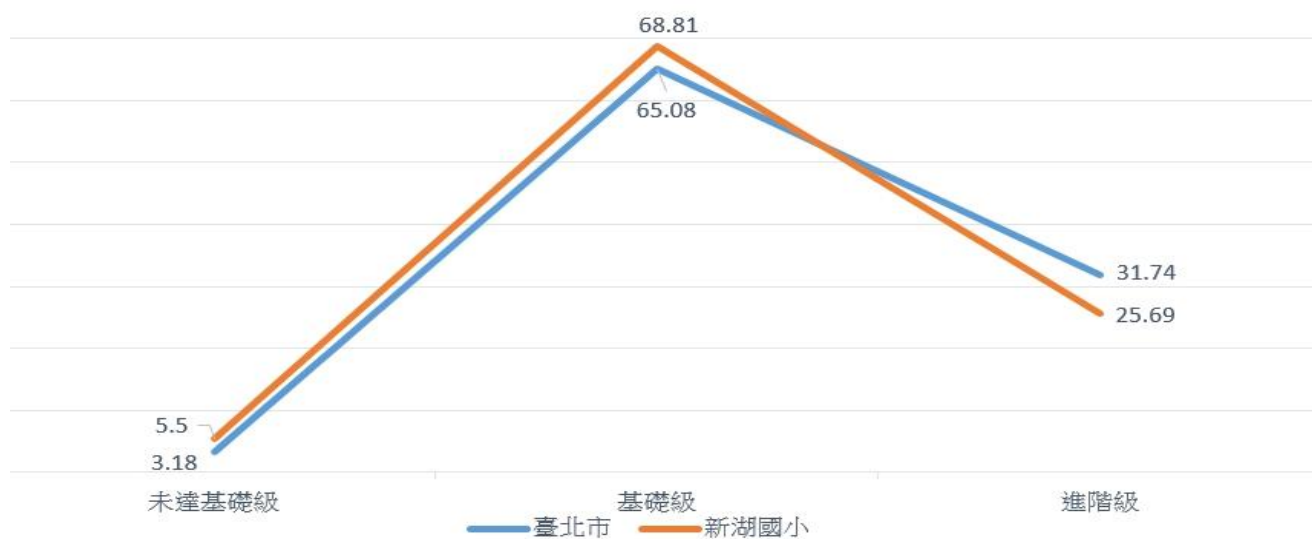
(A)109 年答對率比較

答對率(%)	109 年度
臺北市	78.83
內湖區	79.04
新湖國小	78.57

(B) 109 年度臺北市與新湖國小學生成就水準人數百分比比較

百分比(%)	未達基礎級	基礎級	進階級
臺北市	3.18	65.08	31.74

新湖國小	5.50	68.81	25.69
差異	2.32	3.73	-6.05



(C) 109 年度臺北市與新湖國小學生內容向度答對率比較

百分比(%)	字母拼讀法	基本應用字詞	生活用語	簡易句型/對話	閱讀圖表/短文
臺北市	73.99	86.47	73.37	79.57	76.65
新湖國小	83.26	84.17	70.80	78.70	79.24
差異	9.27	-2.3	-2.57	-0.87	2.59

(D) 校本詮釋分析

- 甲、就檢測結果而言：未達基礎級學生比例高於臺北市平均值；基礎級學生比例高於臺北市平均值；進階級學生比例略低於臺北市平均值，整體而言學生基礎級以上可達 94% 以上。
- 乙、就內容向度而言：字母拼讀法與閱讀圖表/短文皆高於臺北市平均值，基本應用字詞、生活用語與簡易句型/對話略低於臺北市平均值。
- 丙、本校未來將持續針對中年級學童之基本應用字詞、生活用語與簡易句型/對話等增加學生口說與口語表達之學習機會，並透過英語融入之方式增加學童接觸英語聽說能力之學習機會，例如課間英語念謠、午間英語 ICRT 之收聽等，以沉浸式之方式強化英語學習之成效。

3.109 學年度課程評鑑結果

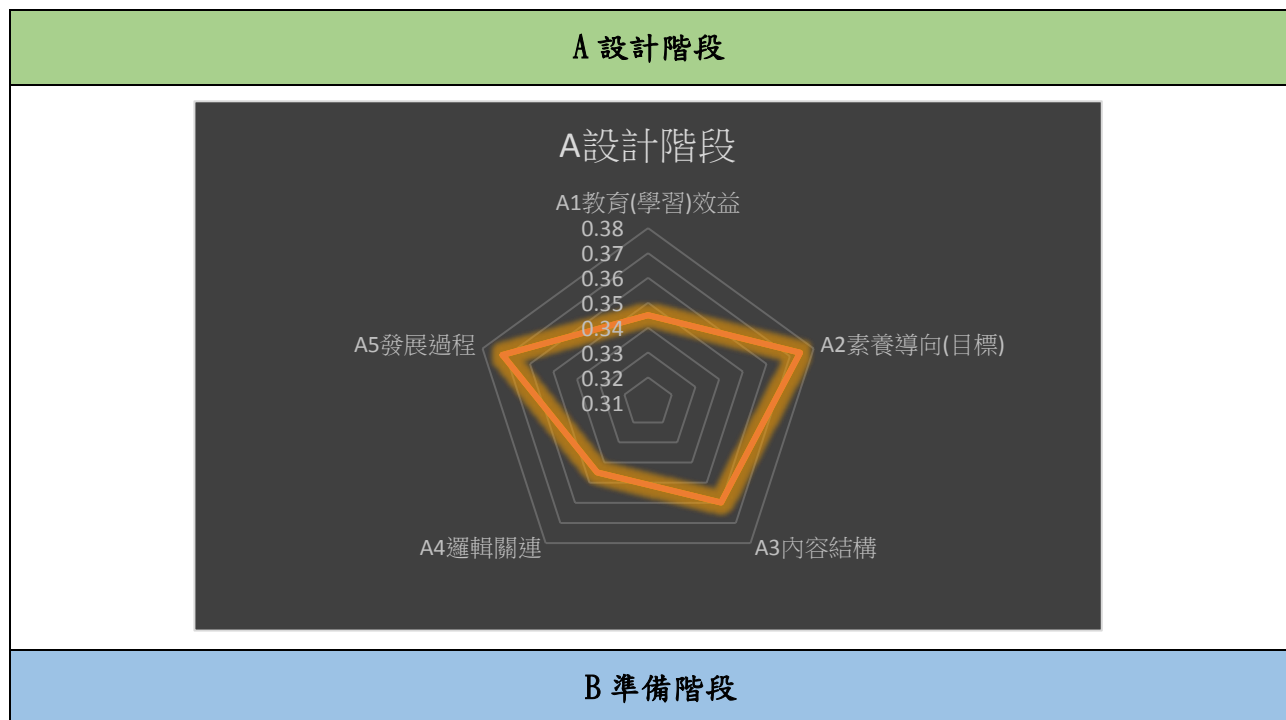
(1) 量化評鑑結果統計表

項目		最符合	符合	不符合	最不符合
A 設計階段		59.09%	40.91%	0.00%	0.00%
A1 教育(學習)效益		45.00%	55.00%	0.00%	0.00%
A1-2	各領域(科目/彈性學習課程/活動)之學習節數(時間)規劃，能適合學生學習需要，獲致高學習效益。(1.2)	45.00%	55.00%	0.00%	0.00%
A2 素養導向(目標)		74.24%	25.76%	0.00%	0.00%
A2-2	各領域(科目/彈性學習課程/活動)內各單元(主題)之教學設計、教材、內容與活動，適合學生的能力、興趣和動機，提供學生練習、體驗、思考、探究和整合之充分機會，學習經驗之安排具情境脈絡化、意義化及適性化特徵，確能達成課程目標。(5.2、9.2)	74.24%	25.76%	0.00%	0.00%
A3 內容結構		59.85%	40.15%	0.00%	0.00%
A3-3	適切規劃法律規定教育議題之實施方式(2.3)	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%
A3-5	各領域(科目/彈性學習課程/活動)計畫內各教學單元(主題)彼此間符合順序性、繼續性和統整性之課程組織原則。(6.2、10.3)	69.70%	30.30%	0.00%	0.00%
A4 邏輯關連		44.85%	55.15%	0.00%	0.00%
A4-1	學校課程願景、發展特色和各類彈性學習課程主軸，能與學校發展及所在社區文化等內外相關重要因素相連結。(3.1)	20.00%	80.00%	0.00%	0.00%
A4-2	各領域(科目/彈性學習課程/活動)計畫內教學單元/主題、教學重點、課程目標、教學時間與進度以及評量方式等項目內容，彼此具相呼應之邏輯關連。(7.1、11.2)	69.70%	30.30%	0.00%	0.00%
A5 發展過程		71.53%	28.47%	0.00%	0.00%
A5-2	A5-2 各領域(科目/彈性學習課程/活動)規劃與設計過程具專業參與性，經由領域(科目/彈性學習課程/活動)規劃小組及學校課程發展委員會審議通過。特殊需求類課程，並經特殊教育相關法定程序通過。(4.2、8.2、12.2)	77.91%	22.09%	0.00%	0.00%
A5-3	各領域(科目/彈性學習課程/活動)規劃與設計過程中能蒐集、參考及評估領域(科目/彈性學習課程/活動)設計所需之重要資料，如相關主題的政策文件與研究文獻、領域/科目課綱、學校課程願景、可能之教材	65.15%	34.85%	0.00%	0.00%

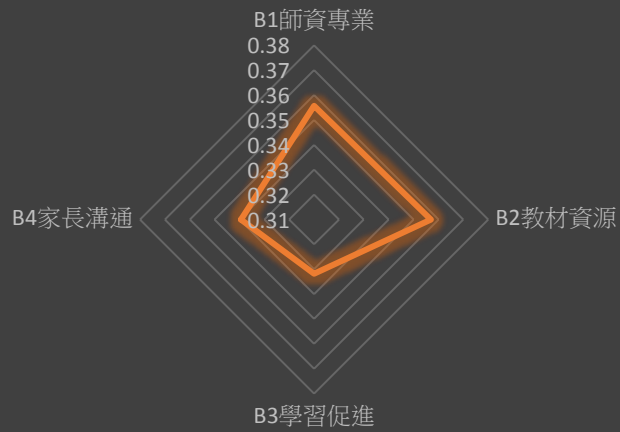
項目		最符合	符合	不符合	最不符合
	與教學資源、學生先備經驗或成就與發展狀態、課程與教學設計參考文獻等。(8.1、12.1)				
B 準備階段		49.56%	47.11%	3.08%	0.26%
B1 師資專業		58.41%	39.31%	1.82%	0.45%
B1-1	校內師資人力及專長足以有效實施各領域(科目/彈性學習)課程或活動，尤其新設領域(科目)，如科技、新住民語文之師資已妥適安排。(13.1)	60.47%	39.53%	0.00%	0.00%
B1-3	教師積極參與各領域(科目)教學研究會、年級會議及專業學習社群之專業研討、共同備課、觀課和議課活動，熟知任教課程之課綱、課程計畫及教材內容。(13.3)	56.36%	39.09%	3.64%	0.91%
B2 教材資源		57.42%	42.12%	0.45%	0.00%
B2-1	各領域(科目/彈性學習課程/活動)所需審定本教材，已依規定程序選用，自編教材及相關教學資源能呼應課程目標並依規定審查。(15.1)	52.73%	46.36%	0.91%	0.00%
B2-2	各領域(科目/彈性學習課程/活動)之實施場地與設備，已規劃妥善。(15.2)	62.12%	37.88%	0.00%	0.00%
B3 學習促進		41.48%	49.43%	8.52%	0.57%
B3-1	規劃必要措施，以促進課程實施及其效果，如辦理課程相關之展演、競賽、活動、能力檢測、學習護照等。(16.1)	41.48%	49.43%	8.52%	0.57%
B4 家長溝通		40.91%	57.58%	1.52%	0.00%
B4-1	學校課程計畫能獲主管機關備查，並運用書面或網路等多元管道向學生與家長說明。(14.1)	40.91%	57.58%	1.52%	0.00%
C 實施階段		56.60%	42.36%	0.81%	0.23%
C1 教學(活動)實施		50.17%	48.67%	0.71%	0.45%
C1-1	授課教師依課程計畫之規劃進行教學，教學策略和活動安排能促成本教育階段領域(科目)核心素養、精熟學習重點及達成彈性學習課程目標。(17.1)	53.06%	46.43%	0.51%	0.00%
C1-2	授課教師能視課程內容、學習重點、學生特質及資源條件，採用相應合適之多元教學策略，並重視教學過程之適性化。(17.2)	47.27%	50.91%	0.91%	0.91%
C2 檢核(評量)回饋		63.03%	36.06%	0.91%	0.00%
C2-1	教師於教學過程之評量或定期學習成就評量之內容與方法，能掌握課綱及課程計畫規劃之核心素養、學習內容與學習表現，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。(18.1)	47.27%	50.91%	1.82%	0.00%

項目		最符合	符合	不符合	最不符合
C2-2	C2-2 各領域(科目)教學研究會、年級會議及各教師專業學習社群，能就各課程之教學實施情形進行對話、討論，適時改進課程與教學計畫及其實施。(18.2)	78.79%	21.21%	0.00%	0.00%
D 效果評估階段		43.40%	54.78%	1.81%	0.00%
D1 教育成效		45.18%	54.31%	0.51%	0.00%
D1-1	學生於各領域(科目/彈性學習課程/活動)之學習結果表現，符合預期教育成效，展現適性教育特質。(23.1)	45.18%	54.31%	0.51%	0.00%
D2 持續進展		36.73%	59.18%	4.08%	0.00%
D2-1	學生在各領域(科目/彈性學習課程/活動)之學習結果表現，於各年級和學習階段具持續進展之現象。(20.1、22.1)	36.73%	59.18%	4.08%	0.00%
D3 素養(目標)達成		48.30%	50.85%	0.85%	0.00%
D3-1	各領域(科目/彈性學習課程/活動)之學習結果表現，能達成其訂定之本教育階段核心素養，預期目標，並精熟各學習重點。(19.1、21.1)	42.05%	57.39%	0.57%	0.00%
D3-2	各領域(科目/彈性學習課程/活動)核心素養及學習重點以外之其他非意圖性學習結果，具教育之積極正向價值。(19.2、21.2)	54.55%	44.32%	1.14%	0.00%

(2) 量化評鑑結果分析圖

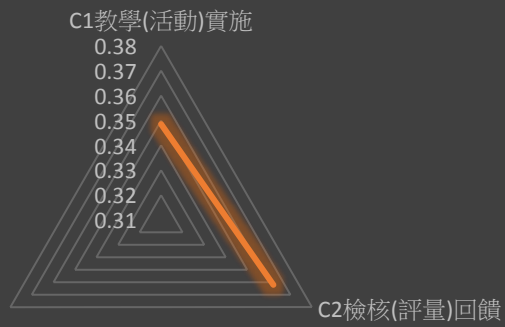


B準備階段



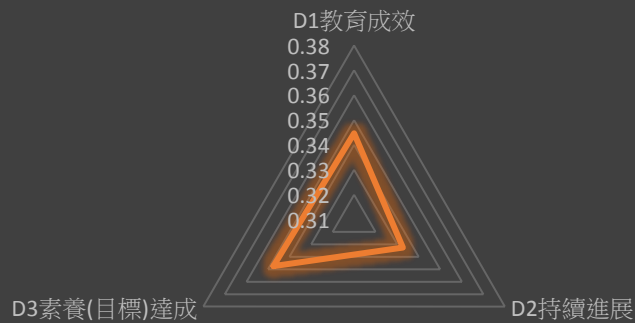
C 實施階段

C 實施階段

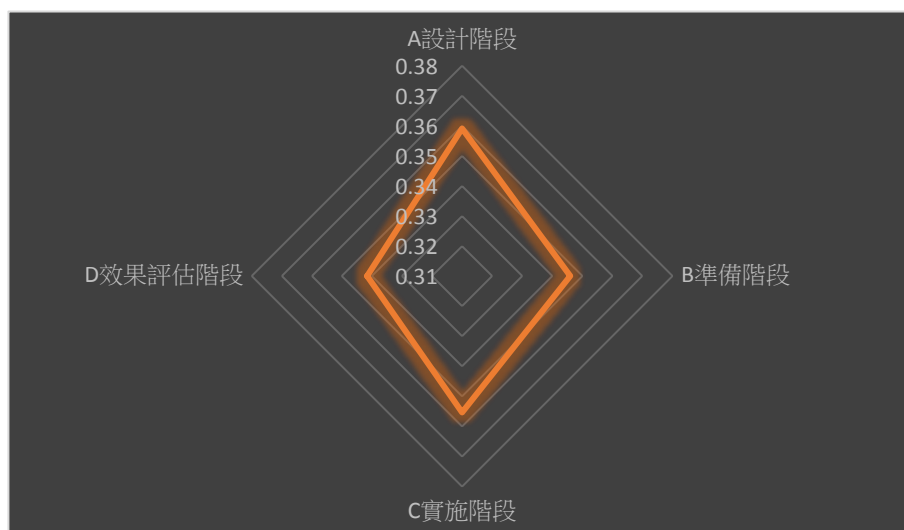


D 效果評估階段

D 效果評估階段



整體評鑑結果



(3) 質性評鑑結果彙整

質性評鑑結果彙整

部定 課程	A 語文領域
	(A) 國語文 <ol style="list-style-type: none">1. 可以設計融合作文的教學活動。2. 分組討論時間宜再多一些；學生發表的時間宜再多一些。3. 相同策略要讓學生練習三遍才算精熟。4. 欣賞兒童相聲表演讓學生對於相聲藝術極有興趣，激發他們自主學習的動機。5. 能在教學上使用思考地圖墊板上的思考策略、可詢問研究教師，給予思考地圖策略的具體使用方法。6. 授課前先寫提問單對了解課文內容有幫助。7. 配合自然科學知識，能更理解課文內容。
	(B) 英語文 <ol style="list-style-type: none">1. 學習國外的習慣說法。2. 與病症恰巧與時事新冠肺炎符合，介紹許多症狀及就醫時該如何以英語表達。3. 學習各國名稱及其特色，讓學生具國際觀。
	B 數學領域 <ol style="list-style-type: none">1. 讓孩子多演算應用題，熟悉移項原則。2. 隨時發現問題時謀求解決問題的方法。3. 增加實際操作活動。4. 學生對四則運算應多加以運用，以達熟練。5. 倍數概念要加強。
	C 自然科學領域 <ol style="list-style-type: none">1. 在自然領域老師的通力合作下，學生對於學習自然科學的興趣和運用科技的能力均較以往大幅的提升。2. 可充實天文科普讀物，做為班書方便推廣。3. 三~六年級自然課程皆為專任的自然老師授課，並包含了校內電腦課程的老師，且彼此合作超過一年以上，對於學生基本能力的提升很有幫助。特別反映在學

	<p>生對於「系統思考與解決問題」、「規劃執行與創新應變」、「科技資訊與媒體素養」和「藝術涵養與美感素養」等核心素養的學習表現上，均較以往進步許多。</p> <ol style="list-style-type: none"> 學生的創意無窮，只要能提供他們發揮的空間。 學生如果能在課前就有基本攝影的構圖概念及技巧，可以更快融入課程學習。 <p>D 藝術領域</p> <ol style="list-style-type: none"> 可加入相關學習活動培養學生合作學習之能力。 提供學生其他生活中優美的聲音。 <p>E 健康與體育領域</p> <ol style="list-style-type: none"> 棒球可增加量。 需增加趣味性比賽，增加學生動機。 <p>F 閱讀理解課程</p> <ol style="list-style-type: none"> 宜以本學期所進行的課程（詞性教學）為基礎，繼續發展，加強「說」與「讀」的能力。 可配合感恩月製作感恩卡，並指導書信格式寫法。 將運用思考地圖來指導孩子分辨詞性以及造出完整的語句。 增加拼讀、朗讀課文的內容。
<p>校訂課程</p>	<p>A 圖資利用教育</p> <ol style="list-style-type: none"> 增加學生操作練習之機會，能提升學習效果。 <p>B 國際教育</p> <ol style="list-style-type: none"> 增加小組合作學習活動。 結合學生的語文發展能力，給予合適略有挑戰的學習任務。 <p>C. 美感教育</p> <ol style="list-style-type: none"> 透過素養導向評量的規劃讓學生從生活中涵養美感。 三年級版畫單元學生非常喜歡，未來可將作品結合實用性延伸發展教學活動。

(4) 評鑑結果分析與建議

(A)109 學年度課程評鑑於「設計階段」、「準備階段」、「實施階段」、「效果評估階段」各階段符合率均高於 96%，顯示本學年度課程計畫具體可行，並符合期初課程規劃目標。

(B)細究各階段評鑑面向之調整建議為：

甲、「設計階段」：「教育(學習)效益」—授課節數有限而須融入之議題、學校行事課程等繁多，宜系統性統整規劃課程內容。「邏輯關聯」—本學期因應防疫措施，盡量避免高度接觸的小組活動，無法建立同儕學習的氛圍，希望疫情能趕快獲得控制，讓教學策略得以施展。

乙、「準備階段」：「學習促進」—宜搭配課程內容，規劃多元式評量或展演式研擬增加學生發表機會之方式檢核學生學習成效。「家長溝通」—宜增加與家長聯繫之管道，提供家長了解學校課程規劃內容及學生學習成果。

丙、「效果評估階段」：「持續進展」—宜持續關注學生之學習結果表現，適時擬定補救或精進教學方針，以符應學生學習需求。