

臺北市南港區南港國民小學 113 學年度學校課程計畫

壹、依據

- 一、教育部於 103.11.28 發布之「十二年國民基本教育課程綱要」。
- 二、教育部於 107.09.06 函頒之「國民小學課程計畫備查作業參考原則」。
- 三、臺北市國民小學 113 學年度學校課程計畫審閱項目補充說明與備查作業檢核表。

貳、目的

- 一、充分考量學校條件、社區特性、教師特質、家長期望及學生需求，結合全體教師與社區資源，達成學校教育目標、落實學校願景的學校本位課程。
- 二、擬定落實學校本位理念的各項行政措施，提昇課程改革與學校行政績效。
- 三、擬定課程教學進度與各項主題學習活動，發展學校特色，展現學校本位課程理念。
- 四、設計教學主題與教學活動，適切增補教材，強化教師協同教學能力，以增進教師專業成長，發揮團隊合作與專業自主精神。
- 五、研擬自編或改編課程計畫，實施課程評鑑，不斷提升學校本位課程品質。

參、學校概況

一、學校背景分析

- (一) 學校環境:本校於 113 年 3 月 3 日歡度創校 110 週年校慶，為轉型中的南港區洋溢著濃濃的懷舊情懷，並以「百一南港，多彩齊 Fun」為主題，展現學生多元學習成果。南港國小為南港地區第一所學校。近年來因工商業加速成長，使具有傳統色彩的學校，轉變成為與社區脈動密切結合的社區型學校。又加上於 99 年元月喬遷至惠民街新校舍後，軟硬體皆為首善。目前學校持續朝向「資訊化」、「國際化」、

「在地化」為目標，以打造『智能學校』的願景而前進。同時希望並南港國小可以成為親、師、生的「學園」、「樂園」、「花園」，再創南港新風華。

- (二) 社區特色：本校學區多屬為住、商、工綜合區，除了南港軟體園區外，大多屬老舊社區型態，以小型商業及家庭工業為主要經濟活動，學生家長經濟能力多屬小康。近年來，由於南港軟體園區各期陸續完成，高科技公司人員進駐，加上附近新建住宅林立，對原本的社區型態及居民組成產生變化。
- (三) 教師特質：本校教師均深具教育專業素養，對於教育資訊接受程度高，積極參與進修研習，可謂是營造學習型優質學校的最佳基礎。
- (四) 家長期望：遷校至今，本校已連續多年成為滿額學校。家長對於學校各項辦學措施期許甚高。家長社經地位雖然頗為兩極，但具科技專長者日漸增多，關心教育且能積極參與學校活動，支持學校各項教育實驗方案，乃學校推動教育改革的一大助力。
- (五) 學生需求：由於家庭背景差異大，學生素質兩極化。但總體而言，學生循規蹈矩，活潑可愛，當能給予其快樂學習、健康進取、全人發展的希望童年。
- (六) 學生能力：本校將學生能力檢測作為教師教學成效與修正之依據，並且將其每年的檢測結果透過公開的會議進行分析並且作為年度教學內容的重要指標。本校於 100 學年度開始推動教師閱讀理解教學，以及自 105 學年度開始，推動數位科技融入教學，成立行動學習社群，三至六年級每生一平板，利用載具作為學習的工具，培養孩子自主學習的能力與素養，同時透過教師共同備課、全面實施以提升教學品質。
- (七) 特殊教育：本校設有 2 班集中式特教班以及 3 班分散式資源班，並於 113 學年度，增設一般智能分散式資優資源班。在特殊教育上，透過適性教育，激發學生自信；引導學習動機，發揮學生優勢潛能，並使身心障礙學生具備自立生活之能力，以達「成就每一個孩子-適性揚才、終身學習」的願景。而在課程實施上依照下列五項方式辦理：

1. 落實普特融合教育：以十二年國民基本教育課程作為身心障礙學生計課程之首要考量。
2. 發展學校本位課程：因應學生需求，設計符合身心障礙學生需求之補救性、功能性或充實性課程，以落實能力本位、學校本位及社區本位課程之實施。
3. 善用課程彈性調整：因應學生之需求，調整學習節數或配置比例，並以簡化、減量、分解、替代、重整…等方式彈性調整課程之領域目標與學習重點，以規劃及調整課程。
4. 強化個別化教育計畫(IEP)：強化身心障礙學生個別化教育計畫(IEP)，將課程與個別化教育計畫密切結合，以充分發揮IEP在行政與教學規劃上之功能，也能落實對身心障礙學生的學習成效。
5. 提供個別化資優教育計畫(IGP)：針對具有特殊才能及潛力的學生，設計以學生興趣為中心課程與活動，提供普通課程加深、加廣的學習，激發學習潛能，促進其在探索、創造力、獨立研究及情意領導能力等方面的發展。

(八) 學校基本資料

1. 教職員工編制表

編制		校長	主任	教師	人事	會計	職員	約僱人員	護理師	技工 工友	校警	教師 助理員	運動 教練	教保 員	廚工	合計
人數	男	0	3	30	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	36
	女	1	1	80	2	1	6	1	2	1	0	1	1	3	1	101
	小計	1	4	110	2	1	6	2	2	3	0	1	1	3	1	137

2. 教職員工資料

教師學歷統計表 (含校長)	
學歷	人數
研究所畢業	70
研究所四十學分班	0
師大 師院 一般大學	39
師專專科	1
合計人數	110

教師年齡統計表	
學歷	人數
30 歲以下	16
31~40 歲	22
41~50 歲	46
51~60 歲	23
61~65 歲	3

教師服務年資統計表	
年資	人數
5 年以下	13
6~10 年	17
11~15 年	15
16~20 年	18
21~25 年	20
26~30 年	17
31 年以上	10

3. 學生班級編制與人數統計表

學生人數							
區分/種類	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	合計
班 級	7	8	8	8	8	8	47
學生數	男 111	男 122	男 114	男 108	男 130	男 120	男 705
	女 79	女 96	女 102	女 110	女 86	女 103	女 576
小 計	190	218	216	218	216	223	1281
區分/種類	集中式 特教班	資源班	資優班	幼兒園	補校		
班 級	2	3	1	4	3		
學生數	男 12	男 85	男 12	男 50	男 2		
	女 8	女 27	女 8	女 55	女 13		
小 計	20	112	20	105	15		

肆、學校報告卡基本資料

一、學校基本資料

(一) 簡史沿革 (請自行編寫)

臺北市南港區南港國民小學是一所歷史悠久的學校，民國 3 年 3 月 3 日創校，南港區在光復後，係為臺北縣南港鎮，地區規劃為工業區，整個地區可用土地，大多設置為各種工廠，如臺肥六廠、啟業化工、南港輪胎、瓶蓋工程等，更有中央研究院的設置。近年來工商業快速成長，因此各種工廠陸續遷移或關閉，有些地方的發展由傳統色彩，已蛻變成工商社區。但這個曾經是滿城烏雲密布、工業區林立的臺北偏僻小城-南港，在以前的時候的稱呼叫做「黑鄉」，卻因大臺北的城市規劃，成了臺北市軟體園區的重鎮，各銀行及商業城的進駐，加上三鐵共構的南港車站；這裡一夕變天，成了臺北市最新的「東方明珠」！在歷任校長和教職員工的積極爭取下，結合家長及社區居民的力量，期望由傳統社區型態進步轉型為符合時代潮流的現代化學校，故將本校現有的校地變更為商務用地，而在南港軟體工業園區西側，設置一處新校地，於 93 年 4 月經當時的馬市長核示盡速辦理遷校工程，於是本校於 96 年 10 月 15 日舉行動土典禮，並於 99 年 1 月 24 日遷至新校區上課，希冀提供學童更優質學習環境。

(二) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

1. 班級數

- | | |
|--------------------|--------------------|
| (1)普通班_47_班 | (2)身障集中式特教班__2__班 |
| (3)身障分散式資源班_3_班 | (4)幼兒園__4__班 |
| (5)幼兒園集中式特幼班__0__班 | (6)幼兒園分散式資源班__0__班 |
| (7)分散式資優資源班__1__班 | (8)藝術才能班_0__班 |

2. 各年級學生數：

- | | | |
|----------------|----------------|----------------|
| (1)一年級__191__人 | (2)二年級__221__人 | (3)三年級__221__人 |
| (4)四年級__223__人 | (5)五年級__220__人 | (6)六年級__225__人 |

3. 教職員工人數

- (1) 教師總數 (含校長與主任)： 共__111__人，其中男性_31_人，女性__80__人
- (2) 專任職員總數共__11__人
- (3) 學年聘用長期代課教師共__6__人
- (4) 全校已具研究所以上學歷的教師： 共__67__人

(三) 學校各項軟硬體設備與設施

1. 目前專科教室設置情形 (一間普通教室以 63 平方公尺計)

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	5	7.5	音樂教室	3	3
社會教室	2	2	表演藝術(如韻律)教室	1	2
資訊教室	2	3	視覺藝術(如美勞)教室	2	2
有階梯視聽教室	1	2	書法教室	0	0
無階梯視聽教室	1	1	陶藝教室	0	0
語言教室(如英語、本土語等)	7	7	交通安全教育室	0	0
課後社團教室	2	3	知動教室	1	1.5
多目的空間	1	1	特色教室	1	1.5
生活教育	0	0	其他雙語班教室	3	3

2. 運動場地部分

(1) 籃球場共_4_座，共_8_個籃框，是否共用：是 否

(2) 排球場共_0_面，是否共用：是 否

(3) 網球場共_0_面，是否共用：是 否

(4) 桌球台共_4_張

(5) 羽球場共_3_面，是否共用：是 否

(6) 游泳池共_1_座

(7) 其他(請說明)_____，是否共用：是 否

3. 運動場(含遊戲區)共_4,000_平方公尺，跑道全長共_200_公尺

4. 綠地(含花圃)共_1,200_平方公尺

(四) 學校弱勢學生人數共計_88_人

1. 經濟弱勢(中低收入)學生數共_34_人

2. 經濟弱勢(低收入)學生數共_12_人

3. 原住民學生數共_15_人

4. 新住民學生數共_27_人

(五) 學校特殊需求學生人數

特殊教育 學生類別	年級 人數							備註
	一	二	三	四	五	六		
1.智能障礙			1	2		2		
2.視覺障礙								
3.聽覺障礙	2	2	1	1	3	1		
4.語言障礙								
5.肢體障礙				1				
6.腦性麻痺	1		2	1	3	2		
7.身體病弱								
8.情緒行為障礙	1	2	1	5	1	2		
9.學習障礙		1	5	5	1	19		
10.多重障礙								
11.自閉症	9	15	12	8	5	3		
12.發展遲緩								
13.其他障礙	5	6	1	1	1			
14.(學術)一般資優			12	2	4	1		
15.藝術才能班-美術								
16.藝術才能班-音樂								
17.藝術才能班-舞蹈								
合計	18	26	35	26	18	30		

伍、十二年國教課程行動策略

依據臺北市政府教育局推動十二年國民基本教育課程綱要學校自我檢核表，訂定本校推動十二年國教課程行動策略，如下：

一、成立課程推動小組，共塑學校願景

- (一)分析與評估學校發展課程之條件或需求。
- (二)訂定學校中長程發展與實施計畫，融入十二年國教課綱實施期程並定期檢核進度。
- (三)核心工作小組(課程推動小組)每學期定期聚會討論，外聘專家學者帶領課程推動。

二、有效課程規劃與符應課綱

- (一)確立學校整體課程計畫撰寫與分工。
- (二)建立學校課程計畫審查與評鑑機制。
- (三)導入專業支持或輔導諮詢人員。
- (四)規劃全校校訂彈性學習課程。

三、進行課程實施與教學準備

- (一) 參考英語輔導團研發 24 模組課程，引領英語教師進行「主題」、「議題」或「跨域」之課程設計與實施。
- (二) 參考資訊教育輔導團研發之運算思維教學示例。
- (三) 參考臺北市現行各校辦理國際教育課程方案，發展校本創新、實驗、國際化教育課程。

四、辦理教師專業增能教學實踐(詳如附件)

- (一) 鼓勵教師參與素養導向教學與評量等教師增能研習，於領域備課社群及學年會議提供管道或資源引領教師理解十二年國教課綱。
- (二) 參與教務團隊校訂課程工作坊與課程領導人相關研習。
- (三) 善用各領域備課社群、教師專業學習或學年會議時間，研討總綱及領綱。

五、積極行政運作與配套措施

- (一) 盤點師資結構及調整合理員額編制人力，提供十二年國教課綱實施之師資人力。
- (二) 試算課程節數，編排學校日課表，建立實施共識。
- (三) 參考臺北市政府教育局之相關配套措施。

六、申請外部資源協助推展

(一) 臺北市 107 學年度十二年國教精進教學-到校協作計畫

協作指導：楊政修 校長

1. 實際協作項目
(1)學校課程發展組織運作模式與執行方式
(2)規劃課程願景與課程架構
(3)學校課程計畫撰寫、審議及備查
(4)部定學習領域素養導向部分單元課程計畫(含素養導向教學/評量設計)
(5)規劃彈性學習課程計畫(含素養導向教學/評量設計)
2. 到校協作時間
(1)108 年 4 月 22 日(一) 14:00-16:00
(2)108 年 5 月 13 日(一) 14:00-16:00
(3)108 年 6 月 27 日(一) 14:00-16:00

(二) 均一學校財團法人臺東縣均一高級中等學校師資培育中心辦理

108 學年度長期入校陪伴計畫

108 學年度第一學期		
日期	討論項目	討論內容
108 年 7 月 18 日 (四)	破冰、相見歡與了解需求	1. 建立彼此信任關係
		2. 了解學校需求及困境
		3. 釐清學校的問題
		4. 探詢學校目前進度
		5. 共同擬訂近程與目標
108 年 10 月 2 日 (三)	學校願景、學生圖像	1. 討論學校願景與學生圖像
		2. 校本指標(學生核心素養)擬訂第一階校本指標
108 年 11 月 20 日 (三)	學校願景、學生圖像	校本指標(學生核心素養)擬訂第二階、第三階校本指標
108 學年度第二學期		
日期	討論項目	討論內容
109 年 4 月 1 日 (三)	課程地圖初盤	1. 現有課程、特色活動與宣導活動盤點(共 12 學期)，確認保留項目
		2. 部定課程、校訂彈性學習課程與校本指標之對應
109 年 5 月 27 日 (三)	規劃課程地圖	1. 確認校本指標對應各學年及各領域之課程與活動
		2. 依照學習節數擬定彈性學習課程計畫
		3. 討論缺乏部定課程之校本指標相對應活動或課程
109 年 6 月 24 日 (三)	規劃彈性學習課程計畫	1. 109 學年度低年級彈性學習課程計畫-嬉遊世界，英語領域與生活課程跨領域共同備課。
		2. 完成 109 學年度彈性學習課程計畫

陸、近三年學生基本能力檢測結果分析

一、110-112 學年度國語學力檢測結果分析

(一)112 學年度學力檢測結果分析：

1. 在學生成就水準人數百分比統計表：

本校未達基礎級的比臺北市的平均低 0.16%，表示我們在提升未達基礎級學生的國語文學習能力已進步許多；而達高級的比率比臺北市的平均高 6.58%，表示我們在達到高級等級的學生數比臺北市多。顯示我們在 111 學年度執行的國語文「托底拔尖」的策略奏效，大幅提升學生國語文能力，未來目標仍是降低未達基礎級、基礎級的學生百分比；以及提升中級、高級的學生百分比。

一、國語文

(一) 國語文選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	3.32	12.84	48.80	35.04
	070 國小	4.57	11.87	43.83	39.73
不含特殊生	臺北市	2.16	11.76	49.66	36.42
	070 國小	2.00	10.00	45.00	43.00

2. 在平均答對率、標準差、量尺分數統計表：

本校平均答對率略高於臺北市約 1.83%、標準差高於臺北市 0.21%，顯示本校學生在答對率上仍有顯著水準，也展現出教師彼此間「共好共榮」。

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率 (%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	69.10	18.02	508.86
	南港區	68.48	18.80	505.34
	070 國小	69.95	18.87	511.14
不含特殊生	臺北市	70.29	16.99	514.34
	南港區	69.76	17.80	511.32
	070 國小	72.17	17.20	522.13

(二) 近三年國語文基本學力檢測答對率比較：

答對率	110 學年度	111 學年度	112 學年度
臺北市	66.95	69.23	70.29
南港國小	64.90	69.29	72.17

(三) 近三年國語文基本學力檢測內容向度分析：

學年度	110 學年度			111 學年度		
	臺北市	南港國小	比較	臺北市	南港國小	比較
字音	81.02	78.23	-2.79	73.38	72.94	-0.44
字形	67.20	67.62	0.42	63.47	59.89	-3.58
字詞義	71.96	67.53	-4.43	72.73	73.86	1.13
文法修辭	62.36	58.47	-3.89	73.98	75.29	1.31
句型	61.38	58.67	-2.71	71.28	72.79	1.51
閱讀理解	65.27	64.50	-0.77	65.53	66.47	0.94

學年度	112 學年度		
學習內容	臺北市	南港國小	比較
標音符號	63.78	64.67	0.89
字詞	73.25	76.07	2.82
句段	60.23	61.80	1.57
篇章	72.75	74.53	1.78

(四)國語文基本學力檢測分析:

1. 由表可知本校在 110 學年度國語文基本學力檢測答對率低於臺北市平均值，表示學生仍有很大的進步空間，而近 2 年透過國語文領域教師及各任課教師，於領域會議(縱向)及學年會議(橫向)中研討加強學生相關國語文基礎能力教學，以及提升學生閱讀理解能力下，在 111 學年度國語文基本學力檢測中高於臺北市平均值 0.06%，而在 112 學年度更高於臺北市平均值 1.83%，顯示出在各學年老師的努力之下看見成效，期望未來能繼續保持下去。
2. 針對 112 學年度基本學力檢測果語文成績報告，進行各學年橫向內容分析以及提出具體改進策略如下:

分析 科目	內容分析	具體策略
國語	<ol style="list-style-type: none"> 1. 字音字義較以往進步較多，唯形近字方面仍有進步空間。 2. 認知向度的「應用」與「分析」微低於臺北市平均。 3. 學習內容答對率則皆高於臺北市平均。 4. 各題答對率中，以「掌握句子和段落意義與主要概念」、「就文本觀點找支持理由」和「運用預測、推論與提問等策略，增進對文本的理解」的答對率較低。 5. 「閱讀」-「掌握句子和段落的意義與主要概念」答對率四題有三題遠低於臺北市。 6. 「閱讀」-分析文章，以各種策略增進對文本的理解能力略低。 7. 識字與寫字-能分辨形近音近字詞並正確使用，低於臺北市約 5 個百分點。 	<p>(一)低年級:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 句型練習不能只做個別句型的練習，還要加強相似的句型作比較和互換，以及不同類型句型的比較和分辨，以增加學生句型的橫向連結和判斷。(33 題：意思相似的遞進複句句型有：不但…還…/不僅…更…/不但…而且…。而和條件複句句型不同：只要…能…) 2. 識字教學建議教學者採用部件教學或形聲字教學，來強化學生在識字學習時能更有系統的增加識字量。進行教學過程中，引導學生去發掘不同教學活動能帶動自己在識字量的成效，例如運用組字原則的活動，來幫助學生建立部首部件識字的習慣讓學生了解漢字的部首在文字中的關鍵角色，更進一步去領略漢字的奧秘與趣味。 3. 硬筆字是低年級的學習重點之一，所以慢慢寫以及耐心寫是培養心性重要的一環。低年級國字教學應著重筆畫、部件及結構的教學，再輔以工具書來加強連結與記憶 <p>(二)中年級:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 增加學生對於推論題目的書寫，形近字的辨識。 2. 增加段落的意義與課文主要概念練習 3. 增加運用預測、推論、提問策略增進對文本理解的練習 4. 運用閱讀理解策略，進行課文教學深究。 5. 增加短文及小日記的書寫練習，要求訂正錯字及避免使用注音。 6. 定期評量命題可朝向檢測題型方向。 7. 課文內容深或閱讀練習時，多讓學生練習從文本中找出觀點的支持理由。

		<p>8. 課文教學時，具體帶入閱讀策略的練習。</p> <p>(三)高年級：</p> <p>1. 字音字形：</p> <ul style="list-style-type: none">• 引入多媒體教學：利用動畫、歌曲等生動有趣的方式，幫助學生記憶字音字形，例如透過卡通角色教授正確發音。• 遊戲化學習：設計語言遊戲、拼圖等活動，讓學生在輕鬆愉快的氛圍中學習，提高他們的學習動機和興趣。 <p>2. 掌握句子和段落的意義與主要概念：</p> <ul style="list-style-type: none">• 團體閱讀活動：組織小組閱讀，讓學生討論和分享對文本的理解，幫助他們更輕易地理解句子和段落的意義。• 分段講解：帶領學生閱讀段落文章並找出關鍵字詞。 <p>3. 對文本觀點找出支持理由：</p> <ul style="list-style-type: none">• 問答式閱讀理解：設計針對性的問題，引導學生從文本中找出支持不同觀點的理由，培養其邏輯思維和分析能力。• 文本討論：組織小組或全班討論特定文本，引導學生分享不同觀點，並找出支持這些觀點的證據。 <p>4. 運用預測、推論、提問策略，增進對文本的理解：</p> <ul style="list-style-type: none">• 問題導向學習：提出具挑戰性的問題，引導學生通過預測、推論和提問來主動思考，深入理解文本內容。• 使用心智圖：教導學生使用心智圖工具，將文本中的主題、細節、關係等訊息組織成視覺化的圖表或樹狀圖，幫助他們整理和理解文本結構。
--	--	---

二、110-112 學年度數學學力檢測結果分析

(一)112 學年度學力檢測結果分析：

1. 在學生成就水準人數百分比統計表：

未達基礎級的比臺北市的平均高 0.62%，表示我們仍有空間提升未達基礎級的數學能力。達高級的比率比臺北市的平均高 0.21%，表示我們在達到高級等級的學生數比臺北市多。未來仍應運用策略提升未達基礎級、基礎級達中級，以及提升中級學生達高級的學習效果。

二、數學

(一) 數學選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.71	23.11	43.41	28.77
	070 國小	6.85	21.46	43.38	28.31
不含特殊生	臺北市	3.38	22.38	44.45	29.79
	070 國小	4.00	21.00	45.00	30.00

2. 在平均答對率、標準差、量尺分數統計表：

本校平均答對率略高於臺北市 0.05%、標準差低於臺北市 0.08%，顯示本校學生在答對率上仍有顯著水準。

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率 (%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	69.79	18.60	509.85
	南港區	68.70	19.02	503.90
	070 國小	69.30	18.99	507.54
不含特殊生	臺北市	70.87	17.72	514.94
	南港區	69.78	18.16	508.90
	070 國小	70.92	17.64	515.27

(二) 近三年數學基本學力檢測答對率比較：

答對率	110 學年度	111 學年度	112 學年度
臺北市	68.63	67.46	70.87
南港國小	64.64	66.35	70.92

(三) 近三年南港國小數學基本學力檢測 - 數學四大主題向度平均答對率

學年度	110 學年度	111 學年度

	臺北市	南港 國小	比較	臺北市	南港 國小	比較
數與量	67.18	64.99	-2.19	64.96	63.61	-1.35
幾何	69.05	59.93	-9.12	71.46	70.66	-0.80
統計 與機率	76.81	73.09	-3.72	71.32	71.26	-0.06
代數	68.35	63.52	-4.83	70.59	69.25	-1.34

學年度	112 學年度		
	臺北市	南港 國小	比較
數與量	69.93	69.39	-0.57
空間與形狀	72.90	71.49	-1.41
關係	62.51	63.01	0.50
資料與不確定性	71.14	71.99	0.85

(四)數學基本學力檢測分析：

1. 本校數學能力檢測結果，雖然連續二年答對率相較於臺北市平均值較為低，但在 112 學年度的平均答對率略高於臺北市 0.05%，顯示在老師教學策略下學生有些微的進步。
2. 我們仍持續請數學領域教師及各任課教師，於領域會議(縱向)及學年會議(橫向)中研討加強學生相關數學基礎能力教學，提升學生學習成效。
3. 針對 112 學年度基本學力檢測數學成績報告，進行各學年橫向內容分析以及提出具體改進策略如下：

分析 科目	內容分析	具體策略
數學	1. 認知向度中「概念性了解」微低於台北市平均。 2. 內容向度中「空間與形狀」微低於台北市平均。 3. 數與量之次主題中「分	(一)低年級： 1. 老師上課教學時可透過教具的操作活動，增加幾何圖形平移、翻轉關係之教學活動。藉由操作強化學生對於「空間與形狀」概念的理解。

	<p>數」答對率高於台北市平均。</p> <p>4. 各題答對率中，以「小數」答對率最差。</p> <p>5. 「分數」部分進步幅度較大，從能力指標與題目對應狀況進行比對，普遍而言四年級的部分較三年級為佳。</p> <p>6. 由於數學為螺旋式課程，三年級受疫情影響，「小數」、「數與量」部分概念需要加強。</p> <p>7. 建構反應題，未作答人數過多。</p> <p>8. 角度實測較弱。</p>	<p>2. 建立孩子的「數感」，跟日常生活經驗結合，例去商店購物，要付多少錢、找回多少錢等等，生活化的應用。在「數與量」的世界中，透過觀察、比較、分析等概念，建構自己的數概念。</p> <p>3. 讓學生多透過具體物的操作以及圖像的紀錄解決生活情境中的問題，加強題目文字的理解，低年級並應加強加減運算的能力及速度，為之後的二步驟解題及四則運算打好基礎。</p> <p>(二)中年級：</p> <p>1. 針對「數與量」中的除法計算，以及「小數」概念進行教學策略討論。</p> <p>2. 學期中增加建構反應題，提升學生在反應題的作答能力。</p> <p>3. 加強量角器測量使用。</p> <p>(三)高年級：</p> <p>1. 運用手邊已有的分數、數條教具，增加學生具體操作經驗，建構概念學習。</p> <p>2. 每進行新單元時，先行複習先備知識，再導入新的教材內容，以建立單元整體概念。</p> <p>3. 定期評量命題可增加一些素養題型，特別是最後的建構式命題。</p> <p>4. 加強後段學生基礎能力，提攜在數學領域學習成就較低落的孩子，如加強篩選落後學生、鼓勵孩子參與攜手班、提升補救教學品質等。</p> <p>5. 兩步驟解題的應用題練習，可以參考圖的編排模式，加強練習。</p> <p>6. 等分除與包含除的觀念要釐清，可以運用畫圖的方式，了解其差異。</p>
--	--	--

三、110-112 學年度英語學力檢測結果分析

(一)112 學年度學力檢測結果分析：

1. 在學生成就水準人數百分比統計表：

本校未達基礎級略高於臺北市，表示應加強英語教學提升未達基礎級學生。雖基礎級略低於臺北市，但進階級高於臺北市平均值，顯示大部分學生在英語能力上雖已達基礎級，仍應運用教學策略提升基礎級達進階級以上的學習效果。

三、英語

(一) 英語選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	進階級 (%)
含特殊生	臺北市	4.36	60.77	34.87
	070 國小	6.85	58.45	34.70
不含特殊生	臺北市	2.92	60.98	36.10
	070 國小	3.50	59.50	37.00

2. 在平均答對率、標準差、量尺分數統計表：

本校平均答對率低於臺北市約 1.28%、標準差高於臺北市 1.55%，顯示本校學生在答對率上仍有顯著水準。

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率 (%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	79.16	20.03	524.40
	南港區	75.18	21.26	505.20
	070 國小	76.84	22.35	516.72
不含特殊生	臺北市	80.50	18.72	530.32
	南港區	76.50	20.24	510.73
	070 國小	79.22	20.27	526.76

(二) 近三年英語基本學力檢測答對率比較：

答對率	110 學年度	111 學年度	112 學年度
臺北市	83.00	75.58	80.50
南港國小	81.68	71.69	79.22

(三) 近三年南港國小英語基本學力檢測 - 內容向度平均答對率

學年度	110 學年度	111 學年度	112 學年度

	臺北市	南港國小	比較	臺北市	南港國小	比較	臺北市	南港國小	比較
字母拼讀法	87.04	83.25	-3.79	67.46	59.84	-7.62	72.88	75.75	2.87
基本應用字詞	85.97	83.77	-2.2	80.23	76.24	-3.99	86.98	85.13	-1.85
生活用語	73.69	70.73	-2.96	70.46	65.29	-5.17	79.97	78.54	-1.43
簡易句型	76.01	73.48	-2.53	77.73	76.68	-1.05	77.09	75.36	-1.73
閱讀圖表	79.17	77.21	-1.96	77.16	72.87	-4.31	81.35	79.88	-1.47

(四)英語基本學力檢測分析:

1. 本校英語基本學力檢測結果，連續三年答對率相較於臺北市平均值較低，但並未差距很多，顯示學生仍有進步空間，將請英語領域教師於領域會議中研討如何提升學生英語能力學習成效。
2. 在內容向度上，雖然大部分向度稍微落後於臺北市平均值，其中「字母拼讀法」在 112 年度高於臺北市平均值，顯示學生在英語能力上是具有基礎的，但在 110、111 學年度差距擴大，這是需要更加注意。在「基本應用字詞」、「生活用語」、「簡易句型」以及「閱讀圖表」皆率低於臺北市平均值，顯現需加強學生在英語應用能力上。
3. 針對 112 學年度基本學力檢測英語成績報告，進行各學年橫向內容分析以及提出具體改進策略如下:

分析 科目	內容分析	具體策略
英語	<ol style="list-style-type: none"> 1. 英語語言能力向度，包含聽力能力閱讀能力，綜合應用(聽/讀)能力，略低於臺北市平均。 2. 英語內容向度方面，字母拼讀法高於臺北市平均，但基本應用字詞、生活用語、簡易句型、閱讀圖表等皆低於臺北市平均 3. 在各題答對率中，以讀懂中年段所習得的句子表現較弱。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在英語課堂教學及評量時，增加基本字詞應用、生活用語對話、素養閱讀等應用練習，以建構學生英語聽說讀寫能力。 2. 課堂教學時要適當融入及複習低中年級所學的生活用語、簡易句型等認讀練習，進行螺旋式教學，強化學生所學過的內容。並增加短文閱讀、閱讀策略及答題策略的應用練習。 3. 在「基本應用字詞」及「簡易句型/對話」兩個向度方面，可運用 wordwall 進行配對及重組活動，做字詞句型精熟練習，另外，也可使用桌遊卡牌，讓學生分組進行練習。亦可運用線上平台或任務型活動進行口說對話練習。

		<p>4. 「生活用語」部分，教室或校園中可增加情境佈置，讓學生在日常生活情境中更加熟悉內容。</p> <p>5. 「閱讀圖表/短文」向度，於結束單元教學後，可設計多元閱讀題型讓學生充分練習，也可搭配使用因材網影片、練習題及學習單，讓學生自學後，教師再針對迷思概念或難點於課堂上進行講解。另外，可運用繪本進行閱讀策略的練習、歸納大意</p>
--	--	--

(五)提升英語基本學力檢測具體策略：

1. 請英語領域針對學生英語基本能力檢測內容提出改善策略，在學生部分發現越高年段的學生對於學習英語的興趣越低落，建議英語老師可以透過遊戲和互動的方式學習英語，讓學生對學習英語保持興趣，並使用英語教學遊戲、線上數位學習平台(因材網、Cool English)或其他學生進行英語交流。
2. 建議英語領域教師在教學上持續微調教學內容與方向，除了教材編製與活動設計參考國小聽說評量手冊的部分內容之外，同時納入更多不同的評量方式(例如:Kahoot、Quizlet、Nearpod)和輔助工具(例如:ipad、IRS等)的運用
3. 中高年級進行英語PK賽，藉由數位平台即使反饋方式進行活動，由各班進行初賽後挑選出3-5位選手參加全學年的PK賽，藉此提升學生學習英語的興趣
4. 配合教育部以及教育局政策，推動增加英語口說練習、聆聽 ICRT 午間新聞以及各項增加學生聽力、口說及閱讀、寫作等方式，並辦理四年級英語 RT 讀者劇場的競賽，讓英語學習活動落實在各班級中。
5. 三年級未來視窗課程是結合資訊科技進行雙語繪本的主題課程，透過生活當中的各項問題，運用雙語課程的模式讓學生從發現問題、探索體驗、團隊合作等方式解決問題。
6. 113 學年度將嬉遊世界做為學校一至六年級的校訂彈性課程的內容，低年級結合生活教育議題、中高年級結合國際教育議題，除了跨領域課程外，也能運用多元、活潑、有趣的課程活動吸引學生學習，並提升學生在英語聽說讀寫各方面暨能更臻純熟。

柒、112 學年度課程評鑑結果

在課程評鑑方面以各領域成員及各學年老師為基石，教師自評為起點，同儕互評為過程，提升本校教師省思與專業成長能力。112 學年度課程評鑑表分為領域學習課程實施評鑑表及校本彈性學習課程實施評鑑表兩個部分進行評鑑。

(一) 臺北市南港區南港國民小學 112 學年度領域學習課程實施評鑑表

問卷數量		共回收 8 份問卷(低年級 4 個領域、中年級 7 個領域、高年級 7 個領域) 低年級 4 個領域—語文_國語文、數學、健康與體育、生活課程 中年級 7 個領域—語文_國語文、數學、健康與體育、自然科學、社會、藝術、綜合活動 高年級 7 個領域—語文_國語文、數學、健康與體育、自然科學、社會、藝術、綜合活動 評鑑方式：由各年級領域代表先在年級內對話，將各年級課程的發展、實施狀況統整好，在領域備課社群會議中，再縱向 1-6 年級(生活課程只有 1-2 年級；綜合活動、自然科學、社會、藝術則是 3-6 年級)做整合的評鑑及省思。						
填答時間		113. 05. 13~113. 05. 31						
對象	層面	評鑑重點	課程發展品質原則	評鑑評估(請勾選)				檢核方式 (選取好後請使用黑色字體)
				極佳	佳	尚可	待調整	
領域學習課程	課程設計	素養導向	A-5-1 領域課程的教學單元/主題和教學重點之規劃，能完整納入課綱列示之本教育階段學習重點，兼具學習內容和學習表現兩軸度之學習，以有效促進核心素養之達成。	58%	42%			/
			A-5-2 領域課程內的單元/主題之教學設計，適合學生的能力、興趣和動機，提供學生練習、體驗、思考、探究和整合的充分機會，學習經驗的安排具情境脈絡化、意義化及適性化特徵。	61%	39%			

內容結構	A-6-1領域課程計畫均含課綱及教育局規定之必備項目：年級課程目標、領域核心素養、教學單元/主題名稱、各單元/主題教學重點、教學進度、評量方式、配合教學單元/主題內容擬融入之相應合適的議題內容摘要。	50%	50%			
	A-6-2同一學習階段領域課程內，各教學單元/主題彼此間符合順序性、連續性和統整性之課程組織原則。	63%	37%			
邏輯關聯	A-7-1 領域課程的核心素養、教學單元/主題、教學重點、教學時間與進度以及評量方式等項目內容，彼此具相呼應的邏輯關連。	45%	50%	5%		
發展過程	A-8-1 課程規劃與設計過程，能蒐集、參考及評估本領域課程設計所需的重要資料（例如：領域課綱、學校課程願景、可能之教材與教學資源、學生先備經驗或成就與發展狀態、課程與教學設計參考文獻等）。	58%	39%	3%		
	A-8-2 課程規劃與設計過程，具專業參與性，並經由領域教學研究會、學年會議或相關教師專業學習社群之共同討論，並經學校課程發展委員會審議通過。	55%	45%			
課程實施	B-13-2 領域教師已參加教育局及學校辦理的新課程專業研習或成長活動。	48%	39%	13%		
	B-13-3 教師積極參與領域教學研究會、學年會議和專業學習社群之專業研討、共同備課、觀課和議課活動，熟知任教課程之課綱、課程計畫和教材內容。	45%	47%	8%		
	B-14-1 課程計畫能運用書面或網路等多元管道向學生與家長說明，能與家長進行課程的溝通與合作。	55%	45%			

	教材資源	B-15-1 學習領域課程所需審定本教科書或教材，已依規定程序選用，自編教材及相關教學資源能呼應課程目標並依規定審查。	55%	37%	8%	
		B-15-2 學習領域課程之實施場地(能運用學校及社區資源進行教學)與設備(能有效運用視聽媒體輔助教學)，已規劃妥善。	49%	43%	8%	
	學習促進	B-16-1 規劃辦理必要之學習領域課程實施成果展演、競賽、活動、能力檢測、學習護照等等措施，以促進課程實施及學習成效。	39%	29%	32%	
	教學實施	B-17-1 教師依領域課程計畫之規劃進行教學，教學策略和學習活動安排，能促成本學習階段領域核心素養、精熟學習重點及達成領域學習課程之目標。	39%	50%	11%	
		B-17-2 教師能視領域課程內容、學習重點、學生特質和資源條件，採用相應合適之多元教學策略(學習策略)，並重視教學過程之適性化。	74%	26%		
	評量回饋	B-18-1 教師於領域教學過程之評量或定期學習成就評量的內容與方法，能掌握領域課程計畫規劃之核心素養、學習內容與學習表現，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。	18%	61%	21%	
		B-18-2 各領域教學研究會、學年會議或各教師專業學習社群，能就各課程之教學實施情形，進行專業對話與討論，適時改進課程與教學計畫並再實施課程。	39%	53%	8%	
	素養達成	C-19-1 各學習階段/年級學生於各領域的學習結果表現，能達成各該領域課綱訂定之本教育階段核心素養，並精熟各學習重點。	74%	24%	2%	
		C-19-2 領域課綱核心素養及學習重點以外的其他非意圖性學習結果，	63%	37%		

		具教育的積極正向價值。					
	持續進展	C-20-1 學生在領域之學習結果表現，於各年級和學習階段具有持續進展的現象。	58%	42%			
課程優缺點說明與省思回饋		(統整於後文省思的部分)					

(二) 臺北市南港區南港國民小學 112 學年度彈性學習課程實施評鑑表

問卷數量		共回收 13 份問卷 請每一份校本彈性課程設計者自我評鑑，112 學年度校本彈性發展到 5 年級，共有 13 個課程。					
填答時間		113. 05. 13~113. 05. 31					
層面	評鑑重點	課程發展品質原則	評鑑評估(請勾選)				檢核方式 (選取好後請使用黑色字體)
			極佳	佳	尚可	待調整	
課程設計	學習效益	A-9-1 彈性學習課程(校訂課程)之單元或主題內容，符合學生的學習需要及身心發展層次，且能達成核心素養，並對其持續學習與發展具有重要性。	84%	16%			
		A-9-2 彈性學習課程(校訂課程)之教材、內容與活動，重視提供學生練習、體驗、思考、探究、發表和整合的充分機會，學習經驗的安排具情境脈絡化、意義化和適性化特徵，確能達成課程目標。	84%	16%			

內容結構	A-10-1 彈性學習課程（校訂課程）計畫之內含項目，符合教育局規定項目：年級課程目標、核心素養、教學單元/主題名稱、單元/主題內容摘要、教學進度、擬融入議題內容摘要、自編或選用之教材或學習資源和評量方式。	84%	16%			
	A-10-3 彈性學習課程（校訂課程）之組成單元或主題，彼此間符合課程組織的順序性、繼續性和統整性原則。	84%	16%			
邏輯關連	A-11-1 各彈性學習課程（校訂課程）之規劃主題，能呼應學校課程願景及發展特色。	53%	47%			
	A-11-2 彈性學習課程（校訂課程）之教學單元或主題內容、課程目標、教學時間與進度和評量方式等，彼此間具相互呼應的邏輯合理性。	84%	16%			
發展過程	A-12-1 彈性學習課程（校訂課程）規劃與設計過程中，能蒐集且參考及評估各彈性課程規劃所需的重要資料，例如：相關主題的政策文件與研究文獻、學校課程願景、可能之教材與教學資源、學生先備經驗或成就與發展狀態、課程與教學設計參考文獻等。	84%	16%			
	A-12-2 彈性學習課程（校訂課程）規劃與設計過程，具專業參與性，經由彈性學習課程規劃小組或相關教師專業學習社群之共同討論，並經學校課程發展委員會審議通過。特殊需求類課程，並經特殊教育相關法定程序通過。	92%	8%			
師資專業	B-13-2 教師已參加教育局及學校自行辦理的新課程專業研習或成長活動，對 12 年國教課程綱要內容有充分理解。	70%	30%			
	B-13-3 教師積極參與領域教學研究會、學年會議和專業學習社群之專業研討、共同備課、觀課和議課活動，熟知任教課程之課綱、課程計畫和教材內容。	53%	47%			

	家長溝通	B-14-1 學校彈性學習課程計畫能運用書面或網路等多元管道向學生與家長說明。	92%	8%			
	教材資源	B-15-1 彈性學習課程（校訂課程）所需審定本教科書或教材，已依規定程序選用，自編教材及相關教學資源能呼應課程目標並依規定審查。	53%	47%			
		B-15-2 彈性學習課程（校訂課程）之實施場地與設備，已規劃妥善。	84%	16%			
	學習促進	B-16-1 規劃必要之彈性學習課程實施成果展演、競賽、活動、能力檢測、學習護照等等措施，以促進課程實施及學習成效。	53%	24%	23%		
	教學實施	B-17-1 教師依彈性學習課程計畫之規劃進行教學，教學策略和學習活動安排，能促成本學習階段領域核心素養、精熟學習重點及達成彈性學習課程目標。	84%	16%			
		B-17-2 教師能視彈性學習課程內容、學習重點、學生特質和資源條件，採用相應合適之多元教學策略（學習策略），並重視教學過程之適性化。	84%	16%			
評量回饋	B-18-1 教師於彈性學習課程教學過程之評量或定期學習成就評量的內容與方法，能掌握 12 年國教課綱及彈性學習課程計畫規劃之核心素養、學習內容與學習表現，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。	84%	16%				
	B-18-2 領域教學研究會、學年會議或各教師專業學習社群，能就各彈性學習課程之教學實施情形，進行專業對話與討論，適時改進彈性學習課程的教學計畫並再實施課程。	61%	23%	16%			
課程效果	目標達成	C-21-1 學生於各彈性學習課程（校訂課程）之學習結果表現，能符合課程設計之預期課程目標。	61%	23%	16%		
		C-21-2 學生於各彈性學習課程（校訂課程）之非意圖性學習結果，具教育的積極正向價值。	77%	23%			
	持續進展	C-22-1 學生於各類彈性學習課程（校訂課程）之學習成就表現，具持續	61%	31%	8%		

	進展的現象。					
課程優缺點說明與省思回饋	(統整於後文省思的部分)					

(三)112 學年度課程評鑑教師自評結果分析

1. 112 學年度課程評鑑自評結果以問卷調查與質化方式呈現，因應十二年國教課綱，可增加調查校內教師對課程了解程度。

2. 優點：

(1) 112 學年度依續 111 學年度，進行了多場資訊融入教學研習、行動學習種子教師研討與公開授課，教師能有效運用視聽媒體輔助教學，從課程自評表中，看到許多老師或領域，以媒體為輔助教學為評鑑工具，可見資訊融入教學在現場的應用已為本校之教學特色。

(2) 在課程設計的「素養導向」、「內容結構」、「邏輯關聯」教師都有良好的自評，顯示教師在教材有一定的掌握也能與評量方式等做聯結，認同當前課程計畫有助教學。唯和其他領域的統整聯結表現較需加強，盼未來能透過更多的對話及研習，讓老師們對十二年國教課綱有更進一步的認識。

(3) 每學期都透過學校日及平時溝通讓家長更了解學校課程運作，在課程實施「家長溝通」的表現上，也能讓家長更適應學校教學環境。

(4) 課程效果「教學實施」、「評量回饋」、「教育成效」都有相當高的得分，尤其對學生的個別化差異進行補救上，老師已能利用各種方式，提升班級孩子的差異性，是較為去年評鑑表中進步的地方。

(1) 112 學年度課程評鑑自評中省思：

(1) 教師認為課程設計較無法具體實踐學校願景內涵，可利用來年的領域備課社群或學年會議研討，多進行

校本課程的願景分析，以能多了解學校願景內涵。

(2) 教師對自編教材且自訂評量方面較無信心，建議多加強教師之間的合作與交流，共同研討教學方法和課程設計，提升教學效果。

(3) 領域老師及學年老師對於教學資源應用層面：能運用學校及社區資源進行教學自評符合程度普通，希望未來能有更多機會跟社區資源做結合，讓課程從本地出發接軌國際。

(4) 在課程實施「學習促進」上，也看得出教師盼望能規劃必要措施，以促進課程實施及其效果，未來安排辦理課程相關之展演、競賽、活動、能力檢測、學習護照等，能和課程做相關的結合。

(5) 未來則多加強學校相關人員對課程實施給予支援級協助。

(四) 各領域課程評鑑的省思與行動方案

1. 國語文領域部分

- (1) 教師對學生的個別差異越來越明顯的狀況希望能多設計因材施教、平衡知識傳授與能力培養的教學內容，避免偏重單一方面。
- (2) 課前引起動機，結合學生生活經驗或相關繪本教學，使學生融入課程內容。
- (3) 低年級透過生字透過圖像化、視覺化的說明及示範認識國字；中年級加強字詞句的延伸學習、聽說與閱讀能力的訓練，能將不同學習階段的重點系統性的安排。
- (4) 低年級課文教學依照 PIRLS 四層次提問，從圖到文，用不同的角度切入課文當中，增加學生理解程度。延伸到高年級則提升學生文意理解策略的運用，以及閱讀不同領域的文本，對於學生吸收新知的方式頗有助益。另外加強跟國中教材的銜接—A. 漢字結構與演變教學，協助學生認識中國字的由來，增進學習字音形分析能力。B. 題辭賀辭教學，拓展成語學習使用範圍。C. 唐詩古文教學，協助拓展國語學習領域文本，也能同時接觸中國歷史。

- (5) 高年級導師認為國語文銜接國中課程是勢在必行，尤其是 108 課綱強調自學，學生要有自學力也要老師先訓練好能力。以六年級為例，欲讀私中的學生，都能在入學的國文考試獲得佳績提高入學優勢，追蹤以往畢業生，多數都表示進入國中國文學習能順利接軌，無任何學習困難，家長也認同此點。

2. 數學領域部分

- (1) 從低年級到高年級都高度贊同教具及實際操作對學生的教學有效性。
- (2) 從認知情意技能三方面帶孩子認識數學概念：<認知方面>-能從課本中學會體積計算、四則運算、生活問題解決之方法(比例尺、統計圖表等)。<技能方面>-會運用正確的邏輯去判斷生活問題，並透過計算或換算得到解決方案。<情意方面>-培養生活數感能力，敏銳覺察生活中的問題，訓練邏輯思考。
- (3) 各班在參與學校安排之活動，或授課教師舉例，或課餘時間看到相關內容時，能敏感覺察相關概念，並樂於分享。例如:新聞中看到統計圖表會產生極大興趣/在網路上使用地圖功能觀察到比例尺時會主動嘗試換算。
- (4) 數學領域題目廣泛，可跨領域涉略範圍大，教師除了針對課本題目外，亦可蒐集不同題型增加教學深度及廣度。
- (5) 教師可多針對生活情境提醒學生觀察訓練數感能力，並從情境中延伸出不同的數學邏輯問題，教導學生思考方向，培養學生在生活中的問題解決能力。期望未來可多與學校活動、社區活動做課程結合，讓課程更能貼近學生生活情境中。
- (6) 未來期望能多參與數學相關研習，能精進教師的教學。

3. 自然科學領域部分

- (1) 老師們分享各種教學資源及授課技巧，讓彼此可以用互相觀摩學習。

- (2) 老師的教學活動結合 google classroom、因材網等，讓授課內容可以跟學生互相共享，也讓學生問題可以即時跟老師討論與回饋。
- (3) 感謝學校支援自然科各種器材採購，讓師生在教學上有更好的實驗操作與教學環境。

4. 社會領域部分

- (1) 認知-能從學習家鄉歷史、產業，進而了解臺灣政治、經濟發展，更擴大到對國際情勢變化的認識。
- (2) 技能-會從訪查社區家鄉開始，到從網路、書籍找尋書本延伸知識和時間、空間概念。
- (3) 情意-培養愛他人、愛鄉土、愛國家、愛世界的情操。
- (4) 上課時學生對歷史故事的興趣，對地理知識的喜歡，對公民政治的了解，均有正面的回饋。
- (5) 各班或各年級自辦的校外教學活動，學生們都表現出高度的學習興趣，如果有家長參加，教學效果加倍，學生的安全也能兼顧。
- (6) 翻轉教學校史 VR 的體驗，百一周年校慶活動，皆有許多學生熱烈參與。
- (7) 上課教師講述式教學多講故事可以引起興趣外，增加分組討論可以培養學生思考問題，解決問題的能力。

5. 藝術領域部分

- (1) 從中年級到高年級從課程教學中，皆期望能啟發學生對人事物的感受力、想像力、創造力，並具備藝術的基礎能力，提升其對「美」的體認。
- (2) 能透過分組討論，規畫班級藝術展覽活動，並發揮個人專長於自信展覽。
- (3) 學生於藝術創作中展現出熱情與投入，表現優異，並於校慶和園遊會時運用所學進行情境佈置及參與展演活動。
- (4) 家長參與學生藝術展演活動，對於學生的表現感到欣慰及嘉許。期望孩子能掌握藝術創作的基本技巧，發揮創意及想像力。

(5) 期望未來可多與學校活動、社區活動做課程結合，讓課程更能貼近學生生活情境中。

6. 健康與體育領域部分

(1) 從低年級到高年級期望能培養孩子對生活中的各項安全意識（如交通安全、水上活動、教具使用等）。

(2) 期望未來可多與學校活動、社區活動做課程結合，讓課程更能貼近學生生活情境中。

(3) 健康課的內容與平時兒童朝會的宣導大多有關，學生也可以在校園內看到許多相關的宣導海報，以上兩點與課程做結合，加深學生健康觀念。

(4) 高年級教學活動實施有助於提升學生的自我認識，對於身體與心理的變化，同儕間適合的互動方式等，都能夠充分進行討論與溝通，了解道不同的看法與觀點。

(5) 透過游泳課程與陸上課程的體育教學，增加學生體適能能力與游泳技巧，並藉由水域安全宣導，讓學生知道水上安全知識。

7. 生活課程部分

(1) 課程教學中：1. 透過實作，例如認識校園植物、水的玩具、種豆、影子遊戲及吹泡泡等活動讓學生充滿好奇，喜愛探索自然。2. 透過影片、故事或課程設計，引導學生發表、討論、實作，對團體生活、人際相處或議題提出反思及解決之道。3. 透過分組討論或合作完成歌唱、勞作，學習幫助同學，配合他人，學習團體相處，學習放下個人主義。4. 美勞搭配節慶，有助學生深入了解節日由來，才不會張冠李戴鬧笑話。

(2) 教學活動中的回饋：1. 透過學校大型活動，例如園遊會、體表會，搭配美術課程，呈現學生創意想法及活潑律動。2. 家長從學生帶回的關於生活課程訊息都很願意配合，例待寶特瓶製作樂器、玩具或種豆容器，家長都樂於協助收集。3. 配合減塑單元，學生學習縫製環保提袋，家長大讚實用。

- (3) 自我省思及對領域教學活動之建議：1. 未來希望多結合生活課程，走出校園，認識周遭社區，增加生活素養，豐富孩子學習。2. 能積極參與學校活動、社區活動與之結合課程。
- (4) **生活課程**教學有助於低年級學生盡快適應學校，融入團體生活，每一單元設計內容或活動適合低年級學習，讓他們喜愛，也都樂於學習，必將作品帶回家與家人分享，有助於循序漸進過度至三年級自然科學、藝術等課程。生活課節數雖然多，但常用在整理書包、處理級務、突發狀況或配合學校活動，加上分組活動常有人落單或吵架等問題層出不窮，老師需花更多時間調解糾紛，真正用於上課的時間常被壓縮。

8. 綜合活動領域部分

- (1) 觀察生活周遭推動的環保行動，規畫環境改善行動，認識問題解決步驟，提出解決生活問題的策略。
- (2) 面對生活中遇到的問題能思考有效的解決方法，並藉由溝通事件簿能有效化解與同學的心結。
- (3) 藉由小志工服務週記能為生活周遭的環境盡一份心力，綜合活動課程盼能與生活相結合，讓學校所學能實際運用並體現在日常生活，學以致用。
- (4) 本學期領域教學活動實施有助於提升學生的生活適應，並進一步與學生進行社會當代議題的探索，透過課堂對談分享等方式，讓學生彼此進行溝通與對話，增進團體間的彼此了解。
- (5) 在學校活動上，能透由綜合活動的安排，整合一些重要議題等主題性的課程，例如反毒、交通安全等，讓學生對重大議題有所認知。