

壹、學校現況與背景分析

一、學校基本資料

(一) 簡史沿革

麗山國小歷經前後 10 任校長及同仁們的辛勤耕耘，36 年的成長茁壯中雖曾經歷校舍新建工程失敗，但仍於 97 年增建了學生活動中心及游泳池，提供師生更完善的課程學習環境。近幾年來，我們以學生為主體，整合親師生意見及需求爭取相關資源，搭配學校近年來深耕的校訂課程「有品麗山 幸福悅讀」（雙語品德閱讀）、「STEAM 手創館」（自造）、「理財悠遊趣」（理財）、「寰宇麗麗 食在珍惜」（國際教育）、及「健促食農」體驗來規劃整體學校環境，前庭結合兒童樂園咖啡杯成為童話世界花園，中庭則以小田園理念出發，設置學習區域，甚至規劃创客、營養廚房、國際教育教室、圖書館等空間活化，與引進「雙語教育前導學校計畫」、「國教署補助姊妹校互惠機制實施計畫」、「國教署補助部分領域課程雙語教學實施計畫」等計畫，為的就是期待學校朝向更穩健卓越的教學目標邁進。

(二) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

本校教職員共 137 人，多數教師自創校初期即進入學校，對學校具強烈認同感與使命感，隨著世代交替，新進教師加入，資深教師樂於分享傳承，26%於本校任職 20 年以上，任職 5 年以上達 35%；教師成長動能逐步提升，42%的教師已取得研究所以以上學位，不僅資歷豐富、熟稔校園文化，教職員流動率低，有助於同儕經驗傳承、建立互信情誼、進行專業對話，提升教學成效。

1. 班級數

- (1)普通班_47_班 (2)身障集中式特教班___0___班
 (3)身障分散式資源班__3__班 (4)幼兒園__7__班
 (5)幼兒園集中式特幼班___0___班 (6)幼兒園分散式資源班___0___班
 (7)分散式資優資源班___0___班 (8)藝術才能班___0___班

2. 各年級學生數

- (1)一年級__178__人 (2)二年級__229__人 (3)三年級__228__人
 (4)四年級__226__人 (5)五年級__219__人 (6)六年級__224__人

3. 教職員工人數

- (1) 教師總數（含校長與主任）：共__118__人，其中男性__20__人，女性__98__人
 (2) 專任職員總數共__15__人
 (3) 學年聘用長期代課教師共__21__人
 (4) 全校已具研究所以以上學歷的教師：共__50__人

(三) 學校各項軟硬體設備與設施

1. 目前專科教室設置情形（一間普通教室以 63 平方公尺計）

名稱	間數	共約幾間 普通教室	名稱	間數	共約幾間 普通教室
自然教室	4	6	音樂教室	3	3
社會教室	2	2	表演藝術（如 韻律）教室	3	4
資訊教室	2	2	視覺藝術（如 美勞）教室	3	3
有階梯視聽教室	1	2	書法教室	0	0
無階梯視聽教室	0	0	陶藝教室	0	0
語言教室（如英 語、本土語等）	2	3	交通安全教育 室	0	0
課後社團教室	0	0	知動教室	2	3
多目的空間	3	6	特色教室	2	3 國際教育教 室、威麗廚房
生活教育	0	0	其他	1	外師教室

2. 運動場地設置情形

- (1) 籃球場共__3__座，共__6__個籃框，是否共用：是 否
- (2) 排球場共__0__面，是否共用：是 否
- (3) 網球場共__0__面，是否共用：是 否
- (4) 羽球場共__4__面，是否共用：是 否
- (5) 桌球檯共__28__張 (6) 游泳池共__1__座
- (7) 其他（請說明）_____，是否共用：是 否

3. 運動場（含遊戲區）共_1885_平方公尺，跑道全長共_170_公尺

4. 綠地（含花圃）共__2700__平方公尺

（四）原住民/新住民學生人數

- 原住民學生數共__13__人
- 新住民學生數共__30__人

（五）學校特殊需求學生人數

本校特殊需求學生總人數為 60 人，其中情緒障礙 14、自閉症 26、學習障礙 6，需要普特積極合作，指導學生社交、學習技巧，協助於班級中有更好的融合。

年級人數	一	二	三	四	五	六	備註
特殊教育 學生類別							
1. 智能障礙							

2.視覺障礙							
3.聽覺障礙		2				1	
4.語言障礙		1	1				
5.肢體障礙	1					1	
6.腦性麻痺							
7.身體病弱							
8.情緒行為障礙		1	3	2	5	3	
9.學習障礙		1		2	2	1	
10.多重障礙							
11.自閉症	1	3	4	5	7	6	
12.發展遲緩							
13.其他障礙					1		
14.一般智能資優			1		1	4	
15.(學術)數理資優							
16.(學術)社會人文資優							
17.藝術才能班—美術							
18.藝術才能班—音樂							
19.藝術才能班—舞蹈							
合計	2	8	9	9	16	16	

二、學校課程發展條件分析

以 SWOT 分析表格式，進行學校課程環境分析如表一：

表一 臺北市內湖區麗山國民小學學校課程發展分析

內部環境			外部環境	
S 分析 (有利條件)	W 分析 (不利條件)	因素	O 分析 (機會)	T 分析 (威脅)

<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校校地面積 20,983 平方公尺，為市區空間較大學校，能讓學生活動空間較為充裕。 2. 校內具閱讀、藝術、小田園、遊戲場等多類特色空間 3. 班班有電腦、單槍，近年更以預算補助裝設完成中高年級與專科教室大屏，資訊設備充足，作為推展資訊融入教學的基礎 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全校普通班級達 47 班，學生人數 1 千多人；屬中型學校，組織內互動與訊息傳遞需較多溝通時間。 2. 學校班級數仍多，四維樓一教室因氣離子含量過高已拆除，學生需求之學習空間及教師之備課空間相對不足。 3. 近年新進與代理教師人數增多，對於校園文化、學校校訂課程不熟悉，需多溝通。 	<p>組織環境</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行政人員積極爭取經費，利用專案計畫經費挹注教育活動。 2. 團隊成員具活力、創意，具高效能，主動支援教學。 3. 113 學年度申請相關經費進行校園優質化工程（活動中心冷氣改善、廁所整建…等），建構優質的校園學習環境。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校親師生人數較多，新課綱實施等教育新政策宣導推動更需協調時間與機制。 2. 行政業務繁雜工作壓力大，教師兼任行政工作意願不高。 3. 過半年級額滿，班級學生數多，教師教學壓力相對較大，需要行政提供更多支援。
<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學經驗豐富，40 歲以上教師為全校教師人數之六成 2. 教師文化溫馨和諧，彼此樂於合作與支持 3. 多位老師申請在職進修，學歷普遍提高，有助形成專業社群。 4. 引進外師駐校計畫，提供學生英語學習環境。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師整體教學認真負責，但教學技巧較為傳統保守，有待創新思維加入。 2. 少部分教師的研習、進修意願尚待加強。 3. 教師對於雙語教育概念仍有迷思，甚或抗拒雙語教學。 4. 教師資訊運用能力不一，線上教學品質較難控制。 	<p>教學師資</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 專業發展動力強，願意成立工作坊及社群強化與分享教育專業，資深教師輔導新進教師，新舊傳承交接，減少摸索時間，提升教學品質。 2. 引進各項外部專業資源，協助教師進行專業成長。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 極少數教師教學熱誠及親師溝通能力較弱，易造成誤會與紛爭。 2. 部分新進及代理教師教學經驗及技巧不足，家長信任感不足。

<ol style="list-style-type: none"> 1. 學區為內科範圍，學生家庭經濟狀況多數優渥，視野開闊，學生性格活潑、天真質純，具高創造性。 2. 學生樂於參與各項活動、競賽。 3. 課後學藝班、社團活動多元化，學生興趣潛力獲得發揮 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 弱勢族群及新住民子女逐年增加，學業成績與人際互動需多加輔導。 2. 雙薪家庭增加，家庭互動少，學生學習偏向學業認知，注重紙筆測驗。 3. 假期滑坡產生學習落差，需進行調整。 4. 學生口語表達及組織能力尚待加強。 	<p>學生學習</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 113 年度基本學力檢測成績提升，國、英、數平均答對率皆高於臺北市平均值。 2. 教師用心設計十二年國教課程，提供學生發揮多元智能機會。 3. 家長會挹助募款資金，提供學生學習軟硬體協助。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 特教人數比例逐漸增加，學習雙峰現象日趨嚴重。 2. 學區安親班指導學生課業時，常會直接提供解答，影響學生自主學習機會。 3. 二升三年級資優鑑定造成部分高學力學生人才流失。
<ol style="list-style-type: none"> 1. 熱心參與校務及班務，組織健全且正向，提供人力及財力支援。 2. 家長志工熱心投入，學有專精，可協助配合各類活動。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社會結構改變，社區雙薪家庭變多，父母參與學校活動減少。 2. 部分家長只重視考試，對於十二年國教之教育改變仍處於觀望態度。 	<p>家長參與</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長具文教專長者頗多，關心教育且能掌握教育改革脈動，積極參與親師合作，乃學校推動教育改革的一大助力。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長社經背景存在差異，教育期望呈現多元，親師教育共識尚待整合。 2. 失能家庭比例增加，部分學生家庭教育功能仍待提升與協助。 3. 家長意見繁雜，少數過度干預校務或班務運作，造成學校行政事務推動困擾及班級經營無力感。
<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區資源豐富，文化刺激高，社區居民具公民素養。 2. 鄰近內湖科學園區，e化資源豐富。 3. 社區熱心人士與團體願意捐款，幫助學生與學校所需 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 屬都會型學校，需建立課程特色。 2. 課程內容與社區連結度尚待加強 	<p>社區資源</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校與社區、他校跨校結盟，建立良好合作關係。如：麗山國中(童軍團)、麗山里親民活動。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 參與動機逐漸分歧，溝通不易。 2. 校園空間有限，校園開放與教學使用需要協調。

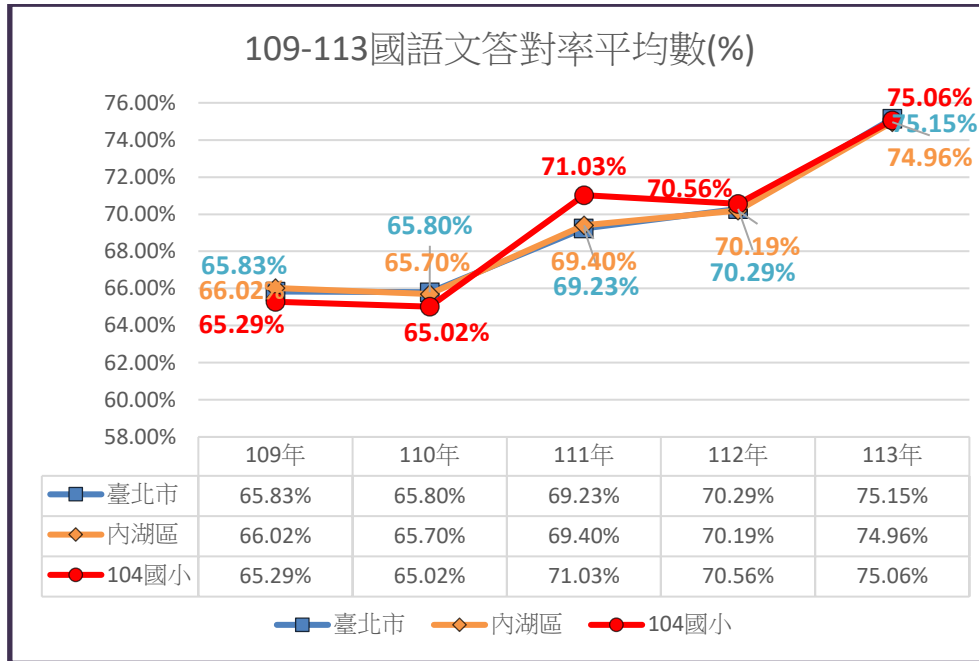
<ol style="list-style-type: none"> 1. 持續推動新進教師工作坊、教師學習社群，鼓勵教師專業發展與增能賦權。 2. 持續推動英語融入領域教學課程及外師駐校計畫。 3. 積極推動校訂彈性課程，提升學生文本理解及表達能力，並培養良好品行。 4. 提升師生領域知能培養，並推動校訂課程，建構學生分析問題、解決問題，並能應用於生活的能力。 5. 體育性社團多元，提供學生多元發展。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建立教師線上工作平臺，加速校內訊息流通。 2. 爭取經費，逐步進行校舍補強及整修計畫，提供學生優良學習環境 3. 持續將十二年國教課綱相關議題納入教師、家長社群活動與研習活動，以利校內推動相關政策。 4. 提供雙語、資訊教師專業成長資源，降低教師焦慮。 5. 鼓勵學生假期自主學習及教師補救教學，減少學習落差 	<p>行動策略</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 擬定志工服務計畫，利用優勢提升志工服務知能、賦與教育價值並激勵志工。 2. 結合社區資源，參與各式教育實驗計畫，推動跨域課程。 3. 學校可思考與內科建立合作關係，或尋求其他結盟資源，以提供學生更為多元之體驗學習機會。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 增加政策透明度及家長參與教育機會，提升家長信任度 2. 辦理親職講座與父母成長班，提供家長教養新知。 3. 實施獎勵制度，鼓勵師生參與競賽活動，提供學生展現機會。 4. 辦理教學輔導教師計畫，辦理新進教師工作坊，聘邀退休或資深教師擔任講師，新舊世代經驗傳承。
--	---	--------------------	--	---

三、109-113 年學力檢測結果分析

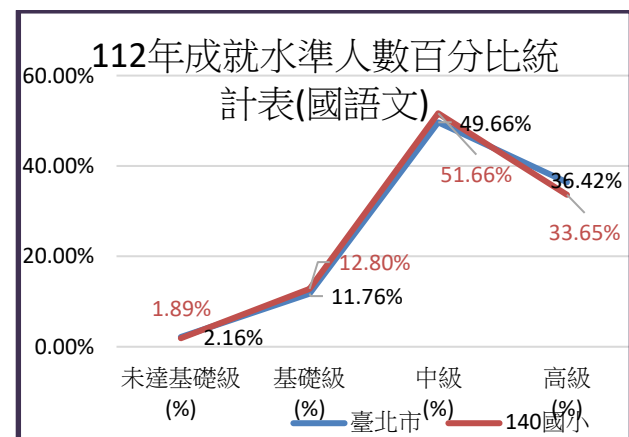
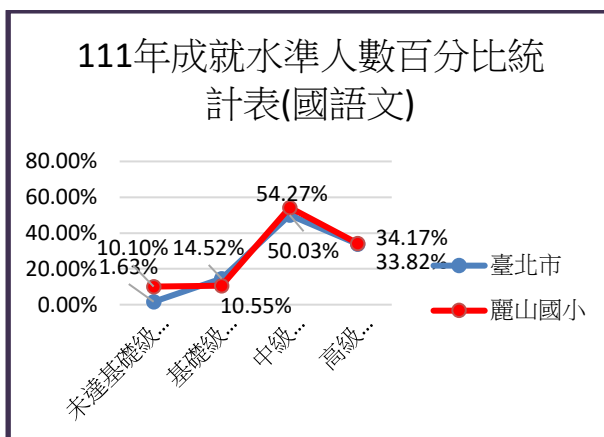
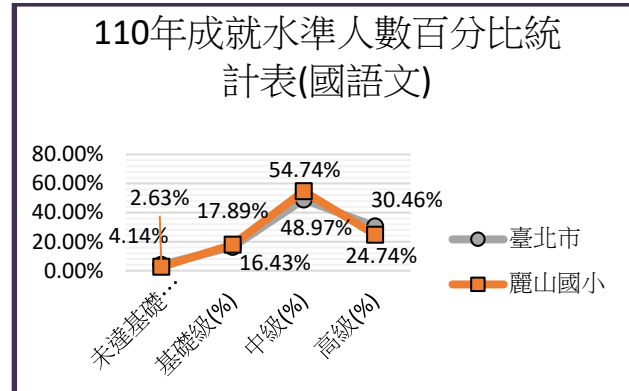
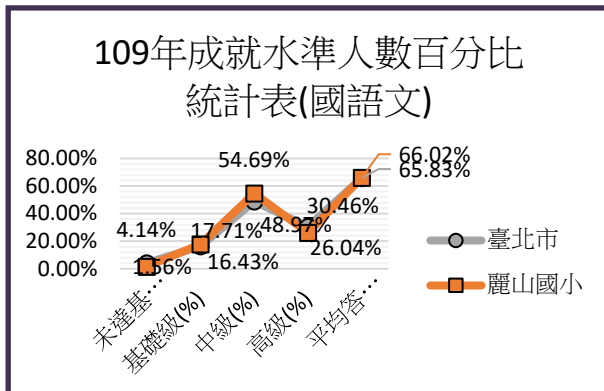
依據臺北市 109-113 年度國小五年級學生基本學力檢測結果分析，本校學生國語文答對率在 109 至 110 年低於臺北市，在 111、112 年度高於臺北市，113 年略低於臺北市，可見校內於 108 年度開始研發校訂課程、改變評量題型、推動閱讀及規劃教師專業能力成長，雖有其成效，但因著素養導向教學與評量模式，未來須持續推動與進行滾動式修正。另以成就水準人數百分比分析，則發現本校 109-112 年「中級」學生人數均高於臺北市，「未達基礎級」學生人數在 112 年度低於臺北市，但 113 年除「高級」學生高於臺北市，其餘成就水準有下滑趨勢，因此 114 學年度除需加強「攜手扶助」策略，協助弱勢學生，更要積極規畫策略，提升學生學習興趣，協助學生整體能力提升。

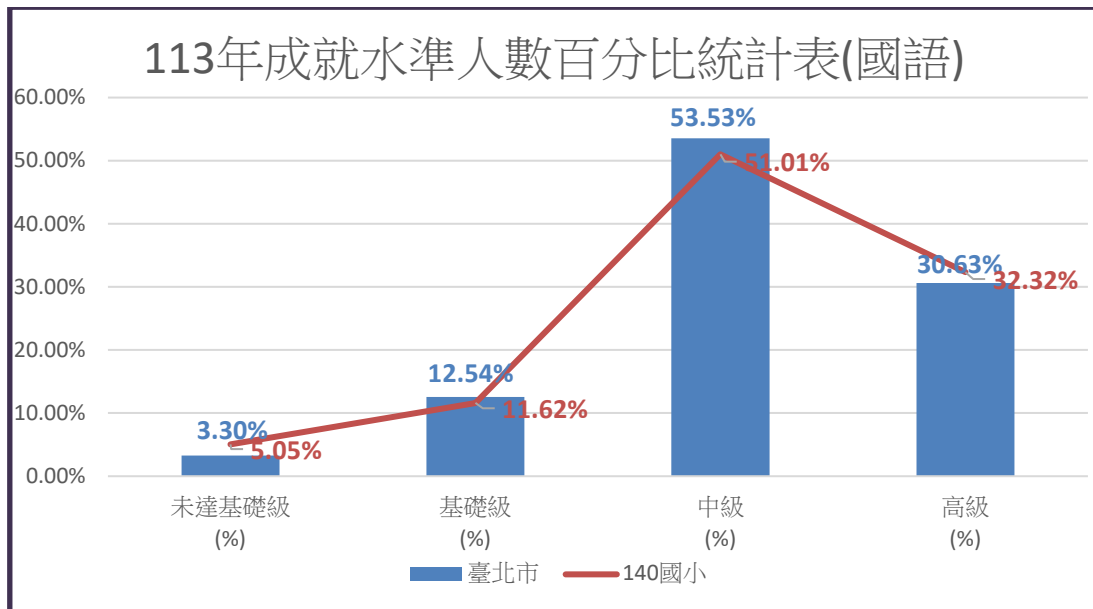
詳細檢測結果分析（不含特殊生），如圖二-1、圖二-2、表二-1。

圖二-1 109-113 年國語文答對率平均數



圖二-2 109-113 年成就水準百分比統計表





表二-1 109-113 年度能力指標類別向度答對率

向度 答對率	109 年度能力指標類別向度答對率					
	字音	字形	字詞義	文法修辭	句型	閱讀理解
臺北市	69.27	65.16	65.81	65.93	62.89	67.18
麗山國小	72.81	66.59	65.05	62.92	61.17	69.01

向度 答對率	110 年度能力指標類別向度答對率					
	字音	字形	字詞義	文法修辭	句型	閱讀理解
臺北市	79.64	66.19	70.76	61.29	60.34	64.05
麗山國小	70.13	64.82	70.45	61.05	58.62	63.26

向度 答對率	111 年度能力指標類別向度答對率					
	字音	字形	字詞義	文法修辭	句型	閱讀理解
臺北市	73.38	63.47	72.73	73.98	71.28	65.53
麗山國小	74.87	65.72	74.25	78.09	72.49	66.63

向度 答對率	112 年度能力指標類別向度答對率			
	標音符號	字詞	句段	篇章
臺北市	63.78	73.25	60.23	72.75
麗山國小	66.35	73.46	58.96	73.08

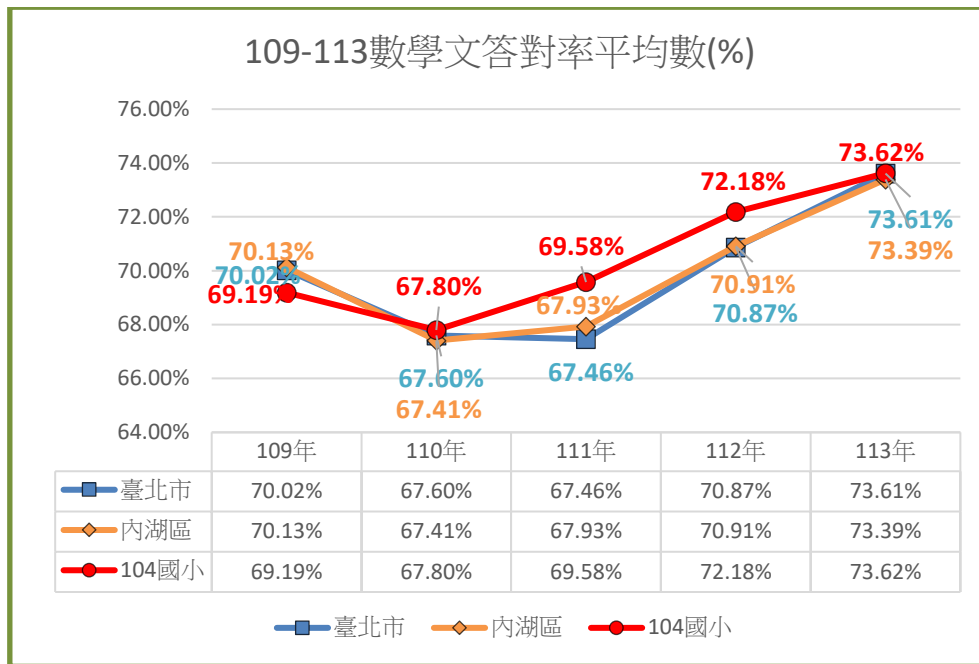
向度 答對率	113 年度能力指標類別向度答對率			
	標音符號	字詞	句段	篇章
臺北市	71.54	73.51	68.48	77.94
麗山國小	71.38	73.23	68.08	78.01

分析與 改進策略	<ol style="list-style-type: none"> 1. 113 年度「標音符號、句段、篇章」三大向度答對率較 112 年提升，足見本校閱讀推動教育與校訂閱讀課程落實，對學生語文能力有所助益。「字詞」向度答對率略低於臺北市，下學年在識字與寫字教學上，多透過上下文線索、語法結構、詞彙搭配等方式，來推測未知詞語或語句的意義進行教學，以培養學生自主學習的能力，提升閱讀理解的深度和廣度。 2. 課堂加強字形辨別的能力，利用部件教學擴充識字量，並在測驗題中加入形近字、多音字的運用練習。 3. 文本閱讀教學時運用適合的摘要策略，指導學生擷取大意，並設計深層次的问题去引導學生思考，表達文本觀點中的支持理由，以增進文本閱讀理解的深度。 4. 作文抽測學生書寫雖有增加，但仍可讓學生熟記並練習字詞句型，並從仿寫課文優美文句開始，透過小短文練習，進而內化成自己的能力。 5. 鼓勵親子共讀，善用在家裡的閱讀時間，學生能說出看到的內容、家長給予回饋或提問。 6. 課程上可以多延伸不同的字詞語句，除了比較語句間意思的不同之外，也能比較出意思雖然相近語詞，但在不同語境之下會有不同的用法，藉此增進閱讀和語文的能力。 7. 辦理全校作文競賽，增強學習動機刺激，並展示優秀作品，進行觀摩學習。 8. 教師改變平時、期中、期末評量題型，增加閱讀量、反思的機會、多接觸素養題型，協助學生建立語感及閱讀模式。
-------------	--

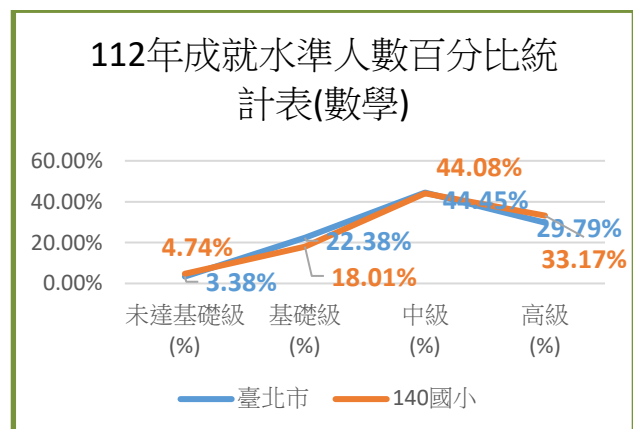
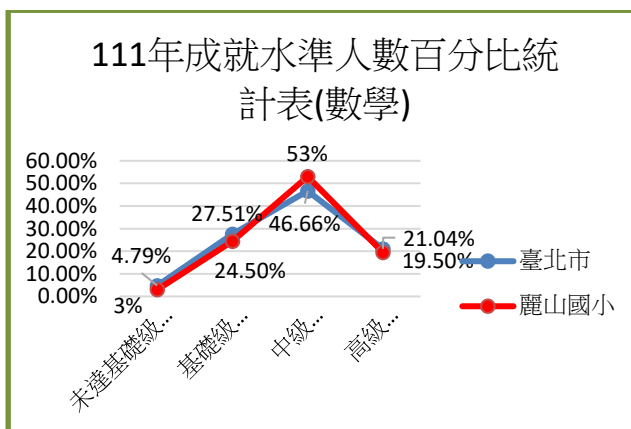
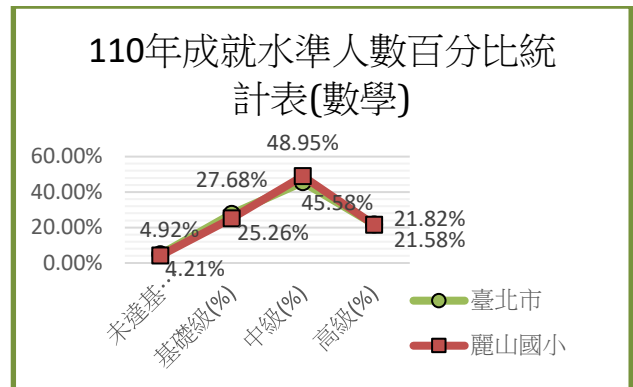
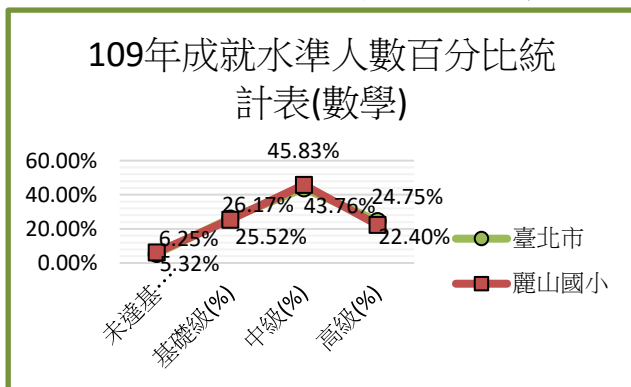
依據臺北市 109-113 年度國小五年級學生基本學力檢測結果分析，本校學生數學答對率在 109 年低於臺北市，110-112 年度高於臺北市，雖 113 年略低於臺北市，但平均答對率仍持續微幅提升，顯見教師努力破除學生迷思觀念，落實校訂理財課程，結合生活經驗，仍有成效，另以成就水準人數百分比分析，則發現本校 109-110 年「未達基礎級」與「基礎級」學生總計比例皆超過 30%，111 年度起開始降低於 30%，114 學年度仍應持續積極檢核各弱勢向度，提升基礎級以下學生能力，於領域會議中討論各項策略，提升學生學習興趣，落實補救教學，並提供教師專業成長資源，協助學生整體能力提升。

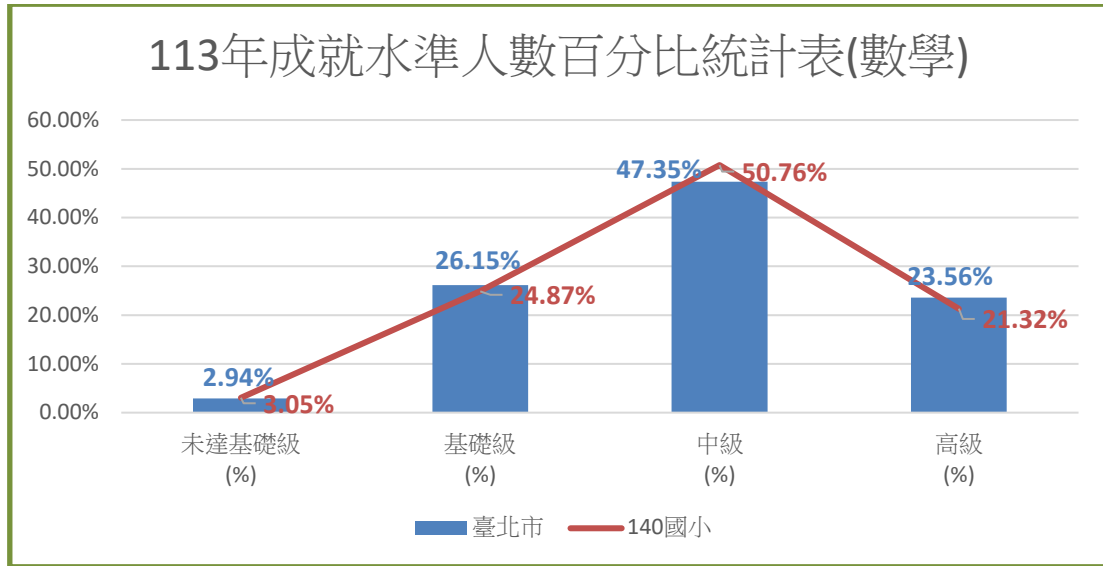
詳細檢測結果分析（不含特殊生），如圖二-3、圖二-4、表二-2。

圖二-3 109-113 年數學答對率平均數



圖二-4 109-113 年成就水準百分比統計表





表二-2 109-113 年度向度答對率

向度 答對率	109 年度數學向度答對率							
	四大主題向度				數與量向度			
	數與量	幾何	統計與機率	代數	整數	分數	小數	量與實測
臺北市	70.25	73.00	66.44	66.32	72.95	77.33	63.01	69.13
麗山國小	69.21	73.76	64.97	64.19	72.69	78.13	61.46	67.19

向度 答對率	110 年度數學向度答對率							
	四大主題向度				數與量向度			
	數與量	幾何	統計與機率	代數	整數	分數	小數	量與實測
臺北市	66.15	67.95	75.71	67.49	72.15	64.41	69.71	60.40
麗山國小	65.29	70.59	74.08	67.11	70.00	64.74	70.35	59.65

向度 答對率	111 年度數學向度答對率							
	四大主題向度				數與量向度			
	數與量	幾何	統計與機率	代數	整數	分數	小數	量與實測
臺北市	64.96	71.46	71.32	70.59	72.89	54.59	62.23	63.62
麗山國小	67.50	72.56	73.00	72.63	74.71	61.50	68.88	63.70

向度 答對率	112 年度數學向度答對率							
	四大主題向度				數與量之次主題			
	數與量	空間與形狀	關係	資料與不確定性	整數	分數	小數	量與實測
臺北市	71.00	73.94	63.57	72.49	74.12	73.76	66.32	68.61
麗山國小	72.30	73.32	70.02	71.56	77.43	75.83	69.04	67.16

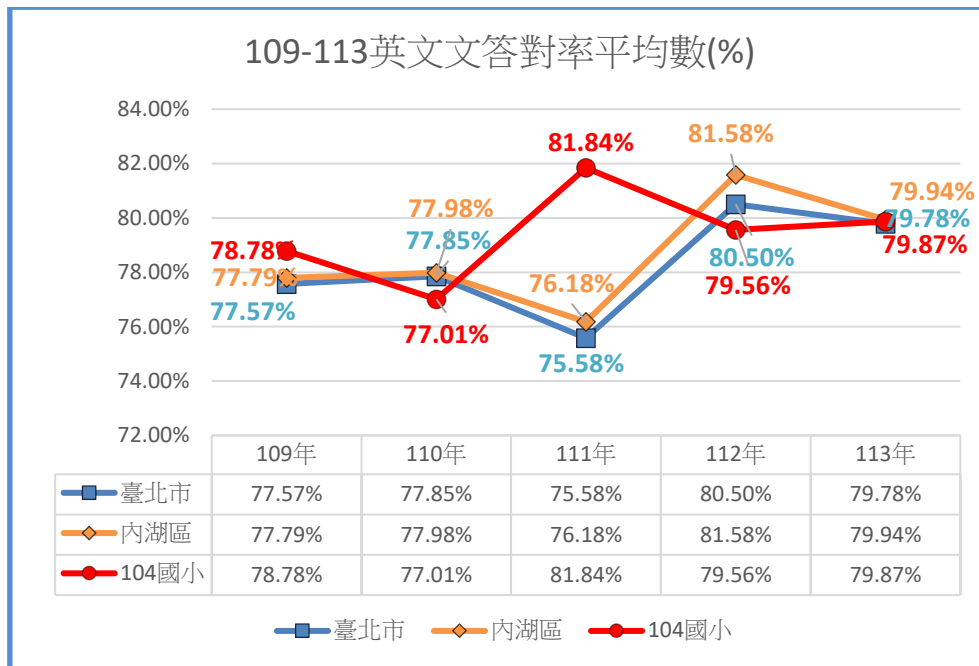
向度	113 年度數學向度答對率							
	四大主題向度				數與量之次主題			

答對率	數與量	空間與形狀	關係	資料與不確定性	整數	分數	小數	量與實測
臺北市	72.04	70.74	84.25	77.68	73.03	67.33	72.23	72.74
麗山國小	72.52	70.05	84.14	75.97	75.89	62.10	70.73	73.73
分析與改進策略	<ol style="list-style-type: none"> 1. 主題向度中，「數與量」略高於臺北市，其餘三大向度均略低臺北市，尤其是「資料與不確定性」；數與量之次主題中，「分數」學習表現較臺北市平均表現落差較大，可見本校學生在生活中較少接觸之概念應用需多指導。 2. 113年「量與實測」上因教學策略、素養題型與校訂理財課程之落實，對學生數學能力提升與維持是有所助益。 3. 「資料與不確定性」向度中報讀表格稍弱，表示學生對於表格數據或代號意義資訊無法明確掌握，教學上運用生活情境表格與數據為教材，幫助學生報讀，提高判讀能力。 4. 「分數」、「小數」向度稍弱，教學上應加強分數、小數的位值概念，並與整數位值概念建立良好統整，連結生活經驗，教學時強調位值口語、符號概念溝通，運用圖像表徵輔助，釐清學生分數轉換概念。 5. 透過情境的語意轉換，幫助學生理解乘除互逆的關係；結合生活情境，進行實物測量，以具體操作強化建構概念連結。 6. 概念性了解及應用解題的能力提升，教學中與測驗題型中增加保留計算過程、追蹤錯誤關鍵的判斷練習，培養了數感能力。 7. 授課前可進行先備知識前測，再根據分析結果，加強其不熟練之處。 8. 落實校訂課程規劃與工作坊運作，解析學生優弱勢能力，據以提升。 9. 教師改變平時、期中、期末評量題型，協助學生將學科所學與生活相連結 							

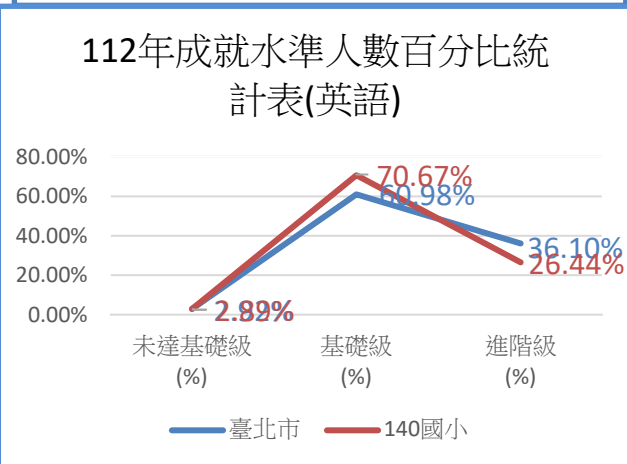
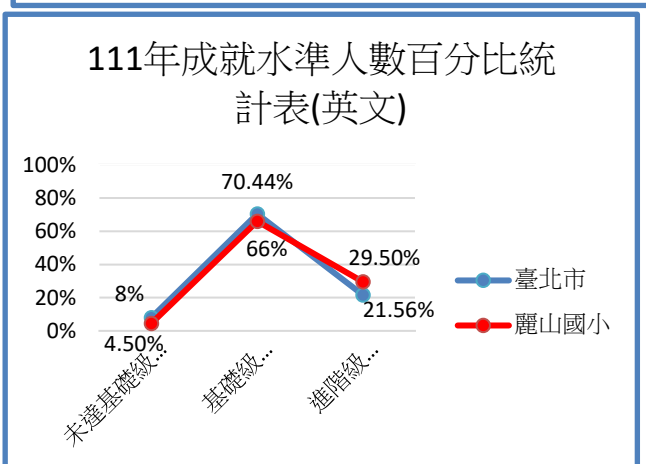
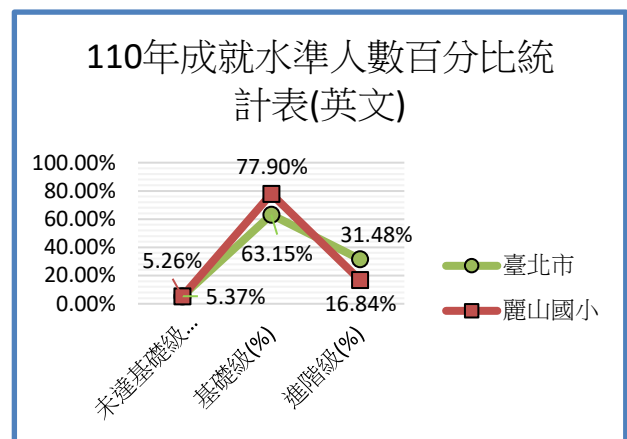
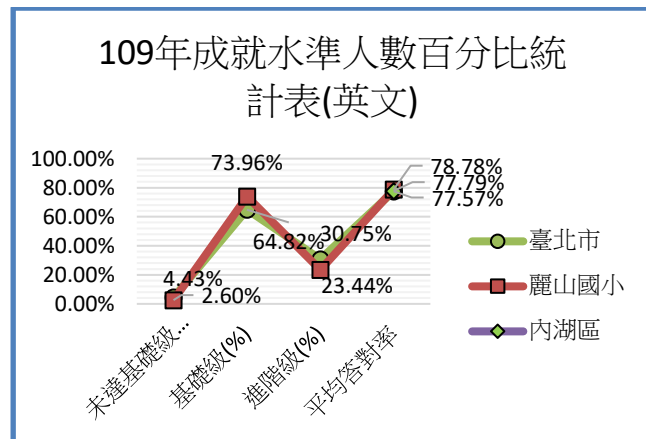
依據臺北市 109-113 年度國小五年級學生基本學力檢測結果分析，本校學生英文答對率、109 及 111 年高於臺北市及內湖區，110 及 112 年則略低臺北市，113 年略為提升，雖教師努力推動雙語融入課程，落實校訂雙語閱讀、國際教育課程，聆聽廣播、推動口說，有其成效，但仍有起落，需探究深刻緣由；另以成就水準人數百分比分析，113 年本校雖整體表現在「基礎級」，因此 113 學年度除延續相關策略，積極結合外師及國際資源，營造雙語生活化校園，提升學生聽力及口說能力，提供教師弱勢學生能力提升資源外，結合外部資源、提供交流機會協助學生「扶尖」，以期整體能力提升。

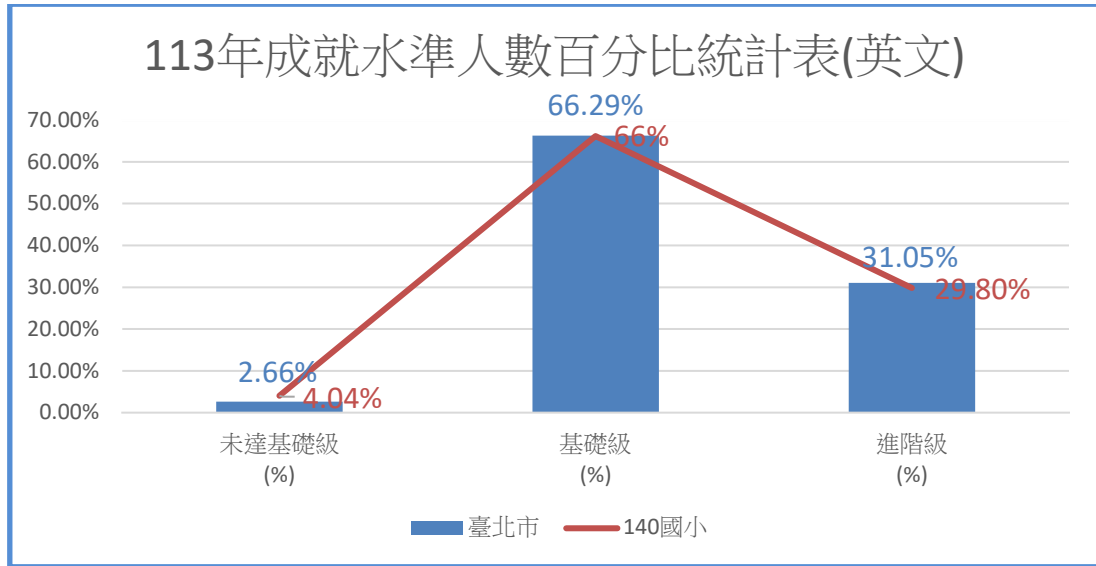
詳細檢測結果分析（不含特殊生），如圖二-5、圖二-6、表二-3。

圖二-5 109-113 年英文答對率平均數



圖二-6 109-113 年成就水準百分比統計表





表二-3 麗山國小 109-113 年度英語基本學力檢測成績統計分析表

向度 答對率	109 年度英語向度答對率								
	語言能力向度			內容向度					
	聽力	閱讀	綜合	字音拼讀法	英文字母	基本應用字詞	生活用語	簡易句型/對話	閱讀圖表/短文
臺北市	79.82	79.64	72.07	73.11		85.22	72.11	78.28	75.29
麗山國小	80.80	80.80	73.59	71.09		86.68	72.87	80.51	76.63

向度 答對率	110 年度英語向度答對率								
	語言能力向度			內容向度					
	聽力	閱讀	綜合	字音拼讀法	英文字母	基本應用字詞	生活用語	簡易句型/對話	閱讀圖表/短文
臺北市	81.78	77.31	74.79	85.80		84.70	72.35	74.57	77.60
麗山國小	80.94	78.04	71.47	86.97		86.05	69.25	72.82	77.43

向度 答對率	111 年度英語向度答對率								
	語言能力向度			內容向度					
	聽力	閱讀	綜合	字音拼讀法	英文字母	基本應用字詞	生活用語	簡易句型/對話	閱讀圖表/短文
臺北市	75.68	77.12	72.91	67.46		80.23	70.46	77.73	77.16
麗山國小	82.09	83.80	78.25	70.25		84.92	78.75	83.75	84.81

向度 答對率	112 年度英語向度答對率								
	語言能力向度			內容向度					
	聽力	閱讀	綜合	字音拼讀法	基本應用字詞	生活用語	簡易句型/對話	閱讀圖表/短文	
臺北市	85.71	77.79	79.54	72.88	86.98	79.97	77.09	81.35	
麗山國小	83.14	78.39	77.82	67.19	88.18	76.92	77.37	80.59	

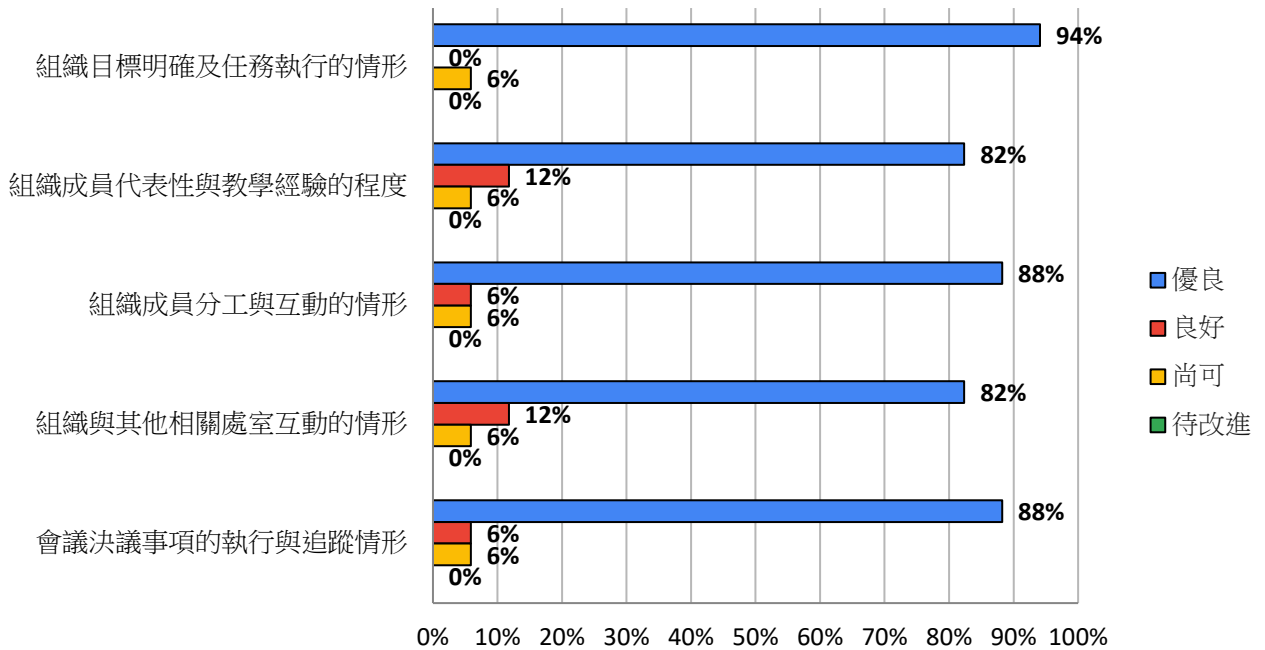
向度 答對率	113 年度英語向度答對率							
	語言能力向度			內容向度				
	聽力	閱讀	綜合	字音拼讀法	基本應用字詞	生活用語	簡易句型/對話	閱讀圖表/短文
臺北市	82.91	79.62	76.88	79.39	84.00	77.44	79.37	77.86
麗山國小	83.98	78.44	77.99	78.16	82.28	78.03	81.10	77.71
分析與 改進策略	<p>1. 從語言能力向度表現看，本校 108 年度發現學生「聽力」、「生活用語」及「簡易句型對話」下降時，英語團隊教師即調整策略，增加學生練習口說能力，校方也每日播放 ICRT 廣播，訓練學生聽力，推動雙語融入與國際教育社團等活動，113 年度語言能力「聽力」和「生活用語」、「簡易句型/對話」向度答對率提升，高於臺北市，因此在聆聽、口說訓練之推動，創造學生聽說溝通情境，對提升相對應之能力有其助益。</p> <p>2. 「字音拼讀法」在 113 年度答對率略低於臺北市，在短母音拼讀規則上，正確連結英語語音與拼字的能力教學策略再加強，結合 114 年校園雙語生活化，營造更多聆聽的機會。</p> <p>3. 「閱讀圖表/短文」在 113 年度答對率略低於臺北市，除讓學生熟練口語運用，與家長會合作購入英語讀本班書，引入更多英語線上閱讀資源，配合本校雙語閱讀繪本，鼓勵學生進行課外閱讀；增加英文圖表題型，提升學生圖表判讀。</p> <p>4. 114 學年度持續推動雙語融入教育、增加學生與外師溝通情境，課程上採小組合作學習法、多元評量方式、進行英語補救教學、善用數位學習等策略，以提升學生拼讀與表達能力。</p>							

四、113 學年度課程評鑑結果分析

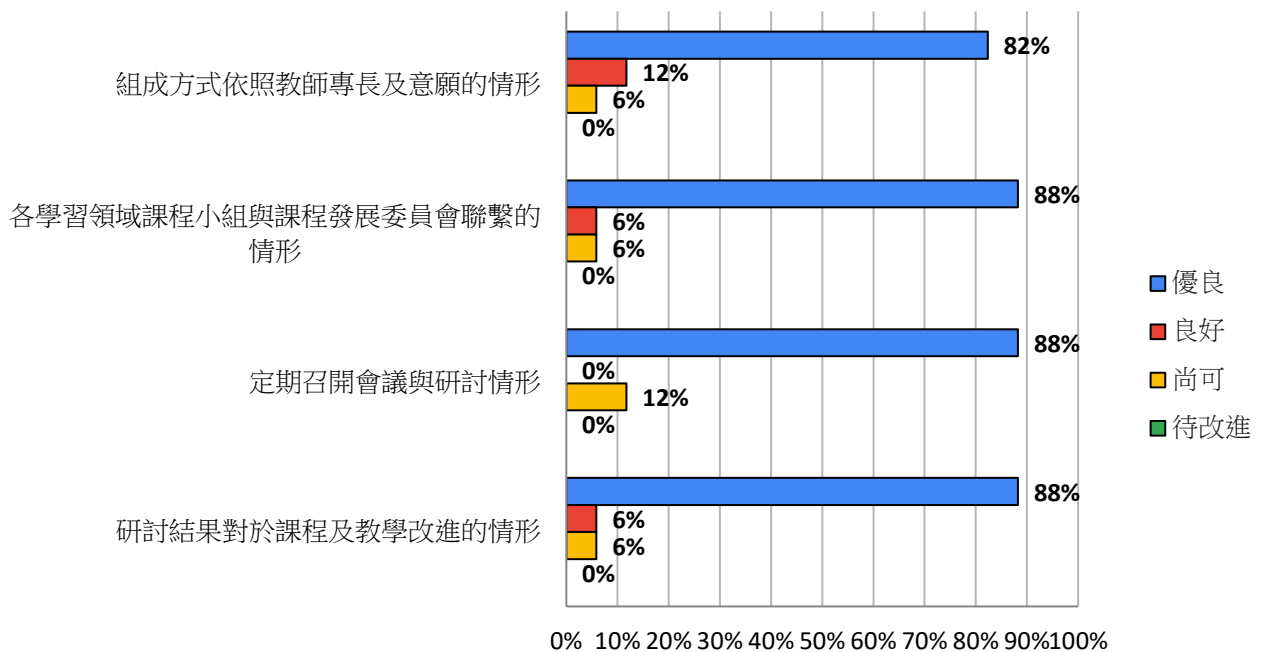
113 學年度課程評鑑由課發會學年老師、領域代表與家長委員，於每學期結束前進行表單評鑑，本學年評鑑回收份數 18，各項結果、回饋及分析如下：

項目一、課程發展與運作：

規準(一)：課程委員會運作良好



規準(二)：各領域課程小組發揮功能



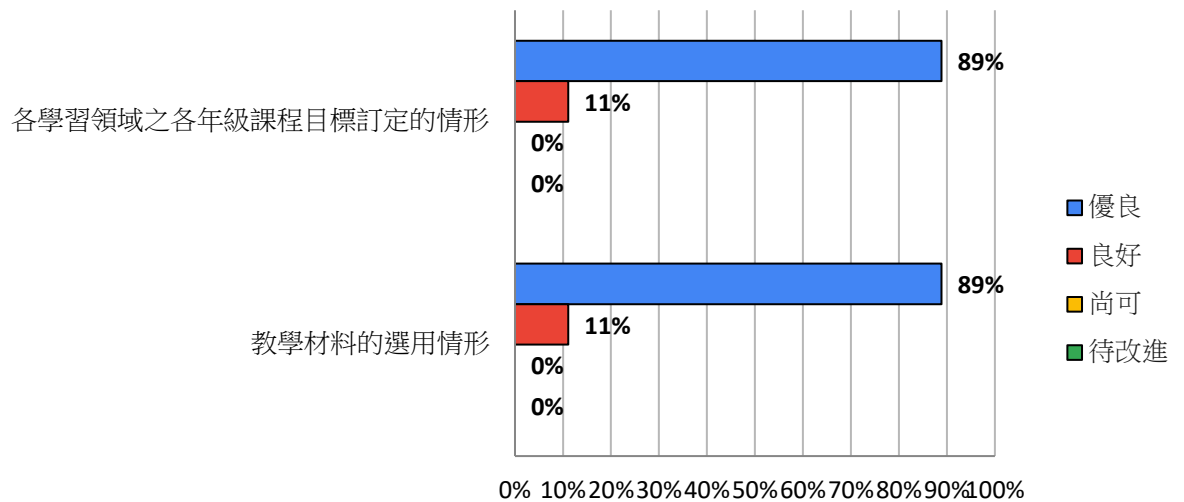
評鑑回饋：

組織成員分工與互動良好，互相砥礪。
各領域教師發揮專長，俾使本校課程更趨符合學生學習需求
校訂課程發展穩定
根據教學狀況進行課程滾動式修正

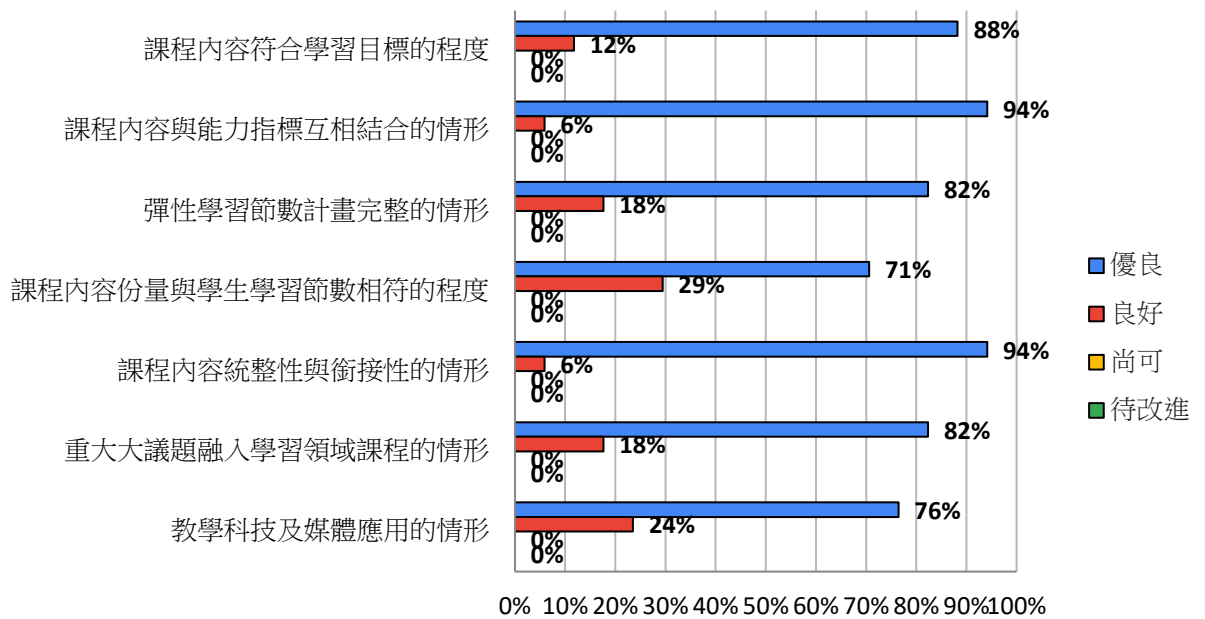
集結各領域、跨領域，有效統整課程
透過定期與會討論，了解目前課程發展的狀況與未來趨勢。
家長們踴躍自願擔任課發委員，參與度高且積極。
組織成員互動良好，意見表達管道暢通
課程內容融入校慶或節慶活動讓學生學習過程活潑有趣
學年間能互相備課，進行教學研討，讓彈性課程更加落實。

項目二、課程設計

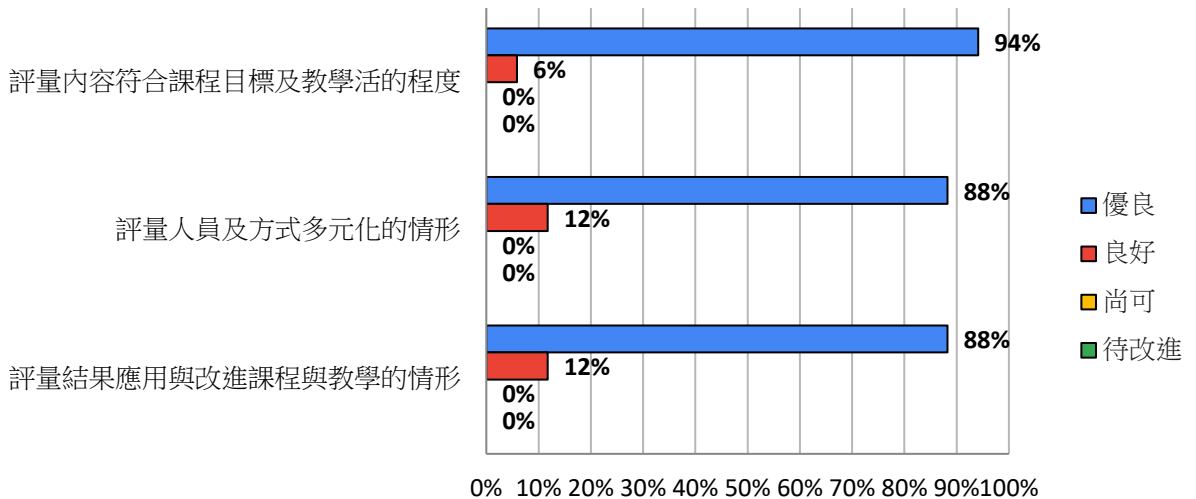
規準(一)：課程設計前充分準備



規準(二)：課程內容設計適切



規準(三)：學習評量具體可行

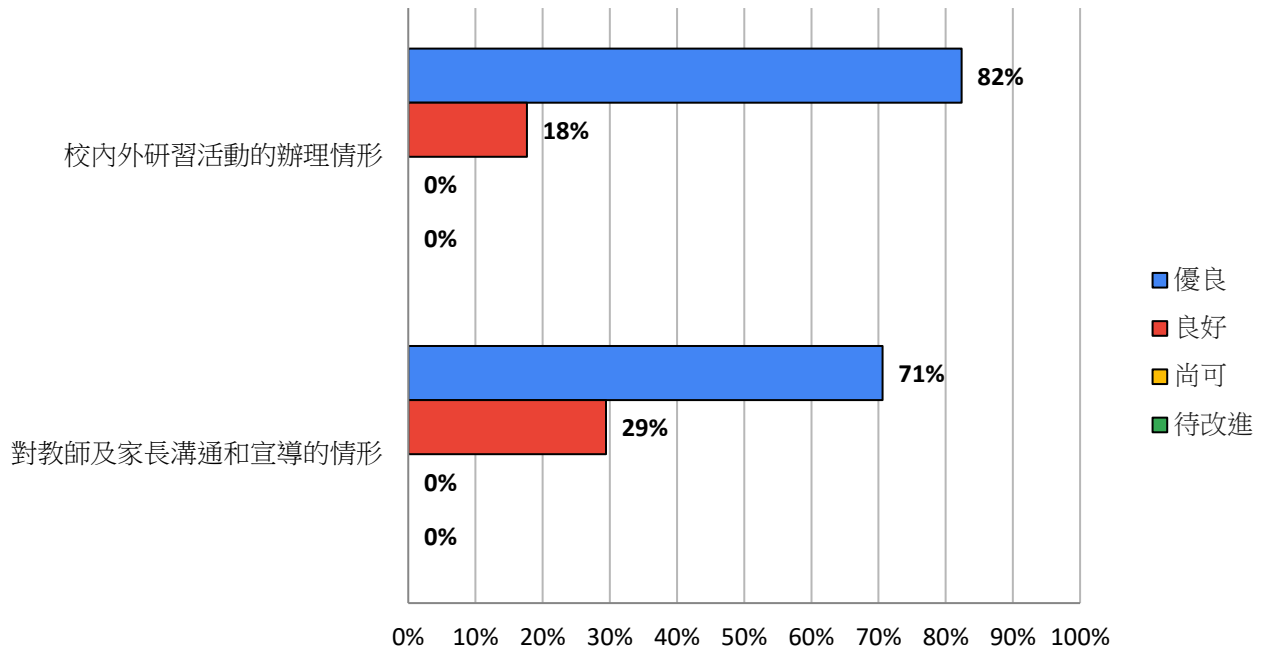


評鑑回饋：

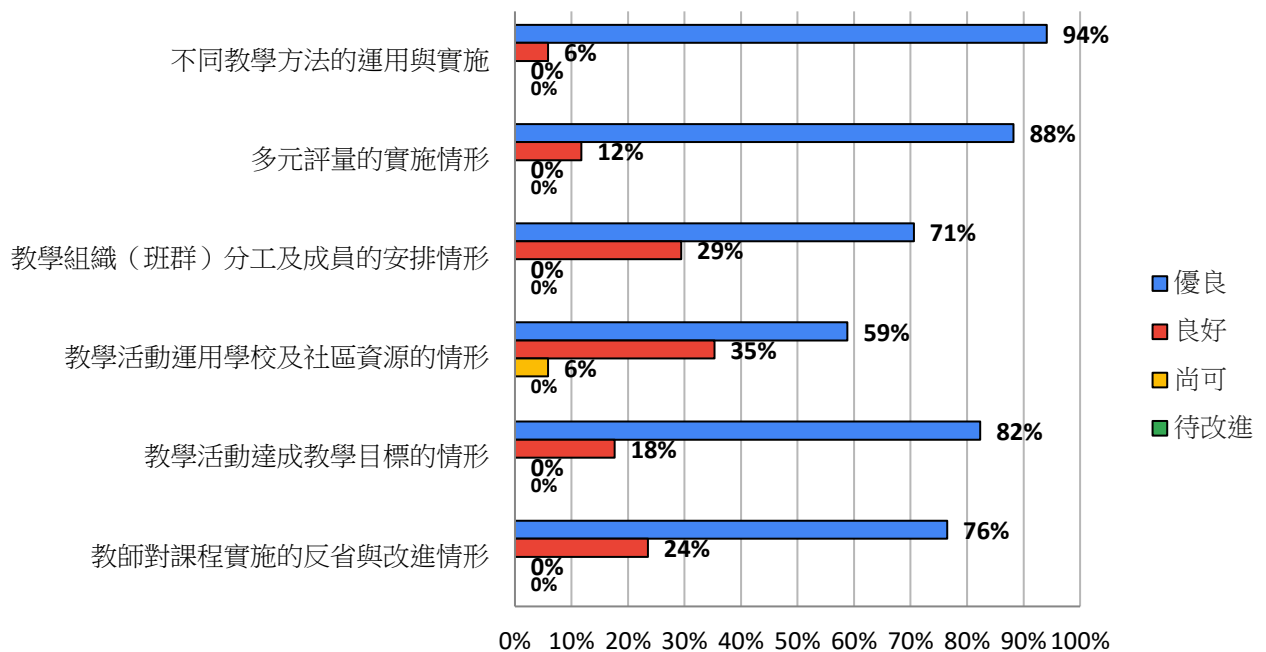
身為家代，感受且肯定學校老師對於課程評量用心設計的部分，以學科而論，考題不會太制式或是刻板，也會不定時聽到小孩回家分享老師在課堂上補充一些重大議題的融入，感謝學校和老師的用心
課程內容設計安排適切，結合學校既定行事進行，能引起學生學習動機符合 108 課綱能力指標
在開學前完成課程設計及評量規畫，學期中能依照計畫進行課程並予以檢視修正課程內容，並參考評量結果來進行補救教學
評量工具應用得當，評量多元且試前試後分析用心。
課程內容融入繪本閱讀，除了提升學生閱讀能力外，亦從文本討論中習得擬定之議題。
校本課程滾動式修正，並階段性融入各重大議題
診斷性評量、形成性評量與總結性評量並重，有助於了解學習過程前中後學生的表現。
教案內容豐富，教師用心選擇教課書的版本。
課程設計多元適合小孩子的學習步調，且結合不同的活動。
適性揚才
依學生特質適性教學使學生在學習過程能獲得成就
使用多元評量方式，瞭解學生學習狀況。

項目三、課程實施

規準(一)：課程實施準備充分



規準(二)：有效落實課程計畫



評鑑回饋：

校內外研習活動安排很適當

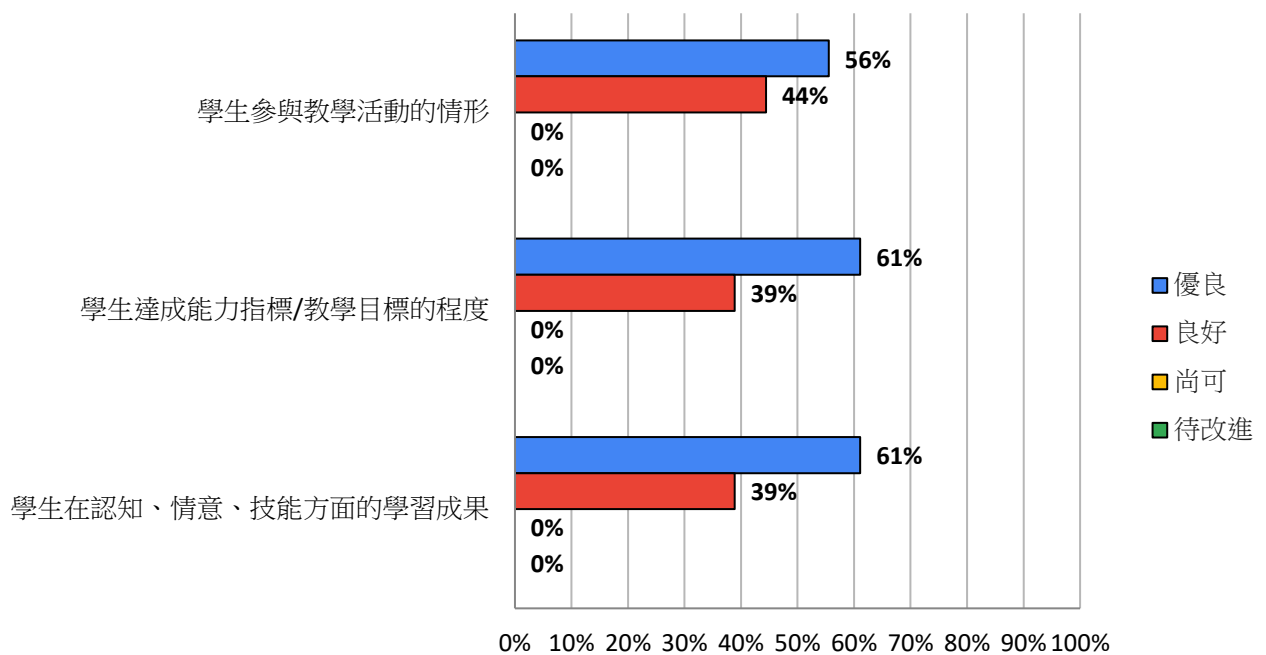
對於教學活動運用社區資源的部分，並未有比較明顯的感受到。學校如果有相關的活動適合家長的也會看到相關的宣導，也有感受到老師們周三下午定期研習的安排。老師也會適當地針對家長的回饋，對於不同的小孩採取不同的調整，深感用心

落實課程計畫，依照計畫進度完成

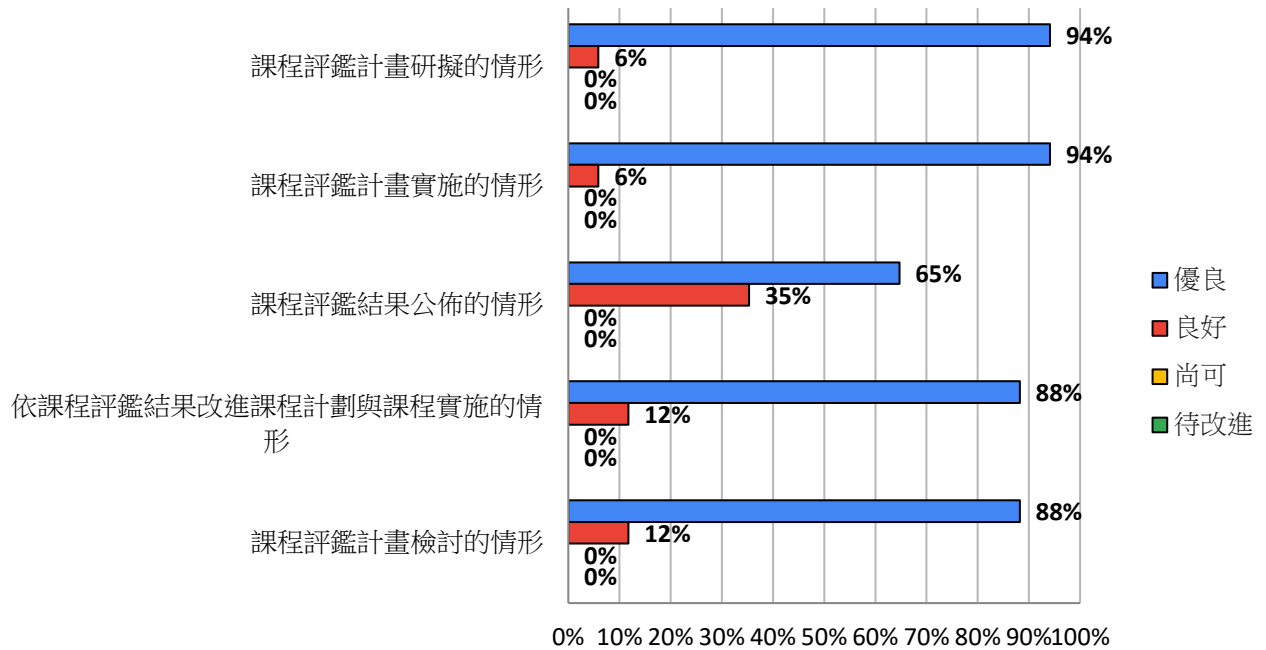
除了週三下午的群組研習規畫之外，亦辦理各領域相關研習與工作坊，以增進相關教學知能。
行政人願用心規劃各項研習活動，讓教師吸收新知與成長。
每學期教師授課完成後，需要進行內部(自省)與外部評鑑(家長回饋)，透過內、外部評鑑，改進與省思自身教學，以提升教學品質。
各領域教師進行實務分享，增進教學知能
多元評量提供學生多面向的表現機會，較能充分展現學生學習情形。
走出校園的教學較少，希望可以多結合社區資源，走出學校，進入社區學習，或是與外縣市姐妹校進行城鄉交流。
樂趣化差異化實施，會依學生興趣分組練習學習，使課程內容能呈現多元化。
彈性運用多元評量有效落實課程
學年老師能針對教學過程互相分享並給予建議。
老師們交流課程實施經驗，精進課程多元化及實施前準備。

項目四、課程評鑑

規準(一)：學生學習成效良好



規準(二)：有效落實課程評鑑計畫

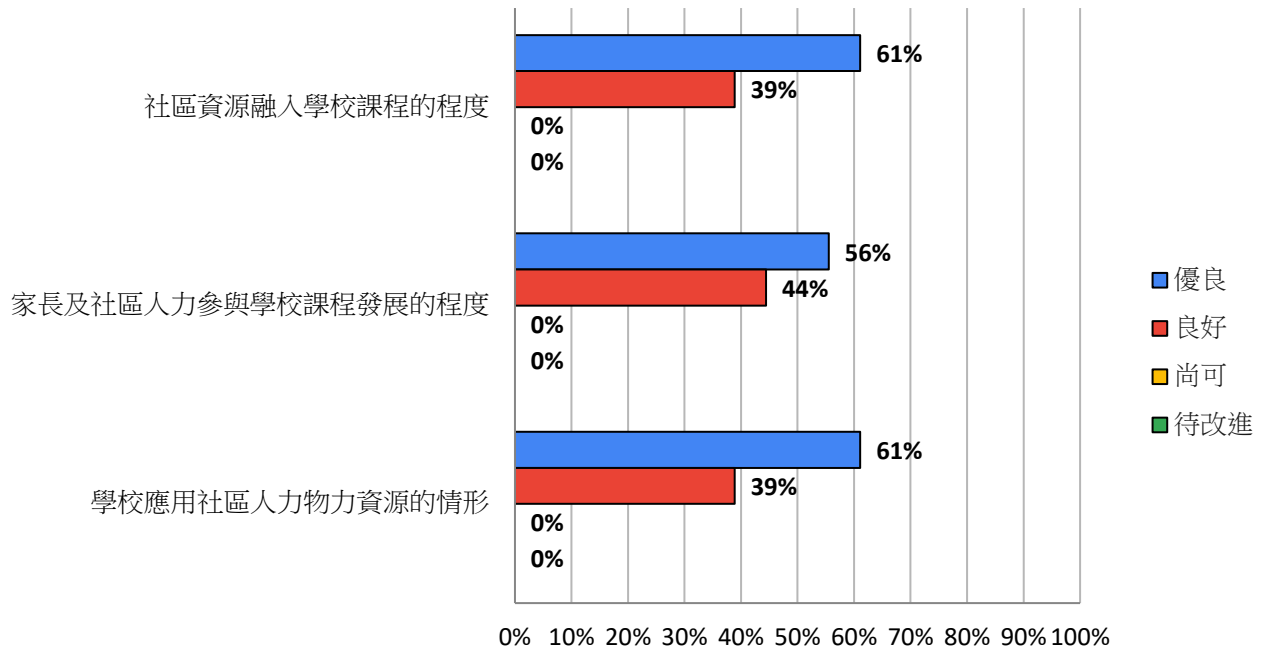


評鑑回饋：

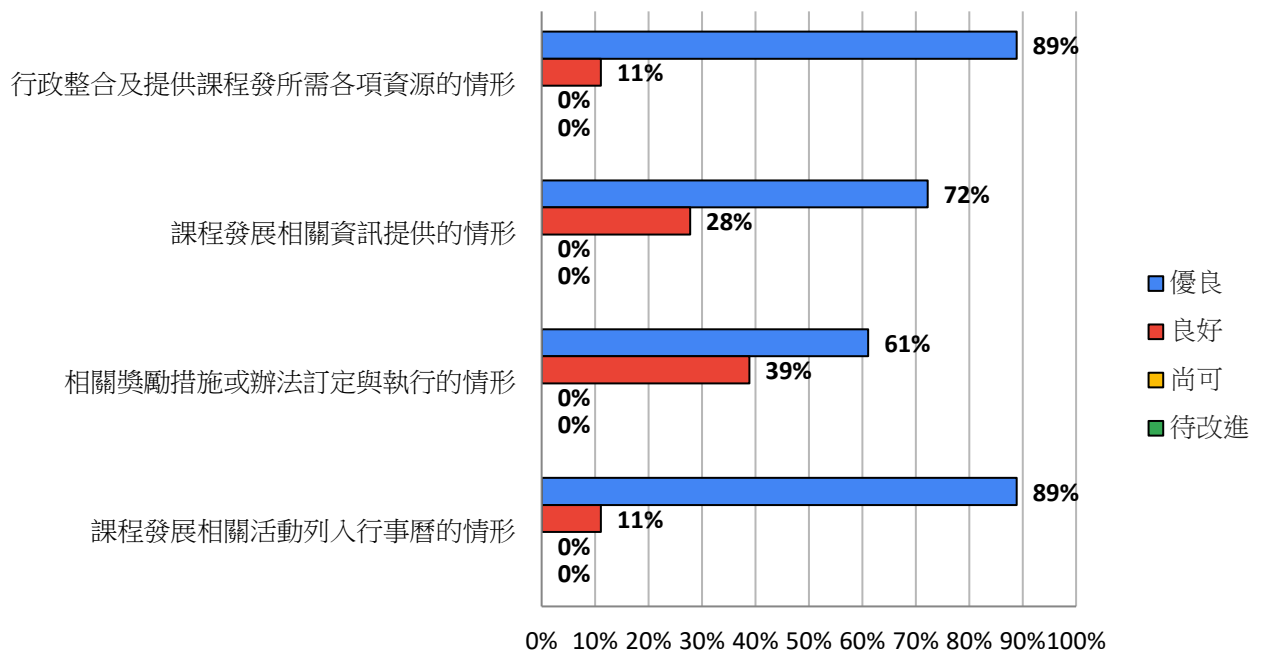
課程評鑑計畫很適切
希望可以針對學生情意的部分，情緒控管/認知/尊重的部分，再多針對有需求的學生多為教導
規畫多元學習活動並鼓勵學生參與，如各式節慶活動、主題書展閱讀，提升學生學習動機與成果。
學校活動多元，提供學生多元展能舞台，學生積極投入。
師生皆投入課程活動，展現學習成果。
校本課程結合學校大手牽小手活動，學生參與程度高，亦讓大小手有更多相處、認識機會。
學生學習表現逐步提升，穩固學習基礎
依據評鑑計劃了解理想與現實層面的落差，並加以調整以符合目標。
有明確的課程進度且搭配回家作業，學生可以按部就班地學習。
習慣養成終身學習
課程評鑑結果有助於課程計畫之修正
多元評量的方式使學生能展現自己的特色才華
學生能將學科上所學結合本位課程，運用於生活中。（如數學計算能力，結合本位課程「想要與需要」），學習金錢上的運用。

項目五、課程發展配套措施

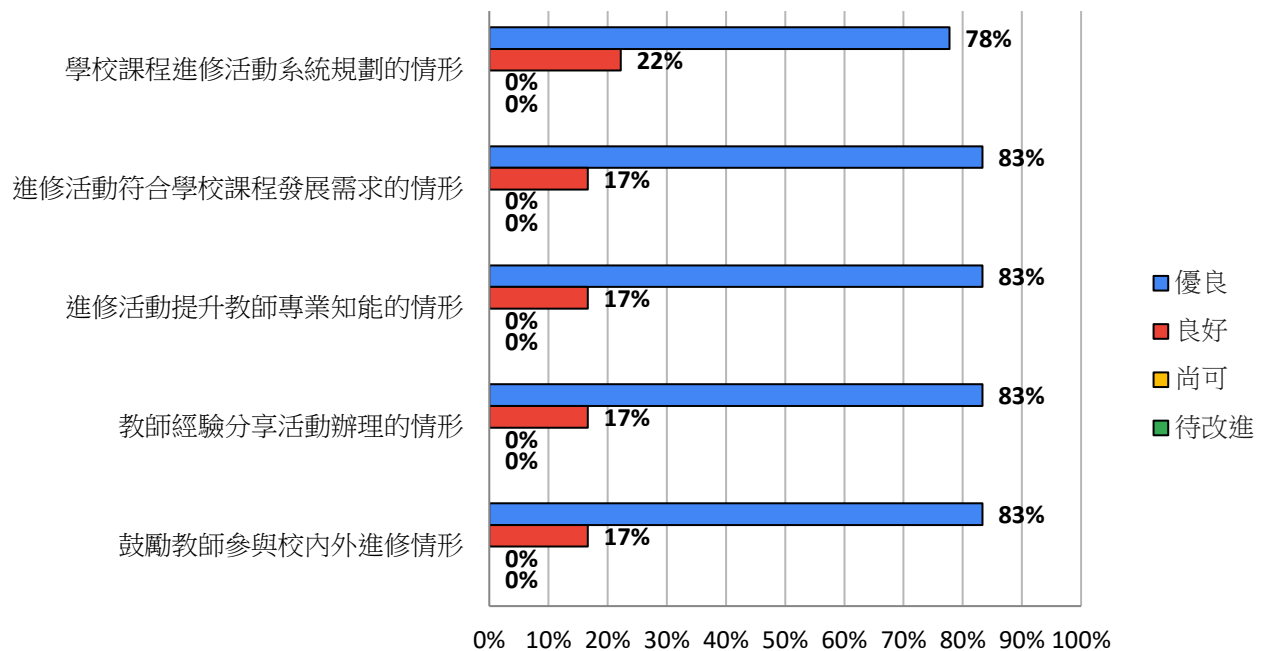
規準(一)： 適切運用社區資源



規準(二)： 建立完善的支援系統



規準(三)：有效促進教師專業成長



評鑑回饋：

教師進修課程安排很適當，促進教師專業成長，校內同仁進修風氣蓬勃熱絡。
週三下午有定期的教師研習/跨年級班級的老師討論，是個很棒的活動，對於社區使用人力的部分，志工團協助了許多圖書館的圖書分享/植物組志工協助了小田園的活動，但是其他社區資源是否還有辦法利用，有待探討。
家長積極參與班級事務與學校活動，並提供各項支援，如課輔志工等。
課程發展透明公開。
行政與社區資源相互支援，提供學生有效學習
學校安排各種層面教師研習，提供足夠機會供教師精進自身教學。
與家長攜手合作，學校志工家長的協助，使學校活動得以順利推行，如圖書館、小田園、晨光時間。
希望走出校園，納入更多的社區資源與在地化特色行程，進行更多元且走出校園的方式參訪見學。
鼓勵教師專業成長增進教師發展課程之能力
學生練習及展演過程有家長支援及提供正增強物，提高學生練習意願及學習動機，有效增加學習成效。
進修資訊公開、行政宣達相關辦法，且積極鼓勵校內老師進修。

評鑑分析：

從「課程發展與運作」、「課程設計」、「課程實施」、「課程評鑑」到「課程發展配套措施」，可發現除「適切運用社區資源」與「教學活動運用學校及社區資源的情形」程度稍低外，大部分指標皆回饋「良好」及「優良」，相加比例達90%以上，未來課程規劃可在社區資源運用在地化、情意/情緒認知課程發展，以及多管道對家長宣導課程與參與...等多加著墨。相較上下兩學期的評鑑回饋，透過親子共作、親師合作、會議

的溝通說明、活動的宣導，提升了家長委員對學校課程的運作、實施內容的認同，另從質性回饋中，可發現教師對 12 年國教課程規劃方向、評量方式改變及學生學習成就是獲肯定地的，更肯定行政積極支援教學，教師也會參與進修增能，透過專家講座、課程工作坊、領域、學年會議交流，能促進教師專業知能提升，且彈性根據學習狀況進行調整。課堂上亦讓學生享有更豐富、有趣的教學內容，全面關照素養精神。

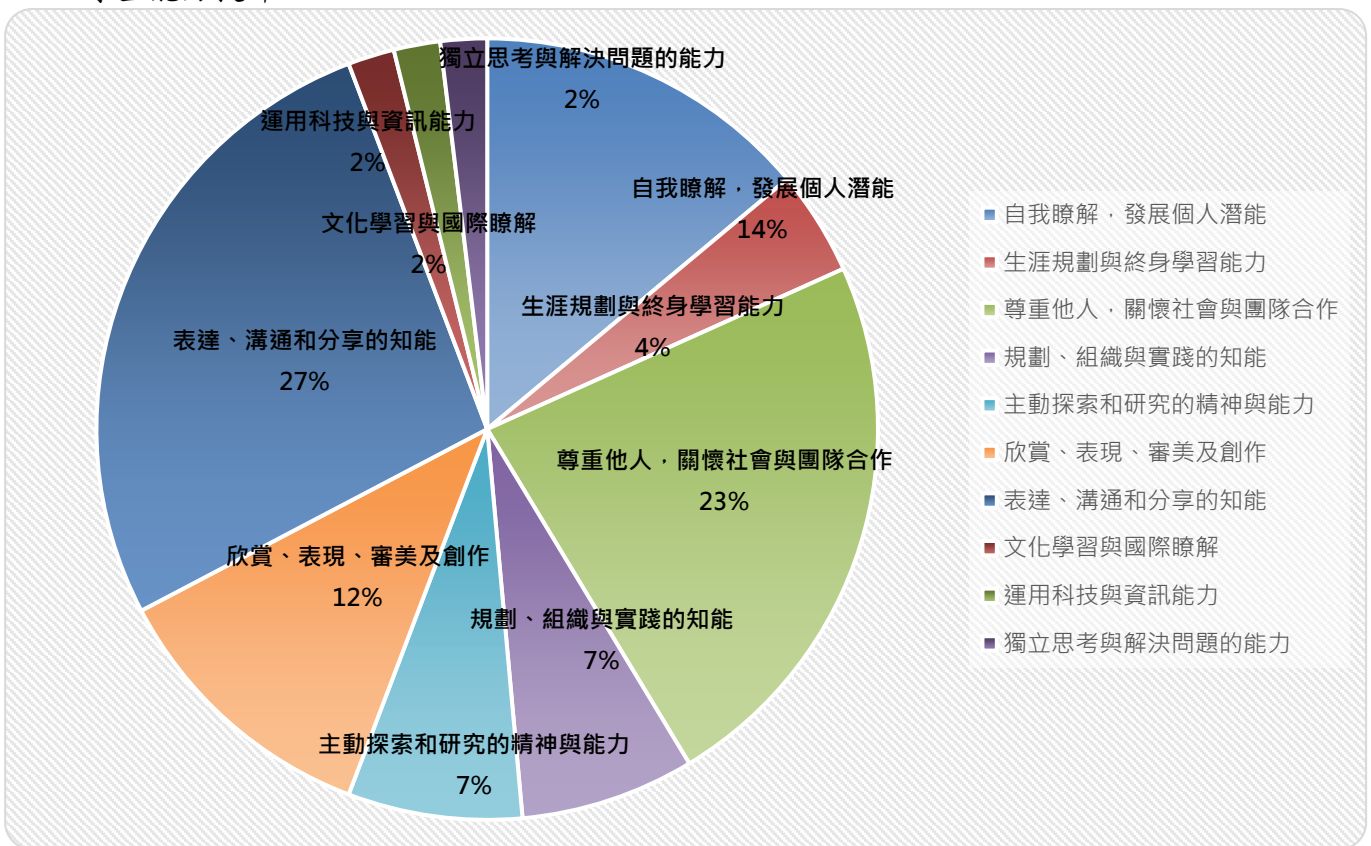
(一) 教學實施--彈性校訂課程家長回饋建議與教師自我省思

113 學年度校訂彈性課程評鑑回饋由各班 2 位家長和任教教師，於每學期結束前進行表單回饋，評鑑回收家長份數共 80 份，各課程回饋如下：

《有品麗山 幸福悅讀》

◆家長評鑑回饋

1. 學生能力提升：



2. 質性回饋：

非常喜歡老師透過繪本、小說、影片等多元媒材，提供學生透過不同媒材、不同的切入角度與觀點，這樣的方式能幫助學生涉獵更廣泛的知識，培養多元思維。透過學習單提升閱讀理解能力是很好的方式，建議可再延伸增加訓練口說表達能力的活動。例如，可以鼓勵學生用一張簡報進行上台 3 分鐘報告、拍攝短影片分享心得，或組成小型辯論的正反方進行討論。不僅能深化學習內容，同時能培養學生面對人的溝通技巧。因在 AI 時代，人與人的面對面溝通是很重要的技能之一。

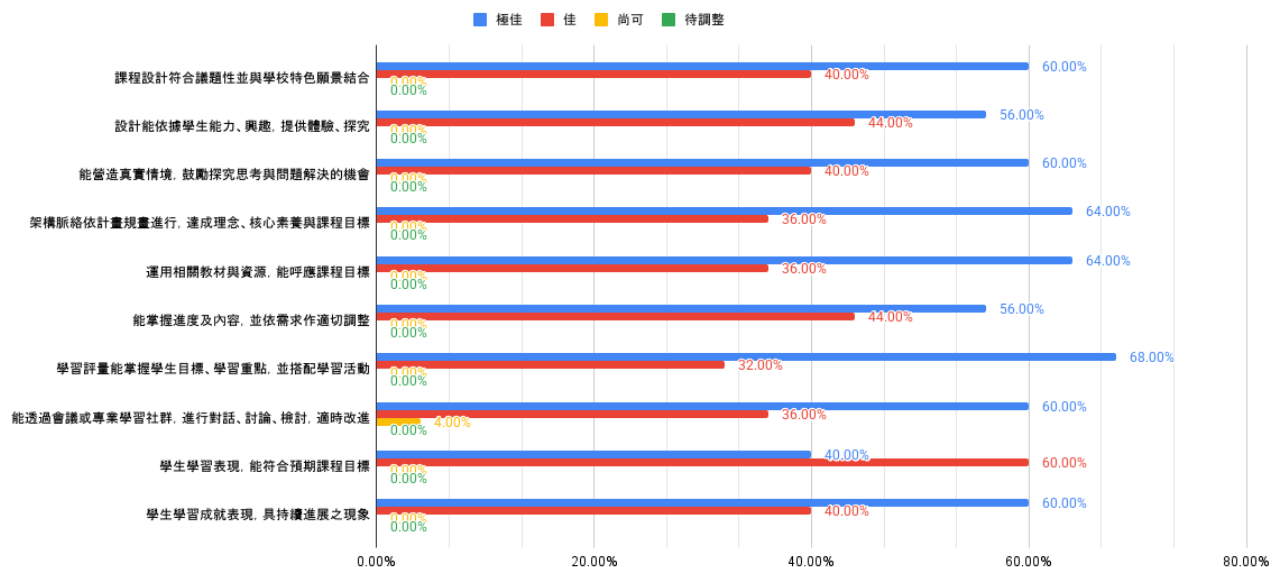
這學期的校訂課程-【全球視野】-擁抱心視界主題活動令人印象深刻，老師透過繪本《河狸歡迎來我家》導讀，讓小朋友跟著書中主角一起環遊世界認識各種不同生活環境的動物及昆蟲，並引導小朋友觀察動物昆蟲的習性與工作，提升對環境的關懷與覺察力。接續安排的「大手牽小手活動」，讓五年級的大哥哥大姐姐們與一年級的弟弟妹妹相互認識，並帶著小小學弟妹一起走訪校園，小小學弟妹在溫柔的大手哥哥姐姐們介紹校園下，除了對校園環境與動植物有深刻的印象外，也感受到人情的溫暖而更能融入校

園生活。 自家孩子這學期課餘在公園玩或者外出旅遊時，比起未入學前，開始會注意到周遭環境的人事物，並產生好奇及提出問題，也更願意去關懷與幫助他人，因此很喜歡老師們的課程安排，讓孩子能夠在潛移默化中 拓展視野與提升人文素養 。
感受到學校老師們對孩子的用心及認真 ，讓孩子以閱讀方式來看世界，增加自己的內涵。
透過故事引導孩子思考其不同的層面，讓孩子思考，而非枯燥的講述課程，更能讓孩子吸收。
學生製作小檔案並上台介紹自己，可從小培養口語表達能力，這是非常棒的學習經驗。
這次的學習讓孩子們了解到誠實不僅是對別人的尊重，更是對自己的負責。以後要更勇敢地說出自己的真實想法，並且要關注周遭的人事物，試著從別人的角度 思考問題並表達 出來，讓自己成為一個誠實、負責的好孩子。
建議 增加引導孩子觀察與分享 書上沒有列舉的、說謊背後的其他原因，藉此思考自己可能也會遇到類似的問題、可以怎麼解決。 建議可以透過短短的話劇形式，讓孩子透過演出而更能體會自己的、家長的、老師的觀點，也從趣味的 互動 中學習。
學校運用多元的教學模式，讓學生瞭解團隊合作、3C 科技的有效運用，以及珍惜食物、自身理財，豐富的教學和遊戲體驗，讓孩子提升學習力和學習熱忱，謝謝老師用心指導！
建議有機會學校可以請一些已上國中優秀的學長姐回來做一些的經驗的分享。
非常感謝學校、老師們的用心教導。希望未來的校訂課程，可以增加更多實作課程或實際的面對面交流。另外，在品德教育方面，可以結合各種學科的多元學習。

◆教師自評

1. 課程實施整體評鑑

有品麗山幸福悅讀



2. 質性回饋：

(1) 課程成果特色分享

能從 主題繪本 中去 體認情境、感受、反思 ，進而透過學習單發自內心去祝福別人、珍惜自己所擁有的。
課程設計能提高學生閱讀興趣，透過閱讀能體會合作的快樂及團結合作的好處，也能用尊

重、同理的方式和同儕和睦相處。
在全球關懷部分，能夠貼近學生生活經驗，引發學生共鳴，所以上課討論得很熱烈。
閱讀與品格結合，從故事中體驗他人的人生，再探究其中的品格議題。
結合閱讀策略，學生學習到運用閱讀理解策略閱讀不同類型文本，語文學習相得益彰。
跨領域教師協同教學對話與討論增進落實本課程。
進行文本分析，內容探究，同時結合實體經驗分享，由知到行。
學生分享踴躍，能知道如何用正確的方式與語詞描述他人，顧及對方的感受。面對問題時，懂得用對的方式因應，非閃躲或是報復。

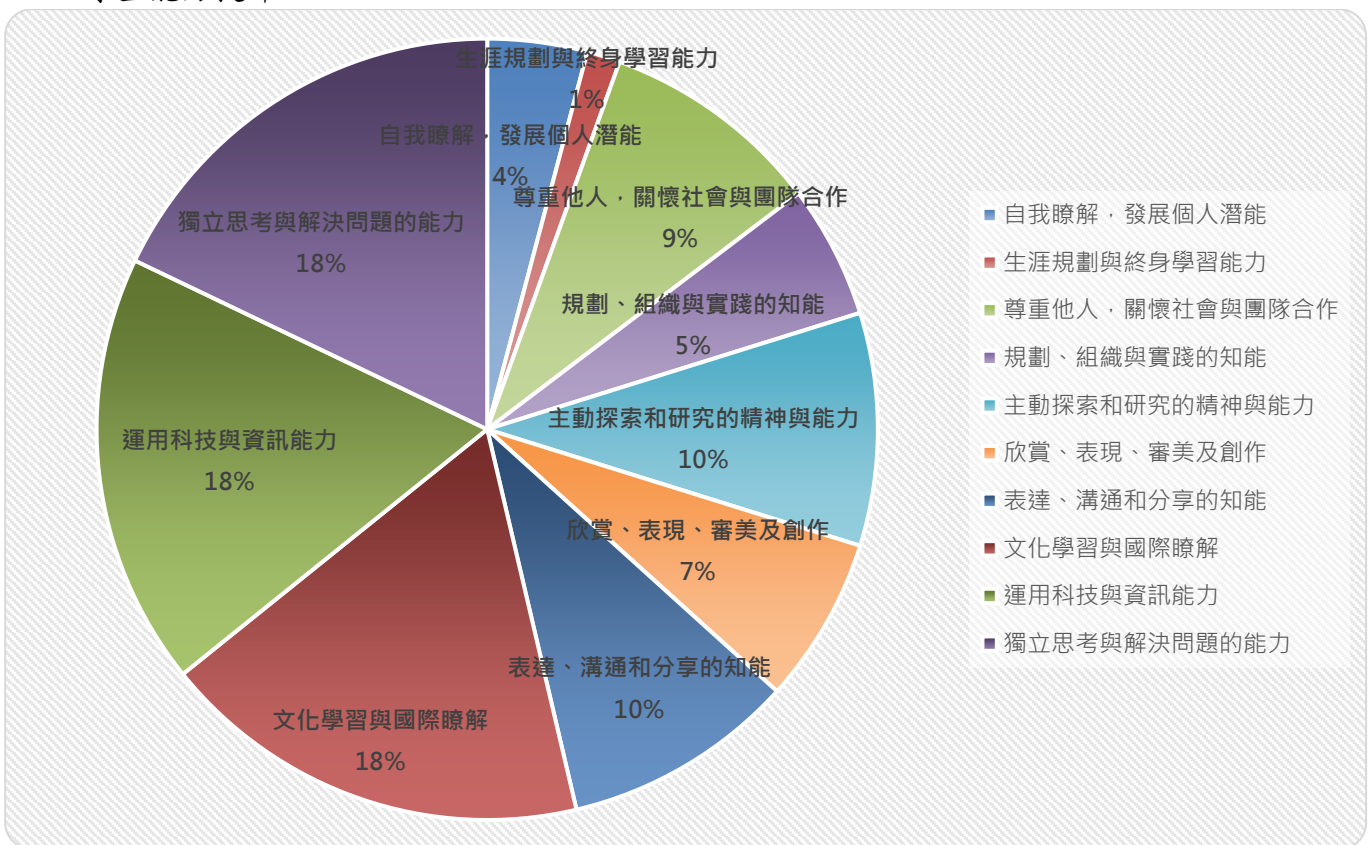
(2) 改善建議、想法

低年級的學童因接觸的人事物範圍小，所以需要更多時間去引導擴展他們的眼界。
課程內容太多，在有限的時間內，時間上的安排跟運用會太緊繃。
可與國語課程結合，解決教學時數壓縮困境。
課程內容過於豐富，須有所取捨。
需多加引導及提供討論分享的機會。

《寰宇麗麗 食在珍惜》

◆家長評鑑回饋

1. 學生能力提升：



2. 質性回饋：

可分享更多飢餓案例，如果有機會也可帶著孩子一起感受飢餓，讓他們親身體驗飢餓所帶來的危機。
可以藉此機會讓孩子提出自己有哪些地方可以不浪費食物，也了解很多地方的人都還在飢餓當中，是很有意思的學習。
透過了解其他國家飢餓狀況，讓生活相對富裕的台灣學童了解到世界的大不同，試著去體會珍惜自己所擁有的富裕物資，更深而思考如何改善其他國家的飢餓問題。

從課本延伸到不同國家的文化並討論剩食問題是很棒的主題設計，建議或許可以更深入。例如以剩食問題為核心，轉化為主題式專案學習 (Project-Based Learning)，讓每位學生或小組針對不同的角度深入研究，例如剩食的原因、解決方式或全球案例分析。透過這樣的深入探討，學生能更有系統地了解問題，並提出自己的見解，落實學習與思辨能力。

上完該堂課程後，可以請家長與孩子也一起反思有沒有其他學校以外遇到的困難，「如果再遇到類似的情況，會怎麼做？為什麼？」來培養更深層的批判思考與自我成長。

搜尋資料部分可以再加強對資訊的統整與拆解，而非直接抄寫。

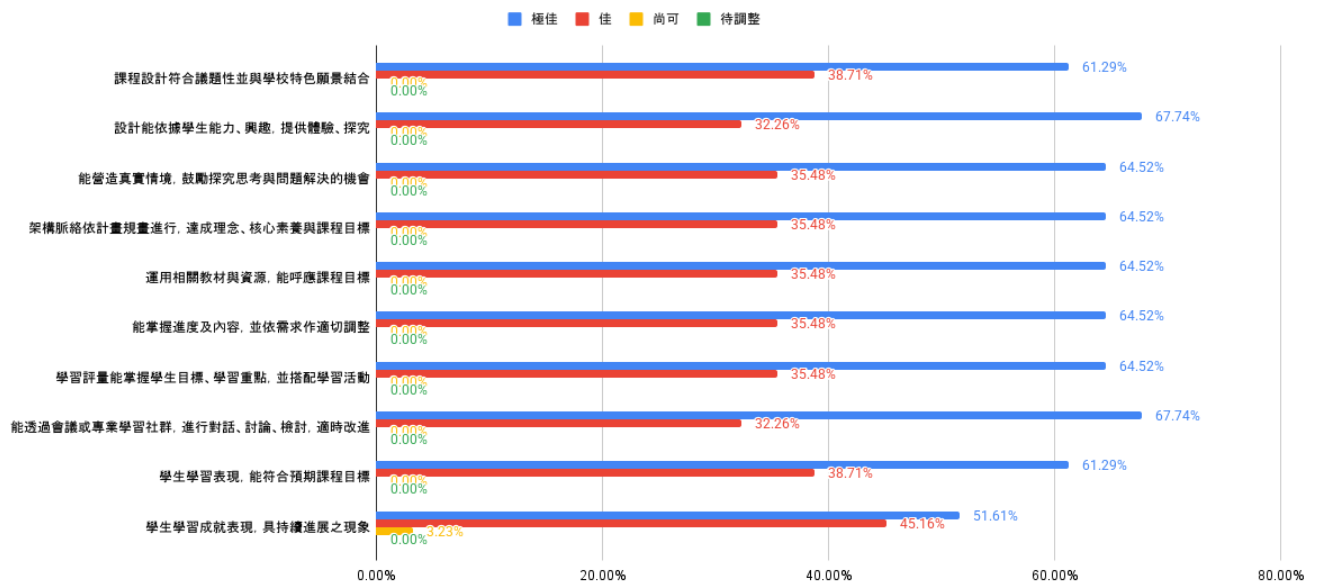
若可以將活動時間再延長規劃和執行，可以讓美意更完善。

可以讓學生持續追蹤並記錄下植物的成長變化，留意每日照顧需留意關於土壤水份田園管理相關的細節變化。

◆教師自評

1. 課程實施整體評鑑

寰宇麗麗食在珍惜



2. 質性回饋：

(1) 課程成果特色分享

此次跟安得烈慈善機構合作，透過募集物資幫助弱勢，學生不僅可以日行一善，還從中學到解決問題的能力，除此之外，無形中也強化了學生的公民素養和社會參與能力。

藉由食物的珍惜，傳達孩子珍惜擁有的一切，並體會人飢己飢人溺己溺的精神，讓自己小小的力量也能產生巨大的影響力。

透過與食物銀行合作募集物資，實踐公民行動，讓學生瞭解珍惜食物的重要性與盡己力助人，實踐知行合一。

針對臺灣節慶與外國節慶進行比較，並結合園遊會的活動設計。

彈性課程能與社會領域結合，更深入探究議題。

由家鄉出發，邁向國際，拓展國際觀與多元智慧。。

融入國際議題、永續環境的目標。

結合園遊會設攤，讓學生實際參與、體驗，能獲得更多收穫。

(2) 改善建議、想法

1. 時間太趕故宣傳有限。2. 捐贈物資的誘因也稍微薄弱。

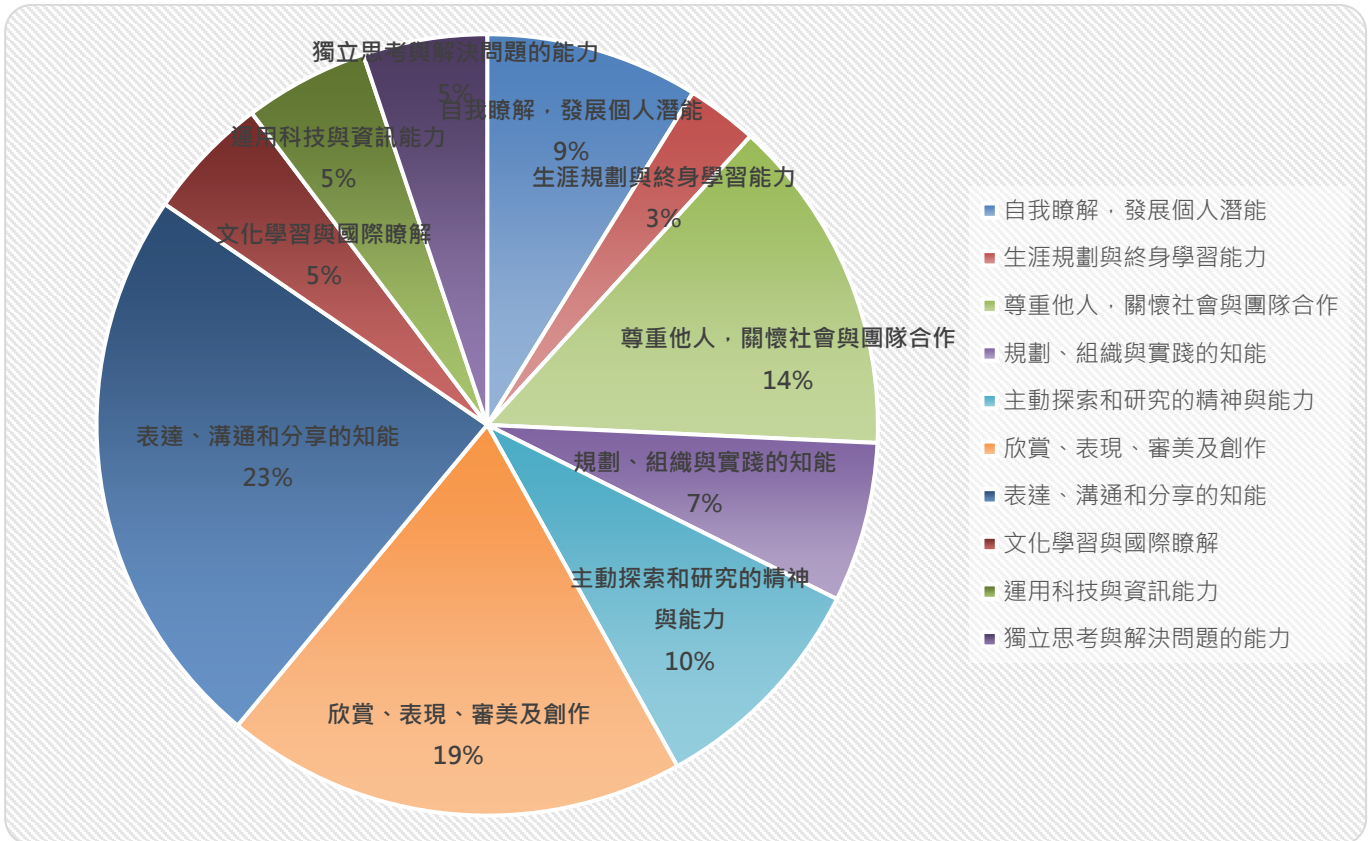
下個學年度可以嘗試跟其他相關 NGO 合作，擴展公民行動的廣度。

有些節慶的代表食物或活動可能較不易結合園遊會，需作變化。
學生國際觀不足，可選擇題材較少。
教學時間捉襟見肘，考驗老師善用時間智慧。

《STEAM 手創館》

◆家長評鑑回饋

1. 學生能力提升：



2. 質性回饋：

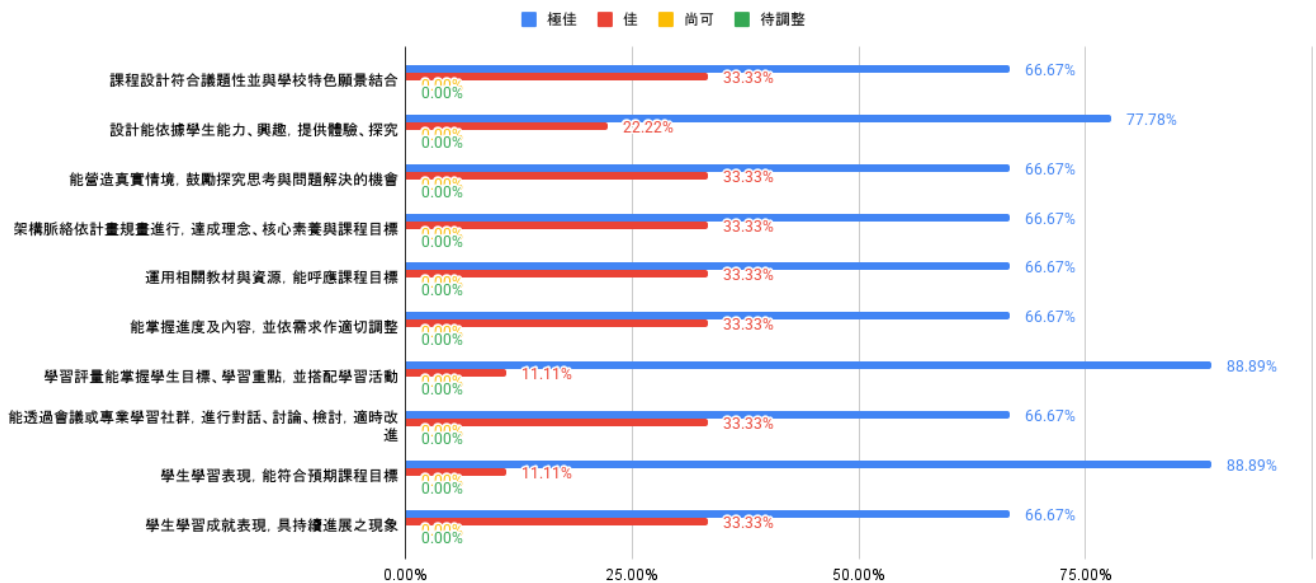
能結合資訊和美勞，很有特色！
可以以小組提案的方式來設計班服，小組團員一起集思廣益，提供更多創意，培養團體合作能力。
活動讓孩子很有參與感及成就感，讓孩子之間更有向心力和團隊合作的精神，是很有意義的活動。
電腦課一直都是孩子們喜歡的課程，孩子們可以藉由此課程創作出屬於自己的影片。可以將課程延伸到寒暑假的自主學習影片。
將科技結合藝往創作，讓學生可以現學現做，可增進對浮水畫的印象和認知。
是不是有可能讓家長同步得知學校教學使用的軟體，以便配合學生的性向發展，也可以在家庭教育中加廣加深對於影音編輯軟體的使用。
1. 學習使用 Google Chat，但是，尚未教導網路禮儀或設立聊天內容的規範，可能導致網路霸凌等問題發生。為學生的健康學習環境，從實體貫徹到虛擬網路世界，建議老師加入網路禮儀的教育，讓學生理解尊重他人的基本原則。同時，強烈建議設立聊天主題或內容審核機制，以確保討論內容健康、有益，避免不必要的衝突。
2. 訂閱 YouTube 頻道，YT 按鈕是很直覺的設計，不確定老師的教學目的。然而，若未引導學生選擇如何適合的頻道，可能導致訂閱到內容不適當、或無價值的頻道。建議在教學時，推薦一些適合學生學習與成長的優質頻道，例如科學、藝術、或教育類內容，並強調如

何辨別值得訂閱的頻道，讓這項技能真正成為助益，而非分心的來源。
1. 讓學生具備資訊能力，以運用在未來的學習上。2. 學習運用科技，提升學習效率。
孩子能透過手作去激發他的思考/創造能力及美術天份。是一個很棒的活動。
讓學生學習接電路讓燈箱成功發亮，結合藝術讓燈箱有不同的造型創作
學習如何利用科技方法將國小六年的心得與想法規劃成影片概念以及學習如何跟同學討論並接納他人的想法。透過製作影片，保留珍貴的校園回憶，很有意義。

◆教師自評

1. 課程實施整體評鑑

STEAM手創館



2. 質性回饋：

(1) 課程成果特色分享

特殊媒材的表現形式，讓小朋友特別感興趣，上課非常熱衷。
學生對於原本的學科學習印象在實際操作後，印象更為深刻。
可以讓學生結合視覺藝術和資訊科技進行學習與分享
我的燈箱~1. 結合自然科電路設計、數學科圖形面積運算和美勞圖形拼貼藝術，展現 STEAM 精神 2. 學生使用掃圖裁藝機繪製並切割圖形，並自己動手組裝 LED 燈的電路設計，能引起學習興趣，主動參與並操作。3. 透過 LED 燈光強弱、色彩變化，結合學生的創意巧思設計以更吸睛的方式展現，手工或數位拼貼，與電路板設計融合，形成獨一無二的藝術作品。

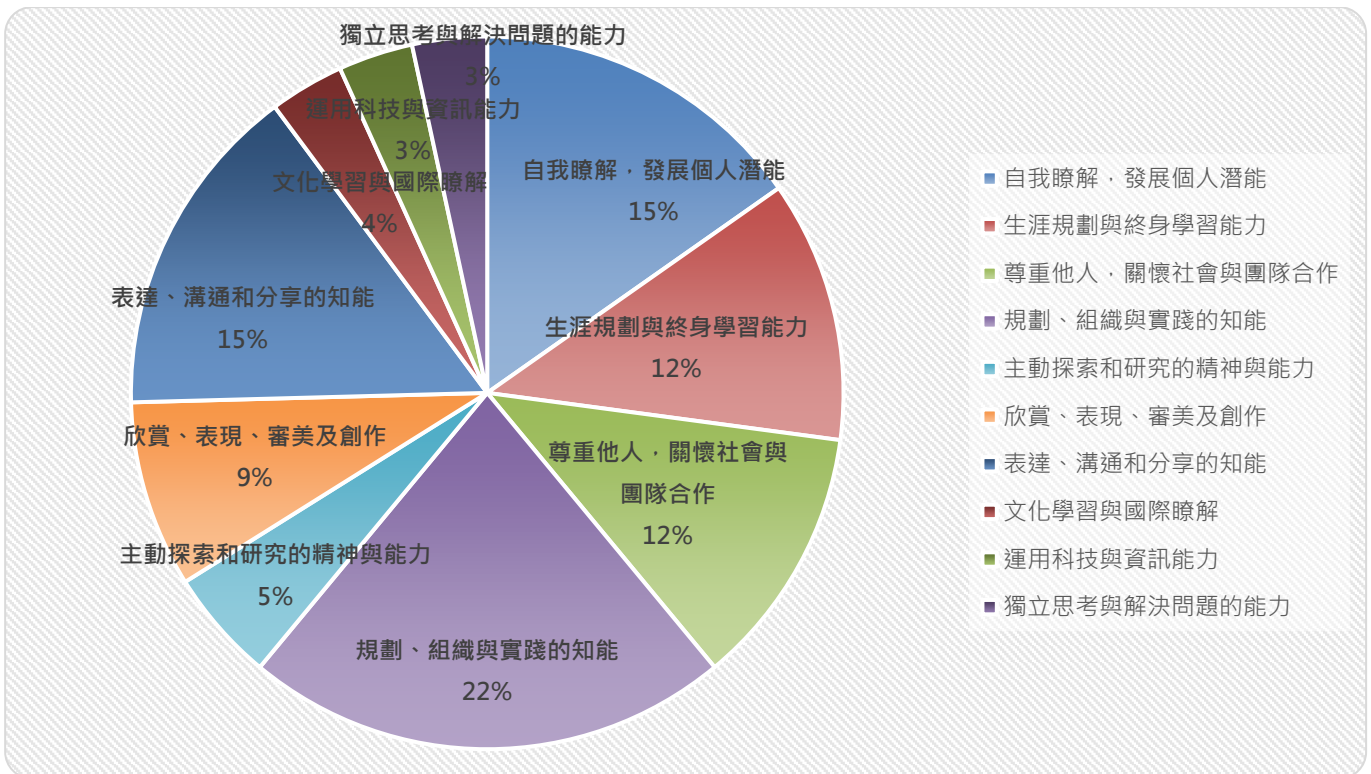
(2) 改善建議、想法

感恩情感教育須在平時培養，才有真實情感的抒發。
學校列表機印刷效果不太好，製作出的圖像有瑕疵，部分學生創作受影響。
學生或初學者對電路知識和 LED 串接經驗有限，可能導致短路、接觸不良或 LED 亮度不均，需試驗多次才能找到問題所在。
燈箱設計亦可選用環保材質或回收材料製作燈箱框體、拼貼素材，呼應自然保護理念；同時透過自然主題提升環境教育意識。

《理財悠遊趣》

◆家長評鑑回饋

1. 學生能力提升：



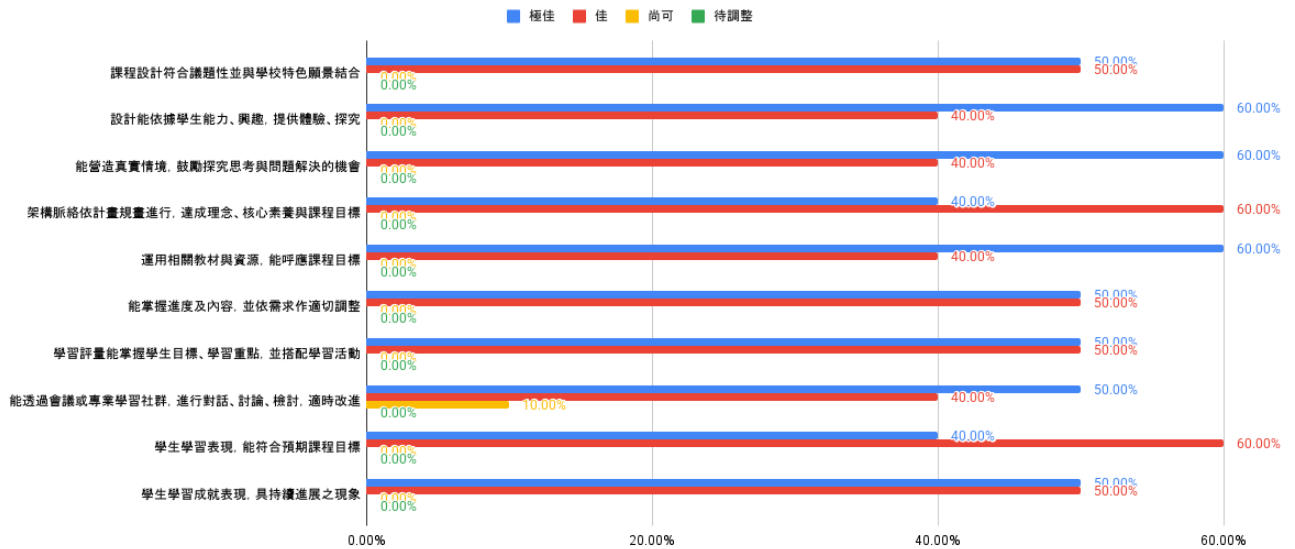
2. 質性回饋：

讓孩子有 實際體驗 是很棒的學習，也幫助孩子了解這些經歷是「想要」還是「需要」，建立孩子正確金錢觀。
現在的孩子似乎什麼都不缺乏，藉由理財規劃的教學主題，可以讓孩子學會金錢上的使用。建議可以利用角色扮演的遊戲，讓孩子從中學習實際生活上會遇到的一些財務狀況，學習如何善用金錢及控管金錢的能力
透過紀錄畢業旅行的個人花費狀況，能讓孩子明確的掌握自己的消費項目，是很好的生活教育。建議除了針對實際花費的紀錄外，未來可以更加的延伸到事前的預算規劃、記帳後再來檢討預算愈實際開銷的差異。
透過實際園遊會的擺攤參與，去了解開店的整個過程，這部份使孩子受益良多，讓他們更了解成本/收益的概念。
透過園遊會活動，已有學習買賣的概念，可以進一步連成本部分都完全交由孩子來自主完成，應該就更加清楚收支分配的運用。
課程與實務結合，讓孩子們深刻體驗規劃、合作與理財的重要性。
培養孩子們成本和定價計算，把理財和生活教育做了結合，並培養孩子數據思考力，當天銷售能力以及不害羞地推銷，促使孩子們創造班上收入將商品賣光時的成就感。並可以結合家長賺錢的辛苦促使孩子們有感恩的心。
觀察出日常生活與數學的關聯，並藉由 CP 值的檢核表檢核消費習慣及制定消費管理策略。
在購買物品前，為避免衝動消費，可以先有既定價格的預設立場，並衡量其功能性，看到實際價格後，才能有基準值加以比較，理性消費。

◆教師自評

1. 課程實施整體評鑑

理財悠遊趣



2. 質性回饋：

(1) 課程成果特色分享

結合課程，實際帶領學生討論擺攤前準備事項：商品、器材、廣告與宣傳、成本與利潤、共同合作的夥伴等等。並依照盈餘狀況，有效分配金額，並引導學生進行討論，回饋社會，幫助需要的人。
結合理財與學科教學，透過數學的加減應用、成本計算與利潤評估，強化學生對學習內容的理解與跨領域整合能力。
學生對於課程學習認真用心興趣高，消費前能先評估與貨比三家，降低衝動購物的行為。
這是一門很實用的課程，幫助學生培養正確消費觀，懂得做選擇與取捨，學生樂於學習。
課程安排小組合作進行經營規劃與任務分配，過程中學生需溝通協調、共同解決問題，有效培養團隊合作與責任感。
學生在過程中展現高度參與，主動提出創意行銷策略與商品設計，充分展現其經營思維與實踐能力，整體氣氛熱烈投入。
課程 結合學校活動 ，讓學生在歡樂中學習理財觀念，提升對課程的投入感與實際操作經驗。
結合家長資源與社區支持，提升課程實踐層次與真實性。結束後透過盈餘分享與回饋，讓學生理解社會責任與團體共榮的價值。

(2) 改善建議、想法

課後延伸與家庭連結不足。理財觀念若只停留在課堂，成效有限。 建議設計「親子任務單」，如請家長與孩子一起討論本週花費最多的項目。或者讓孩子訪問家長：「你小時候怎麼管理零用錢？」促進親子互動與世代交流。
較缺少錯誤示範與判斷練習。課程大多教「應該怎麼做」，但孩子也需要練習「辨別不當行為」。建議提供影片範例，引導學生判斷。
可增加結合生活情境的延伸任務，如家庭購物比價等，強化課後應用。
建議預留更多課程時間進行事前準備，降低活動倉促感，提升學生表現品質。
記帳單元過於單線操作。若只讓學生填寫記帳表或練習分配金錢，容易流於形式，缺乏思考深度。建議加入比較與反思：「如果這週少花50元，你下週可以怎麼運用？」或者進行小組互評活動，分享彼此的預算設計，討論誰的分配最合理或創新。
現代人偏好上網購物已，學生亦是，建議理財課程可代入網路購物相關法規，讓學生了解網路交易行為等規範，避免網路詐騙，以確保消費者權益。
建議融入社會回饋和情意教育，建立孩子理財觀念的同時，也可代入社會關懷，例如：引導學

生把多餘的錢捐出做善事，了解施比受更有福。

評鑑分析：

從家長回饋中，可發現不同概念主軸校訂課程對學生十大能力的都有不同面向的提升，其中「尊重他人、關懷社會與團隊合作」、「表達、溝通與分享知能」和「欣賞、表現與審美創作」獲得較高的能力提升認同，而在「生涯規劃與終身學習能力」和「文化學習與國際瞭解」的能力提升上是顯著低達成的。未來在課程滾動修正時，須調整教學活動的層面廣度。

在教師自我評鑑回饋中，課程設計大致合宜無須調整，但仍會面臨放假、學校活動時的進度壓力，將在 114 學年度持續進行全校不同領域學科老師對所有校訂課程內容的瞭解，建立跨領域間的統整與協同，整合教學活動，讓課程時間壓力減輕。

家長多數肯定學校課程設計，認為藉由繪本閱讀、活動設計、理財、國際議題探討和跨領域學習，可以培養學生品格、愛護校園、理財觀、旅遊規劃、認識不同國家文化，甚至提升學習興趣，從做中學，比說教的方式更有效，未來甚至希望可以加入家長人力與社區資源，讓學生探索、思辨與實踐，也可以更落實於生活。