

# 一、學校背景分析

## (一) 學校基本資料

本校位於台北市和平東路二段，緊鄰資訊科學展示中心，和國立臺北教育大學、國立台灣大學只有一街之隔，故教學資源取得容易。鄰近有國科會、大安林公園、黃氏古宅、自來水博物館……等，提供學生多樣的學習場域。北小的校園經過整體規劃，提供給師生良好的教學環境和幽靜的學習廊道。行政密切支援教學，使各項教學活動順利進行。持續推動校園 e 化，提高行政及教學效率。

本校自創校以來，一直是教育大學附設的實驗型態小學，長期肩負教育研究與創新的責任，扮演著國家重大教育改革政策的先導學校。本校秉持以專業化的行政領導觀點，激發教師們的創意與熱情，才能帶好每一位孩子。我們認為現代的學校應該超越傳統思維，要不斷精進與革新，創新實驗發展是「繼續教育」的展現和「持續精進」的展能。形塑永續校園創新文化，成為專業發展學校，以永續再造優質校園將學校定位為永續的「專業發展學校」。精進學習社群，建立優質課程研發團隊，展現教師專業行為，透過同儕教師團隊，觀摩教學和行動研究，展現優質校園，深化教學課程內涵，促使學校創新經營。為迎向教育新趨勢，更加入教育部 12 年國教前導學校計畫、跨域美感教育計畫、臺北市小田園計畫，引進外部資源，以翻轉教育的精神、採師生共學的態度，營造教育新契機的專業發展學校。

在歷任校長經營及領導，全體教職員盡心付出與奉獻教育，積極營造優質的學習環境，在少子化的社會結構問題發酵中，本校皆為學區內之額滿學校，可見學校辦學深受家長的信任與喜愛。目前學校規模：(一) 班級數：計有普通班 36 班、特教班 2 班、資源班 2 班、幼兒園 4 班。(二) 學生數：學生合計 1039 人。(三) 全體教職員工：合計 100 人。

表 1 學校基本資料表

縣	市	別	臺北市大安區	校名	國立臺北教育大學附設實驗國民小學	
普	通	班	普通班 36 班，幼稚園 4 班。			
身	心	障	集中式特教班 2 班、分散式資源班 2 班			
校		址	臺北市大安區和平東路二段 94 號			
電		話	(02) 27356186	傳	真	(02) 27350818
網		址	http://www.ntueees.tp.edu.tw/			
普 通 班 班 級 數  及  學 生 人 數		年 級		班 級 數		學 生 數
		集中式特教班-庚班		1		8
		集中式特教班-辛班		1		8
		分散式資源班		2		
		一年級		6		173
		二年級		6		173
		三年級		6		179
		四年級		6		175
		五年級		6		171
		六年級		6		168
		合 計		36		1039

## (二) 學校課程發展條件分析

為期能達到最理想的學校課程發展，依據本校各項條件，整理出本校的 SWOT 分析表，並於課程發展委員會中，經常討論、修正本校課程計畫，鼓勵各學年發展自己的學年課程特色，透過老師們的腦力激盪，每每可看到課程計畫的推陳出新，顯示本校教師教學專業度的十足。以「成為一所師資培有暨教育專業發展學校，透過教師展現專業行為，親師共同帶好每位學生，共創優質永續校園」為本校願景，期望透過專業的課程設計，能達成「學校創新經營、教師創意教學、學生創價學習」的專業發展能力目標。



資源	多項臨床教學研究，教師具有創新能力。 2. 社區大多為家長，樂於和學校建立社區總體營造理念。	足。 2. 過多的研究案是助力也是壓力。
家長與校友資源	1. 家長對於學校事務參與度高。 2. 社區里長、民意代表與本校關係密切。 3. 本校辦理畢業 50 周年校友回娘家，校友對於母校感情深厚，能自發性的捐款，提供學校建設及師生獎助學金。	1. 家長和社區人士皆為業界精英，對老師和學校的期許太個人化，造成困擾。

### 1. 校內資源

本校成立至今已有百年的歷史，校舍部分屬於老舊建築，在教學多元化的需求下，爭取教育部拆除經費進行拆除重建，歷時四年，已於民國 106 年完成登月樓重建、並完成勤學樓與自強樓補強作業。學校成員有服務二、三十年以上的資深教師群，也有年資 10 年內的年輕活力教師群，在「大手牽小手」的教學輔導系統下，得以進行教學經驗的傳承與分享，透過教學經驗的分享，讓北小的教師群更顯專業性以及突破性。

檢視學校相關資源，班級具備的軟硬體面項說明如下：

#### 硬體方面

1. 教具櫥，內置各科學期使用教具，讓教師教學效果加倍。
2. 書櫥架，供班級書庫使用，可採分散式或個別陳列。
3. 公佈欄，供班級導師展示教學成果及學生作品。
4. 教師辦公桌以及電腦桌，學生課桌椅等基本配備。

#### 媒體設備

表 4 本校資訊教育設備一覽表

資訊教育設備					
教室類型	電腦教室	多功能 e 化專科教室	多功能 e 化數位教室	圖書館	
間數	2	9	38	1	
單槍投影機數	2	9	38	1	
教師用電腦數	2	18	38	3	
學生用電腦數	58	0	38	1	
可上網間數	2	9	38	5	
2. 其他資訊教學設備與物品					

設備名稱	數量
85吋4K液晶互動電視	45
攝影機	3
數位相機	2
實物投影機	5
<b>資訊教學設備使用現況</b>	
1. 多功能E化專科教室每週排課時數	29
2. 曾接受3小時自由軟體基礎研習教師數	100
<b>教學軟體</b>	
教學軟體名稱	授權方式
photoimpact	全校授權
非常好色	全校授權
威力導演	全校授權
CorelDraw	全校授權

## 其他

1. 照明設備、教室照明、電子白板等。
2. 安全防範設備。
3. 其他。

## 2. 校外資源

本校屬於文教區，生活環境優良，且居民相當優質，學校活動常與社區結合，透過活動的進行，增加社區居民對學校的認同感；且透過活動的辦理，居民對於學校的辦學有更進一步的認識，也更放心將小孩送到本校就讀。期望與社區建立總體營造關係理念，互為共生共榮成為優質發展的好夥伴。學校和社區里辦公室密切合作，掌握學區動態，隨時因應維護社區環境，提升學區環境品質。

學校與社區文教機構學術資源聯繫便利，成為專業發展學校優勢條件。校區鄰近國北教大、台大、台灣師大、龍門國中、國科會、市圖總館、大安森林公園、建國花市，社區資源豐富。教師經常可帶著學生至鄰近公園從事自然生態觀察學習或到市圖總館進行多元的閱讀教學活動。結合國科會及台灣大學資源於民國95年起進行奈米科技特色課程開發計畫，建構國小奈米科技能力指標、編制國小奈米科技教學使用手冊及微觀教學探究奈米世界一書(五南圖書出版)。運用國北教大學生資源協助本校國、英、數及注音符號補救教學及社團師

資。科技不忘文化與崇德文教基金會合作每週合辦親子讀經班。將愛心拓展全世界與家扶中心及世界展望會合作每年進行柳丁義賣、校慶愛心系列活動將愛心推己及人。

### 3. 家長資源

本校家長會在人力或物力經常給予學校相當大的支援，在人力方面，提供EQ志工，徵集有意願家長，經過培訓後，對高年級學生進行八堂EQ課程，深獲好評。另外目前學校交通導護外崗部分全部由班級導護志工輪流擔任；遇到學校舉辦的大型教學成果發表會，班級家長也會在活動前與班級導師進行聯繫，協助班級當天活動場所的布置與活動內容的規畫，家長會更會提供人力、物力，協助學校交通疏導、活動場地布置等需求；

以學年單位舉辦的活動常見志工媽媽主動參與與協助，讓學年活動進行得更加順利。在財力方面，家長會每年會資助活動經費，以協助學校辦理活動時的獎勵品；亦會有部分之班級家長購買小額獎品資助教師作為班級獎品。

### 4. 十二年國教前導學校計畫資源

- (1)根據12年國教新課綱精神與本校長期課程發展脈絡與特色，全校教師共同擬定課程願景、學生圖像與四個北小學生應該具備的核心素養。
- (2)期初課發會通過課程核心小組擬定之校訂課程三大主題軸，與各主題軸之課程目標、各學習階段之目標、以及主題名稱。
- (3)每學期兩次星期三下午1:30，全校教師分年段、主題召開校訂課程討論會，共同擬定以主題探索式課程為主之校訂課程。
- (4)期末課發會通過課程核心小組、全校教師課程對話所討論校訂課程之課程內容與學習單元，進行滾動式的修整。
- (5)國語領域、數學領域、英文領域、社會領域透過全校講習、與專業社群共備，老師有能力設計並試行各領域之素養導向教學。
- (6)美感團隊透過多次全校美感跨域課程實作與教學分享，全校教師具有在各領域融入美感素養之能力。
- (7)多次課程核心小組會議、與全校教師課程對話，在課程發展委員會中通過以「北小過生日」、「北小綠生活」、「小小創客在北小」三個主題式課程，以達到本校課程願景「公民道德心」、「美感人文情」、「國際視野觀」、「科技涵養力」之四大核心素養。
- (8)除了1-4年級執行十二年國教課程外，並規劃與執行5-6年級校訂課程的實驗，利用全校性討論會議、學年會議、領域會議進行課程對話，持續修正，作為111學年度校訂課程發展參考。

(9)進行標準本位評量研習、美感教育、創客教育、食農教育 一系列的研習，進行統整課程，領域特色課程聚焦對話，作為 111 學年度整體課程發展參考。

### (三)109 學年度學生基本能力檢測分析

#### 1. 國語文分析

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	3.28	18.07	48.65	30.00
	250國小	2.42	16.36	46.67	34.55
不含特殊生	臺北市	2.25	16.71	49.82	31.22
	250國小	1.92	16.03	46.79	35.26

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率 (%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	65.80	18.51	496.32
	大安區	68.51	17.75	509.41
	250國小	66.96	17.30	501.07
不含特殊生	臺北市	66.95	17.68	501.65
	大安區	69.35	16.94	513.32
	250國小	67.38	16.97	503.05

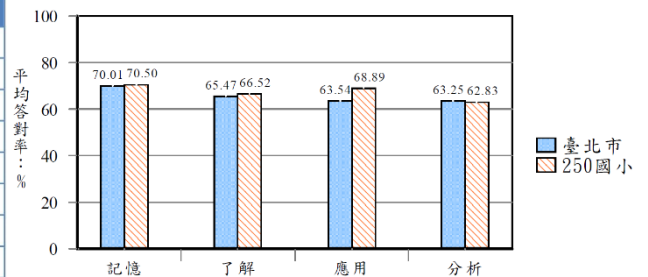
#### 3. 國語文分項表現

##### (1) 國語文認知歷程向度

①國語文認知歷程向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	記憶	了解	應用	分析	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	70.01	65.47	63.54	63.25
		標準差	22.04	19.74	31.03	28.87
	250國小	平均值(%)	70.50	66.52	68.89	62.83
		標準差	21.37	18.58	30.29	26.57
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	70.98	66.66	64.65	64.38
		標準差	21.31	18.91	30.57	28.41
	250國小	平均值(%)	70.83	66.96	69.23	63.25
		標準差	21.23	18.31	30.32	26.47

②國語文認知歷程向度平均答對率統計圖(含特殊生)

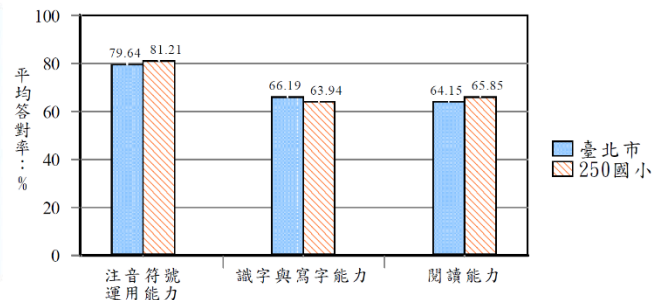


##### (2) 國語文能力指標類別向度

①國語文能力指標類別向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	注音符號運用能力	識字與寫字能力	閱讀能力	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	79.64	66.19	64.15
		標準差	24.59	23.98	19.31
	250國小	平均值(%)	81.21	63.94	65.85
		標準差	21.04	25.38	18.13
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	81.02	67.20	65.30
		標準差	23.31	23.36	18.56
	250國小	平均值(%)	81.25	64.32	66.32
		標準差	21.11	24.35	17.82

②國語文能力指標類別向度平均答對率統計圖(含特殊生)



綜合上述資料得知本校五年級學生在國語文平均答對率高於臺北市但略低於大安區，分析國語文認知歷程向度--「記憶」、「了解」、「應用」各分項得分發現：各分項成績皆高於臺北市學生，唯在「分析」項目上略低於台北市。進一步分析，我們的孩子在「注音符號運用能力」、「閱讀能力」皆高於臺北市學生，與前二年檢測結果比照，本校在閱讀能力上的分數有逐漸上升趨勢，可見教師在閱讀理解的策略教學上的調整有了初步成效。然而或許可以再加強群文閱讀，增加學生「分析」的能力。檢視 110 學年度學生於國語文檢測結果，111 學年度於國語文課程教學規劃如下：

- A. 於學年會議學年中討論相對應策略，重視字形字音的練習：字音字形語文的基礎，表達與溝通少不了正確的發音，寫作則少不了標準字體。提升字音字形能力，除注意符號、調號正確書寫，字詞的意義、用法也要了解，才不會念錯音、寫錯字。平時勤查字典，多記字義、字音、字形，方能收事半功倍之效。透過加強在別字的部分（形近、同音異字）之辨別，課堂教學方面教師應注重寫字前的觀察，特別是字形複雜或筆畫數多的難字。
- B. 辦理國語工作坊，請國教輔導團進行增能教學、學力測驗實務專家進行工作坊增能。
- C. 鼓勵老師使用攜手激勵及評量線上平台，診斷學生學習問題，依測驗結果加強學生概念。
- D. 持續加強閱讀理解策略指導：透過文本分析，以問思教學引導學生對文本深入思考，透過不斷與課文對話、讀者內心對話、同儕對話中，逐步建構閱讀理解能力，也同時提升學生的寫作能力。

## 2. 數學分析

### (一) 數學選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	4.92	27.68	45.58	21.82
	250國小	4.24	27.88	46.06	21.82
不含特殊生	臺北市	3.33	27.25	46.93	22.49
	250國小	2.56	28.21	48.08	21.15

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率 (%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	67.60	17.84	496.37
	大安區	70.91	16.69	513.63
	250國小	67.92	17.04	497.95
不含特殊生	臺北市	68.63	16.96	501.35
	大安區	71.55	16.01	516.61
	250國小	68.51	16.02	500.24

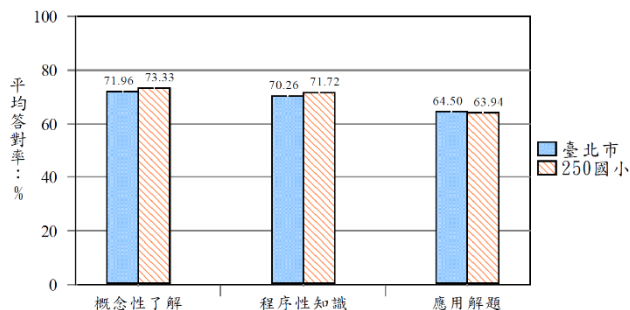
### 3. 數學分項表現

#### (1) 數學能力向度

① 數學能力向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	概念性了解	程序性知識	應用解題	
含特殊生	臺北市	平均值 (%)	71.96	70.26	64.50
		標準差	19.14	24.12	19.07
	250國小	平均值 (%)	73.33	71.72	63.94
		標準差	17.53	21.59	19.28
不含特殊生	臺北市	平均值 (%)	72.90	71.36	65.56
		標準差	18.29	23.36	18.28
	250國小	平均值 (%)	73.99	72.54	64.42
		標準差	16.62	20.57	18.47

② 數學能力向度平均答對率統計圖 (含特殊生)

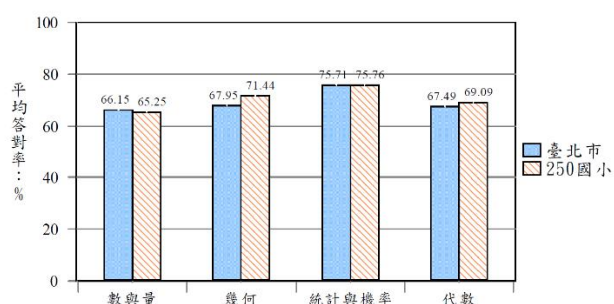


#### (2) 數學四大主題向度

① 數學四大主題向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	數與量	幾何	統計與機率	代數	
含特殊生	臺北市	平均值 (%)	66.15	67.95	75.71	67.49
		標準差	18.94	22.63	24.70	24.60
	250國小	平均值 (%)	65.25	71.44	75.76	69.09
		標準差	18.02	22.27	24.22	23.34
不含特殊生	臺北市	平均值 (%)	67.18	69.05	76.81	68.35
		標準差	18.15	21.82	23.83	24.12
	250國小	平均值 (%)	65.84	72.20	76.44	69.23
		標準差	17.21	21.12	23.04	23.49

② 數學四大主題向度平均答對率統計圖 (含特殊生)

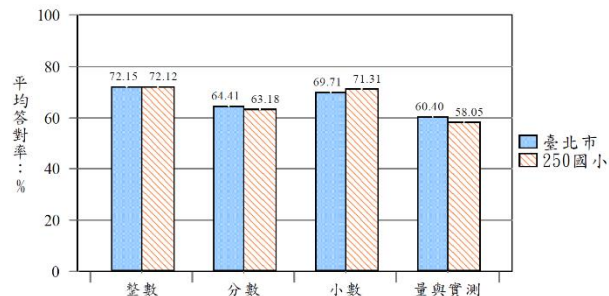


#### (3) 數學數與量向度

① 數學數與量向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	整數	分數	小數	量與實測	
含特殊生	臺北市	平均值 (%)	72.15	64.41	69.71	60.40
		標準差	21.69	27.34	28.39	22.32
	250國小	平均值 (%)	72.12	63.18	71.31	58.05
		標準差	20.63	27.74	29.11	22.67
不含特殊生	臺北市	平均值 (%)	73.41	65.31	70.61	61.32
		標準差	20.69	26.90	27.86	21.83
	250國小	平均值 (%)	73.00	63.46	72.22	58.41
		標準差	19.74	27.93	28.70	22.00

② 數學數與量向度平均答對率統計圖 (含特殊生)



綜合上述資料得知本校五年級學生在數學平均答對率與皆高於台北市但略低於大安區，分析數學能力向度--「概念性了解」、「程序性知識」、「應用解題」、各分項得分發現：本校在高層次數學思考，「程序性知識」、「概念性了解」、「應用解題」高於臺北市學生，尤其在「概念性了解」、「程序性了解」部分優於臺北市學生得幅度較多，進一步分析，我們的孩子在「統計與機率」、「幾何」、「代數」分項皆高於臺北市學生，尤其在「幾何」、「代數」的表現最為突出；與前二年檢測結果比照，本校在應用程序性知識方面數有逐漸上升趨勢，可見本校在評量上推動「素養教學反應題」有了初步成效。但在「數與量」的得分上略低於台北市，所以在「量與實測」上的表現上也略低於台北市學生的表現。檢視 110 學年學生於數學檢測結果, 111 學年度於數學課程教學規劃如下：

- A. 持續推動生活數學：透過生活情境的布題，讓學生用運「數學概念」解決生活中的問題，在此過程中，不斷建立學生對於數學的信心、數學的興趣、並認為數學在生活上是有用的。
- B. 強化幾何教學：發展美感元素融入幾何教學課程，讓學生在實作與分享中，了解幾何的規則與特性，以及美感元素在生活上的運用。
- C. 「數與量」-分數與小數的概念強化：本校透過數學科領域教學小組課程研發一系列的分數與小數的奠基教學模組，讓學生透過實際操作與桌遊活動，建立數學概念，提升學生「數感」。
- D. 除了於學年會議進行數學教學策略之分析與討論外，並辦理數學工作坊
- E. 邀請國教輔導團進行增能教學、學力測驗實務專家進行工作坊增能。
- F. 鼓勵老師使用攜手激勵及評量線上平台，診斷學生學習問題，依測驗結果加強學生概念。

### 3. 英語分析

#### (一) 英語選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	進階級 (%)
含特殊生	臺北市	5.37	63.15	31.48
	250國小	4.24	66.06	29.70
不含特殊生	臺北市	3.76	63.50	32.74
	250國小	3.85	65.38	30.77

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

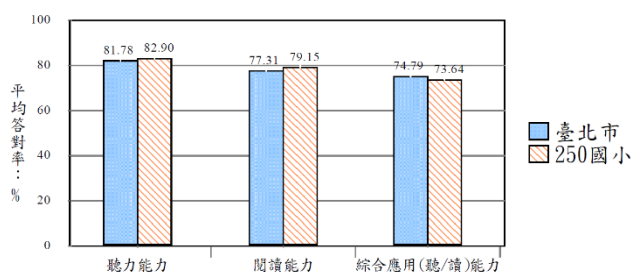
資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	77.85	22.32	515.02
	大安區	83.68	19.33	541.30
	250國小	78.65	21.10	517.17
不含特殊生	臺北市	79.23	21.20	520.73
	大安區	84.46	18.59	544.74
	250國小	79.65	20.74	521.17

#### (1) 英語語言能力向度

①英語語言能力向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	聽力能力	閱讀能力	綜合應用 (聽/讀)能力	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	81.78	77.31	74.79
		標準差	20.08	25.93	24.00
	250國小	平均值(%)	82.90	79.15	73.64
		標準差	18.72	24.40	24.08
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	83.00	78.78	76.18
		標準差	18.79	24.87	23.00
	250國小	平均值(%)	83.10	80.51	74.86
		標準差	18.80	23.60	23.49

②英語語言能力向度平均答對率統計圖 (含特殊生)

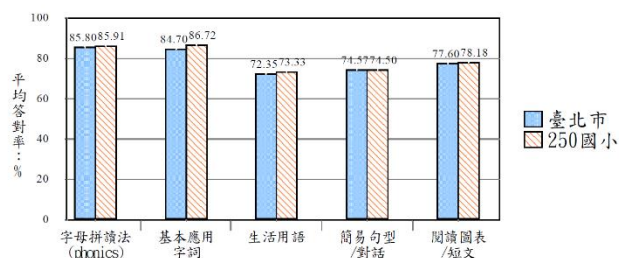


#### (2) 英語內容向度

①英語內容向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	字母拼讀法 (phonics)	基本應用 字詞	生活 用語	簡易句型 /對話	閱讀圖表 /短文	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	85.80	84.70	72.35	74.57	77.60
		標準差	22.25	20.19	26.39	25.38	28.46
	250國小	平均值(%)	85.91	86.72	73.33	74.50	78.18
		標準差	21.37	18.76	24.43	24.05	28.06
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	87.04	85.97	73.69	76.01	79.17
		標準差	20.81	18.75	25.60	24.38	27.35
	250國小	平均值(%)	86.86	87.29	74.41	75.55	79.65
		標準差	20.50	18.62	23.93	23.69	27.60

②英語內容向度平均答對率統計圖 (含特殊生)



綜合上述資料得知本校五年級學生在英語平均答對率與高於台北市，但略低於大安區，分析英語能力向度--「聽力能力」、「閱讀能力」、「綜合應用」、各分項得分發現：本校在聽力能力以及閱讀能力上的表現較為優異，「基本應用字詞」、「生活用語」、「字母拼讀法」、「閱讀圖表/短文」皆高於臺北市學生，尤其在「基本應用字詞」、「閱讀圖表/短文」部分優於臺北市學生得幅度較多，進一步分析，我們的孩子在的表現最為突出；與前二年檢測結果比照，本校在英語閱讀方面數有持續上升趨勢，可見本校在評量上推動「英語小書閱讀」上有了初步成效。檢視 110 學年學生於英語檢測結果, 111 學年度於英語課程教學規劃如下：

- A. 由英語文領域小組擬訂英語日活動相關活動內容。並鼓勵教師利用課

程融入及課間活動實施。另規劃配合寒暑假及課後親子英語共學時間，強化家庭功能與親子共學持續給予學生英語互動的環境，增加學生使用英語的機會。

- B. 結合校內國際教育、雙語教學之推動，於教師教學、親師生溝通、同儕互動時，儘可能達成英語聽說使用的最大化原則。
- C. 英語校訂課程以生活化、趣味化、統整化為原則，且將各領域中與英語文教學相關之內容統合規劃具本位特色之英語文主題教學。
- D. 進行校內英語戲劇、英語演說等活動，累積參賽經驗，活用生活用語，增加學生使用英語的機會。

#### (四) 111 學年度部定課程評鑑結果分析

國北教大實小 111 學年度部定課程量化檢核表

層面	評鑑指標與參考檢核重點	非常符合	符合	待改進
A 課程設計	A-1 教學規劃兼具學習內容與學習表現，促進核心素養之達成。。	58.4%	40%	1.6%
	A-2 內容結構符合順序性、繼續性與統整性。	56.7%	41.7%	1.6%
	A-3 核心素養、教學重點及評量方式之間具邏輯關聯。	55%	45%	0%
	A-4 課程發展過程具專業參與性，經同儕共同討論。。	56.7%	41.7%	1.6%
B 教學實施	B-1 教學活動安排能促成學生該領域核心素養並精熟學習重點。。	55%	45%	0%
	B-2 採用相應之多元教學策略，並重視教學過程之適性化。。	61.7%	38.3%	0%
	B-3 依據評量結果進行輔導與教學調整。	51.7%	48.3%	0%
	B-4 教學策略能顧及學生個別差異。	43.3%	56.7%	0%
C 教學評量與回饋	C-1 用多元評量了解學生學習成效。	50%	50%	0%
	C-2 評量兼顧形成性評量與總結性評量。	61.7%	38.3%	0%
	C-3 能將課程實施與評量結果與同儕分享。	58.3%	38.3%	3.4%

從上列教師部定課程檢核表中，可以得知只有「教學策略能顧及學生個別差異」這個層面上的非常符合程度低於50%，由於本校面臨少子化後、在學習和行為上需要個別輔導的孩子人數增加，這個像杜尤為重要，因此本校於下學年度的因應措施為：針對老師提出需求和透過各種研習與對話，幫助老師在經營班級與教學設計上，更有意識的根據不同孩子的差異設計學習環境、教學環境，除了協助孩子適性發展外，也更著力在親師的溝通與合作上。

部定課程領域	學年	優點	建議 1	建議 2
國語領域	一年級	<p>1. 學生對於生字的書寫，反覆的練習與確實的訂正，有助於國字正確的記憶與學習。</p> <p>2. 每一課都有針對部首的演變做說明，學生能夠更理解字的形成與結構</p>	<p>1. 每一課的生字增加了，學生若沒有按部就班複習，就會出現對生字不熟悉的狀況，需要增加練習的機會。</p>	<p>到一年級下學期，發現每位學生的閱讀理解能力，慢慢出現差異性，在安排閱讀的文本時，需要挑選出符合班上大部分學生程度的文本，少部分學生只能挑選其他適合他們的文本。</p>
數學領域	一年級	<p>1. 本學年老師們會透過教具實地操作，加深與建立學生們的數感與量感。</p> <p>2. 本學年會在學年會議或是學年老師聚集時討論學生們的數學領域學習狀況，這樣的對話和互動有助於老師們在班級內的教學。</p>	<p>部分數學教具若能購買合適數量，放置年級的教師休息室納為共用，對於教學上應有更大助益。(例如錢幣、立方公分的小白積木等)</p>	
健體領域	一年級	<p>優點：能與學年領域老師共備課程並分享教學資源；</p>	<p>添購健康教具，如牙齒、眼球等教具便於教學與學生學習。</p>	<p>上課形式大多是老師講述或影片欣賞，可視主題需要以邀請護士阿姨入班宣導。</p>
生活領域	一年級	<p>生活課程的內容大都貼近學生的生活與經驗，所以學生都非常喜愛。</p>	<p>希望能有生活教室可以讓級任老師使用，部分分組的課程內容實施時需要用大桌面，例如：紙船在水上漂浮與競賽，且取水較方便。</p>	<p>校園內能多種植各版本教科書中常見的植物，例如：馬櫻丹，以方便學生觀察。</p>

國語領域	二年級	文本內容適切，生動有趣，使孩子學習更有趣		
數學領域	二年級		附件的收納袋材質需要更硬和不容易破，附件設計需要再更精簡。	1、
健體領域	二年級		評量內容可預先與同儕討論過後，實施後再與同儕討論評量結果，作為未來編修的參考依據。	
生活領域	二年級	1. 課程結合生活，具實用性 2. 除了繪畫外融入許多元媒材以及創新的創作手法，使孩子可以在課堂中感受到美勞製作的樂趣和新鮮感。	可以多請相關學有專長的家長或老師到校開辦講座	1. 多多安排黏土課程，學生很喜歡捏塑的過程但技巧仍不純熟導致成品不如他們所預期，需要更多接觸與練習。 2: 本學期小書製作花費太多時間使得其他課程無法完成，建議二年級小書可以頁數更少、構造更單純、著重於內頁繪製的內容。
國語領域	三年級	跳脫課文，增加孩子的詞彙量。	部分詞語不適宜拿來造句。	
數學領域	三年級	教材安排妥貼，與生活結合。	家長要陪伴學生、傾聽自己孩子說話。	少子化、3C 產品普及化後，學生的學習態度和閱讀能力均有待提升。

自然領域	三年級	能有效掌握學生在學習中產生的迷思，並適當引導學生學習。	希望能有更多時間請教專家或與同儕教師對話。	教學過程中，應給學生更充足的思考或討論時間，讓學生自主學習。
社會領域	三年級	提供豐富的影音素材讓學生觀看與課本內容連結。	社習內容的分配比例可再斟酌，有些章節內容有四頁，有些只有兩頁。	
英語領域	三年級		定期評量紙筆測驗的比重與範圍很難符合多元評量的目標，每週三堂的英語學習時數亦不足以適切融入素養導向的教材內容，亦難以達成聽說讀寫的教學目標，建議增加英語課堂時數，可結合其它領域課堂，以跨領域跨學年的「大教室」課堂活動，突破現有課綱的框架，以精進素養導向的學習成效	
健體領域 (健康)	三年級	透過每週四共備，分享教案、課程教學媒體以及評量方式，能更集思廣益共同修正彼此教學上的盲點。	期待能更多發展有關素養導向評量的工具以檢核學生的學習成效。	如何有效運用奠基教學，適時提升學生在健康領域中使用雙語的信心，須有更具體的規劃與嘗試。
健體領域 (體育)	三年級	單一課程內容規劃清楚，學生能循序漸進學習。	建議加強課程縱向連結。	教師間能更多的相互學習及回饋。
綜合領域	三年級	跨自然、社會、國語文等各科領域統整整合。	可以增加寒暑假生活規劃學習建議。	可以直接在單元表格範例下方或旁邊，增加一兩個空白表格讓學生自填。

藝術領域 (視覺)	三年級	版畫課程貫徹中高年級且從三年級開始實施，由基礎的紙拼版入門，讓學生對凸版畫有概念，有助於未來接觸更多版畫作品以及親手印製單版復刻版畫。	三年級下學期的小書創作課程佔用學期多數時間，導致學生到後期興致缺缺。建議可以將小書尺寸縮小、頁數減少等等，讓製作流程加速。	三年級下學期的美展建議提早確認大手牽小手時間（第一週展期三年級牽小手或者四年級牽小手？），以安排時間和相關課程。本學期因趕在美展開幕前已練習兩週，開展後又因四年級先大手牽小手而多練習一週，不少三年級學生反應練習大手牽小手的內容太多次。
藝術領域 (聽覺)	三年級		今年結合雙語，對老師和學生都是挑戰，希望能夠更找出雙語的上課模式也讓學生在適當的環境不排斥地學習。	
國語領域	四年級	課文符合生活情境，主題多元，語文練習也能從字詞句漸進式學習。	語文概念想教的很多，但時間不夠用，可以一起討論找出最要教的重點。	新詩體比例可調整，例如可以少個一篇會更好。
數學領域	四年級	課程概念銜接良好。	分數、時間單元較難，子單元太多。	部份單元課本例題外的練習題不足，需老師額外補充。
自然領域	四年級	領域共備提供很多點子讓老師們可以思考，而且課程可以分工完成；		
社會領域	四年級	結合學生生活經驗(家鄉特色)之分享。	部分專有名詞(例：農機種植)較難，可先釐清有助於學生學習。	習作篇幅較少，老師可自行設計學習單。
英語領域	四年級	課程活動設計多元，能引起孩子學習興趣。	多鼓勵學生發表個人想法。	需兼顧能力較好與較弱的學生，讓他

				們維持學習動機且有成長。
健體領域 (健康)	四年級	因為這個年級的健讓小朋友更能夠瞭檳榔酒對人的傷害。		
健體領域 (體育)	四年級	課程內容安排適當得宜，學生學習效率佳。	因場地因素可先備好雨天場地及課程進度。	
綜合領域	四年級	活動內容豐富且具多樣性。		
藝術領域 (視覺)	四年級	課程設計符合該年段程度。		
藝術領域 (聽覺)	四年級		受先前疫情線上課影響，學生專注度、閱讀(視譜)、手眼協調力與往年有落差，學生更多複習才能達到原先設計的能力標準。	
國語領域	五年級	試題評量與教學多元化。	建議學生培養閱讀好習慣。	
數學領域	五年級	試題評量與教學多元化。	建議學生精熟計算能力。	
自然領域	五年級	連結學生舊有經驗(中年級課程內容)，協助學生了解新主題概念(五年級課程內容)。	應提供多元獎勵方式，鼓勵學生並提升學習動機。	應融入科技教育，引導學生善用網絡資源，培養自主學習能力。
社會領域	五年級		如果課程編排上能夠執簡馭繁，綱舉目張。讓孩子們學思並重，由博而約，舉一隅而	

			能以三隅反，必定更佳！	
英語領域	五年級	英語領域教材及教師教學非常重視教材內容的跨領域概念，兼顧學習深度及廣度，及培養學生英語學習的有效策略及良好的態度，領域教師間也樂於分享教學點子及活動成效。	感謝學校能為英語教師訂閱科普雜誌Discovery Box作為教師資源書籍，本學期五年級課程融入SDGs環保旅生活概念，讓學生製作並上台介紹自己家庭之環保愛地球之具體方法，學生對環保議題非常有感！唯希望學校不但能繼續訂閱Discovery Box，且四，五，六年級英語專科教室皆有一份。	穩定的師資很重要，五年級英語課程因有專任教師合作進行課程，教學內容涵蓋個人作品報告，小組讀者劇場演出，小組劇本創作書寫，以及戲劇表演，教師互相分享教學內容，提升教學效能，學生得以將所學的英語勇於表現出來！然而校內專任英語任教師資員額不足（瑋庭老師請調成功，英語師資更不足了！）未來英語教學師資穩定度將影響教學品質，懇請學校未來增聘英語專長教師！
健體領域（健康）	五年級	與時事連結，與學生進行討論。 多元評量方式，減輕因答錯產生的焦慮。		
健體領域（體育）	五年級	泳課會聘請專業的教練來進行分組分級讓學生能夠快速的進入學習的狀態		
綜合領域	五年級		學生須建立良好的生活習慣、公德心與同理心。	家庭教育須再加強。

藝術領域 (視覺)	五年級	合作創作單元能讓學生參與自評與他評並針對個人學習提供不同的建議		
藝術領域 (聽覺)			依據各班不同程度與學習態度分別與老師協同合作進行課程進度與內容調整，令學生學習成效更好。	
科技領域	五年級	1. 促成學生跨領域的學習(藝術、科技結合) 2. 透過實際動手操作培養學生在活動過程中發現問題、解決問題的能力	貼電路以前建議可先模擬佈線，以讓學生充分了解電子零件和線路的特性	喇叭音量較低，可在嘗試其它種類的裝置
國語領域	六年級	增強學生溝通、表達，以適當語詞表情、達意。	增加作者介紹、佳句補充	
數學領域	六年級	各班彈性自主教學	建議能邀請校內特地領域傑出同事分享教學。	建議教具室能整理得更好使用。 <sup>i</sup>
科技領域	六年級	課程包含不插電演算法教學，有效結合12年國教資議與科議課程授課內容與指標要求		
自然領域	六年級	能將食農教育的精神融入在上課態度中，可提振學習成效。	考試題目仍偏難些，對於能力不好的同學可能會很吃力，可以再多點簡易的題型。	在實驗前可以再說明一下實驗的部分，增加學生的連結。
社會領域	六年級	1. 透過共備分享教學資源，擬定教學策略。 2. 運用多元方式上課(講述、分組報告、學習單、筆計、Kahoo、Pagamo 等多元方式授課。	1. 能有共同備課時間。能規劃社會專科教室，供授課備課。 2. 社會領域若能領域的教具如地型模式，地球儀、數位地型模組，能有固定教室可供放	社會領域(特別是高年級)有很多內容是跨領域，可在老師協助下自學，若有整套全班的量，專屬科任老師借用的平板設備，

			置，必能增加學生體驗的機會。	對學生的學習應有助益。
英語領域	六年級	採用多元評量方式(如小組討論、上台報告、海報製作及上台發表)，讓學生有展能的機會，進行統整活動，培養解決問題的能力。	希望能利用領域會議時間，邀請專家學者入校進行工作坊，以充實教學知能。	可再多朝與生活結合的主題方向努力，並整合資源。
健體領域(健康)	六年級	課程內容結構完整、貼近學生生活		
健體領域(體育)	六年級	4-6年級體育採循環教學，除了依老師專長項目授課外，也有共同執行項目，例如游泳課和兒童節競賽項目，這時體育老師就有機會一起討論分享，增益學生學習表現與共同執行任務。	六年級桌球課目前6張球桌分6組進行，如果增加一組半桌靠牆，可以讓學生更充分的練習；建議室內空間調整。	三、四五年級舞導課在人際男女生大方有裡的互動跳舞上，可以在設計一些情境讓學生自然融入，並願意努力做到。
綜合領域	六年級	課程內容符合學生學習階段，能與生活結合。	課程內容豐富，學校安排的活動也多，時間安排較為緊湊，課程延伸有限。	
藝術領域(視覺)	六年級	在分組合作的創作中，讓學生能參與互評與自評。		
藝術領域(聽覺)	六年級		本屆學生表現較為二極，良好者極優良，怠惰者難以啟發，因此課程進度較難掌控，未來再多思量合宜的調整。	

國北教大實小 111 學年度校訂課程量化檢核表

評鑑項目				
課程設計	非常符合	符合	不符合	非常不符合
1. 課程規劃符合學生學習需求及身心發展層次	72.7%	27.3%	0%	0%
2. 內容符合統整性主題(專題)及學習節數	59.0%	41.0%	0%	0%
3. 課程規劃之主題能呼應學校課程願景及發展特色	72.7%	27.3%	0%	0%
4. 課程發展過程具專業參與性，經同儕共同討論	86.3%	13.4%	0%	0%
教學實施				
1. 教學活動安排能促成學生該課程目標並精熟學習重點	72.7%	27.3%	0%	0%
2. 採用相應之多元教學策略，並重視教學過程之適性化	68.1%	31.9%	0%	0%
3. 依據評量結果進行輔導與教學調整	68.1%	31.9%	0%	0%
4. 教學策略能顧及學生個別差異	63.6%	36.4%	0%	0%
教學評量與回饋				
1. 用多元評量了解學生學習成效	63.6%	36.4%	0%	0%
2. 評量兼顧形成性評量與總結性評量	63.6%	36.4%	0%	0%
3. 能將課程實施與評量結果與同儕分享	77.2%	22.8%	0%	0%

由於本校致力於校訂課程的研發與精進，因此各向度中非常符合的比例皆高於 50%，且不符合與非常不符合的比例皆為 0%，由此可知，本校教師對於校訂課程的設計與實施皆用心完成。

**國北教大實小 111 學年度  
校訂課程設計與實施質性檢核表**

校訂課程主題	學年	優點	課程設計與實施的建議 -1	課程設計與實施的建議 -2
小小創客在北小	一年級	優點：從認識藝術家-蒙德里安，到實作美化花盆，最後將色塊和線條做創意的運用與安排，學生們的創作力也步步被引導，脈絡相當清楚。	實作時間因每個學生手作能力差異大，較難拿捏與掌控。	花盆的尺寸大小，不知是否合適在未來栽種植物？目前觀察，花盆似乎太小，但又要考慮是否能讓學生在有限的時間內做完美化花盆的創作？故此項建議需再考量與進行下階段實作後，才能評估是否合適？
北小過生日	一年級	參觀校史室讓學生對於學校的歷史與沿革，有更深刻的了解與認識。		
北小綠生活	一年級	能讓孩子對於食育有更多的理解。	1. 若能利 classroom 讓孩子們分享自己的料理成品，學習效果會更好。	2. 若在校能準備潤餅的食材，讓孩子在校與同學一起用自己栽種的豆芽菜包潤餅，更能落實「從農田到餐桌」的教育的精神。
魔法ABC	一年級	以小故事演出及學習單搭配課程內容學習及進行評量。	進小學學生程度已呈現M型，可依照能力分班教學更佳。	若時間許可希望能增加帶讀本的時間更豐富多元教學內容
小小創客在北小	二年級		校訂學生手冊排版有誤，浮水印請取消，干擾美感和學生書寫	
北小過生日	二年級	用多元評量方式，結合校慶活動非常適切地符合校訂目標		

校訂課程主題	學年	優點	課程設計與實施的建議 -1	課程設計與實施的建議 -2
北小綠生活	二年級	很棒		
魔法ABC	二年級	運用多元評量評鑑學生的學習	差異化教學上可以再做得更仔細，可以花更多時間製作差異化評量，顧及學習落後學生	可以設計不同的活動(靜態、動態)，深入學習
小小創客在北小	三年級	學生對於迷宮設計非常感興趣。	磁鐵可以購買小一點的，以免學生的迷宮路徑太小。	使用白膠時需提醒學生避免擠太多，以免需要花費過多時間等它乾。
北小過生日	三年級	結合體育的定向越野活動，讓學生對於北小校史更加了解並加深印象。	定向越野活動可以準備兩備方案	
北小綠生活	三年級	學生對於玉米的內容很感興趣，對於照顧玉米的相關工作也很熱心。	因平日課程繁忙，要時常帶全班學生去進行觀察與照顧工作，是件困難的事，比較可以固定的時間是「兒童朝會」後的時間。	觀察記錄用紙張建議購買白色即可，其他顏色在記錄時會有色差問題。
校訂資訊	三年級	優點能配合節慶聖誕節、配合課程小畫家。	下次能再多一節課再加入音樂的晶片	
小小創客在北小	四年級	整合多項領域技能，達到融會貫通的學習。	可搭配西遊記課文	可搭配綜合課，以連續課程為主
北小過生日	四年級	利用科技輔助教學，提升學生學習成效。	多添購數位載具，以達到有效學習	校史數位寶可夢需定期更新與維修
北小綠生活	四年級	學會尊重生命，並承擔責任	種植需搭配農作物的生長季節	加強領域之間的緊密結合

校訂課程主題	學年	優點	課程設計與實施的建議 -1	課程設計與實施的建議 -2
校訂資訊	四年級	上學期繪圖軟體結合下學期紙電路卡片製作，下學期的課程，讓學生製作一個程式動畫一個程式遊戲。	上學期紙電路課程可結合數學量長度的概念，進行 STEAM 跨域結合。	下學期的紙電路卡片與三年級聖誕卡片相像，修正為翻轉紙夜燈。
小小創客在北小	特教	補救教學和校訂課程可以一起並行真棒！		
北小過生日	特教	「認識北小」一向都是特教班的重要課程，結合學校發展校訂課程設計北小過生日更是賦予該單元明確的目標和任務，學生能與北小產生更深的連結。	納入校慶主題的教學	增加介紹北小歷史的教學
北小綠生活	特教	謝謝園藝志工在植物選擇、種植方式的指導	1. 應更去了解植物可栽種的季節	2. 可運用小盆種植在教室附近，讓學生方便就近觀察