

臺北市文山區木柵國民小學113學年度學校課程計畫

本校113學年度課程計畫規劃與實施，主要依據相關法令、規定及會議如下：

- 一、教育部103年11月28日臺教授國部字第1030135678A號令發布之「十二年國民基本教育課程綱要總綱」。
- 二、教育部107年9月6日臺教授國字第1070106766號函頒「國民中學及國民小學課程計畫備查作業參考原則」。
- 三、臺北市政府教育局中113年3月20日北市教國字第1133048130號函「臺北市113學年度國民小學課程計畫審閱實施計畫」。

壹、學校背景分析

一、學校基本資料

(一) 簡史沿革

本校於民國前6年(西元1905年)設立，時名為「景尾公學校內湖分校」，民前1年更名為木柵公學校，於民國30年再更名為木柵國民小學。

學校草創之初校舍簡陋，於建校60週年時方得以改建升旗台。民國60~80年間興建游泳池使全校學生都可以上游泳課，游泳課亦是本校特色課程之一。另各棟建築物於此期間分別興建故樓棟之間克難銜接，造成日後修繕與維護的困難。

民國80~90年間興建學生活動中心，增加學生活動與展演空間，同時解決雨天上體育課的困擾，更使學校可以辦理如畢業典禮等大型活動。另成立天堂舞臺校隊，使本校的藝術與人文課程增色許多，也使學生有在校內外表演與比賽的機會，豐富生活體驗，增加才藝內涵。民國90~100年間又分別興建網球場、設立桌球教室、花燈教室等，藉以成立校內各種特色團隊，增加學生學習空間與項目，豐富多元的社團活動亦成為本校特色。於此期間本校致力於校本課程發展，「文山采風情」、「木柵小勇士」等校本課程帶給學生創新多元的學習內涵。百年校慶時由校友及社會各界所贊助的音樂廳、校史室，以及校門口的改建與圍牆變花園、攀岩牆等工程的竣工，均使得學校進入新的里程碑。

102年迄今，本校明德樓、博愛樓、致美樓、勤學樓耐震與美化的工程、各個無障礙坡道與各建築物間銜接樓梯的降緩修繕與游泳池、籃球場、圖書館、小山坡等之修繕改建，電源改善與全面設置冷氣，設置太陽能光電和高年級智慧大屏、中年級智慧大屏、整修2歲專班教室以及更新大操場工程，預計113學年度整修明德樓屋頂防漏及小操場地坪整修工程，使整個學校煥然一新。

(二) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

1. 班級數

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| (1) 普通班 <u>28</u> 班 | (2) 身障集中式特教班 <u>2</u> 班 |
| (3) 身障分散式資源班 <u>1</u> 班 | (4) 幼兒園 <u>4</u> 班 |
| (5) 幼兒園集中式特幼班 <u>0</u> 班 | (6) 幼兒園分散式資源班 <u>0</u> 班 |
| (7) 分散式資優資源班 <u>1</u> 班 | (8) 藝術才能班 <u>0</u> 班 |

2. 各年級學生數：

- | | |
|----------------------|----------------------|
| (1) 一年級 <u>116</u> 人 | (2) 二年級 <u>93</u> 人 |
| (3) 三年級 <u>127</u> 人 | (4) 四年級 <u>133</u> 人 |
| (5) 五年級 <u>142</u> 人 | (6) 六年級 <u>144</u> 人 |

3. 教職員工人數

- (1) 教師總數(含校長與主任)：共 74 人，其中男性 19 人，女性 56 人
- (2) 專任職員總數共 10 人
- (3) 學年聘用長期代課教師共 14 人
- (4) 全校已具研究所以上學歷的教師：共 47 人

(三) 學校各項軟硬體設備與設施

1. 目前專科教室設置情形(一間普通教室以63平方公尺計)

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	3	3	音樂教室	2	3
社會教室	0	0	表演藝術（如韻律）教室	0	0
資訊教室	2	2	視覺藝術（如美勞）教室	2	2
有階梯視聽教室	1	1	書法教室	0	0
無階梯視聽教室	0	0	陶藝教室	0	0
語言教室（如英語、本土語等）	4	4	交通安全教育室	1	1
課後社團教室	2	2	知動教室	1	1
多目的空間	6	6	特色教室	2	2
生活教育	0	0	其他（請說明）		

2. 運動場地部分

- (1) 籃球場共 1 座，共 2 個籃框，是否共用：是 否
- (2) 排球場共 4 面，是否共用：是 否
- (3) 網球場共 2 面，是否共用：是 否
- (4) 桌球台共 10 張
- (5) 羽球場共 4 面，是否共用：是 否
- (6) 游泳池共 1 座
- (7) 其他（請說明），是否共用：是 否

3. 運動場（含遊戲區）共 4,360 平方公尺，跑道全長共 200 公尺

4. 綠地（含花圃）共 7,345 平方公尺

(四) 學校弱勢學生人數

1. 經濟弱勢（中低收入）學生數共 18 人
2. 經濟弱勢（低收入）學生數共 41 人
3. 原住民學生數共 7 人
4. 新住民學生數共 65 人

(五) 學校特殊需求學生人數


年級人數 特殊教育 學生類別	116	93	127	133	142	144	備註
	一	二	三	四	五	六	
1. 智能障礙	0	1	2	2	2	0	
2. 視覺障礙	0	0	0	0	0	0	
3. 聽覺障礙	1	0	0	0	0	0	
4. 語言障礙	0	0	0	0	0	0	
5. 肢體障礙	0	0	0	0	0	0	
6. 腦性麻痺	0	0	0	2	0	2	
7. 身體病弱	0	0	0	0	0	0	
8. 情緒行為障礙	0	1	1	3	1	0	
9. 學習障礙	0	0	4	3	7	2	
10. 多重障礙	1	0	0	2	0	0	
11. 自閉症	1	1	3	2	3	1	
12. 發展遲緩	0	0	0	0	0	0	
13. 其他障礙	0	0	0	0	0	0	
14. 一般智能資優學生			12	9	13	9	
15. (學術)數理資優							
16. (學術)社會人文資優							
17. 藝術才能班—美術							
18. 藝術才能班—音樂							
19. 藝術才能班—舞蹈							
合計	3	3	20	21	26	14	87

目項	優勢 (S)	劣勢 (W)	轉機點 (O)	威脅點 (T)	行動策略 (S)
軟硬體設備	<ol style="list-style-type: none"> 網球場、溫水游泳池、綜合體育場等設施完善。 附設廚房、餐廳、營養中心、圖書室、音樂室、室內體育館。 	<ol style="list-style-type: none"> 校舍老舊，整體性不佳。 修繕工程繁重，維護不易。 硬體設備不足，經費不敷。 缺乏大型活動室。 	<ol style="list-style-type: none"> 逐年積極添購軟硬體設備，改善教學環境。 善用學區發展課程及社會資源，爭取補助。 廣設學區，爭取社會資源。 	<ol style="list-style-type: none"> 經費不足。 專業人才缺乏。 	<ol style="list-style-type: none"> 利用附近文教機構進行校舍改建。
教師資源	<ol style="list-style-type: none"> 教師具專業熱忱，教學品質高。 科任充足，發展課程特色。 	<ol style="list-style-type: none"> 男女老幼比例懸殊，行政負擔重。 教師級別多，充實課程、溝通、調適。 	<ol style="list-style-type: none"> 教師共組行動研究小組，積極參與教學研究。 教師均積極參與教學研究。 	<ol style="list-style-type: none"> 教育政策接踵而至，教師無暇發課。 缺乏研課經驗，做法守舊。 教師頭腦精神。 	<ol style="list-style-type: none"> 持續鼓勵教師進修，擬定各科目教學特色。 實施同儕教學，分工合作。 請專家到校指導、解析。
家長支援	<ol style="list-style-type: none"> 多數家長積極參與學校活動。 家長支持熱誠，溝通良好。 	<ol style="list-style-type: none"> 部分親生，造成不良影響。 部分家長重視他種文化，親及外籍配戶。 單偶家庭。 	<ol style="list-style-type: none"> 強調親師合作，鼓勵班級參與。 強化志願服務，或熱心支持。 鼎力支持校內各項活動。 	<ol style="list-style-type: none"> 部份家長工作繁忙，與孩子及生活。 	<ol style="list-style-type: none"> 加強親師溝通，鼓勵家長參與學校活動。 多舉辦研習，並邀請專家指導。
學生特質	<ol style="list-style-type: none"> 學生素質優良，有活潑表現。 學業成績優異，活潑好動。 學生對興趣活動投入。 	<ol style="list-style-type: none"> 臺北縣深坑區，地處偏僻。 單親家庭，生活不易。 外籍配戶，需更多關心。 學生參與人數較少。 	<ol style="list-style-type: none"> 辦理各種社團活動，提供課後生活。 落實生活書寫，積極辦理。 學校積極辦理，以利學生發展。 提早辦理招生，提高現狀。 	<ol style="list-style-type: none"> 部份學生缺乏閱讀習慣，家庭放學後，學習環境不佳。 資優班學生來校就讀，部分學生自選課。 	<ol style="list-style-type: none"> 鼓勵閱讀，吸收知識。 加強個別化輔導。 強化資優教育，並辦理多元化發表會。

目項	優勢 (S)	劣勢 (W)	轉機點 (O)	威脅點 (T)	行動策略 (S)
社區資源	1. 社區鄉土資源豐富。大、世、動物、植物、動、育、樂、園、書、館、文、山、資、源。 2. 鄰近大學、兒童圖、園、中、心、茶、園、化、政、中、心、文、化、館、豐、沛。	1. 社區資源目前尚未有效運用。資源不整，消息不靈，喪失良機。 2. 社區活動不足，融入教學。經生不完成課。 3. 家長利無資。	1. 加強鄰里互動，做好社區工作。 2. 整合鄉土課程，設計融入學校。 3. 加強溝通，做好社區工作。	1. 缺乏規劃性與宏觀性。 2. 社區家長參與者。	1. 規劃周詳，使社區資源充分利用。 2. 由加強社區資、源、聯、繫、提、供、管、道、和、助、助、學。

(二) 課程發展 SWOTS 分析：

為力促課程發展，進行現況分析，據以依照中長程發展計畫研訂課程發展方案目標與因應策略。

		內部組織	
		Strength(優勢)	Weakness(劣勢)
		1. 正向合作，討論文化 2. 教師認真，省思回饋 3. 校長支持，以身作則 4. 處室互助有團隊精神 5. 資優團隊，課程精緻	1. 共同備課，時間難覓 2. 弱勢學生，比例偏高 3. 缺乏資源，經費不足 4. 行政負荷，有礙成長 5. 校內參與學生較少
		SO 精益求精策略 1. 發展行動學習課程設計，鼓勵教師創新。 2. 聘請各領域輔導團專家帶領共同備課。 3. 運用策略聯盟，開拓教師課程發展視野。 4. 持續辦理資優成果活動，呈現優質成果	WO 克服弱勢策略 1. 善用科技，雲端共作 2. 打造平台，班群對話 3. 研讀課綱，掌握目標 4. 爭取資源，發展課程 5. 智慧管理，整合專案 6. 活化社群，涵育素養 7. 資優成果，積極展現
外部環境	O 機會	1. 數位科技輔助課程發展 2. 12年國教新課綱促發教師精進課程 3. 教育資源豐富，有利結合校訂課程 4. 學校資優班在社區有口碑，對於資優課程興趣高。	ST 化威脅為機會 1. 發展校訂課程與評鑑 2. 實施數學二班三組 3. 開辦卓越英語實驗班 4. 強化差異化補救教學 5. 辦理資優課程說明，鼓勵家長參加認識。
	T 威脅	1. 學力檢測低於全市平均 2. 少子化、私校林立競爭 3. 弱勢生多，家庭功能不足。 4. 資優學生轉學到學校人數偏低。	WT 減低威脅策略 1. 分析學生課程需求 2. 引進統整社會資源 3. 增辦假日親職講座 4. 強化學校特色行銷 5. 辦理資優特色行銷

(三) 資源整合、分配與應用：各項資源在教學領域的運用列舉如下：

類別	機構或資源名稱	分配使用	運用單位	運用成效	相關領域議題
行政、金融機構	文山行政中心、木柵消防隊、文山一分局、木柵郵局、彰化銀行、台北富邦銀行、木柵農會。	1. 融入相關領域教學活動中，進行校外教學。 2. 融入生活教育隨機教學。	各年級學務處 總務處	1. 提供學童實際生活實際經驗，體驗各種職業型態。 2. 加強警民合作，維護校園學生安全。	綜合活動 生活領域 社會領域 數學領域 法治教育

(四) 112 學年學生基本能力檢測結果分析

1. 國語文(答對率)統計表

年度		111 學年度		112 學年度		進步情形	
		臺北市	木柵	臺北市	木柵		
認知歷程	記憶	65.81	67.40	63.55	60.68	★1.59	-2.87
	了解	73.15	73.54	71.70	67.61	○0.39	-4.09
	應用	49.63	51.50	74.70	68.23	★1.87	-6.47
	分析	73.38	72.50	60.45	56.51	○0.88	-3.94
能力指標	標音符號運用	63.47	67.13	63.78	61.98	★3.66	-1.8
	識字與寫字	70.24	70.43	73.25	69.75	○0.19	-3.5
	閱讀	73.38	72.50	70.25	65.59	○0.88	-4.66
內容	標音符號	63.47	67.13	63.78	61.98	★3.66	-1.8
	字詞	72.23	70.52	73.25	69.75	-1.71	-3.5
	句段	73.98	74.67	60.23	57.34	○0.69	-2.89
	篇章	71.28	72.08	72.75	67.66	○0.80	-5.09

★=進步，且分數高於臺北市的平均

○=進步，拉近與臺北市平均的差異

如上，本校在 112 學學年度國語文檢測學生表現大多低於臺北市全體學生之平均值。依照
向度分析，在各項度教學法需要提升教學策略，提升成就較低學生的成功經驗。

2. 數學(答對率)統計表

年度			111 學年度		112 學年度		進步情形	
			臺北市	木柵	臺北市	木柵		
認 知	知識	概念性了解	66.21	65.00	71.09	69.67	-1.21	-1.42
	應用	程序性知識	71.30	73.11	68.71	67.31	★1.81	-1.4
	推理	應用解題	65.88	65.42	73.02	69.72	○-0.46	-3.3
四 大 主 題	數與量		67.18	64.04	71	69.53	○-0.68	-1.47
	幾何		69.05	70.59	73.94	71.54	★5.83	-2.4
	統計與機率		76.81	70.15	63.57	59.77	○-0.08	-3.8
	代數		68.35	69.48	72.49	69.79	★1.2	-2.7
數 與 量	整數		73.41	72.89	74.12	71	○-0.64	-3.12
	分數		65.31	54.59	73.76	79.46	○-0.21	★5.7
	小數		70.61	62.23	66.32	64.58	-3.28	-1.74
	量與實測		61.32	63.62	68.61	66.21	○-0.04	2.4

★=進步，且分數高於臺北市的平均

○=進步，拉近與臺北市平均的差異

在數學方面則與 111-112 學年度各項學習內容，在分數項表現較為理想+5.7 分，故此顯示
本校學生認知概念性了解、四大主題、數與量學習結果有待加強，故本校於 113 學年除數學領
域教學外，亦加強上述學生的實作以培養數感與量感、及數學抽象概念的建立，並以十二年國
教的素養導向課程教學評量理念，提供學生生活經驗的具體情境，透過操作、實測學習，提升
數學學習的成果。

3.英語(答對率)統計表

年度		111 學年度		112 學年度		進步情形	
		臺北市	木柵	臺北市	木柵		
語言能力	聽力能力	75.68	73.23	85.71	80.97	-2.45	-4.74
	閱讀能力	77.12	75.50	77.79	71.7	-1.62	-6.09
	綜合(聽/讀)能力	72.91	70.97	79.54	73.84	-1.94	-5.7
內容	字母拼讀法	67.46	67.92	72.88	69.53	★0.46	-3.35
	基本應用字詞	80.23	80.07	86.98	81.98	○-0.16	-5
	生活用語	70.46	66.88	79.97	75.72	-3.58	-4.25
	簡易句型/對話	77.73	75.63	77.09	69.87	-2.1	-7.22
	閱讀圖表/短文	77.16	73.85	81.35	74.51	-3.31	-6.84

★=進步，且分數高於臺北市的平均

○=進步，拉近與臺北市平均的差異

在英語語言能力方面，各項度均稍微落後北市成績，故本校於 113 學年除英語領域教學外，透過加強口說英語或棟、英語廣播互動學習計畫」。製播新聞英語學習廣播節目 ICRT News LunchBox 加強學生的聽力、閱讀及生活用語概念的建立，並以十二年國教的素養導向課程教學評量理念，提供學生生活經驗的具體情境，提升英語學習的成果。

- (五) 本校於 76 學年度起增設資優班，提供通過資賦優異鑑定學生優質教學服務，資優課程採用 Renzulli 三合充實模式規畫，教學目標有
1. 培養環境及人文關懷，使資優學生能夠健全均衡的成長。
 2. 增進人際溝通能力，增進利他精神。
 3. 培養問題解決能力，提升團隊精神。
- (六) 資優資源班招生以 2 年級學童為主，學生來源有力行、萬興、萬芳、明道、實踐等鄰近學校為主，為學校的增班帶來頗大之助益。

三、課程評鑑:

附件 2

臺北市文山區木柵國民小學 112 學年度課程計畫實施評鑑表

學習領域名稱		實施學期	<input type="checkbox"/> 上學期 <input type="checkbox"/> 下學期
實施年級		填表教師(群)	

+

項目	規準	細目	辦理情形				說明
			優良	良好	尚可	待改進	
一、課程願景與目標	(一) 課程願景與目標訂定過程審慎	1. 參與成員具代表性的程度					
		2. 訂定/修訂過程中接納成員意見的程度					
		3. 課程願景與目標符合學校發展方向/願景的程度					
	(二) 有效達成課程願景與目標	1. 課程願景與目標的可行程度					
		2. 學校成員瞭解課程願景與目標的程度					
		3. 學校成員認同與支持課程願景與目標的程度					
特色							
改進意見							

1. 課程評鑑:透過檢核表工具,進行內部評鑑,透過各領域會議中討論以及勾選。
2. 成果發表:上、下學期期末安排教學成果發表,透過個領域集思廣益,強化教學效能。
3. 專家審題:透過外部專家協助檢視試題,符合新課綱素養要求及檢視相關程度問題。

4. 領域分享成果：

國語文-領域教學成果

 複製

本校校定課程是學校經營的特色，除培養學生廣泛的核心能力外，更達成普遍性、課程性、獨特性、永續性、教育性的特色目標，提升學生學習成效以及學校經營績效。請夥伴們專業對話共同討論之後，提出您覺得可以讓校定課程融入和實施更好的做法？

21 則回應

結合處室的各項宣導或節慶活動，化繁為簡，不僅校訂課程更容易落實，也能減輕老師備課和課程設計的壓力。

先在穩定中站穩腳步，然後在實作中調整細節。

藉由各學年在期末分享自己實施校定課程的過程及成果，可以讓我們看見校定課程的全貌，同時也可參考大家分享的做法，進行課程的調整。

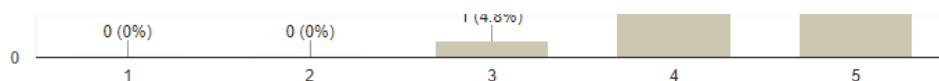
每一年可以依據學校發展和實際教學做微調

可以將校定課程結合在各領域中，能夠讓孩子有更多的時間及機會參與到校定課程的實施及體驗

目前已經完成的很好，依照這樣實施



讓孩子們及家長們也知道這些目標，讓親師生一起努力。（昨天剛聽一位五年級男學生說：英文老師就跟他們閒聊，輕鬆過了一節課，他好喜歡。?!）

融入代表生活的實際面向，校訂課程以跨領域方式設計單元課程，規劃不同層次的課程主題、單元名稱、實



5. 校定課程回饋意見：

6. 教師參與成果回饋與省思

領域教學成果發表會  



問題 回覆 **21** 設定

1 則回應

由於未來增添許多不定性，或許可以思考校定課程在線上課程的作法。如何讓孩子透過資訊來體會生活的美好：)

暫無

多多共備，邀請專業人士指導

結合處室的各項宣導或節慶活動，化繁為簡，不僅校訂課程更容易落實，也能減輕老師備課和課程設計的壓力。

先在穩定中站穩腳步，然後在實作中調整細節。

藉由各學年在期末分享自己實施校定課程的過程及成果，可以讓我們看見校定課程的全貌，同時也可參考大家分享的做法，進行課程的調整。

年度	優點	改進
111 學年度	<ul style="list-style-type: none"> ● 教學內容豐富：教師能夠提供多樣化且深度的教學內容，激發學生的學習興趣和動機。 ● 使用多媒體輔助教學：利用影片、動畫和互動式教材，增加課堂的互動性和趣味性。 ● 個別化教學：根據學生的不同需求，提供個性化的教學方法和輔助資源，確保每個學生都能跟上進度。 ● 積極互動：教師善於提問並鼓勵學生參與討論，培養學生的批判思維和表達能力。 ● 課後輔導：教師在課後積極提供輔導，幫助學生解決學習中的困難和疑問。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 增強教學設計的連貫性：確保每個課程單元之間有清晰的連接，使學生能夠更好地理解 and 掌握知識體系。 ● 提升評量方式的多樣性：除了傳統的測驗外，增加實作評量、口頭報告等多元化評量方式，以全面評估學生的學習成效。 ● 加強學習反饋：定期給予學生具體且有建設性的反饋，幫助學生了解自己的進步和需要改進的地方。 ● 提升教師專業發展：提供更多的專業發展機會和培訓，幫助教師掌握最新的教學技術和方法，提高教學質量。
112 學年度	<ul style="list-style-type: none"> ● 整合多學科知識：跨領域課程能夠將不同學科的知識融會貫通，幫助學生建立全面的知識體系和跨學科的思維方式。 ● 提升學生的創造力和批判思維：通過解決實際問題，跨領域課程鼓勵學生進行創意思考和批判性分析。 ● 增強實踐應用能力：跨領域課程通常包含實踐活動，幫助學生將理論知識應用於實際情境中，提升動手能力和問題解決能力。 ● 促進合作學習：跨領域課程需要學生進行小組合作，培養團隊協作精神和人際溝通能力。 ● 增強學習動機：跨領域課程以實際問題為導向，能夠激發學生的學習興趣和動機，使學習更加有意義。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 明確學習目標：在設計跨領域課程時，需要設定明確的學習目標，確保學生能夠在學習過程中有清晰的方向和重點。 ● 增強課程的評估機制：設計多元的評估方式，包括過程性評估和結果性評估，全面評估學生在跨領域課程中的學習成果。 ● 提供適當的資源和支持：確保教師和學生在跨領域課程中能夠獲得足夠的教學資源和技術支持，促進課程的順利進行。 ● 強化課程的持續改進：定期進行課程評估和反饋，根據學生和教師的反饋不斷改進和優化跨領域課程設計，提升課程質量。