

一、學校基本資料

(一) 簡史沿革

1. 學校概況

松山國小位於基隆河畔，所在地舊名為「錫口」，意為「河流轉彎的地方」。清朝以來這裡是基隆與臺北間最重要的聚落，以河運發跡，劉銘傳興建第一條鐵路也在此設站，成為東區重要門戶。日本人改「錫口」為松山，於1898年創設錫口公學校，設校於1753年建廟的慈祐宮西廂房，之後移到現址。122年來，松山國小化育英才無數，與地方關係密切，學校發展也與社區息息相關。

本校透過「松山背包客」與「松山鑑賞家」雙主軸螺旋式的課程發展，引導學生對松山地區過去與現在生活方式深入觀察與探索，引發對土地的情感，孕育自信接軌國際，穿越海洋交流世界。自105學年度起，學校透過申辦教育局之卓越藝術教育計畫，進行跨領域的整合活動，不僅展開了十二年國教「自發」、「互動」及「共好」的基本理念與精神。也將學科與藝術和生活相結合。

109學年度，本校整合校內外資源，以「快樂、創意、卓越」的學校願景作為方向，在教育4.0的理念之下，統整優雅、豪氣、智慧與創意的四大學習主軸出發，以松山創價精神，歸納出具有「兼具經典藝術及在地生活的『鑑賞家』與『背包客』課程」；「具備老、幼、普、特友善校園及活化的餘裕空間」；「建構良好公共關係，匯聚各方資源有成」及「有效整合多方資源，萃取出創新課程成果」四大校園特色，並榮獲臺北市110年度優質學校獎項，透過校內外親、師、公部門與民間機構的齊心合力，深化松山優質且深厚的教育能量，讓百年松山，能持續創造教育風華！

2. 歷史沿革

本校創立於西元1898年7月，名為「日本錫口國語傳習所」，同年改為「錫口公學校」，是松山區最早成立的學校。1918年起，陸續分設內湖、南港、西松、永春、興雅、松山初級商職…等分校，1941年改稱為「松山國民學校」。後於1968年配合九年國教政策改稱「臺北市松山區松山國民小學」。

在這漫長歲月裏，歷經日據時代47年迄今逾122，共歷任23位校長及蘊育三萬餘人學子，學區橫跨松山、信義、內湖、南港4區。是臺北市建校歷史第七悠久的學校。

3. 周邊環境

「松山」自古以來即為交通要衝，人文薈萃、商業鼎盛的地方。而本校就位於基隆河畔，松山車站前、慈祐宮旁、饒河街口，縱貫鐵公路更是分流而過。自然是一所交通便捷、資源豐富的學校。

松山國小也在「松山樓」落成之後，洗淨風霜、再現風華，綻放出來的榮光，與地方繁華相互輝映；松山捷運線通車後，益發顯現本校文明與傳統兼具、新舊文化並存的特色。

4. 學校現況

本校是一所中型學校，109 學年度有普通班 27 班、集中式特教班 3 班、分散式資源班 2 班、幼兒園(含特教)9 班，總計共 41 班。學生九百餘人，校地面積 1.8 公頃。家長職業以工、商為主，家長會、校友會組織健全、運作順暢。

本校有童趣寬敞的圖書館(悅讀園) 新穎典雅的演藝廳、多元寬闊的活動中心、潔淨氣派的會議室、美輪美奐的游泳池、明亮新穎的展覽室、視聽室、電腦教室、韻律教室、專科教室…活動空間安全、舒適、美觀。學校教學設備齊全、舒適。

(二) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

1. 班級數

- (1)普通班_27_班 (2)身障集中式特教班_3_班
 (3)身障分散式資源班_2_班 (4)幼兒園_6_班
 (5)幼兒園集中式特幼班_2_班 (6)幼兒園分散式資源班_1_班
 (7)分散式資優資源班_0_班 (8)藝術才能班_0_班

2. 各年級學生數：

- (1)一年級_121_人 (2)二年級_143_人 (3)三年級_131_人
 (4)四年級_99_人 (5)五年級_98_人 (6)六年級_112_人

3. 教職員工人數

- (1)教師總數(含校長與主任)：共_105_人，其中男性_21_人，女性_84_人
 (2)專任職員總數共_7_人
 (3)學年聘用長期代課教師共_12_人
 (4)全校已具研究所以上學歷的教師：共_51_人

(三) 學校各項軟硬體設備與設施

1. 目前專科教室設置情形(一間普通教室以 63 平方公尺計)

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	2	1	音樂教室	2	1.5
社會教室	1	1	表演藝術(如韻律)教室	2	1.5
資訊教室	1	1.5	視覺藝術(如美勞)教室	1	1
有階梯視聽教室	1	1.5	書法教室	1	1
無階梯視聽教室	0	0	陶藝教室	0	0
語言教室(如英)	3	3	交通安全教育室	0	0

松山區松山國小

語、本土語等)					
課後社團教室	0	0	知動教室	0	0
多目的空間	1	5	特色教室	0	0
生活教育	1	1	悅讀園(圖書館)	0	0

2. 運動場地部分

- (1) 籃球場共__4__座，共__8__個籃框，是否共用：是 否
- (2) 排球場共__0__面，是否共用：是 否
- (3) 網球場共__0__面，是否共用：是 否
- (4) 桌球台共__8__張
- (5) 羽球場共__4__面，是否共用：是 否
- (6) 游泳池共__1__座
- (7) 其他（請說明）__校前廣場__，是否共用：是 否

3. 運動場（含遊戲區）共_____平方公尺，跑道全長共_____公尺

4. 綠地（含花圃）共_____平方公尺

（四）學校弱勢學生人數***

- (1) 經濟弱勢（中低收入）學生數共__4__人
- (2) 經濟弱勢（低收入）學生數共__39__人
- (3) 原住民學生數共__6__人
- (4) 新住民學生數共__60__人

（五）學校特殊需求學生人數***

特殊教育 學生類別	年級人數						備註
	一	二	三	四	五	六	
1. 智能障礙	1	0	4	0	0	2	
2. 視覺障礙	0	0	0	0	0	0	
3. 聽覺障礙	0	0	0	0	0	0	
4. 語言障礙	0	0	0	0	0	0	
5. 肢體障礙	0	0	0	0	0	0	
6. 腦性麻痺	1	3	1	2	1	4	
7. 身體病弱	0	0	1	0	0	0	
8. 情緒行為障礙	0	0	0	1	1	2	
9. 學習障礙	0	1	0	3	1	1	
10. 多重障礙	1	1	1	0	0	0	
11. 自閉症	3	2	5	5	4	5	

松山區松山國小

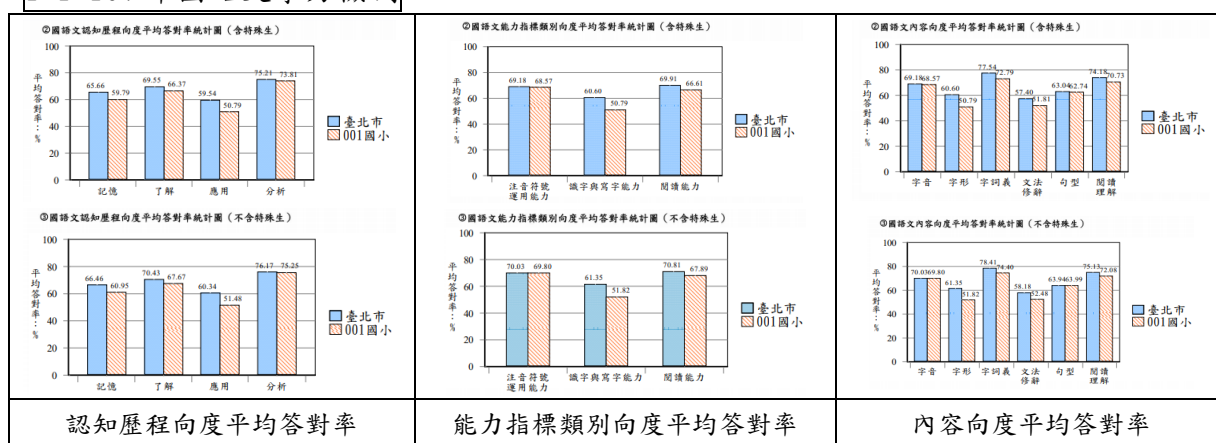
12. 發展遲緩	0	0	0	0	0	0	
13. 其他障礙	0	0	0	1	0	1	
14. (學術) 數理 資優	0	0	1	1	0	1	
15. (學術) 社會 人文資優	0	0	0	0	0	0	
16. 藝術才能班— 美術	0	0	0	0	0	0	
17. 藝術才能班— 音樂	0	0	0	0	0	0	
18. 藝術才能班— 舞蹈	0	0	0	0	0	0	
合計	6	7	13	13	7	16	

二、學校背景分析

(一)107-109 年基本學力檢測分析

成績報告中提及以試題答對率呈現全市及本校學生在整份測驗以及各分項表現情形，由於「答對率」為學生於當年度試題之答對情形，而每年度試題難度並不相同，故各年度之答對率分析數據不可進行跨年度比較；而各向度之難度亦不相同，所以各向度間不宜直接比較，因此本校擬以各年度之整體表現做分析。

1-1 107 年國語文學力檢測

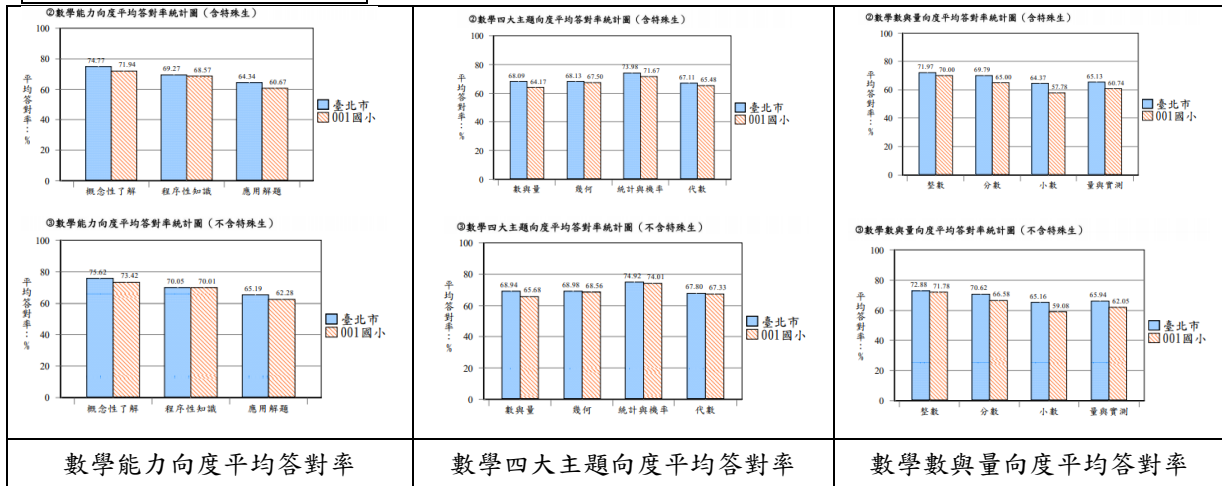


107 年本校國語文與臺北市平均答對率之差值(單位:%)

向度	認知歷程向度				能力指標類別向度			內容向度					
	記憶	了解	應用	分析	注音符號運用能力	識字與寫字	閱讀能力	字音	字形	字詞義	文法修辭	句型	閱讀理解
含特殊生	-5.87	-3.18	-8.75	-1.4	-0.61	-9.81	-3.3	-0.61	-9.81	-4.75	-5.59	-0.3	-3.45
不含特殊生	-5.51	-3.43	-8.86	-0.92	-0.23	-9.53	-2.92	-0.56	-9.53	-4.01	-5.7	+0.05	-3.05

本校 107 年度國語文檢測以「識字與寫字」、「字形」落後臺北市平均幅度最多，「句型」表現最佳。其他項目大多小幅落後臺北市平均。

1-2 107 年數學學力檢測

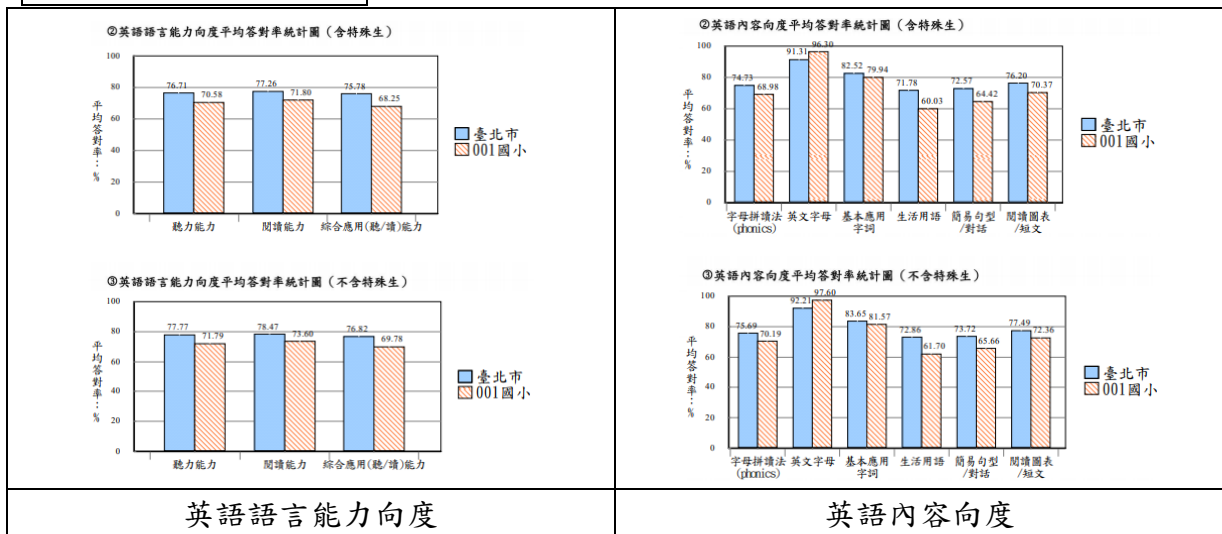


107 年本校數學與臺北市平均答對率之差值(單位:%)

向度	數學能力向度			數學四大主題向度				數學數與量向度			
	概念性了解	程序性知識	應用解題	數與量	幾何	統計與機率	代數	整數	分數	小數	量與實測
含特殊生	-2.83	-0.7	-3.67	-3.92	-0.63	-2.13	-1.63	-1.97	-4.79	-6.59	-4.39
不含特殊生	-2.2	-0.04	-2.39	-3.26	-0.42	-0.91	-0.47	-1.1	-4.04	-6.08	-3.89

本校 107 年度數學檢測以「小數」落後臺北市平均幅度最多。其他項目大多小幅落後臺北市平均。

1-3 107 年英語學力檢測

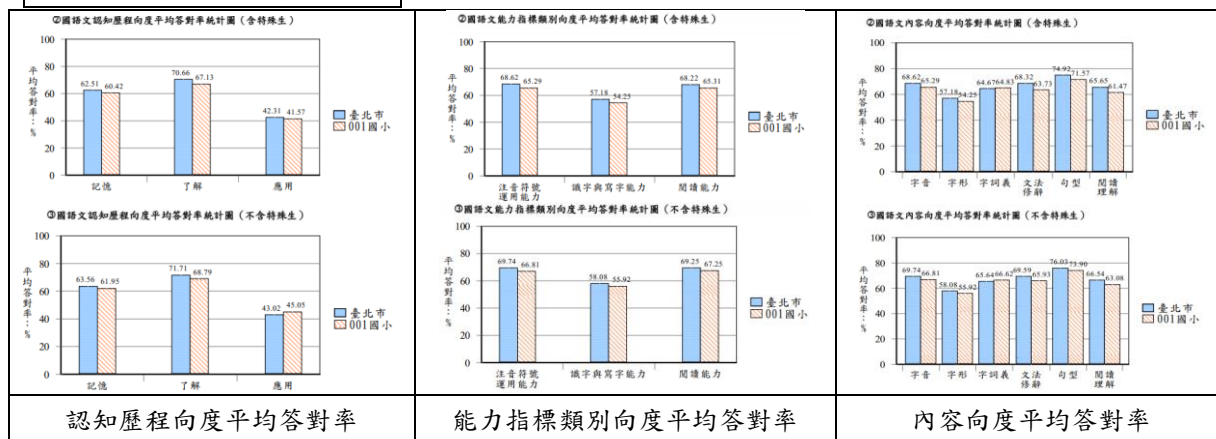


107 年本校英語與臺北市平均答對率之差值(單位:%)

向度	語言能力向度			內容向度					
	聽力能力	閱讀能力	綜合應用(聽/讀)能力	字母拼讀法	英文字母	基本應用字詞	生活用語	簡易句型/對話	閱讀圖表/短文
含特殊生	-6.13	-5.46	-7.53	-5.75	+4.99	-2.58	-11.75	-8.15	-5.83
不含特殊生	-5.98	-4.87	-7.04	-5.5	+5.39	-2.08	-11.16	-8.06	-5.13

本校 107 年度英語檢測以「生活用語」落後臺北市平均幅度最多，「英文字母」表現最佳。其他項目大多小幅落後臺北市平均。

1-1 108 年國語文學力檢測

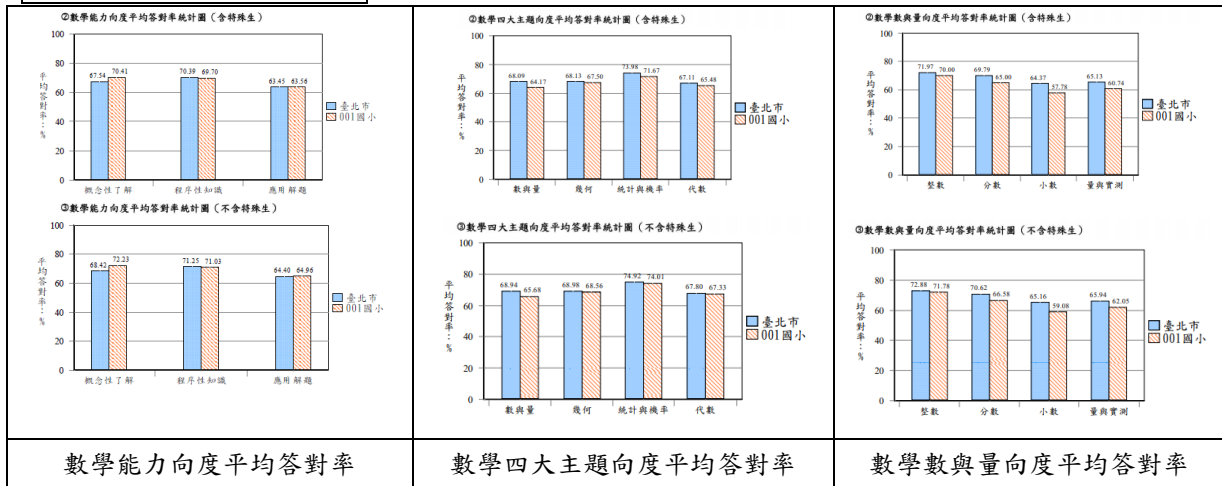


108 年本校國語文與臺北市平均答對率之差值(單位:%)

向度	認知歷程向度			能力指標類別向度			內容向度					
	記憶	了解	應用	注音符號運用能力	識字與寫字	閱讀能力	字音	字形	字詞義	文法修辭	句型	閱讀理解
含特殊生	-2.09	-3.53	-0.74	-3.33	-2.93	-2.91	-3.33	-2.93	+0.16	-4.59	-3.35	-4.18
不含特殊生	-1.61	-2.92	+2.03	-2.93	-2.16	-2	-2.93	-2.16	+0.98	-3.66	-2.13	-3.46

本校 108 年度國語文檢測以「文法修辭」、「閱讀理解」落後臺北市平均幅度最多，「字詞義」表現最佳。其他項目大多小幅落後臺北市平均。

1-2 108 年數學學力檢測

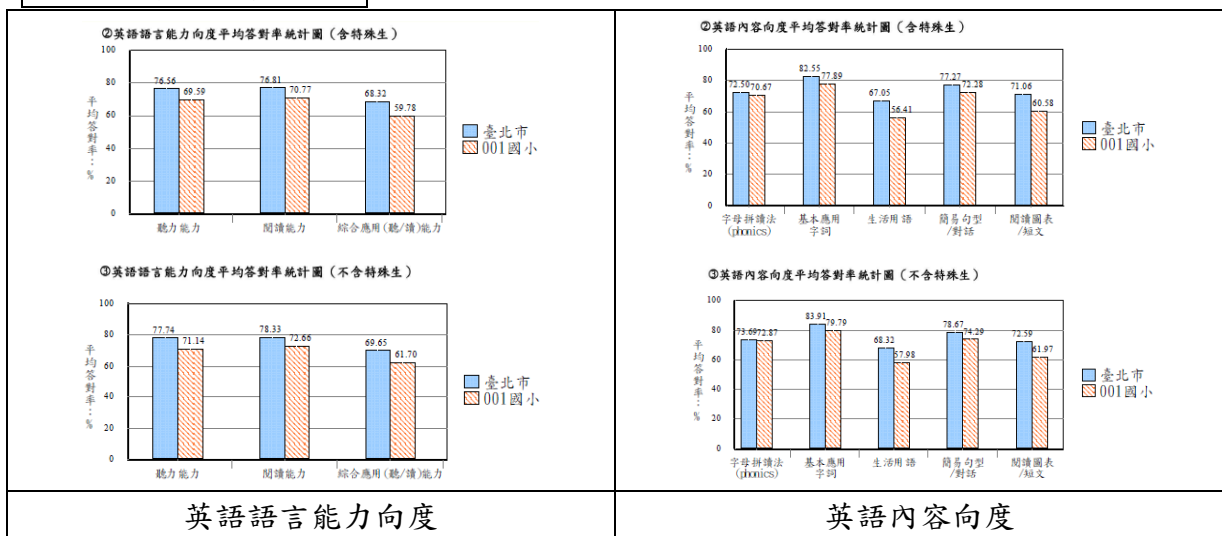


108 年本校數學與臺北市平均答對率之差值(單位:%)

向度	數學能力向度			數學四大主題向度				數學數與量向度			
	概念性了解	程序性知識	應用解題	數與量	幾何	統計與機率	代數	整數	分數	小數	量與實測
含特殊生	+2.87	-0.69	+0.11	+0.29	+1.04	+0.06	+2.64	-0.03	-1.66	+2.82	+0.09
不含特殊生	+3.81	-0.22	+0.56	+0.67	+1.91	+0.83	+3.68	+0.36	-1.46	+3.85	+0.27

本校 108 年度數學檢測表現比 107 年度各項度皆有提昇,其中以「概念性了解」、「代數」及「小數」的進步幅度最多,另「分數」表現較差。

1-3 108 年英語學力檢測

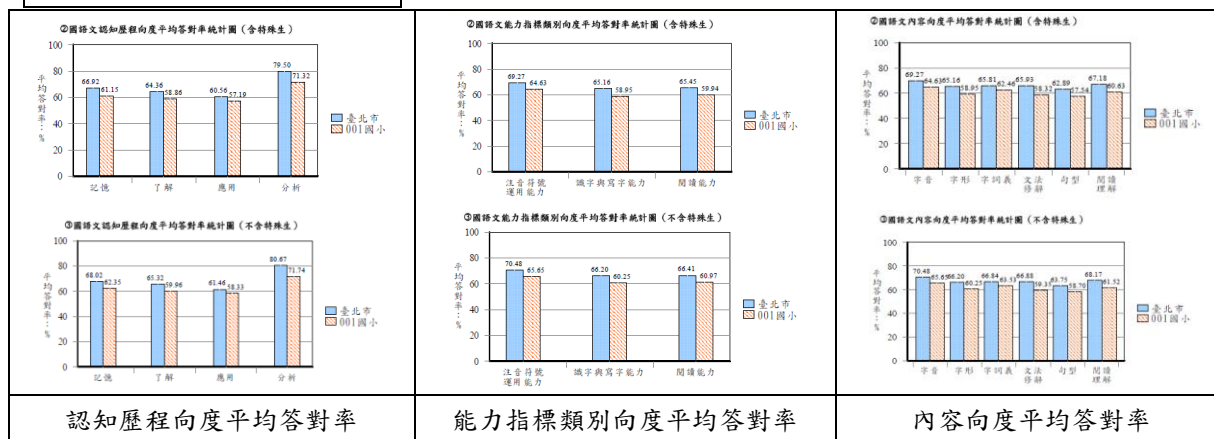


108 年本校英語與臺北市平均答對率之差值(單位:%)

向度	語言能力向度			內容向度				
	聽力能力	閱讀能力	綜合應用(聽/讀)能力	字母拼讀法	基本應用字詞	生活用語	簡易句型/對話	閱讀圖表/短文
含特殊生	-6.97	-6.04	-8.54	-1.83	-4.66	-10.64	-4.99	-10.48
不含特殊生	-6.6	-5.67	-7.95	-0.82	-4.12	-10.34	-4.38	-10.62

本校 108 年度英語檢測以「生活用語」、「閱讀圖表/短文」落後臺北市平均幅度最多，「字母拼讀法」表現最佳。其他項目多落後臺北市平均。

1-1 109 年國語文學力檢測

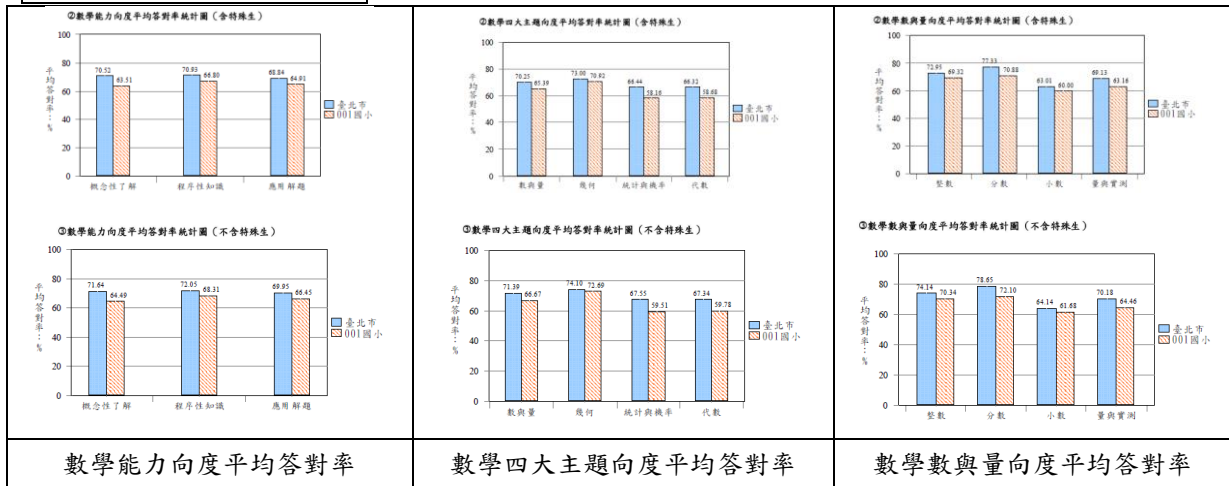


109 年本校國語文與臺北市平均答對率之差值(單位:%)

向度	認知歷程向度				能力指標類別向度			內容向度					
	記憶	了解	應用	分析	注音符號運用能力	識字與寫字	閱讀能力	字音	字形	字詞義	文法修辭	句型	閱讀理解
含特殊生	-5.77	-5.5	-3.37	-8.18	-4.64	-6.21	-5.51	-4.64	-6.21	-3.35	-7.61	-5.35	-6.55
不含特殊生	-5.67	-5.36	-3.13	-8.93	-4.83	-5.95	-5.44	-4.83	-5.95	-3.31	-7.53	-5.05	-6.65

本校 109 年度國語文檢測以「分析」、「文法修辭」落後臺北市平均幅度最多，其他項目大多小幅落後臺北市平均。

1-2 109 年數學學力檢測

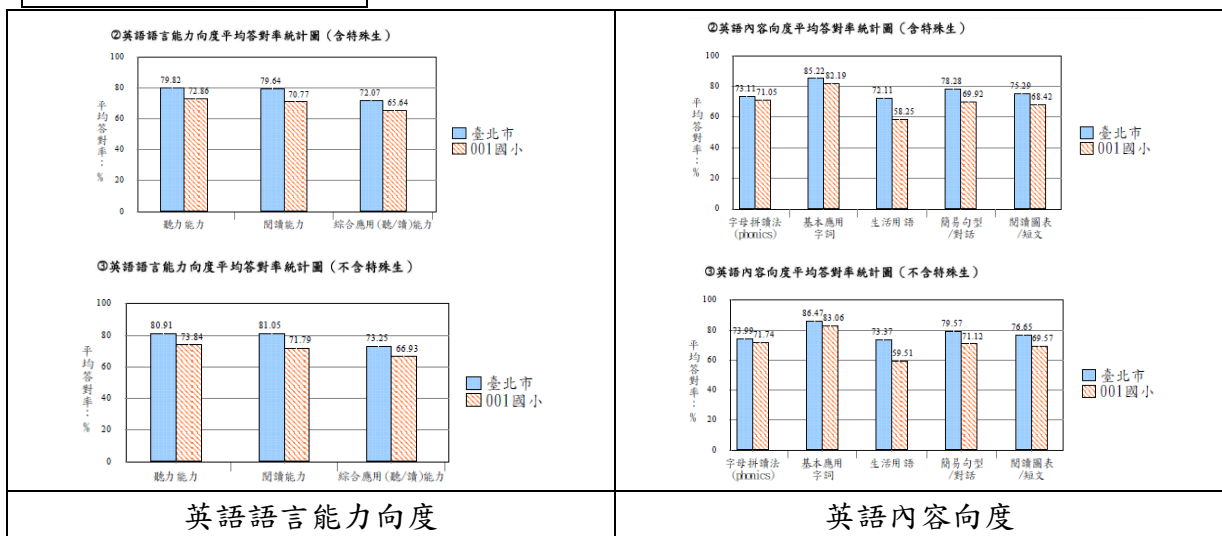


109 年本校數學與臺北市平均答對率之差值(單位:%)

向度	數學能力向度			數學四大主題向度				數學數與量向度			
	概念性了解	程序性知識	應用解題	數與量	幾何	統計與機率	代數	整數	分數	小數	量與實測
含特殊生	-7.01	-4.13	-3.93	-4.86	-2.08	-8.28	-7.64	-3.63	-6.45	-3.01	-5.97
不含特殊生	-7.15	-3.74	-3.5	-4.72	-1.41	-8.04	-7.56	-3.8	-6.55	-2.46	-5.72

本校 109 年度數學檢測以「統計與機率」及「代數」落後臺北市平均幅度最多，其他項目大多小幅落後臺北市平均。

1-3 109 年英語學力檢測



109 年本校英語與臺北市平均答對率之差值(單位:%)

向度	語言能力向度			內容向度				
	聽力能力	閱讀能力	綜合應用(聽/讀)能力	字母拼讀法	基本應用字詞	生活用語	簡易句型/對話	閱讀圖表/短文
含特殊生	-6.96	-8.87	-6.43	-2.06	-3.03	-13.86	-8.36	-6.87
不含特殊生	-7.07	-9.26	-6.32	-2.25	-3.41	-13.86	-8.45	-7.08

本校 109 年度英語檢測以「生活用語」、「閱讀能力」落後臺北市平均幅度最多，「字母拼讀法」表現最佳。其他項目多落後臺北市平均。

4. 加強國語、數學及英語能力之策略及作法

(1) 國語部分

- a. **閱讀策略之指導**：要增進學生的閱讀能力，只有一味的要求學生增加閱讀的量及增加「閱讀時間」是不夠的。因此透過國語文領域社群共同研討「閱讀理解策略」，並實際運用於低、中、高年級教學中，希望對學生的閱讀能力有實質上的幫助。
- b. **評量題型之強化**：透過研習、共備及教師會議中分享校內外多元試題類型。並由教務處彙整歷年學力檢測公開之題型，強化教師試題編制能力。並落實審題制度，提升試卷水準。
- c. **語文教學之增能**：定期邀請外部專家蒞校指導國語文及閱讀的教學。
- d. **學力檢測之分析**：透過教師備課日，由教務處報告年度學力檢測結果，分析學生優勢及弱勢項目，並由各學年、國語、數學及英語領域社群共同分析並研擬策略，再透過公開授課的方式，分享與交流策略執行成效，以提升學生學力表現。

(2) 數學部分

- a. **共備社群之規畫**：設立數學領域教師共備社群，針對基本學力檢測結果找出問題癥結，尋求解決策略，強化學習表現。
- b. **生活經驗之結合**：教師提供生活經驗的具體情境(如分數概念，運用 pizza 等實物進行教學)，於教學中透過操作、實測的體驗學習，提升學習效果。
- c. **評量題型之強化**：鼓勵教師於紙筆評量時，參考基本學力檢測題型或校內外素養導向題型出題，培養學生整合式數學解題能力。

(3) 英語部分

- a. **英語融入之規劃**：110 學年度申辦臺北市英語融入教學方案，透過健康、美術等英語融入領域教學，拓展學生英語聽說之學習情境，以強化生活用語之應用能力。
- b. **英語圖書之添購**：配合英語領域教學需求，購置英語圖書，透過活潑的英語繪本閱讀融入教學，強化學生英語閱讀力。
- c. **外籍教師之引進**：透過申請臺北市外籍教師巡迴到校教學，或英語情境村之參訪，加

強學生與外籍教師互動機會，透過遊戲式學習，提升學習動機。

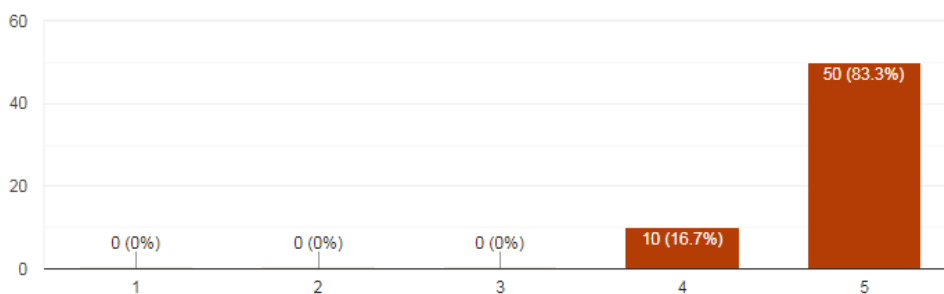
(二)前一年度課程評鑑結果分析

1. 課程評鑑問卷統計：依據本校課程評鑑計畫，透過課程評鑑表，進行檢討教學回饋，並由教務處設計表單，計 60 人次(對象為教師)填寫，各項次結果如下。

1-1 學校願景(快樂、健康、卓越)及四大學習主軸(優雅、豪氣、智慧、創意)，能符合課綱基本理念及精神。

【壹、課程規劃】1.學校願景(快樂、健康、卓越)及四大學習主軸(優雅、豪氣、智慧、創意)，能符合課綱基本理念及精神。

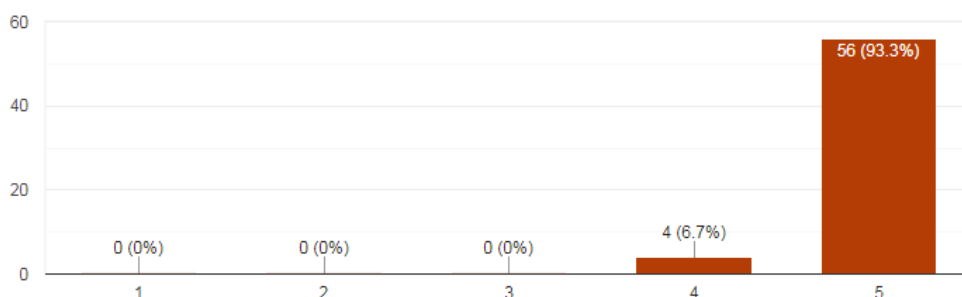
60 則回應



1-2 各年級各領域節數規劃符合課綱規定。

【壹、課程規劃】2.各年級各領域節數規劃符合課綱規定。

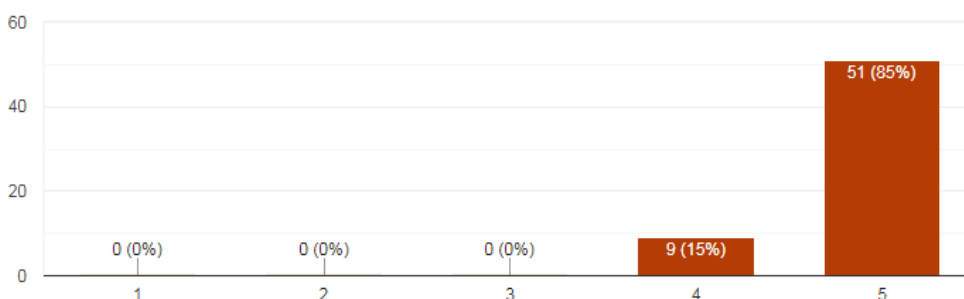
60 則回應



1-3 課程願景、發展特色與彈性學習內容，符合學校發展方向，並能與社區文化相連結。

【壹、課程規劃】3.課程願景、發展特色與彈性學習內容，符合學校發展方向，並能與社區文化相連結。

60 則回應

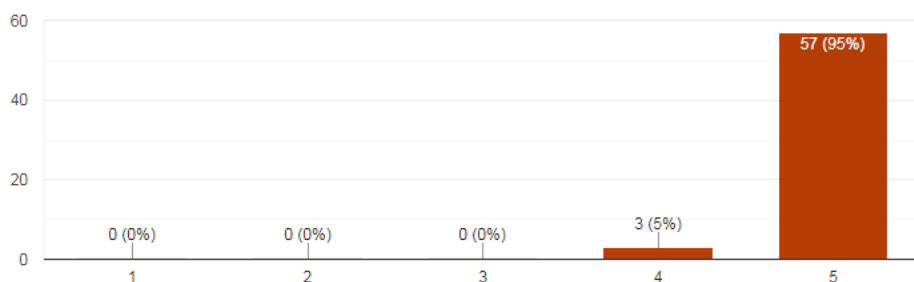


1-4 學校整體課程規劃具專業性，且經課發會審議通過。

【壹、課程規劃】4.學校整體課程規劃具專業性，且經課發會審議通過。



60 則回應

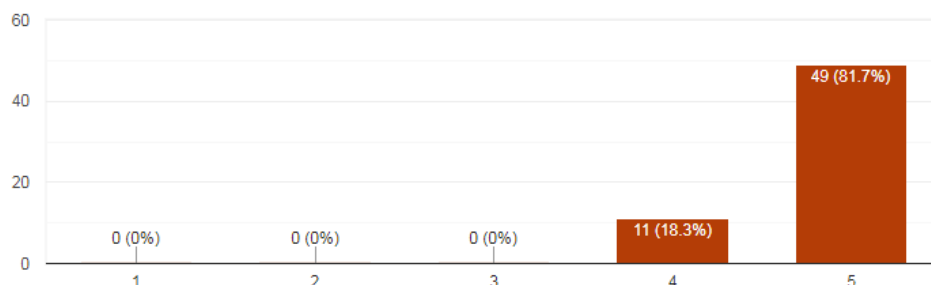


2-1 教師依課程計畫及進度進行教學。

【貳、課程實施】1.教師依課程計畫及進度進行教學。



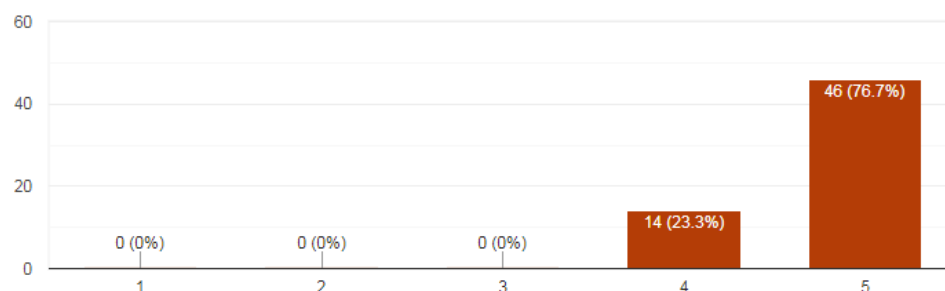
60 則回應



2-2 教師依課程內容、學生特質及既有資源條件，彈性規劃多元教學策略。

【貳、課程實施】2.教師依課程內容、學生特質及既有資源條件，彈性規劃多元教學策略。

60 則回應

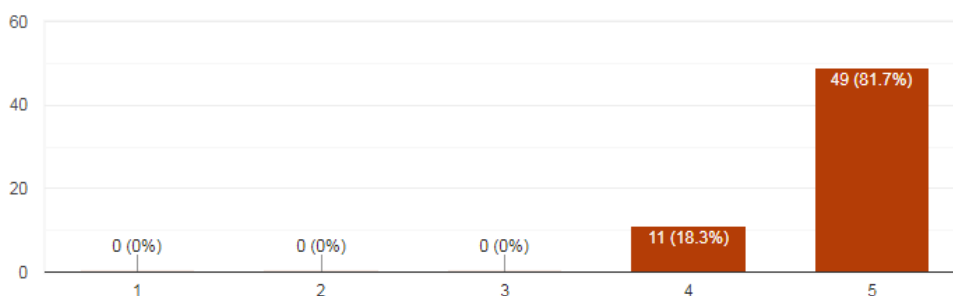


2-3 教師於教學過程之評量，以及定期評量之內容與方法，符合課綱精神與教學目標。

【貳、課程實施】3.教學過程之評量，以及定期評量之內容與方法，符合課綱精神與教學目標。



50 則回應

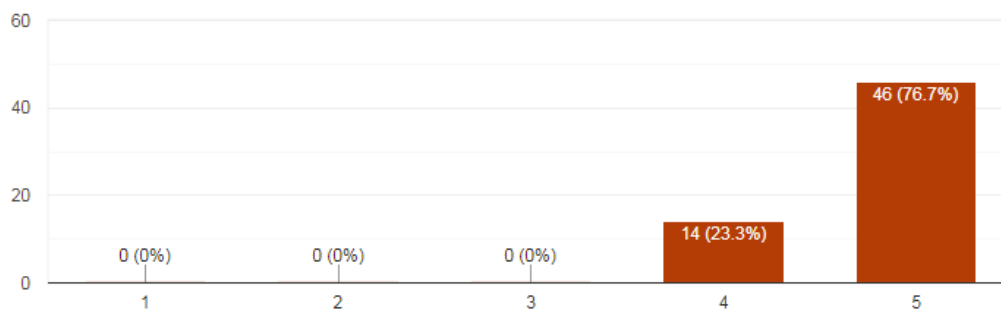


2-4 教師於評量後，能提供符合學習需求之學習輔導。

【貳、課程實施】4.教師於評量後，能提供符合學習需求之學習輔導。



60 則回應

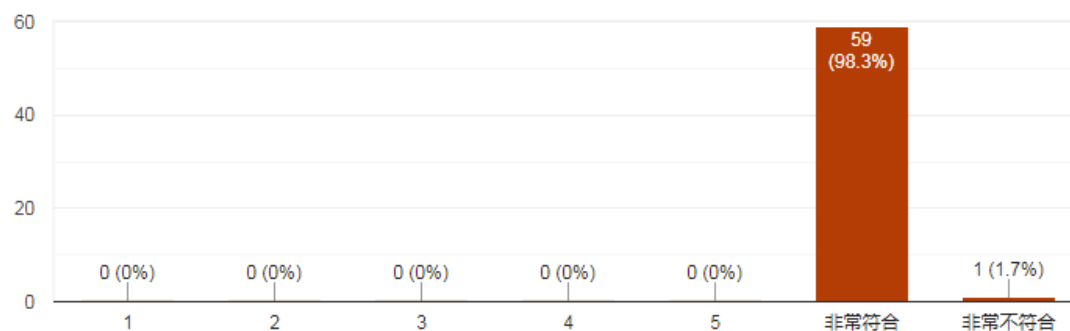


3-1 學生之學習結果表現，能符合預期之教育成效。

【參、課程效果】學生之學習結果表現，能符合預期之教育成效。



50 則回應



2. 整體檢討與建議

- (1)教材設計要再針對啟發學生學習而設計。
- (2)低年級仍需要針對素養導向設計多元的學習活動。
- (3)高年級電腦課程以 Satch 為主軸，難易度適中，學生接受度良好，老師指導學生自製小遊戲，能引發學習興趣。
- (4)資訊目前必備工具，尤其因應疫情線上學習的需求大增，上網學習與搜尋資料要特別注意資訊安全與素養教育。
- (6)分數、小數的四則運算本來就不易在真實生活中活用，如果能讓孩子多在生活情境中運用，學生會更有感覺(素養導向教學)。
- (7)現今班級特殊生多，需更留意學生個別狀況。
- (8)針對英語弱勢的學生，希望可以加強補救教學，降低教學時的學習落差。
- (9)目前書商不提供數學的教具，學校可適時添購，以供教學之需。
- (10)自然課建議增加實驗及手作課，培養學生動手做能力。
- (11)教師必須多方面關注教育議題並與同儕互助交流，才能面對各種快速改變。

3. 定期學年會議之課程檢核：

(1)校訂課程-松山背包客

a. 活動計畫與流程行前已有詳盡規劃，各班老師依安排好的闖關路線循序帶領學生闖

五關，活動進行得很順利。

- b. 建議三年級的松山背包客延續 228 公園的學習活動。建議與公車業者協調讓學生刷卡上下車，讓學生體驗平日坐公車的情景。

(2) 定期評量試題檢討：

- a. 國語：(a) 部首範例不要用和注音符號相似的部首，有學生會誤認為寫注音。
 (b) 閱讀理解測驗中「開墾」、「祈福」兩個詞語有些許學童較不懂，要多加強(本學年已經添購快樂看故事增強其閱讀解能力)。
- b. 數學：(a) 題目有符合 108 課綱和生活結合。
 (b) 大題與大題間間距要拉大，讓學童較容易閱讀。
- c. 生活：(a) 能將松山背包客的內容納入題目，符合 108 課綱和生活結合。
 (b) 題目與題目間間距要拉大，讓學童較容易閱讀。

(三) 師資結構

1. 各領域專長教師分析

1.1 英語師資符合專長一覽表

編號	教師姓名	學歷	任教年級
1	黃澄芬	美國明尼蘇達大學碩士	低年級
2	柯盈帆	淡江英語研究所	中年級
3	彭韻萍	國北教大英語學系	高年級
4	傅暄詒	臺北市立大學英語學系	高年級

1.2 本土語師資一覽表

編號	教師姓名	師資類別	備註
1	賴文龍	閩南語(高級證書)	正式教師
2	鄭宏毅	閩南語(高級證書)	長期代理教師
3	張釗芬	閩南語(高級證書)	支援教師
4	張常昌	閩南語(高級證書)	支援教師
5	鐘靜嫻	閩南語(高級證書)	支援教師
6	黃意涵	客家語(中高級證書)	支援教師
7	王英妹	阿美語	支援教師
8	陳四妹	越南語	支援教師
9	金美麗	太魯閣語	支援教師

1.3 藝術與人文領域師資具藝文專長一覽表

編號	教師姓名	專長類別	學歷	任教年級
1	林崇青	視覺藝術	市立大學視覺藝術研究所	中高年級
2	朱如碧	音樂	市立大學音樂教育系	中高年級
3	蔡杏慧	視覺藝術	市立大學美術教育學系	高年級
4	陳奕穎	視覺藝術	國北藝術與藝術教研所	中年級
5	顏禾雅	音樂	國北教大音樂教育研究所	低年級
6	鄭宏毅	音樂	市立大學音樂教育系研究所	中高年級

1.4、自然領域與生活科技領域師資具備專長一覽表(科任)

編號	教師姓名	專長類別	任教年級
1	黃祐彬	資訊	中高年級
2	待聘(聯甄待分發)	自然(雙語自然)	中高年級
3	待聘(長期代理教師)	自然	高年級

(四)校內重要教學設施

名稱	間數	共約等於幾間 普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間 普通教室大
自然教室	2	1	音樂教室	2	1.5
社會教室	1	1	表演藝術(如韻律)教室	2	1.5
資訊教室	1	1.5	視覺藝術(如美勞)教室	1	1
有階梯視聽教室	1	1.5	書法教室	1	1
語言教室(如英語、本土語等)	3	3	校史室	1	4
展覽室	1	1	悅讀園(圖書館)	1	3

(五)學校課程與教學績優特色

年度	獲獎團隊或教職員	獎項名稱
107	王秀玲、顏叔娟、劉素萍	「臺北市本土小學堂」教學活動教材設計甄選【特優】

108	賴文龍	臺北市語文競賽榮獲教師組閩南語【第二名】
	游鴻池、徐家莆	廣達游於藝行政推手磐石獎
	特教班團隊	臺北市國小特教班優良教材 佳作
	學務處	108 臺北市防災教育輔導團基礎建置 防災校園認證
109	劉素萍、王秀玲、顏叔娟	臺北市 101 環教路線徵文競賽【特優】
	游鴻池、徐家莆、郭庭宇等	教育部海洋教育創新優質團隊【佳作】
	游鴻池等	臺北市 110 年度優質學校「資源統整」 優質獎