

壹、學校背景分析

(一) 簡史沿革

文湖國小成立於民國 81 年，校地 16343 平方公尺。創校至今，依發展成效及方向初步劃分為五期。面臨全球少子化趨勢，文湖團隊審酌內部條件與外部資源，以創新思維發展學校特色，以「小而美」、「小而精緻」、「小而優質」為目標，提供學生優質的學習環境與適性的教育內涵，提升教學品質，培養品格好、體能佳、習慣優，具備競爭力的現代國民。

表 1-1 設校歷史表

分期	時間	重要記事
校舍 籌畫 創校期	77.08 - 82.07	<ul style="list-style-type: none"> • 民國 77 年奉准成立籌備處，指派陳福源先生為籌備處主任。 • 民國 80 年新建校舍上樑，規劃招生工作。 • 民國 81 年 6 月奉准設校，招收學生 21 班，由陳福源先生為第一任校長。 • 民國 82 年 5 月新建校舍落成啟用典禮。普通班 25 班。
生源 成長 擴建期	82.08 - 89.07	<ul style="list-style-type: none"> • 民國 83 年奉准成立幼稚園 2 班、資源班 1 班，普通班 32 班。 • 民國 85 年 8 月蕭道弘先生奉派擔任第二任校長，小學部普通班增設為 41 班。 • 民國 88 年小學部普通班增設為 43 班。
資訊 教學 發展期	89.08 - 96.07	<ul style="list-style-type: none"> • 民國 89 年 8 月邱秋悅女士遴聘為第三任校長。 • 民國 91 年榮獲教育部 91~92 學年初級資訊種子學校。 • 民國 92 年榮獲教育部 92~93 學年中級資訊種子學校。 • 民國 93 年榮獲教育部 93~95 學年典範資訊種子學校。 • 民國 95 年 4 月獲教育局核准成立體育班。
九貫 特色 深耕期	96.08 - 104.07	<ul style="list-style-type: none"> • 民國 96 年 8 月斯偉義校長遴聘為第四任校長。 • 民國 96 年 10 月成立管弦樂團。 • 民國 98 年 2 月與德明科大合作啟動「弱勢關懷課輔計畫」。 • 民國 100 年 8 月李雪燕校長遴聘為第五任校長。班班增設電子白板。 • 民國 101 年 8 月幼兒園增設為 3 班。
十二年 國教 精進期	104.08 - 迄今	<ul style="list-style-type: none"> • 民國 104 年 8 月王玉校長遴聘為第六任校長。 • 民國 105 年 8 月迄今接任「臺北趣學習」總召學校；接任臺北市巡迴教師服務中心學校。 • 民國 106 年 8 月幼兒園增 3-5 歲兩班。 • 民國 106 年 8 月爭取「行動學習，智慧載具」方案，高年級實施一生一平板。 • 民國 107 年 2 月設置社會局社區公共托育家園。 • 107 學年度榮獲優質學校【學生學習向度】獎項；「交通安全」特優獎項。

- 民國 107 年 8 月幼兒園新增兩班 2 歲班。
- 民國 107 年 8 月迄今小學部逐年各增設一班。
- 民國 108 年 8 月辦理第一屆國際交流-新加坡沉浸學習。
- 108 學年度榮獲臺北市國民小學暨學前特殊教育執行成效評鑑「身心障礙類分散式資源班」及「整體評鑑」結果二等。
- 民國 109 年度榮獲推動兒童深耕閱讀學校團體評選優等獎。
- 民國 109 年榮獲臺北教育 111 標竿學校。
- 109 學年度百大績優體衛教育人員評選團體組銅質獎。
- 民國 110 年半戶外球場取得使用執照、完成視聽教室及兒童遊戲場整修。
- 民國 110 年百大績優工程採購及財管教育行政人員選拔團體組銀質獎。
- 民國 110 年度榮獲推動兒童深耕閱讀學校團體評選優等獎。
- 民國 110 年度榮獲悅讀閱冠磐石獎「閱讀推手」。
- 109 學年度通過臺北市國際學校獎(International School Award, ISA)基礎級認證。
- 民國 111 年完成圖書室整修工程、樂揚樓一樓幼兒廁所整修工程、演奏室空調汰換工程。
- 民國 111 年度榮獲推動兒童深耕閱讀學校團體評選甲等獎。
- 民國 111 年榮獲悅讀閱冠磐石「閱讀推手」。
- 民國 111 年榮獲優質學校【資源統整向度】獎項。
- 申請 111 學年度雙語前導學校，進行低年級體育、音樂領域雙語教學。
- 民國 111 年績優工程採購及財管教育行政人員選拔團體組銀質獎。
- 民國 112 年績優工程與勞務採購及財管教育行政人員選拔及表揚團體組銅質獎。
- 民國 112 年 8 月陳熔釗校長遴聘為第八任校長。
- 申請 112 學年度申請雙語前導學校，進行低年級體育、音樂領域雙語教學。
- 民國 112 年度榮獲推動兒童深耕閱讀學校團體評選特優獎。
- 民國 112 年榮獲悅讀閱冠磐石「閱讀推手」。
- 民國 112 年榮獲書城閱冠磐石「閱讀推手」。
- 民國 112 年「杏壇芬芳錄」表揚。
- 113 學年度辦理教育部部分領域融入雙語教學，於三年級實施體育、音樂雙語課程教學。
- 113 年度文湖書薈圖書志工團榮獲教育部杏壇芬芳獎。
- 113 年度榮獲臺北市推動兒童深耕閱讀活動學校團體特優獎。
- 114 年度教育部獎勵國民中小學閱讀績優學校、團體及個人評選，榮獲【閱讀推手團體組】獎。
- 113 學年度榮獲臺北市公私立高級中等以下學校交通安全教育實地訪視(國小組)特優，提報臺北市 114 年金輪獎表揚。
- 民國 114 年 6 月辦理日本文化學習及學校特色國際交流。
- 113 學年度學校教育品質保證教育局審議。
- 113 學年度特殊教育評鑑書面審查及入校實地訪評。

(二)各年級班級數與學生數、教職員工人數、家長參與校內活動情況

1. 班級數

- (1) 普通班 16 班。
- (2) 身障集中式特教班 0 班。
- (3) 身障分散式資源班 1 班。
- (4) 幼兒園 7 班。
- (5) 幼兒園集中式特幼班 0 班。
- (6) 幼兒園分散式資源班 1 班。
- (7) 分散式資優資源班 0 班。
- (8) 藝術才能班 0 班。

2. 各年級學生數：(一到六年級學生總人數：346 人)

年級	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	幼兒園
人數	50	50	60	52	70	64	162

3. 教職員工人數

- (1) 教師總數(含校長與主任)：共 41 人，其中男性 7 人，女性 34 人。
- (2) 專任職員總數共 7 人。
- (3) 專任工友總數共 0 人。
- (4) 學年聘用長期代課教師共 10 人。
- (5) 全校已具研究所以上學歷的教師：共 25 人。
- (6) 113 學年度離職與調動教師(含退休)共 2 人。

4. 家長參與校內活動狀況

- (1) 113 學年家長擔任學校義工(如愛心媽媽、家長導護)共約 76 人。
- (2) 113 學年度辦理學校日，家長出席率約 78 %。

(三)學校各項軟硬體設備與設施

1. 目前專科教室設置情形(一間普通教室以 63 平方公尺計)

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	2	2.5	音樂教室	1	1.5
社會教室	1	1	表演藝術 (如韻律)教室	1	1.5

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
資訊教室	1	1	視覺藝術 (如美勞) 教室	2	2.5
有階梯視聽教室	1	3	書法教室	1	1
無階梯視聽教室	1	1	陶藝教室	0	0
語言教室 (如英語、本土語等)	2	2	交通安全教育室	1	1
課後社團教室	3	3	知動教室	1	1
多目的空間	2	2	特色教室	2	2
生活教育	0	0	體能教室	1	1
資源回收室	1	1	個別諮商室	1	1

2. 運動場地部分

(1) 籃球場共 1 座，共 5 個籃框，是否共用： 是 否。

(2) 排球場共 0 面，是否共用： 是 否。

(3) 網球場共 0 面，是否共用： 是 否。

(4) 桌球台共 7 張，桌球發球機共 1 部。

(5) 羽球場共 1 面，是否共用： 是 否。

(6) 游泳池共 0 座。

(7) 躲避球暨樂樂棒球場共 1 面，是否共用： 是 否。

3. 運動場(含遊戲區)共 3150 平方公尺，跑道全長共 150 公尺。

4. 綠地(含花園)共 5978 平方公尺。

(四) 學校弱勢學生人數

1. 經濟弱勢(中低收入)學生數共 3 人。

2. 經濟弱勢(低收入)學生數共 9 人

3. 原住民學生數共 4 人

4. 新住民學生數共 22 人

(五) 學校特殊需求學生人數 (114 學年度)

年級人數	47	63	56	70	66	68	
特殊教育學生類別	一	二	三	四	五	六	備註
1. 智能障礙	0	0	0	0	0	0	

一、現況與背景分析

內湖區文湖國小

2. 視覺障礙	0	0	0	0	0	0	
3. 聽覺障礙	0	0	0	0	0	0	
4. 語言障礙	0	0	0	0	0	0	
5. 肢體障礙	0	0	0	0	0	0	
6. 腦性麻痺	1	0	0	0	0	0	
7. 身體病弱	0	0	0	0	0	0	
8. 情緒行為障礙	0	0	0	0	0	0	
9. 學習障礙	0	0	0	0	1	3	
10. 多重障礙	0	1	0	0	0	0	
11. 自閉症	2	0	3	0	2	2	
12. 發展遲緩	0	0	0	0	0	0	
13. 其他障礙	4	3	0	2	1	0	
14. (學術) 數理資優	0	0	0	0	0	0	
15. (學術) 社會人文資優	0	0	0	0	0	0	
16. 藝術才能班—美術	0	0	0	0	0	0	
17. 藝術才能班—音樂	0	0	0	0	0	0	
18. 藝術才能班—舞蹈	0	0	0	0	0	0	
合計	7	4	3	2	4	5	

(六)學生參與各項活動之情況

1. 113 學年度校內體育活動競賽共 16 次2. 113 學年度校內學藝活動競賽（含語文、美術、音樂類）共 20 次

3. 113 學年度所組成之學生社團或競賽團隊

社團或競賽團隊名稱	人數	每年預算經費	家長會或其它補助經費
田徑隊	10	0	5000
幼童軍	16	12000	8000
絲竹樂團	16	25000	5000
合唱團	25	5000	5000

4. 113 學年度學校規畫自辦學生自費參加之課外社團

社團或才藝班	人數	辦理單位	指導教師來源
歡樂科學手做班	12~18	<input checked="" type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會 <input checked="" type="checkbox"/> 公司協營	校外人士
樂樂棒羽球 A 班	12~18	<input checked="" type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會 <input type="checkbox"/> 公司協營	校內老師
樂樂棒羽球 B 班	12~18	<input checked="" type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會 <input type="checkbox"/> 公司協營	校內老師
綜合球類體能班	12~18	<input checked="" type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會 <input type="checkbox"/> 公司協營	校內老師
羽球班	8~12	<input checked="" type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會 <input type="checkbox"/> 公司協營	校內老師
韻律舞蹈 (低年級班)	12~18	<input checked="" type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會 <input checked="" type="checkbox"/> 公司協營	校外人士
韻律舞蹈 (中高年級班)	12~18	<input checked="" type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會 <input checked="" type="checkbox"/> 公司協營	校外人士
圍棋班初階班	12~18	<input checked="" type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會 <input checked="" type="checkbox"/> 公司協營	校外人士
圍棋班進階班	12~18	<input checked="" type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會 <input checked="" type="checkbox"/> 公司協營	校外人士
足球 低年級班	12~18	<input checked="" type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會 <input checked="" type="checkbox"/> 公司協營	校外人士
足球 中高年級班	12~18	<input checked="" type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會 <input checked="" type="checkbox"/> 公司協營	校外人士
直排輪 (A)(B)(C)班	12~18	<input checked="" type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會 <input checked="" type="checkbox"/> 公司協營	校外人士

桌球基礎班	8~12	■學校自辦 □家長會 ■公司協營	校外人士
籃球班	12~18	■學校自辦 □家長會 ■公司協營	校外人士

(七)圖書資源

1. 圖書室樓板空間共 359 平方公尺。
2. 圖書室藏書共約 33,795 冊(內含英語文藏書 4,512 冊)，期刊共 3 種。
3. 平均每月圖書借出共約 1,958 冊次(不含共讀班書、班級書箱)。
4. 圖書室提供網路檢索專用電腦數共 2 部。

(八)校園網路

1. 連接臺灣學術網路方式：FTTS(上傳 300MB，下傳 300MB)。
2. 全校普通與專科教室共 47 間，均已連上校園網路。
3. 全校行政用辦公室(含導師、科任、家長會…辦公室)共 16 間，均已連上校園網路。
4. 普通教室及專科教室均設有單槍投影機、電子白板、大型液晶顯示器(中、高年級教室)。
5. 2020 年完成校園高速網路骨幹更新，班級教室有 4 個網點及科任教室有 2 個網點，並完成班級無線網路之設置。

(九)學校地理位置

本校位於內湖區最西端，內湖金面山之前，西湖加油站旁，比鄰臺北內湖資訊科技園區。創立於民國八十一年，校地總面積為 16343 平方公尺。

(十)社區特色

文湖國小位於內湖區金面山下，社區發展快速，為一新興社區，臨北市內湖科學園區，近基隆河，社會資源唾手可得。本社區屬住宅區，家長多數為中產階級，社經地位穩定，重視子女教育，與教師學校互動頻繁，並熱心支援班務進行，參與校務發展。社區資源如下表：

文湖社區資源表

市政及教育機構	內湖區公所
文化資源	市立圖書館西湖分館、市立圖書館內湖分館、市立圖書館內湖智慧圖書館、內科探索館、內湖運動中心、防災科學教育館、市立美術館、國立故宮博物院、順益原住民博物館、內湖社區大學、市立圖書館西中分館

醫療保健	三軍總醫院、康寧醫院、中國醫藥學院附設醫院臺北分院
民間信仰及宗教	開漳聖王廟、金龍禪寺、劍潭古寺
商場	好市多、特力屋、大潤發、美麗華百樂園、家樂福
愛心商店	麥當勞、7-11 商店、24H 便利商店等
校群	實踐大學、東吳大學、德明科技財經大學、大直高中。西湖實中、麗山高中、麗山國中、濱江實中、北安國中
休憩公園	西康公園、西安公園、剪刀石山、金面山、劍南山
自然步道與文化遺址	金面山、打石場、陳文瀾古墓、簡公碑、林秀俊古墓、黃氏古宅、劍南山蝴蝶步道

(十一)學校特色與績效

在全體文湖人傳承與努力耕耘下，本校推動深耕閱讀活動、美術創作、多語文學習、自主運動、田徑隊、樂樂棒球隊、幼童軍、合唱團、絲竹樂、直笛隊等都有相當出色的表現。另結合課程和節慶活動，每學年度舉辦音樂發表會、園遊會、體育表演會、親子才藝表演亦是親師生皆期待的特色活動。從師生近年表現亮眼的成績，如 107 學年度榮獲學生學習優質學校、109 年度榮獲臺北教育 111 標竿學校；109 學年度通過臺北市國際學校獎基礎及認證；109 學年度百大績優體衛教育人員、評選團體組獲銅牌；110、111 及 112 年度連續三年均榮獲績優工程採購及財管教育行政人員選拔團體組銀質獎銅質獎、個人優質獎；111 年度榮獲優質學校【資源統整向度】獎項；108-113 年度連續五年均有教師榮獲悅讀閱冠磐石獎；109 年度至 113 年度年年榮獲臺北市推動兒童深耕閱讀活動學校團體特優獎；114 年度榮獲教育部獎勵國民中小學閱讀績優學校、團體及個人評選【閱讀推手團體組】獎。113 學年度榮獲臺北市公私立高級中等以下學校交通安全教育實地訪視（國小組）特優，提報臺北市 114 年金輪獎表揚。110 學年度學生臺北多語文競賽榮獲第二名、第六名及優等四項，111 學年度學生臺北多語文競賽榮獲第三名及優等七項，112 學年度學生臺北多語文競賽榮獲第一名、第二名及優等三項，113 學年度學生多語文競賽榮獲南區客語歌唱優等、南區-原住民語阿美族語歌唱優等、硬筆書法-四年級組優等，可見術德兼修、允文允武已形成文湖人品牌和特色。

(十二)師資結構與教師特質

本校教師平均年齡屬中壯階段，正值教師專業發展發揮的黃金時段，教師配合課程改革意願高，資訊素養能力佳，與家長互動良好，並認真投入 108 課綱準備及教學。

雖受少子化及鄰近學校密集雙重影響之下，本校自 107 學年度開始仍每年增 1 個班，顯見本校辦學受到家長的肯定。112 學年度學校達 18 班之穩定規模，113

學年受生育率持續下降影響減為 17 班，除級任、資訊教師外，其他各類師資科任如自然、英語、音樂、美勞、體育、特殊教育等師資都充足。另配合 2030 雙語國家政策，本校已獲准申請 111、112 學年度成為雙語前導學校，於低年級開始試辦音樂、體育雙語教學，先由有意願老師參與試辦並與英語老師協同合作，並逐年補足雙語師資，113 學年度申請教育部部分領域融入雙語計畫，於三年級音樂、體育實施雙語課程教學。114 學年度繼續申請教育部雙語生活化校園及部分領域融入雙語計畫，規劃於三年級音樂、體育及四年級體育實施雙語教學，期建立發展適合文湖之雙語課程教學模式，為轉型成為雙語學校做好準備。

(十三)臺北市內湖區文湖國民小學課程發展條件分析表

依學校條件、學生需求、教師專業、家長期望與社區的特性進行學校課程、資源班發展分析，除整合校內人力物力，並妥善運用家長及社區資源，期能配合 12 年國教新課綱實行，建構與落實學校課程。SWOT 分析如下：

1. 學校整體 SWOT 分析

		Strength 優勢	Weakness 劣勢
外部 OT	內部 SW	1. 學校在 107 學年度開始進行新課綱的研修及校訂課程討論，在原有的課程架構討論出校訂課程包含課程願景、課程主軸、課程內涵、教學內容、實施年級及教學者。 2. 教師專業學習社群運作良好，108 學年度開始進行全校公開課，以學年、領域為單位，進行共備及公開授課，109 學年度以課程教學進行運作，研討教學策略、評量命題。110 學年度強化校訂課程教學與評量策略、遠距教學與混成教學實務及技巧。 <u>111-112 學年度針對學力檢測結果研討精進教學作為以及善用科技輔助評量系統進行補救教學規劃。</u> 3. 學生學習與社團活動多元且有各種展現管道，學生興趣潛力獲得發揮，透過參與活帶動其他課程學習成效。獲 107 年度學生學習優質學校。 4. 發展學校體育、藝文特色並融入課程教學課程，培養學生興趣專長，109 年度榮獲了臺北教育 111 標竿學校。 5. <u>學校能有效引進、整合並有效運用校內外資源，推動校務發展，111 年榮獲優質學校【資源統整 向</u>	1. 在校訂課程地圖的架構下，鼓勵老師以學校原有特色課程，改寫為校訂課程，需逐年建立及修正年級課程內容。 2. 老師對於新課綱的理念、目標、核心素養已有認識，但需更多討論與實際經驗傳承以落實於課程設計及教學中。 3. 教師流動率大，需建立新課綱的學習課程地圖，利於新加入同仁的知能儲備。 4. 部分經濟與功能弱勢家庭，無法有效配合指導孩子在家作息和學習，教師需善用科技輔助系統以評估掌握學習成效與研擬補救教學策略。

	<p>度】獎項。</p> <p>6. <u>長期推動兒童深耕閱讀活動成效優良，自 109-113 年度每年榮獲學校團體獎及教師個人閱讀推手獎、學生校楷模獎，114 年度榮獲教育部獎勵國民中小學閱讀績優學校、團體及個人評選，榮獲【閱讀推手團體組】獎。</u></p>	
<p>Opportunity 機會</p> <p>1. 建構以學校願景、特色課程為基礎之課程地圖，並定期由課程小組討論擬定出校訂課程—文湖時間由各學年導師、藝文社群、沉浸語文學習(英語文)老師共同討論課程主題及教學內容與評量設計。</p> <p>2. 積極配合教育部、教育局推動深耕閱讀活動，發展多元閱讀活動。</p> <p>3. <u>申請雙語前導學校計畫提供經費與專家指導共同備課與實務經驗。</u></p>	<p>S0 精益求精策略</p> <p>1. 持續引進專家帶領學群老師共同備課，落實 12 年國教課程發展，關注與提升學生學習成效。</p> <p>2. 結合校內外環境與處室辦理之各項學習活動，提供學生展演舞台與機會，如讀報小達人廣播電台、閱讀任務單，才藝表演、閱讀楷模獎參加烘焙屋、點心屋等分享活動。</p> <p>3. 老師依教學需要參與領域備課社群，發展各領域素養導向之教學與評量策略，<u>111-113 學年度增加雙語備課社群、112-113 學年度自主揪團雙語增能研習</u>，蒐集與研發雙語教材、雙語教學策略、課室用語、評量策略、引進專家學者指導等，<u>做雙語課程全面實施準備。</u></p>	<p>W0 劣勢翻轉策略</p> <p>1. 運用分佈式領導鼓勵處室主任擔任備課社群協同召集人，以領域課程發展與處室活動連結，將活動課程化、教學遊戲化，帶領學生學習興趣與熱忱。</p> <p>2. 鼓勵教師於週二教師晨會、週三進修時間分享教學策略與心得，並於每學年期末分享備課社群研究，營造組織經驗分享氛圍與成果。</p> <p>3. <u>結合申請數位資源及設備補助，進行教學運用</u>，疫情停課期間達到教師教學與學生學習之極大效果。</p> <p>4. 師生漸廣為運用平版及數位學習平台學習，教學更加多元活潑。</p>
<p>Threat 威脅</p> <p>1. 少數家長不重視學生學習，形成明顯落後現象。</p> <p>2. 教育政策推動快速而多，教師時間和心力負荷大，精進教學與課程之深度受到影響。</p> <p>3. 部定課程教材審核未能超前，造致選書困擾影響備課。</p> <p>4. <u>網路成癮、3C 產品依賴及視力影響值得教師與家長關注及輔導。</u></p>	<p>ST 化威脅為機會策略</p> <p>1. 透過各種方式，如學校日、體表會、聯絡簿、社群 line、線上會議、電話、學習篩檢結果通知及會面時間與家長對話，提醒於日常關心學生學習。</p> <p>2. 透過各種校內外會議、研習，提升老師對教育改變之覺察，並以共備模式提升知能，期能以群體協助個人改變與進步。</p> <p>3. 透過選書過程及結果反應訊息；並透過教學平台與產官學研網絡，蒐集教學媒材，提供老師課程設計規</p>	<p>WT 威脅避險策略</p> <p>1. 於新生手冊、校刊、學校網頁及學校日，說明新課綱學習重點與期待家長協助事項，並邀請家長參與相關會議。</p> <p>2. 鼓勵教師聘用前修習具備相關知能，並鼓勵利用寒暑假研習進修。</p> <p>3. 鼓勵教師選用已審定之教科書，避免衍生後續問題。</p> <p>4. 教師及家長可與學生訂定使用時機和遵守規約。</p>

劃參考。
4. 透過學校日、親師平日溝通加強輔導與規範學生有限度的運用，並能增進戶外運動機會。

2. 資源班發展條件分析

<p>內部 SW</p> <p>外部 OT</p>	<p>Strength 優勢</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 特教學生 IEP 適性規畫領域課程、特需課程。 2. 潛能班教師特教服務年資 10 年以上，經驗充足，年輕肯努力，課程力求多元，成就動機高。 3. 特教教師與普通班教師合作與溝通順暢，利於學生整體學習。 4. 學校活動與課後社團提供特教學生展現自我興趣、潛力之管道。 	<p>Weakness 劣勢</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 特教學生個別差異大，且人數漸增、障礙別多樣，致使教師排課不易、教學負擔重。 2. 資訊設備經費未另編列潛能班學生部分，致使特教學生在上特需課程之輔助科技運用時使用的器材為學校汰舊設備，常面臨器材老舊壞掉或無設備可用之窘境。
<p>Opportunity 機會</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 特教學生家長關心度高，親師合作配合佳。 2. 特教教師積極配合學校公開授課計畫，努力提升自我教學效能。 	<p>SO 精益求精策略</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 透過特教巡迴輔導及課程審查特教委員指導，落實 12 年國教於潛能班課程。 2. 鼓勵特教教師持續參與校內備課社群。 3. 行政處室規劃活動積極考量納入特教學生。 	<p>WO 劣勢翻轉策略</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 特教教師合作規畫課程，將具共同需求的特教學生跨個管教師學習。 2. 善加利用西區及輔導團資源，請益並討論出更合適的模式。 3. 申請普特教師合作社群，普特教師共同精進特教學生學習與輔導知能。
<p>Threat 威脅</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 特教課程個別特殊性較高，與 12 年國教課程尚存磨合空間。 2. 特教學生家長期待個別服務與教師教學現場需滿足全數學生學習的情形有落差，儘管多次溝通，家長仍期待能被高度滿足。 	<p>ST 化威脅為機會策略</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 透過校內備課社群，落實共備，共謀課程設計與發展。 2. 持續與特定家長溝通，並善用其他家長影響力，多方互動。 	<p>WT 威脅避險策略</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 關注相關教育政策及持續進修，多方運用相關資源。 2. 透過公開授課及備觀議三步驟，增進教師專業。 3. 於潛能班親師座談會、學校日、IEP 會議、特推會、課發會等，說明相關規定、課程規劃原則及期待家長協助事項，使家長明瞭教師專業，並能接受。

貳、學生學習能力各項分析

一、學生基本學力分析

1. 國語文

(1) 近三年答對率比較(不含特殊生)

答對率(%)	111 年度	112 年度	113 年度
臺北市	69.23	70.29	75.15
內湖區	69.40	70.19	74.96
文湖國小	69.41	67.72	77.24
113 年度國語文答對率高於臺北市			

(2) 113 年度臺北市與文湖國小學生成就水準人數百分比比較(不含特殊生)

百分比(%)	未達基礎級	基礎級	中級	高級
臺北市	3.30	12.54	53.53	30.63
文湖國小	1.76	5.26	56.14	36.84
差異	-1.54	-7.28	+2.61	+6.21

未達基礎級、基礎級百分比均低於臺北市，中級及高級百分比均高於臺北市，且高級明顯高於臺北市。

- (3) 就成就水準來看，本校 113 年度未達基礎及基礎級人數(不含特教生)低於臺北市，中級及高級百分比均高於臺北市，顯現本校學生普遍達到應有成就水準，中級及高級學生達九成以上；且高級人數明顯高於臺北市，本校學生高成就水準達三成六以上，教師教學的努力已顯現於學生學習成效。
- (4) 就平均答對率來看，113 年度學生答對率為 77.24%，高於內湖區及臺北市。
- (5) 就認知歷程來看，本校 113 年度「記憶」略高於臺北市 1.02、「了解」高於臺北市 2.3、「應用」高於臺北市 2.27、「分析」高於臺北市 1.18，以「了解」及「應用」認知歷程表現較「記憶」及「分析」認知歷程更優異。
- (6) 就能力指標類別來看，本校 113 年度除在「標音符號與運用」能力略低於臺北市 1.95 外，在「識字與寫字」及「閱讀」能力的表現上均高於臺北市水準，「識字與寫字」高於 3.11、「閱讀」高於 2.32。
- (7) 就內容向度來看，相較於臺北市，本校 113 年度在「標音符號」答對率低於臺北市 1.88，在「句段」略低於臺北市 0.76；「字詞」及「篇章」均高於臺北市水準，「字詞」高於 3.43、「篇章」高於 2.94。顯見本校須加強國語文的「標音符號」辨析及「句段篇章的摘

要大意及重點」之教學和學習，並於領域共備時思考提升句段教學策略。

(8) 整體來說，本次國語文檢測成就水準進步稍多，教師的共同關注、備課與策略運用有其重要性。

(9) 國語文具體因應對策及追蹤成效：

A. **辦理閱讀活動，提升並加強學生閱讀理解能力**：透過不同的閱讀活動及閱讀理解策略指導，培養孩子的閱讀能力，並透過閱讀活動及語文課程中的學習時間，進行學習成效評估。

B. **加強句型、文法修辭的練習與運用**：透過課堂中，文法修辭及語言情境運用的策略，加強孩子不斷反覆練習的機會，透過課堂與評量滾動調整，追蹤孩子的學習成效。

C. **加強輔導低成就學生國語文能力**：透過班級導師課間輔導、學習扶助畫，進行低成就學生國語文能力加強，並透過多元的評量方式及學習扶助系統進行成效追蹤。

D. **提供教師增能機會**：透過週三進修研習及領域社群共備與教學研究會議，進行學力檢測討論分析，加強教師課前的準備及評量的滾動調整、素養導向評量增能，以及給予孩子更適切的指導方式與評量策略、邀請專家指導提供教學策略、數位閱讀教學、評量增能研習、善用國教院素養導向題庫、線上學習平台運用、數位 APP 融入教學與評量等，如酷課雲、因材網、酷 AI。

2. 數學

(1) 近三年答對率比較

答對率(%)	111 年度	112 年度	113 年度
臺北市	67.46	70.87	73.61
內湖區	67.93	70.91	73.39
文湖國小	69.68	68.40	73.34

113 年度數學答對率低於臺北市及內湖區

(2) 113 年度臺北市與文湖國小學生成就水準人數百分比比較

百分比(%)	未達基礎級	基礎級	中級	高級
臺北市	2.94	26.15	47.35	23.56
文湖國小	3.51	21.05	59.65	15.79
差異	-0.57	-4.90	+12.30	-7.77

113 年度數學中級高於臺北市，高級表現低於臺北市

- (3) 就成就水準來看，本校 113 年度中級高於臺北市 12.30，高級表現低於臺北市 7.77，學生表現於中級人數較多，未達基礎級略高於臺北市，應隊未達基礎級學生進行補救教學，並運用教學策略提升學生中級表現至高級。
- (4) 就平均答對率來看，113 年度學生答對率略低於內湖區及臺北市，教師需共同關注、備課與與思考策略之運用，以提升學生學習成效。
- (5) 就數學認知向度能力來看，本校 113 年度學生在各能力向度表現上，在「概念性了解」低於臺北市 0.42，「程序性知識」低於臺北市 3.78，「應用解題」答對率均低於臺北市 2；以「程序性知識」表現最弱。備課社群老師需再分析評估原因及討論教學精進策略。
- (6) 就數學四大內容向度來看，本校 113 年度學生各主題向度「數與量」低於臺北市 0.66、「空間與形狀」低於臺北市 2.45、「關係」低於臺北市 3.24、「資料與不確定性」低於臺北市 5.44，除「數與量」略低，其餘表現均較弱，尤以「資料與不確定性」遠低於臺北市，此內容向度為教師共備時需留意關注重點並思考提升之策略用於教學。
- (7) 就「數與量」之次主題須加強部份分析：除「整數」略高於臺北市外，其餘「分數」、「小數」、「量與實測」均須加強，尤以「分數」平均答對率明顯低於臺北市平均水準 4.65，教師共備時可需思考加強操作活動之教學策略並釐清迷思概念，對於學習落後學生需加強補救教學。

(8) 整體來看，本次學生在成就水準百分比落在「基礎級」「中級」較多，希望來年教師加強關注提升學生學習成效，並將學生學習弱勢補救進行列為社群備課重點，並邀請專家教師蒞校對話研討，持續關注學生學習成效。

(9) 數學具體因應對策及追蹤成效：

- A. **辦理數學競賽活動**，加強學生數學運用及練習的機會：透過不同的學習競賽活動，培養孩子數學的運用能力，並透過活動與課程的學習，滾動修正評量方式，加強學習成效。
- B. **教材的引用及教具的運用**：透過因材網、酷課雲、酷 AI 等線上資源的引進及運用，加強孩子反覆練習的機會，並透過評量調整及系統數據，追蹤孩子的學習成效。
- C. **加強輔導低成就學生數學能力**：透過班級導師課間輔導、學習扶助計畫，進行低成就學生數學能力加強，並透過多元的評量方式及學習扶助系統進行成效追蹤。
- D. **提供教師增能機會**：透過週三進修研習及領域社群共備與教學研究會議，進行學力檢測討論分析，加強教師課前的準備及評量的滾動調整、素養導向評量增能、自製蒐集教具輔助教學，以及給予孩子更適切的指導方式與評量策略、善用國教院素養導向題庫、邀請專家指導提供教學策略與評量增能，如線上學習平台運用、數位 APP 融入教學等。

(1) 近三年答對率比較(不含特殊生)

答對率(%)	111 年度	112 年度	113 年度
臺北市	75.58	80.50	79.78
內湖區	76.18	81.58	79.94
文湖國小	67.16	80.25	81.40

(2) 113 年度臺北市與文湖國小學生成就水準人數百分比比較

百分比(%)	未達基礎級	基礎級	進階級
臺北市	2.66	66.29	31.05
文湖國小	0	75.44	24.56
差異	-2.66	+9.15	-6.49

(3) 就成就水準來看，本校 113 年度無未達基礎級學生，100%達基礎級與進階級，顯見學生之英語有一定水準。

(4) 就平均答對率 81.4%來看，比 112 年度進步，顯示英語社群教師之平時教學策略及學力檢核掌握奏效，也能了解學生學習成效是日積月累的，需要老師在學生學習過程中密切關注和檢核，若有落後學生及時了解落差原因，適時補救銜接，避免惡性循環，成為課堂客人落後加劇。

- (5) 就英語能力分項表現來看，「聽力能力」及「閱讀能力」均高於臺北市平均，尤以「閱讀能力」高於臺北市平均 4.59 表現較好；「綜合應用(聽/讀)能力」則低於臺北市平均值 1.44，英語社群教師聚焦於此向度教學持續精進，期待未來各能力向度表現皆超過臺北市平均水準。
- (6) 就內容向度答對率來看，「字母拼讀法」、「基本應用字詞」、「簡易句型/對話」、及「閱讀圖表/短文」均高於臺北市平均，以「基本應用字詞」表現最佳，高於臺北市平均 4.64；「生活用語」則低於臺北市 2.69。需透過備課社群討論關注加強策略，以及適時提供策略並告知家長多於家中練習，並透過闖關等校園情境活動提高學生運用生活用語之機會。
- (7) 另外，英語在書寫試題的表現，5 題中有 3 題正確率高於臺北市人數百分比，有 2 題雖低於臺北市的完全正確百分比，但表現相近；學群教師可分析研究答題情形，掌握學生能力表現不足因素，給予加強教學，評量命題也可強化調整，讓平日評量內容方式與英語學力檢測命題有所關連，使學生有跡可循。
- (8) 整體來看，本次學生整體表現相較往年有大幅度的進步，在學生成就水準基礎級與進階級達 100%，但仍須關注「生活用語」能力表現，提供老師教學研究，備課社群研討以提出教學因應對策，包含：研擬特定學生學習成效掌握策略及學習階段篩檢落後補救方案，於課堂中發現落後學生以進行補救；於階段中篩檢落後學生加強以減少落後程度。另評量命題應調整，與英語學力檢測命題需關連，使學生有跡可循，不因題型陌生而影響表現。
- (9) **英語具體因應對策及追蹤成效：**
- A. **辦理英語闖關活動**，加強學生語言運用及練習的機會：透過不同的學習競賽活動，培養孩子英語的運用能力，並透過活動與課程的學習，滾動修正評量方式，加強學習成效。
- B. **教學活動及評量方式滾動式調整及運用**：透過期中、期末評量中三大能力(聽力、閱讀測驗、綜合應用能力)及五大向度(字母拼圖法 phonics、基本應用字詞、生活用語、句型/對話、圖表/短文)為方向、進行教學活動及評量方式滾動修正及運用，了解學生學習成效。
- C. **提供教師增能機會**：透過週三進修研習及領域社群共備與教學研究會議，進行學力檢測討論分析，加強教師課前的準備及評量的滾動調整、素養導向評量增能，及給予孩子更適切的指導方式與評量策略、邀請專家指導提供教學策略與評量增能、數位閱讀策略，以及線上學習資源運用、數位 APP 融入教學，如酷 AI、磨課師、Cool English 等。

D. **英語社群強調補充**：針對學力檢測結果，生活用語、句型/對話、圖表/短文題型錯最多，且發現歷年考題變化有文字多於圖片趨勢，學生須加強讀字/句的能力。未來在「字母拼讀法」方面，於二年級的校內學力檢測題型做調整，讓學生二年級就可以接觸類似的題型；有關「生活用語」、「簡易句型對話」可於期中、期末列入考試題型做加強，圖片圖盡量在加考句子認讀。

二、學生體適能檢測和視力不良率

1. 本校 111-113 學年度體適能通過率

學年度	111	112	113
常模百分等級 25 以上通過率	93.57%	94.4%	87.24%

體適能分析：

- (1) 本校四-六年級學生於 111 至 113 學年度在「常模百分等級 25 以上」通過率更高達 8 成以上。113 學年度更達 87.24%，顯示本校平時落實體育署 SH150 政策、體育課教學及各項體育活動確實且引發學興趣並持續維繫學生體適能即使在疫情期間仍不鬆懈。
- (2) 體育課程規劃樂趣化，利用遊戲來活絡體育教學活動，在樂趣化體育教學中提供不同運動項目類別，含競爭型(與他人競爭)、克服型(克服障礙)、達成型(達成某一基準)來滿足學生不同需求層面，使學生樂於參與，提高學習成效，同時增加學生體適能。
- (3) 依學校場地設備、師資專長規劃學校多元化課後才藝社團，例如：直排輪班、籃球班、足球班、桌球班及樂樂棒球，利用協同教學方式分基礎和進階班，讓有興趣學童皆可參與。
- (4) 晨間、課間活動除了新式健康操之實施之外，也配合教育部「一人一技」及臺北市教育 111 「一生一專長」，讓小朋友從事簡單之跳繩運動，增加在校活動量與培養運動習慣。

2. 本校 112-113 學年度間各學年視力不良率比較

學年度 年級	112 學年度		113 學年度		年度比較	
	男童	女童	男童	女童	男童	女童
一年級	36.7%	33.3%	35.7%	30%	-1%	-3.3%
二年級	31.3%	62.5%	32%	40.6%	+0.7%	-21.9%
三年級	55.9%	58.3%	39.3%	39.1%	-16.6%	-19.2%

一、現況與背景分析

內湖區文湖國小

四年級	59.3%	55.3%	64.7%	61.8%	+5.4%	+6.5%
五年級	64.7%	69.7%	74.1%	62.2%	+9.4%	-7.5%
六年級	74.4%	85%	65.7%	81.8%	-8.7%	-3.2%

視力不良分析：

- (1) 112 學年度與 113 學年度同一年級學童視力不良率相比較，一年級、六年級男童及一年級、二年級、三年級、五年級與六年級女童視力有改善，其餘學童視力不良率皆提升。
- (2) 四年級學童及五年級男童視力惡化比率較為嚴重，且五年級男童、六年級女童視力不良率居各學年之冠。

3. 改善方案：

- (1) 學校根據上述體適能及視力檢測資料，學校利用學童體適能落實體育課程、課外社團、寒暑假課外社團規畫各項球類活動。
- (2) 透過健促方案發現桌球運動對學童視力有很大的幫助。
- (3) 學校方面推廣桌球運動，並與視力保健宣導及 SH150 相結合，有助於學童視力保健。
- (4) 在校園走廊、穿堂等角落設置桌球桌(若空間不足改放置小型桌球臺)，鼓勵學童下課時間或是雨天無法到操場、籃球場運動時，可以到校園角落打桌球，適度放鬆眼球。
- (5) 提醒親師生於線上課程及使用 3C 載具時更需注意 3010 的用眼時間，避免長期用眼，影響視力。

參、113 學年度課程評鑑的結果

臺北市內湖區文湖國民小學 113 學年度課程設計自我評鑑單(領域學年自評統計) 自評項目	自評內容 (請勾選, 可輔以文字說明)					備註: 補充文字說明
	完全符合	大部分符合	普通	大部分不符合	完全不符合	
1. 學校本位課程設計與學校願景之符應情形。	70%	30%	0%	0%	0%	
2. 基本能力課程實施與當初課程設計之理念相結合。	81%	19%	0%	0%	0%	
3. 與同學年教師或同領域夥伴常進行教學專業分享。	75%	25%	0%	0%	0%	
4. 本學期之教學中, 有良好之教學管道、資源, 可提供自己或其他學年參考。	83%	17%	0%	0%	0%	
5. 本學期的課程設計, 在經過一學期的實施後, 已達成預期目標。	68%	22%	10%	0%	0%	
6. 能運用學校行政、家長或社區等資源。	60%	38%	2%	0%	0%	
7. 能善用教學媒體, 提升學習效率。	81%	19%	0%	0%	0%	
8. 能設計多元的評量活動。	77%	20%	3%	0%	0%	
9. 能檢討教學歷程的師生互動, 調整教學活動之設計與實施。	85%	14%	1%	0%	0%	
建 議						
1. 你認為下學年有哪些課程設計是要特別留意的事項?	1. 英語領域建議, 五年級過去式時間副詞的運用。 2. 數學領域建議, 推動校園數學闖關活動, 提升學生學習興趣。 3. 三年級建議, 針對文湖探索趣中的蝶舞鳥鳴課程, 希望能設置展示區, 展示學生成果。 4. 五年級建議, 課程設計及實際操作時要與時俱進或修改。 5. 校訂課程的討論關於橫向(學年)、縱貫(跨年段)都需要有充足的討論時間, 若能安排完整及討論的無課務、班務時段定能有效率。					

2. 課程是發展出來的，依循學童的能力做檢討、規劃本校的總體課程，你有何建議？	1. 六年級建議，盼望能有完整的學年時間才能依循學童的能力做檢討、規劃本校的總體課程。 2. 國語領域建議，班級共讀書可設計學習單，再送至圖書館審核，為學校閱讀課程建立架構。 3. 數學領域建議，可依循文湖每個階段學童的能力，設計出校園生活數學的闖關。
---	--

(一) 臺北市內湖區文湖國民小學 113 學年度課程設計自我評鑑單

(全校教師個人自評統計)

向度	評鑑規準	同意度選項 (請勾選)					備註：補充說明
		完全同意	大多數同意	普通	大多數不同意	完全不同意	
課程組織效能	1. 學校課程發展委員會運作能達成課程品質。	70%	28%	2%	0%	0%	
	2. 教師專業社群有助於教師精進課程品質。	68%	27%	5%	0%	0%	
	3. 學校課程組織(學年會議、領域會議)的運作能聚焦在學生學習需求。	75%	21%	4%	0%	0%	
課程計畫品質	4. 學校總體課程架構清楚明確。	74%	24%	2%	0%	0%	
	5. 學校課程願景與目標能符合學生學習需求。	76%	23%	1%	0%	0%	
	6. 學校總體課程計畫能達成橫向(同年級領域間)統整。	68%	31%	1%	0%	0%	
	7. 學校總體課程計畫能達成縱向(一至六年級)連貫。	52%	45%	3%	0%	0%	
課程領導績效	8. 校長能有效引導教師精進課程發展與實施的品質。	78%	19%	3%	0%	0%	
	9. 學校課程領導人(校長、主任、學年主任、學習領域召集人)能有效協助教師進行課程發展與實施事務。	76%	23%	1%	0%	0%	
	10. 學校課程領導人(校長、主任、學年主任、學習領域召集人)能以學生學習需求為	76%	24%	0%	0%	0%	

核心理念。							
向度	評鑑規準	同意度選項 (請勾選)					備註：補充說明
		完全同意	大多數同意	普通	大多數不同意	完全不同意	
達成教學目標	11. 我在教學時能關注學習目標能否達成。	71%	27%	2%	0%	0%	
	12. 我的學生能清楚的了解學習目標。	62%	37%	1%	0%	0%	
	13. 我能了解與分析學生未達成學習目標的原因。	68%	29%	3%	0%	0%	
運用有效方法	14. 我能運用多元的教學方法符合個別差異學生的需求。	71%	29%	0%	0%	0%	
	15. 我使用的教學方法能引發學生的學習意願。	55%	44%	1%	0%	0%	
	16. 我使用的教學方法能讓學生投入學習。	60%	38%	2%	0%	0%	
進行有效評量	17. 我能依據課程目標採取多元評量。	71%	29%	0%	0%	0%	
	18. 我能妥適分析評量結果了解學習成效。	65%	29%	6%	0%	0%	
	19. 我能針對學習落後學生進行補救教學。	61%	38%	2%	0%	0%	
聚焦學習成效	20. 我的教學可以讓多數學生理解與精熟。	60%	37%	3%	0%	0%	
	21. 我的教學可以讓多數學生在進步中。	72%	28%	0%	0%	0%	
	22. 我的教學可以讓落後學生減緩差距。	50%	47%	3%	0%	0%	
其他意見	1. 感謝學校行政對於課程上的教材、教具等協助支援，使教師在教學上助益良多。。						
建議事項							
建議硬體支援	建議軟體支援	建議研習主題	建議對談主題	行動研究草案			
教師未有建議	教師未有建議	教師未有建議	教師未有建議	主題： 研究人員： 研究流程(簡要內容)：			

(二) 文湖國小 113 學年度學生學習意見回饋表情形和家長建議與看法

(1) 第一學期學生對自己在文湖的學習成果是否滿意？

1. 臺北市內湖區文湖國民小學 113 學年度學生學習意見回饋表-低年級

<學生填寫>回收共 108 份(全部 108 份)

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
50(46%)	46(43%)	10(9%)	2(2%)	0(0%)

2. 臺北市內湖區文湖國民小學 113 學年度學生學習意見回饋表-中年級

<學生填寫>回收共 117 份(全部 122 份)

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
38(32%)	39(33%)	35(30%)	2(2%)	3(3%)

3. 臺北市內湖區文湖國民小學 113 學年度學生學習意見回饋表-高年級

<學生填寫>回收共 126 份(全部 131 份)

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
41(33%)	43(34%)	40(31%)	1(1%)	1(1%)

(2) 113 學年度第一學期家長建議與回饋

編號	家長建議和回饋
1	小學一年級有很多要學的，主要是勺夕冂跟硬筆字。孩子學會注音符號後，就可以閱讀非常多的書籍，感謝老師讓小朋友有機會培養閱讀習慣，並培養孩子的耐心與定性。
2	孩子在閱讀題目時比較容易會錯意，這點還需要多加強注意及改進。
3	希望有更多的方法來幫助孩子學習英文及中文的口說表達。
4	感謝老師對於家長的建議都有提供協助(例如:讓孩子多練習寫小日記，幫忙紀錄日常及練習思考表達自己的感受)，小學真的是打好一切正確觀念的黃金時段，希望老師和我們一起加油，謝謝!
5	教學應用陷阱題可以再加強，國語的詩詞成語也可以再加強，老師辛苦了!

6	建議可以課外閱讀。
7	學校課程生活化且富教育意義，讓學生可以培養閱讀和邏輯思考的能力，多文化教學，總能讓孩子們充滿興趣。
8	希望有更多元活潑和實境的學習方式，類似語言類的，能加強會話，另電腦的硬體設備可再提升。
9	謝謝老師們的指導，讓孩子在各方面都有增進。在作文和閱讀文章方面，以及表達能力還需要再加強。
10	希望能加強孩子對數學題意的理解力，能從平日的閱讀或寫作，累積孩子讀的能力，謝謝！
11	3C 的介入，使得原本讀書方法尚不得體的情況變得更混亂，希望能藉由同儕和老師的帶領能更上軌道，得到 3C 使用好處而非害處。
12	孩子對於電腦上的技巧有深厚的興趣，建議各項課業能多與網路結合，藉由搜尋資料能得到更多樣性的知識。
13	雖然每次看著孩子閱讀單密密麻麻的訂正，但深感到孩子在國語寫作上真的有進步，不再像是低年級的造句，他會加入自己的情感變成文字，謝謝老師細心不放棄的指導。 課本與實作結合，孩子蠻能記憶深刻，例如：雪 Q 餅從準備食材、器具到做好分享，會想知道優缺點，是否做的好吃？能感覺孩子有熱衷整個活動到完成。

(3) 113 學年度第二學期學生對自己在文湖的學習成果是否滿意？

1. 臺北市內湖區文湖國民小學 113 學年度學生學習意見回饋表-低年級

<學生填寫>回收共 108 份(全部 108 份)

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
52(50%)	35(33%)	15(14%)	2(2%)	1(1%)

2. 臺北市內湖區文湖國民小學 113 學年度學生學習意見回饋表-中年級

<學生填寫>回收共 118 份(全部 121 份)

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
44(37%)	46(39%)	24(20%)	1(1%)	3(3%)

3. 臺北市內湖區文湖國民小學 113 學年度學生學習意見回饋表-高年級

<學生填寫>回收共 122 份(全部 131 份)

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
41(34%)	44(36%)	32(26%)	3(2%)	2(2%)

(4) 113 學年度第二學期家長建議與回饋

編號	家長建議和回饋
1	孩子對於國語同音字會搞不清使用場合，希望能讓孩子多練習造詞。
2	孩子即將升三年級分班，希望未來老師能看重孩子的熱情求知動機，課堂上能適切引導，協助適性發展，因材施教。讓孩子能保有學習的熱情，在學習路上會更有效率發揮得更好，謝謝！
3	除了課業學習之外，學校安排豐富的活動，增加孩子們的體驗，謝謝學校、老師及志工們的用心。
4	孩子的數學練習可以再加強些，應用題容易錯。
5	看到孩子開心的學習，喜歡上學，每天都會開心的分享校園的點滴，每天都有漸漸的進步，家長心中很謝謝老師，也充滿喜悅。
6	希望孩子在健體與音樂方面能有更多的體驗。
7	在文湖閱讀習慣養成，讓孩子會主動要借書，謝謝老師！
8	非常感謝老師對孩子的耐心無限，並能讓孩子最討厭的數學起死回生，印象最深刻是孩子親口對我說：「原來數學是這麼有趣」。
9	校外教學本學期較多，希望平衡出於安排，也平衡課業上的學習，國、英、數三科為升上高年級做好的準備。
10	老師們用心創造學習環境，小孩開心學習成長，感謝用心教導。
11	孩子有探索求知的本能，希望學校可以告知孩子在任何時候都應懂得如何保護自己，以及了解在資訊發達的時代，要如何避其風險，別讓孩子

	們處在危險中發表不當言論，鑄成大錯，造就無法挽回的局面。
12	課本結合校外教學成專題演講，孩子的學習課程上更豐富，謝謝老師與學校的規劃。
13	除了課業學習之外，學校舉辦多元活動，讓孩子們快樂學習。謝謝學校及老師們、志工的用心。
14	老師設計的課文學習單和作文講義都十分有引導性，讓孩子要更進階的獨立思考才能完成。
15	感謝老師對孩子的指導，讓孩子越來越進步，尤其是國語，不管是文章架構、成語解釋等，都讓孩子的程度有所提升，對於將來進入國中階段一定會有所幫助。
16	孩子的作文越來越有內容、段落，使用優美句，謝謝老師的要求，有明顯的進步。
17	老師在課業上安排了許多有趣的活動，在教學上也讓孩子接觸更進階的課程內容，這些均活化了孩子的思考能力，也成為孩子在銜接國中課程的養分，相信孩子在文湖老師們的薰陶下，能穩穩地邁向下一個學習階段，很謝謝文湖各科老師，特別是班導的照顧與付出，孩子能就讀文湖，真的很幸運。

(二)校訂課程評鑑資料彙整，分別提供各學年課程小組及各領域小組為下一學年度課程設計之參考。

(1)一年級校訂課程教師自評課程對學生哪些能力的提升

校訂課程	教師自評回饋
來交朋友吧	1. 促進孩子人際互動，團隊合作，互助互愛。 2. 孩子能認識班上的同學，互相叫出名字，知道彼此的喜好。
文小湖樂學習	1. 孩子具有注音拼讀，數字認識校園的能力。 2. 指導孩子善用資源，認識環境功能。
歡樂過新年	1. 有助孩子生活素養及解決問題的能力。 2. 孩子能知道過年的習俗貼春聯，吃那些年菜，用吉祥話拜年。

翩翩飛舞	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提升孩子觀察蝴蝶、小動物的能力。 2. 孩子能了解蝴蝶在大自然的角色重要性。 3. 透過活動，培養孩子尊重大自然。
兒童玩很大	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過課程提升孩子與同學合作的關係。 2. 孩子透過積木實作，學習解決問題與做決定的能力。 3. 在活動中，孩子懂得學習互相尊重。
更好的自己	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能在幼小銜接課程中與人合作，並用心參與，做好學長姐的典範。 2. 認識守信品德的核心價值及行為。
沉浸語文	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生學習到西洋文化的節慶活動，並學會唱英語歌曲。 2. 與生活結合，學生了解常見動物的英語說法。 3. 運用繪本介紹常見的動物，增加學習興趣。

(2) 二年級校訂課程教師自評課程對學生哪些能力的提昇

校訂課程	教師自評回饋
歡樂過中秋	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生能知道中秋節的由來與習俗，在下午茶和校外教學活動中用心參與，結束後學生能清楚分享過程與心得。 2. 藉由月餅品嚐活動，體驗各式中秋糕點，及激發學生觀察、分享和包容之能力。
到社區走走	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過影片學習有禮貌的言語和行為，在探索社區時積極投入並表現合宜的行為。 2. 認識社區結構組成、建築功能和職業角色，透過觀察與了解內容，能尊重和理解各行各業，並使學生能展望未來。
圓圓冬至情	<ol style="list-style-type: none"> 1. 孩子能知道冬至的由來及相關傳說，學會搓湯圓的方法，在體驗、手作過程中和同學互相合作。 2. 孩子了解冬至由來與習俗，並藉由搓湯圓活動認識和體驗湯圓製作過程，知曉食物來源及珍惜食物。

減塑行動家	<ol style="list-style-type: none"> 1. 園遊會進行二手物品拍賣，學生能小組討論定價和製作海報，說出如何減少垃圾和塑膠製品的使用。 2. 學生認識垃圾對環境造成的損害，以及習得垃圾分類的方法。 3. 了解生活中眾多塑膠製品和塑膠特性，及如何妥善使用、回收、再利用之方法與實行。
鳥鳴啾啾	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校外教學時能專心聆聽導覽人員講解，遵守規範。 2. 孩子能用心完成海報，認真報告他喜歡的鳥類活動。 3. 透過課程，孩子能認識鳥的種類及其對生活環境的影響。 4. 實施課程，能讓孩子認識校園與周邊生態環境，並對鳥類有更進一步的了解。
溫馨五月晴	<ol style="list-style-type: none"> 1. 節慶活動時，孩子認真參與，用心製作母親節禮物，並學會寄出一封給媽媽的信。 2. 孩子透過訪問，更加了解媽媽和主要照顧人，瞭解為我們付出人的辛苦與偉大。 3. 教導孩子，看見家人默默和無形的付出，需時常感謝、感受與理解，不視之為理所應當。
沉浸語文	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過課程，學生的字母、單字識字量和認讀量增加。 2. 口語練習次數增加，能提升自信，孩子大方說英語 3. 孩子對於生活用語的理解提昇。 4. 字母、發音、韻文也提升聽、說、讀、寫能力。

(3) 三年級校訂課程教師自評課程對學生哪些能力的提昇

校訂課程	教師自評回饋
社區踏查趣	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對社區的人事物能關注，並主動協助他人。 2. 結合品德教育，讓學生到社區養老院服務長者，此學生學會付出及關懷他人。 3. 孩子能觀察周遭，見細微微知著。並懂得人生的小道哩，

	感謝身旁之人。
歡樂過新年	<ol style="list-style-type: none"> 1. 孩子對傳統節日的年節慶祝方式，能投入並熱烈參與。 2. 孩子熟悉了解新年涵意，三關鍵字-桃符、爆竹、新年古詩。 3. 結合春聯書法課程，讓孩子繪畫春聯，孩子的創意使得傳統春聯更加活潑，孩子也得到不少成就感。
媽媽我愛你	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過手作食物、電影賞析，讓學生培養懂得感恩、主動協助、表達愛的素養。 2. 孩子認識食物大類及營養來源。 3. 體恤平日家長準備食材及動手做的辛勞，
蝶舞翩翩	<ol style="list-style-type: none"> 1. 引導學生做觀察及研究的技巧，並安排昆蟲館遊覽，讓學生實際了解標本，更多元的學習。
文湖玩很大	<ol style="list-style-type: none"> 1. 積木課程有助於學生研究發現的能力提供。 2. 搭配學校校內、校外地圖讓學生更了解校園歷史，並對於社區的參與度、了解度提高。期待能有新的地點給學生有更多元的學習技巧。
發現精靈	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本課程能提昇兒童的色彩感知能力，培養他們對色彩組合與變化的理解。 2. 孩子能根據指示動手實作完成個人的頭套，並且運用創意做出自己風格的花樣設計。 3. 在音樂方面，提升學習興趣、孩子願意花時間吹奏直笛。 4. 學生懂得仔細聆聽、觀察周遭環境。理解音樂及生活結合。 5. 孩子在節奏、樂理概念上更清楚及應用，能自信地發表上台。 6. 學生透過樂理知識逐漸累積，提升識譜能力。 7. 在生活資訊方面，學生學會初步的電腦繪圖創作，知道小畫家的各種工具作畫。對學生運算思維思考步驟有初步的認識。

<p>沉浸語文</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生認識母音，並提昇母音發音的能力。 2. 懂得使用英語描述天氣，並用英語回答時間。 3. 數字、文具英語單字的累積。 4. 地震防災 3 步驟。 5. 透過國外的節慶活動趣味學習英語，並了解外國文化。
-------------	--

(4) 四年級校訂課程教師自評課程對學生哪些能力的提昇

校訂課程	教師自評回饋
<p>奔跑吧!孩子</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 體表會的練習增進彼此互助合作的精神。 2. EQ 課程讓孩子反思情緒，並落實在生活中。 3. 探訪海科館-進行海洋教育。海洋生態保育。 4. 劇場體驗-提升孩子藝術欣賞能力。
<p>職人「心」體驗</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小田園的播種、採收與家人設計菜色，共享蔬菜，增進孩子珍惜食材及親子關係。 2. 透過小田園課程，孩子能了解植物特性。 3. 安全教育-公車體驗，能讓孩子更懂得用路安全。
<p>讓自己變成更棒的人</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鳥類觀察課程，學生習得(1)觀察的方法(2)鳥類生態(3)保護環境。 2. 誰來做家事，學生習得(1)家事規劃(2)工作分析(3)感恩家人的付出。 3. 為自己行為負責，學生習得(1)我訊息。 4. 透過課程，可增進團隊合作友善的互動行為。
<p>文湖兒童玩很大</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 增進學生負責態度、團隊合作能力。 2. 園遊會活動-學生習得(1)合作(2)收支計算、成本概念(3)與人互動的方式。 3. 兒童新樂園探訪-學生習得(1)路線規劃(2)溝通協調。 4. 國際交流-學生習得(1)溝通能力(2)跨文化交流。
<p>指間魔法</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生圖文編排的能力提升。

	2. 幫助學生更加了解直笛的歷史，引發更多學習興趣。 3. 引導學生發現日常生活中的許多聲音與直笛的關聯。 4. 激發學生創作力，並運用在作品發表會上。 5 本課程提升孩子的觀察力及創造力，學習對稱美感及剪紙技巧，也奠定了孩子對圖紋設計的基礎。 6. 學生可運用老師提供的素材，繪製出個人風格的面具及裝飾。
沉浸語文	1. 學生的英語聽說讀寫能力提昇。 2. 懂得運用英語寫信給國際交流的筆友。。

(5)五年級校訂課程教師自評課程對學生哪些能力的提昇

校訂課程	教師自評回饋
食在安心	1. 孩子的飲食教育、健康照顧、綜合規劃力提升。 2. 透過課程，提升學生重視食品安全的意識。
新年新希望	1. 提升學生對於傳統習俗的理解和書法能力。 2. 透過課程，學生懂得省思自己。
敬師愛友	1. 孩子對同學、師長的關心、同理心有提升。 2. 活動當中可見孩子的合作及問題解決力的展現。
文湖語薈	1. 孩子的寫作、閱讀能力提升。 2. 國際視野，英語的應用。
愛行動	1. 讓學生回饋社會，有自動自發的精神。 2. 過程中，在訓練孩子的統整和組織能力。
大自然的樂章	1. 提升孩子查找資料和報告的能力。 2. 孩子製作簡報的能力。
生活數學	1. 生活中處處有數學，提升孩子學習數學的興趣。 2. 將所學知數學，運用在生活中，進而解決生活問題。
百變設計	1. 孩子學習旋律中的和弦性質與特色。

	<ol style="list-style-type: none"> 2. 認識和弦後，應用於歌曲的和聲搭配能力。 3. 提升二聲部的合作能力及發表。 4. 透過認識各種風格的音樂表演，尋找合適自己班級風格的音樂會。 5. 提升班級與個人克服困難的能力，透過準備的過程相互合作玩，完成目標。 6. 在生活資訊方面，學生認識向量繪圖的基本概念及工具。 7. 透過介紹文字藝術風貌，讓學生了解文字造型之千變萬化。 8. 學習美術字體之基本書寫方法與美化方法，提昇學生對文字豐富的想像力與表現力。 9. 藉由體表會海報，展示學生創意海報設計，讓學生學習到帶得走的能力。
<p>沉浸語文</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依照學生生活作息佈題，能使學生更樂於用英語分享。 2. 各國家特色的進一步認識，並讓學生練習在國外餐廳的對話。 3. 運用聽、寫、唱出聖誕節快樂經典歌曲，並習得節日祝福話語。 4. 能讓學生從簡短新聞中，抓出關鍵字來理解新聞的大致內容。

(6)六年級校訂課程教師自評課程對學生哪些能力的提昇

校訂課程	教師自評回饋
同理共好	<ol style="list-style-type: none"> 1. 藉由人際、情緒議題的討論，讓孩子了解抒發管道。 2. 讓孩子認識情緒，並透過正常管道解決負向情緒。
與鄰逗陣	<p>在課程中。孩子團隊合作和溝通能力大幅提升，學會尊重彼此。</p>
放眼天下	<p>提升學生的國際觀視野及自我管理能力。</p>

文湖語薈	學生的分享能力及思辯能力，因寫作方面大幅提升，同時，自我反思讓孩子懂得自律與負責。
生活數學	1. 透過活動和遊戲讓孩子操作式體驗，使學生對概念更清楚。 2. 應用數學於生活情境中，落實生活化。
青春啟航	透過課程，提升學生面對青春議題的判斷能力。
愛在文湖	有助學生提升辦理活動的規劃能力，在小組合作下，更能達到彼此的尊重及溝通。
沉浸語文	1. 提升學生的英語聽、說、讀、寫能力。 2. 搭配英語繪本閱讀，提升學生讀的能力。
大展身手	1. 透過課程，能使學生融合科技理論產生自造的興趣與能力。 2. 指導學生認識 3D 建立模型的軟體及工具。 3. 透過課程能提升學生審美能力及相關美、版畫知識。 4. 學生雕刻技巧提升，版畫的對位能更專注、細心及耐心。 5. 學生能尋找班級優勢展示班級強項的音樂會型態。 6. 能學習如何選擇合適的樂曲，搭配身體律動，展現自我。

(三)課程評鑑結果提交學校課程發展委員會，於會議中檢討，做為新學年度編寫學校課程計畫參考依據。