

壹、學校現況與背景分析

一、學校基本資料（114 學年度）

（一）簡史沿革

本校自民國 31 年 4 月 4 日創校至今逾 80 年，傳承「百年樹人」之使命，在歷任校長和全體同仁們的辛勤耕耘下培育出許多優秀薪薪學子。茲將學校發展階段分期說明如下：

發展階段	校史記事
雙蓮創始期 民國 31-68 年	31 年創立明治學校，借用大橋國民學校設校開辦；35 年 2 月改名「臺北市雙蓮國民學校」；57 年因應九年國民教育實行，校名改為「臺北市建成區雙蓮國民小學」。
雙蓮成長期 民國 68 年-90 年	68 年成立啟聰班；76 年成立附設幼稚園；77 年成立啟智班；79 年，建成區併入大同區，而校名改為「臺北市大同區雙蓮國民小學」；88 年本校成立身心障礙資源班，各學程完備迄今
雙蓮蛻變期 民國 90 年-100 年	完成校園優質化改善工程、屋頂防漏暨廁所整修工程；95 年榮獲優質學校資源統整獎，99 年通過國際安全學校認證；資源整合運用學校整體空間煥然一新。
雙蓮茁壯期 民國 101 年-110 年	101 年榮獲「臺北市教育 111 標竿學校」認證、102 年榮獲「臺北市優質學校學生學習」獎、103 年榮獲「臺北市優質學校-行政管理」與「臺北市優質學校-專業發展」獎，並榮獲 103 年教育部閱讀磐石學校。 近年來為提供師生更完善的教學環境，持續完成教室結構補工程、圍牆整修工程、教室電源改善工程、屋頂防漏整修、班班有冷氣、行動智慧科技設備為迎向 80 週年優質精緻學校前進。
雙蓮躍昇期 民國 111 年-迄今	110 學年轉型為雙語教育學校，從一年級開始實施雙語課程，以逐年方式往上延伸，培育學生雙語能力。 學校改善活動中心冷氣、圖書室、視聽教室、健康中心、無障礙電梯等，提供學生最佳的學習場所。

歷任校長

任別	校長姓名	起迄年月
第 1 任	涉江和三先生	32.04 ~ 34.02
第 2 任	李天賜先生	34.02 ~ 44.08
第 3 任	李明來先生	44.09 ~ 49.08
第 4 任	陳錦福先生	49.09 ~ 53.08
第 5 任	張烏洋先生	53.09 ~ 58.03
第 6 任	楊增煥先生	58.03 ~ 64.01
第 7 任	陳永熙先生	64.02 ~ 68.07
第 8 任	劉哲三先生	68.08 ~ 74.07
第 9 任	許元耀先生	74.08 ~ 80.07
第 10 任	葉春梅女士	80.08 ~ 85.08
第 11 任	林嘉彬先生	85.08 ~ 92.07
第 12 任	李聰超先生	92.08 ~ 96.07
第 13 任	謝明燕女士	96.08 ~ 103.07

第 1 4 任	何芳錫 先生	103.08 ~109.07
第 1 5 任	張素花 女士	109.08~迄今

(二) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

1. 班級數

- (1)普通班 35 班 (2)身障集中式特教班 2 班
(3)身障分散式資源班 3 班 (4)幼兒園 6 班
(5)幼兒園集中式特幼班 0 班 (6)幼兒園分散式資源班 1 班
(7)分散式資優資源班 0 班 (8)藝術才能班 0 班

2. 各年級學生數：

- (1)一年級 118 人 (2)二年級 130 人 (3)三年級 147 人 (4)四年級 155 人(5)五年級 172 人
(6)六年級 170 人 (7)幼兒園 156 人(含 2 歲專班)

3. 教職員工人數

- (1) 教師總數 (含校長)：共 100 人(普通班 74 人、學輔特教 10 人、幼兒園 15 人)，其中男性 24 人，女性 76 人
(2) 專任職員總數共 12 人
(3) 學年聘用長期代課教師共 12 人
(4) 全校已具研究所以以上學歷的教師：共 52 人

(三) 學校各項軟硬體設備與設施

1. 目前專科教室設置情形 (一間普通教室以 63 平方公尺計)

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	3	4	音樂教室	3	3
社會教室	1	1	表演藝術 (如韻律) 教室	1	1.6
資訊教室	2	3	視覺藝術 (如美勞) 教室	2	3
有階梯視聽教室	1	4	書法教室	0	0
無階梯視聽教室	0	0	陶藝教室	1	1.5
語言教室 (如英語、本土語等)	7	7	交通安全教育室	0	0
課後社團教室	1	1.5	知動教室	1	1.6
多目的空間	3	3	特色教室	0	0
生活教育	1	1	其他 (特教)	6	6

2. 運動場地部分

- (1) 籃球場共 2 座，共 6 個籃框，是否共用：是 否
- (2) 排球場共 2 面，是否共用：是 否
- (3) 網球場共 0 面，是否共用：是 否
- (4) 桌球台共 7 張
- (5) 羽球場共 7 面，是否共用：是 否
- (6) 游泳池共 1 座，7 個水道，每個 25 公尺長
- (7) 其他（請說明）躲避球場 共 2 座，是否共用：是 否

3. 運動場（含遊戲區）共 9600 平方公尺，跑道全長共 184 公尺

4. 綠地（含花園）共 11000 平方公尺

(四) 學校弱勢學生人數（暫估）

1. 經濟弱勢（中低收入）學生數 共 7 人
2. 經濟弱勢（低收入）學生數 共 30 人
3. 原住民學生數共 9 人
4. 新住民學生數共 59 人

(五) 學校特殊需求學生人數（略，請參照特殊教育課程實施計畫）

二、學校背景條件分析

- (一) 社區特色：本校位於人口密集的大同區，附近交通便捷，社區內國高中小學校林立，更有建成、延平圖書分館及誠品地下書街等閱讀資源，符應「十二年國教」課程終身學習之優越條件，且本校鄰近文化底蘊深厚的大龍峒及大稻埕，可作為發展在地課程素材，因此結合在地資源發展戶外教育和延續深耕悅讀課程發展「悅讀探索」教育課程。
- (二) 學校環境：本校校地廣大、校景幽雅，闢有活動中心、生態池、植物教材園、景觀公園、遊戲場…等提供學生多元探索場域，教學空間充裕且設備齊全，除普通教室、專科教室外，另有活動中心、禮堂、陶藝教室、藝文展示中心、社團教室…等學習活動空間設備齊全，近年來更積極增置行動學習智慧校園設備，提供學生完善的軟硬體學習資源。
- (三) 教師特質：本校教師教學認真、具有專業熱誠，能積極參與「教學輔導教師制度」、「領域備課社群」、「教師專業成長社群」、「公開授課」…等各項教學成長活動，並能參與教育實驗方案例如「英語兩班三組實驗計畫」、「讀報教育計畫」及「雙語實驗課程計畫」…等，精進創新活化教學成為學習型學校。
- (四) 家長期望：大部分家長能信任學校辦學，也能踴躍參加學校活動，有不少家長樂意為學校愛心服務，因應教育改革和社會變遷，家長除了適時提供教育建言，也殷切期望增強親師合作，讓孩子獲得均衡發展的教育品質。
- (五) 學生需求：雖然隔代教養及新移民子女家庭學生比例高，但學生大多天性率直純樸，可塑性高，易受教，學生發展潛力大，除學科領域學習外，學生在課後照顧服務能獲得妥適照顧，也能透過參與社團活動、團隊訓練、社區體驗、校際交流、國際教

育…等多元學習管道開展多元智慧，快樂學習健康成長，圓一個真善美的快樂童年。

(六) 特殊教育：安置本校自足式特教班重度障礙以上的學生為 5-6 人(約 40%)，每年皆需要 2 位以上的助理員分擔處理學生身心狀況，而資源班學生類別以學習障礙、自閉症、智能障礙與聽覺障礙佔多數，合計 47 人(約 65%)，多數的學生因伴隨家庭文化不利等因素，導致學習顯著困難，且心理與行為輔導需求甚大。另外，本校亦為聽障重點學校，近五年安置 2-3 位以手語需求為主的學生，課程內容與學習方式與其他障礙類別不同，課程設計和區塊排課等方面遇到挑戰，也需要額外向教育局申請課堂手語翻譯員入校服務，所幸以上種種情形皆仰賴行政團隊合作、校內外資源統整與教師專業精進，才得以使本校特殊教育運作尚為順利。

(七)雙蓮國小 SWOTS 分析：

	優勢 (S)	劣勢 (W)
	<ul style="list-style-type: none"> ● 學校規模 1. 屬於中型學校，校務發展方針易取得共識。 ● 硬體設備 2. 校內資訊、教學設備完善充實，可提供良好的教學服務。 3. 已建置完善 E 化教學環境和教學資源網絡。 ● 教師資源 4. 師資齊備，學生能獲得妥適的學習照顧。 5. 教師教學認真均成立各領域共備社群，固定聚會增能研習。 ● 行政人員 6. 行政團隊氣氛融洽、彼此合作支援，並具有創意與行動力。 7. 行政人員樂於服務並支援教學。 ● 學生素質 8. 學生善良純樸，可塑性高，發展潛力大。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 學校規模 1. 校區大，以目前的師生人數不易維護校園環境。 2. 在未來少子化的趨勢下，仍會有減班壓力。 ● 硬體設備 3. 校舍老舊，修繕不易。 4. 專科教室不足，需跨年級共用，較難規劃情境布置。 ● 教師資源 6. 班級級務繁重，教師難以投注大量心力從事創新研究。 ● 行政人員 7. 行政業務繁雜致使工作壓力大、教師擔任意願不高。 ● 學生素質 8. 學生家庭社經背景落差大，部分文化刺激較為不足，抵擋網路誘惑定力薄弱。 9. 少部分家長過度保護孩子，以致學生自我意識高，合群性較弱。
機會 (O)	SO 策略	WO 策略
<ul style="list-style-type: none"> ● 地理環境 1. 位於臺北市和新北市交接處，易吸引外縣市學生就讀。 2. 鄰近新建案不斷推出，將逐步改變社區文化的結構。 ● 家長參與 3. 家長會法制化，強化親師合作，辦理相關成長班，促進親職教育。 4. 社會觀念改變，家長參與班級事務日益熱絡，帶動學校成長動力。 ● 社區資源 5. 社區與學校共享資源，形成良好的互惠關係。 ● 教育政策 6. 108 學年度起實施 12 年國教課綱，重視素養導向課 	<ul style="list-style-type: none"> 1. 因應 108 課綱與雙語課程，盤整師資、修訂校本課程、規劃跨領域彈性主題學習課程，豐富內涵。 2. 轉型為雙語教育學校，並透過轉型招聘更多元的資師類型，組織更完整的師資結構。 3. 發展在地化校訂課程，積極辦理校際教學活動。 4. 行銷學校特色、結合社區資源；優質辦學吸引外縣市或鄰近社區學生就讀。 	<ul style="list-style-type: none"> 1. 聘任專家學者進行指導增能，以提升教師教學專業知能，全面 e 化管理，形塑學習型專業教師團隊。 2. 鼓勵教師創新課程與教學、勇於面對革新挑戰，提升學生學習品質。 3. 注重基本學力、培養學生主動學習的素養。 4. 注重個別差異，落實補救教學；扶助關懷弱勢學生、積極開展潛能。

(八) 資源整合、分配及應用

1. 校內資源整合、分配及應用

提供資源單位	資源整合、分配及應用情形
雙蓮國小學生家長會	參與校務重要會議，並熱心投入與協助學校推動各項事務，協辦校內各項教學活動。
雙蓮國小愛心志工團	志工團共分成七組：交通導護組、園藝組、資源回收組、圖書服務組、班級故事組、學生認輔組(含補救教學與身心障礙學生認輔與教學)，無私奉獻與支援學校各項活動
雙蓮國小教師會	參與校務重要會議，合諧理性，促進學校及教師各項權益。
雙蓮國小松柏聯誼會	本校退休教師同仁的聯誼組織，除固定的每月活動外，學校大型的活動，均義不容辭挺身協助與贊助，熱心參與補救教學或課後照顧班等教學支援活動。

2. 校外資源整合、分配及應用

提供資源單位	資源整合、分配及應用情形
民權里、雙連里辦公室	協助提供里內民間資源做有效的規劃運用
社區社政、產業、文化、史蹟、宮廟機構	提供戶外踏查校外教學學習場域 提供重大議題宣導教育講座人力支援
光寶文教基金會	組織本校志工、家長參與社區認輔志工培訓，由基金會提供講座鐘點費及經驗支援，並實際帶領學生小型團體輔導。
研華文教基金會	培訓故事戲劇志工初進階訓練、成果發表與巡迴說故事活動，成立小太陽戲劇團，帶領弱勢學生進行故事戲劇編排演練。
彩虹愛家生命教育協會	擔任每週二晨光時間生命教育課程推展。
中華牧人關懷協會	協助弱勢學生暑期潛能開發育樂營活動、弱勢學生星光班之人力與經費
各區特教資源中心	提供各項特教教學、輔導與行政支援。
華夏社會公益協會	每年2次福箱物資捐贈予弱勢家庭
雙連長老教會	每年捐贈弱勢家庭學生學雜費補助
得勝者教育協會	擔任每週二高年級晨光時間品德教育課程志工
愛盟文教基金會	擔任六年級性別平等教入班育宣導志工
世界和平會	不定期(依需求申請)提供弱勢家庭學童愛心早餐
臺北市學生輔導諮商中心	心理師、社工師協助個案學生三級輔導
班級校外人士入班	各班視學生學習需求邀請校外人士入班進行融入領域或議題多元學習課程

三、學校課程發展分析

(一) 學生近三年基本學力表現分析

1. 國語文一

113 年度雙蓮國小國語文學力檢測的結果達 75.48 高於臺北市的 75.15，顯示一般學生在國語文學習表現良好，但未達基礎級學生的學生今年也首次高於臺北市的 3.30。顯示教師採取個別化教學、補救教學的部分仍有精進的空間。未來將持續提升學生閱讀理解及句型應用能力。

- 國語文--平均答對率(不含特殊生)
- 本校 75.48 > 臺北市 75.15 > 大同區 73.72

國語文近三年學生成就水準人數百分比統計表

項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
臺北市	3.30	12.54	53.53	30.63
113 年度	3.27	10.46	56.86	29.41
112 年度	2.65	10.59	49.01	37.75
111 年度	1.30	11.04	47.40	40.26

2. 數學一

113 學年度雙蓮國小數學力檢測的結果，是近年來首次高於臺北市均標。顯示學生在數學學習表現優異，未來仍可加強補救教學措施，讓未達基礎級的學生再少一些，提升整體表現，未來將持續提升學生題型應用分析能力，並強化數與量、幾何與代數觀念。

- 數學-平均答對率(不含特殊生)
- 本校 74.74 > 臺北市 73.61 > 大同區 73.15

數學近三年學生成就水準人數百分比統計表

項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
臺北市	2.94	26.15	47.35	23.56
113 年度	3.29	22.37	51.31	23.03
112 年度	4.64	19.87	48.34	27.15
111 年度	5.20	31.17	48.05	15.58

3. 英語一

本次檢測學生基礎級人數均多於臺北市，但進階級比例低於本市，代表多數學生英語的基礎能力良好。未達基礎級的比例明顯的降地僅剩下 0.65% 需補救加強。未來將逐步提升學生英語字詞、生活運用、簡易句型及閱讀能力提高進階級的比例。

- 英語-平均答對率(不含特殊生)
- 臺北市 79.78 > 本校 77.32 > 大同區 75.69

英語近三年學生成就水準人數百分比統計表

項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	進階級 (%)
臺北市	2.66	66.29	31.06
113 年度	0.65	76.47	22.88
112 年度	2.65	68.21	29.14
111 年度	9.74	70.78	19.48

(二) 針對 113 學年度學力檢測結果討論意見請各學年/學科領域會議提出教學建議策略並列入 114 學年度課程計畫編寫重要參考依據。

學年學科	建 議
一年級	<p>以下就 113 學力檢測結果提出以下共識：</p> <p>語文領域</p> <p>綜觀這次學力檢測的結果，本校學生在注音符號應用能力分數略高於臺北市平均值。（本校為 73.42 分，北市為 71.54 分）可見在一上注音符號教學時對於就易混淆之音如（ㄅㄨ）（ㄌㄣ）（ㄉㄨ）（ㄎㄨ）的區辨上，學生們已得到充分練習，值得持續推動。</p> <p>數學領域</p> <p>低年級老師會持續在數和量的單元向下紮根，不斷精熟學習，積極培養「數感」以及提升心算能力。「心算」是結合眼力和專注力的訓練，能提對數字的靈敏度，在未來學習進階數學上，將會呈現出事半功倍的好成效。</p>
二年級	<p>基本學力檢測結果，針對程序性部分，討論提升孩子的程序性觀念，幫助孩子理解步驟、順序等邏輯思維，落實在國語、數學方面，主要按照正確的程序進行學習思考。</p> <p>數學方面：</p> <p>強化孩子理解步驟與順序。例如加減式，從直式對齊、小位數逐步計算至大位數。透過理解，掌握規則。從練習中，建構並組織重要的數學概念。</p> <p>語文方面：</p> <p>可依照時間序，來建立順序感。把文章或故事依照段落錯置，訓練孩子透過閱讀理解、判斷事件的因果。可設計步驟性寫作學單，來引導孩子建立程序性概念。</p>
三年級	<p>國語</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、加強閱讀理解能力。 2、加強字音字形辨識、造句、擷取段落大意的練習。 <p>數學</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、加強基礎概念，多練習基礎題型。 2、加強報讀生活表格資料、圖表的分析能力。 3、加強對「同分母分數之整數倍」、「一/二位小數」之理解與計算。 4、加強對「面積、長度、角度、幾何圖形」的理解與練習。 5、加強對數學關係（兩步驟、一/二維規律）之關係與推理能力。 6、多練習「立體體積」之操作計算。
四年級	<p>感謝一、三學年老師的教導，讓孩子們顯著進步，未來可加強閱讀理解，活化試題，協助孩子高層次的思維能力！</p>
五年級	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本次學力檢測均標高於北市，表現良好，依目前教學方案持續執行。 2. 未達基礎級數值略高於北市，則加強補救教學。 3. 繼續培訓學生多元閱讀能力及作答技巧
六年級	<p>國語</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、加強文本閱讀理解能力與答題速度。 2、鼓勵同學多閱讀文字書(減少漫畫)，增加文字儲備量及作文書寫能力。 <p>數學</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、加強基礎概念，多練習基礎題型。 2、於課堂上抽點同學在黑板上做題，可清楚得知其理解步驟與順序，並找出其盲點與不足處，加以補強。

英 語	針對生活用語檢測成績大幅落後結果，英文教師課堂上除了繼續強化學生聽說方面的使用練習外，回家作業及定期評量會加增占分 10 分的生活用語的認讀及回應句題型，讓學生熟悉並掌握作答技巧。
-----	--