

# 壹、現況與背景分析

## 一、學校現況

### (一)地理位置

本校位處南港區產業發展核心地區，臨近南港科學園區及四鐵共構的南港車站，周邊另有流行音樂重鎮的北部流行音樂中心、工藝新創基地的瓶蓋工廠等重大建設，從產業、文化、居住到生態連成一氣，提供孩子們豐富且珍貴的在地學習資源。

### (二)社區概況

本校鄰近有南港、玉成及修德等三所國小，南港高中國中部及誠正等二所國中，以及育成、南港高等二所高中；機關單位有軟體園區、市立圖書館、派出所及里活動中心，社區關係緊密。學區內新舊社區交錯，學生多為在地子弟，除既有早期台肥新村及國宅外，附近新建案推成出新，加上近期台肥出租國宅新改建為「東明公營住宅」，社區人口有新增及質變的趨勢，將造成家長社經地位的差距。

### (三)學校規模

本校自民國 75 年創校至今已 36 年，自 106 學年度起開始校舍改建工程，於 111 年 4 月搬遷至新校舍，接續運動場工程，另於 112 年 2 月竣工。112 學年度普通班 24 班，潛能班 1 班及幼兒園 3 班學生人數(含幼兒園)約 752 人。其中潛能班(資源班)自 77 年 8 月 1 日起設置，屬分散式身障類資源班，現有特教合格教師 2 名；112 學年度服務學生數(含正式生及疑似生)達 30 人，分別是自閉症、學習障礙、身體病弱、其他/身心障礙，另有 5 人分屬(學術)一般智能資優及藝術才能資優等類別。

### (四)環境設備與課程特色

設有臺北市原住民族教育資源中心及英語學習情境中心，是少數具備「雙中心」的學校，106 學年度起，自一年級開始逐年實施「雙語實驗課程」，成為臺北市第一所雙語實驗課程學校。112 學年度全校實施雙語教育課程教學，包含生活、健體、視覺藝術、音樂、科學遊戲等採取雙語教學，讓學生沉浸在英語的學習情境中，將英語學以致用，更貼近生活。

## (五)學校基本資料

112 學年度，本校各年級班級數、學生數及教師數等基本資料，摘要如下表：

表 1-1 東新國小學校基本資料表

縣市別	臺北市		校名	南港區東新國民小學	
校址	臺北市南港區興南街 62 號				
學校類型	普通班 24 班，潛能班 1 班，幼兒園 3 班				
電話	(02)2783-7577		傳真	(02)2788-9935	
校長	李家旭				
班級數 學生數 教師數	年級	班級數	學生數	職務	教師數
	一年級	4	113	處室主任	4
	二年級	4	117	組長	11
	三年級	4	116	級任導師	24
	四年級	4	110	科任老師	13
	五年級	4	105	專任輔導教師	1
	六年級	4	107	原資中心組長	2
	合計	24	668	合計	55
各年級 <u>潛能班</u> 學生數 及障礙類別	年級	學生數	障礙類別		
	一年級	6	自閉症(3).其他/疑似身心障礙(3)		
	二年級	6	其他/疑似身心障礙(6)		
	三年級	2	其他/疑似身心障礙(2)		
	四年級	5	自閉症(2).其他/疑似身心障礙(3)		
	五年級	3	學習障礙(1).其他/疑似身心障礙(2)		
	六年級	3	身體病弱(1).自閉症(2)		
	合計	25	正式生 9 人，疑似生 16 人		

有關學校簡史沿革、各年級班級數與學生數、教職員工人數、學校各項軟硬體設備與設施、學校弱勢學生、特殊需求學生人數，詳如下。

## A. 簡史沿革

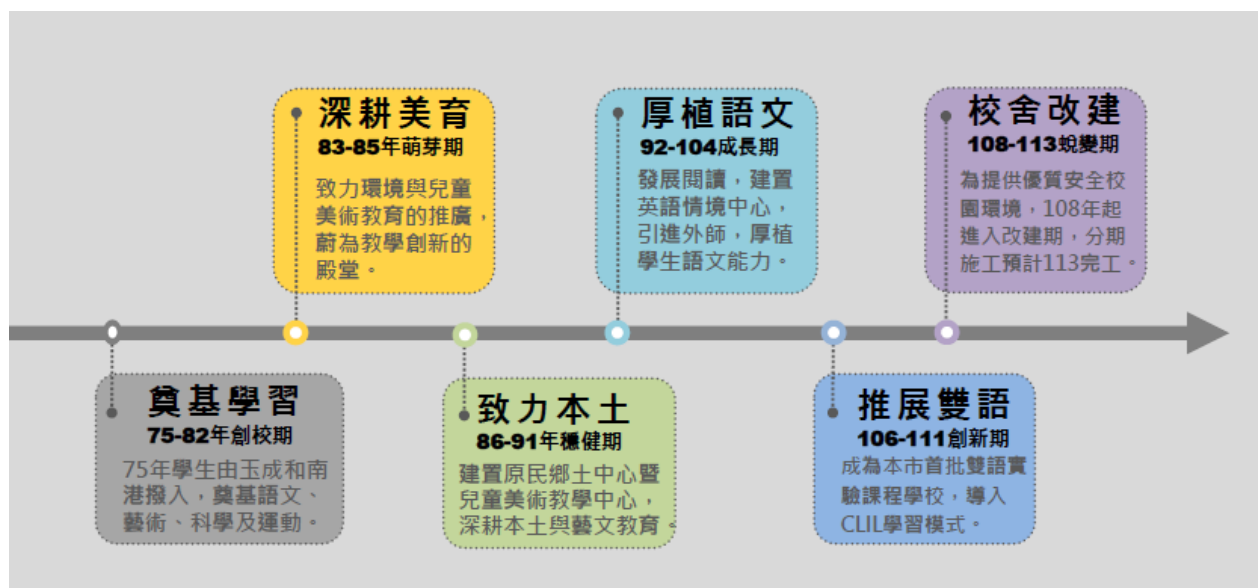
於 72 年 8 月，本校正式成立籌備處，由周乃文校長籌辦建校，在大約 2.0 公頃土地上，歷經拆除、整地、破土與興建的過程，於 75 年 9 月正式招生，由玉成和南港國小撥入學生就讀。

在周校長之後，由簡志雄校長接任。簡校長致力於環境與兒童美術教育的推廣，多元的文化，讓東新蔚為教學創新的殿堂。在何瑞蓮校長及林淑梅校長接續上任後，學校於 86 年建置了臺北市第一個原住民鄉土教學中心暨兒童美術教學中心，致力於本土與藝文教育的深耕。

隨後，宋德發校長接任第五任校長，宋校長積極於學校環境營造及閱讀教育的推廣，89 年教育局指定本校設立「臺北市原住民族教育資源中心」，深耕本土與藝文教育。徐建華校長接任第七任校長，在徐校長和全體教師的共同努力下，建構了東新愛閱校本課程；同時，也積極爭取資源，申請航空噪音補助，讓班班有冷氣，並於 102 年 9 月建置南港區唯一英語學習情境中心，沉浸式英語體驗學習遂成為本校特色課程之一。

鄭盛元校長接任第八任校長，106 年本校成為臺北市雙語實驗課程推動的首校，致力於雙語教育的推展，在課程教學與學生學習拓展新的里程碑。同時，為提供更安全優質環境，本校自 107 年進入校舍改建期，第一期教學及行政大樓 110 年 12 月份竣工，全校於 111 年 4 月搬遷至新校舍，接續運動場工程，另於 112 年 2 月竣工。雖然工程對學習環境造成一定影響與限制，但在全校教師努力下，本校榮獲 111 年度學生學習優質學校殊榮。112 年 8 月，李家旭校長接任第十任校長，持續帶領東新再創優質課程教學及學生學習。

面對改建期間的困境與挑戰，本校仍致力多元的課程教學及學生學習。茲就本校於 75 年成立籌備處至今(112 年)，各時期的學校發展重點，如下圖。



## B. 各年級班級數與學生數、教職員工人數

### B-1 班級數：

- (1)普通班 24 班 (2)身障集中式特教班 0 班  
 (3)身障分散式資源班 1 班 (4)幼兒園 3 班  
 (5)幼兒園集中式特幼班 0 班 (6)幼兒園分散式資源班 0 班  
 (7)分散式資優資源班 0 班 (8)藝術才能班 0 班

### B-2 各年級學生數：

- (1)一年級 113 人 (2)二年級 117 人 (3)三年級 116 人  
 (4)四年級 110 人 (5)五年級 105 人 (6)六年級 107 人

### B-3 教職員工人數：

- (1)教師總數(含校長與主任)：共 56 人，其中男性 11 人，女性 45 人  
 (2)專任職員總數共 7 人  
 (3)學年聘用長期代課教師共 9 人(3個月以上代理教師：6懸缺+3部款)  
 (4)全校已具研究所以上學歷的教師：共 32 人(含校長及3個月以上代理教師3人)

## C. 學校各項軟硬體設備與設施

### C-1 目前專科教室設置情形(一間普通教室以63平方公尺計)

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	3	3.6	表演藝術(如韻律)教室	0	0
社會教室	0	0	視覺藝術(如美勞)教室	1	1.2
資訊教室	1	1.2	書法教室	0	0
有階梯視聽教室	0	0	陶藝教室	1	0.5
無階梯視聽教室	1	2.5	交通安全教育室	0	0
語言教室(如英語、本土語等)	3	2.8	知動教室	1	1.2
課後社團教室	1	1.1	特色教室	1	3.2
多目的空間	1	1.1	其他_圖書室	1	3.3
生活教育	0	0	其他_英語學習情境中心	1	3.2
音樂教室	1	1.5	其他_臺北市原住民族教育資源中心	1	2.7

### C-2 運動場地部分

- (1)籃球場共 2 座，共 4 個籃框，是否共用：  是  否  
 (2)排球場共 2 面，是否共用：  是  否  
 (3)網球場共 0 面，是否共用：  是  否  
 (4)桌球台共 10 張  
 (5)羽球場共 0 面，是否共用：  是  否  
 (6)游泳池共 0 座

(7)其他(請說明)兒童遊戲場2座，是否共用：是 否

C-3 運動場(含遊戲區):跑道全長共200公尺

C-4 綠地(含花圃):585平方公尺

D. 學校弱勢學生人數

D-1 經濟弱勢(中低收入)學生數共13人

D-2 經濟弱勢(低收入)學生數共32人

D-3 原住民學生數共25人

D-4 新住民學生數共22人

E. 學校特殊需求學生人數

年級人數 特殊教育/學生類別	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級
1. 智能障礙	0	0	0	0	0	0
2. 視覺障礙	0	0	0	0	0	0
3. 聽覺障礙	0	0	0	0	0	0
4. 語言障礙	0	0	0	0	0	0
5. 肢體障礙	0	0	0	0	0	0
6. 腦性麻痺	0	0	0	0	0	0
7. 身體病弱	0	0	0	0	0	1
8. 情緒行為障礙	0	0	0	0	0	0
9. 學習障礙	0	0	0	0	1	0
10. 多重障礙	0	0	0	0	0	0
11. 自閉症	3	0	0	2	0	2
12. 發展遲緩	0	0	0	0	0	0
13. 其他障礙	3	6	2	3	2	0
小計	6	6	2	5	3	3
合計	25					
14. (學術)一般智能資優	0	0	1	3	0	0
15. (學術)藝術才能資優	0	0	0	0	0	1
16. 藝術才能班—美術	0	0	0	0	0	0
17. 藝術才能班—音樂	0	0	0	0	0	0
18. 藝術才能班—舞蹈	0	0	0	0	0	0
小計	0	0	1	3	0	1
合計(人)	5					
總計(人)	30					

## 二、背景分析

### (一) 學生背景分析

112 學年度普通班共 24 班，潛能班 1 班，學生約 668 人。其中，原住民學生 25 人，佔全校學生數 3.7%；新住民學生 22 人，佔全校學生數 3.2%；如下分析表：

表 1-2 東新國小學生背景資料分析

項目	年級						
	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	合計
原住民學生數	4	4	2	9	3	2	25
新住民學生數	2	6	2	5	2	5	22

### (二) 學力檢測結果分析

本校 111 年度五年級學生學力檢測受測班級數計 3 班，在國語文選擇題成就水準表現上，77.67%集中在中級(55.34%)及高級(22.33%)，未達基礎級學生人數為 0.97%，略低於臺北市(1.63%)。學生成就水準人數百分比/平均答對率(不含特殊生)，如下圖：

資料類別	108		109		110		111	
	臺北市	本校	臺北市	本校	臺北市	本校	臺北市	本校
高級(%)	31.35	23.91	31.57	23.73	31.22	<b>24.33</b>	33.82	<b>22.33</b>
中級(%)	50.89	45.65	50.09	55.93	49.82	52.70	50.03	55.34
基礎級(%)	16.09	28.26	15.43	20.34	16.71	20.27	14.52	21.36
未達基礎級(%)	1.67	2.18	2.91	0.00	2.25	<b>2.70</b>	1.63	<b>0.97</b>

近 4 年，高級人數百分比與臺北市差距偏高；111 年度相差值更達 11.49%。相較 110 年度，111 年度「未達基礎級」人數百分比明顯減少 1.73%(臺北市減少 0.62%)；「高級」人數百分比減少 2.0%(臺北市增加 2.6%)。

在數學選擇題成就水準表現上，約有 83.49%集中在基礎級(34.95.14%)及中級(48.54%)未達基礎級人數 7.77%，高於臺北市(4.79%)。相較於 110 年，未達基礎級人數增加 1.01%，而高級人數減少 4.77%。如下圖：

年度 資料類別	108		109		110		111	
	臺北市	本校	臺北市	本校	臺北市	本校	臺北市	本校
高級(%)	22.43	8.70	25.54	22.03	22.49	13.51	21.04	8.74
中級(%)	46.12	41.30	44.97	45.76	46.93	44.59	46.66	48.54
基礎級(%)	26.37	43.48	25.64	30.51	27.25	35.14	27.51	34.95
未達基礎級(%)	5.08	6.52	3.85	1.70	3.33	6.76	4.79	7.77

111 年度，本校低分群(未達基礎級)比例高；高分群(高級)學生比例亦明顯減少。相較 110 年度，111 年度「未達基礎級」人數百分比明顯增加 1.01%(臺北市增加 1.46%)；「高級」人數百分比減少 4.77%(臺北市減少 1.45%)。

在英語選擇題成就水準表現上，達「進階級」比例，自 107 年起逐年提昇，從 15.56%到 20.34%，到 110 年度的 24.32%，111 年度略降為 16.50%，雖減少 7.82%，但相較於臺北市減少 11.18%，仍可見本校逐年縮減與臺北市差距之表現。另未達基礎級 5.83%，低於臺北市 8.00%。如下圖：

年度 資料類別	107		109		110		111	
	臺北市	本校	臺北市	本校	臺北市	本校	臺北市	本校
進階級(%)	30.20	15.56	31.74	20.34	32.74	24.32	21.56	16.50
基礎級(%)	65.30	75.55	65.08	74.58	63.50	68.92	70.44	77.67
未達基礎級(%)	4.50	8.89	3.18	5.08	3.76	6.76	8.00	5.83

本校學生成就水準達「進階級」比例，自 107 年起逐年增加，從 15.56%到 24.32%；惟 111 年度減少 7.82%(臺北市減少 11.18%)。另自 107 年度起，與臺北市差距，逐年縮減。(14.64%-11.4%-8.42%-5.06%)。相較於 110 年度，111 年度「未達基礎級」人數百分比減少 0.93%(臺北市增加 4.24%)，與臺北市差距縮減為 2.17%(110 年度為 3.00%)。

茲分別就本校 111 年度五年級學生在國語文、數學及英語等學力檢測結果，分析如下：

### 1. 國語文

(1)就成就水準來看，本校 77.67%集中在中級(55.34%)及高級(22.33%)，未達基礎級學生人數為 0.97%，略低於臺北市(1.63%)。

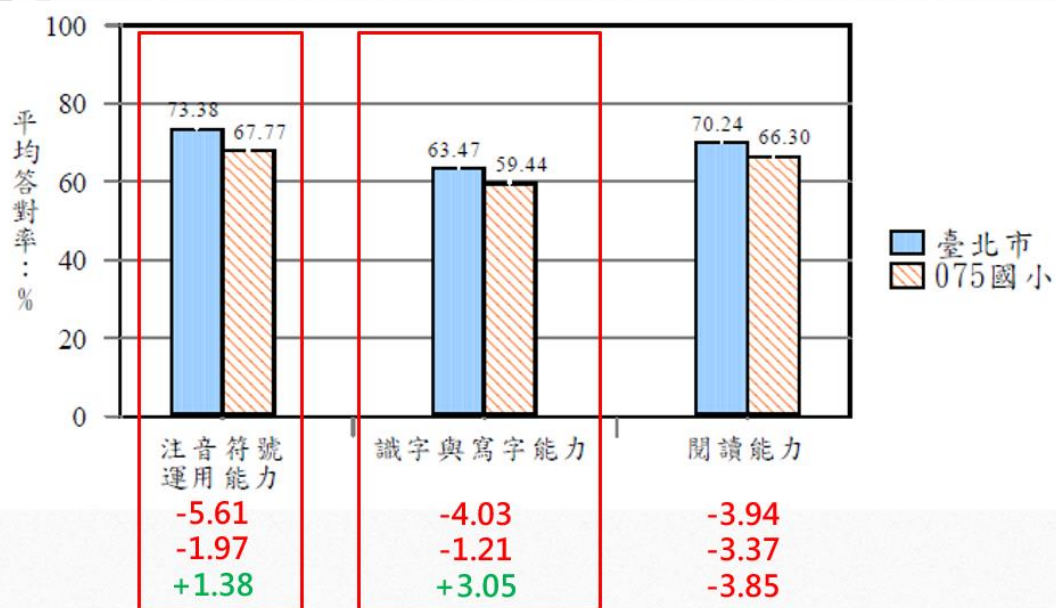
(2)就平均答對率來看，本校 65.09%，低於南港區 2.55%，亦低於臺北市 4.14%；相較於 110 年度，與臺北市差距 2.96%，增加 1.18%。(109-111 年度與臺北市的差距，分別為 2.20%-2.96%-4.14%)

- (3)就認知歷程來看，本校在低層次認知歷程的「記憶」、「了解」及「應用」平均答對率，皆低於臺北市近 2-5%。
- (4)就能力指標來看，「注音符號運用能力」、「識字與寫字能力」及「閱讀能力」的平均答對率，皆低於臺北市，差距達 4-6%；在「注音符號運用能力」的表現上明顯低弱，與臺北市差距近 6%。
- (5)就內容向度來看，「字音」、「字形」、「字詞義」、「文法修辭」、「句型」及「閱讀理解」的平均答對率，皆低於臺北市達 2-6%；在「文法修辭」的表現上，較去年落差甚大；在「閱讀理解」的表現上，略有進步。
- (6)整體來說，近 80%學生集中於中高級程度，但平均答對率仍低於南港區及臺北市；與臺北市差距大，多項差距達 4%-6%。語文教學策略的討論與深化，有其重要性。

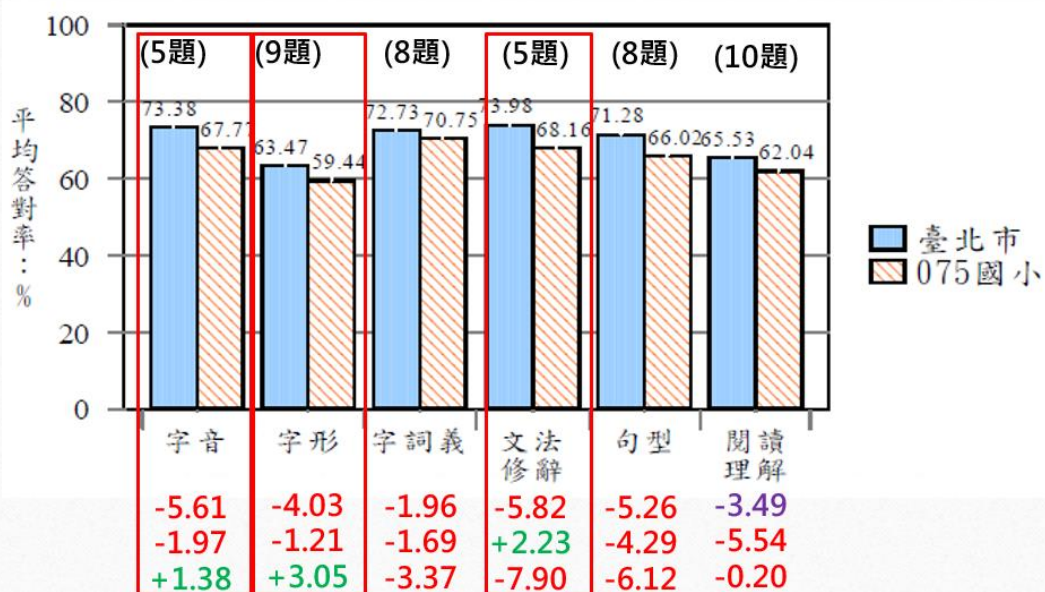
國語文分項表現分析圖，如下所示：



### 能力指標類別向度



### 內容向度



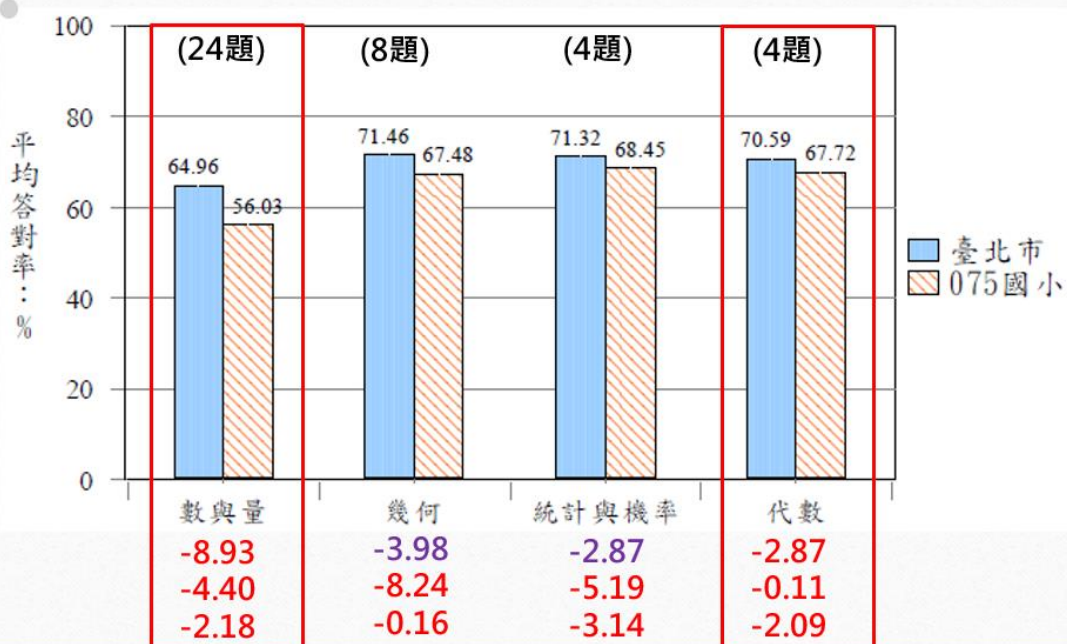
## 2. 數學

- (1)就成就水準來看，本校 83.49%集中在基礎級(34.95.14%)及中級(48.54%)，未達基礎級人數 7.77%，高於臺北市(4.79%)。相較於 110 年，未達基礎級人數增加 1.01%，而高級人數減少 4.77%。
- (2)就平均答對率來看，本校 60.73%，低於南港區(66.22%)達 5.49%，亦低於臺北市(67.46%) 達 6.73%；相較於 110 年度，與南港區的差距數增加 4.13%。
- (3)就數學能力向度來看，本校在各向度的表現上，皆低於臺北市；相較於 110 年度，「概念了性解」及「應用解題」等向度之平均答對率明顯降低，與臺北市的差距達 5-9%。
- (4)就四大主題向度來看，本校在各向度表現上，皆低於臺北市，差距達 3-9%；其中又以「數與量」差距最大，達 8.93%；相較於 110 年度，「幾何」及「統計與機率」平均答對率明顯提昇，分別增加 4.26%及 2.32%。
- (5)就數與量向度來看，本校各向度表現上，皆低於臺北市，差距達 5-16%；其中「小數」與臺北市落差甚大，近 16%；而在「整數」及「量與實測」的表現上，也有 3-4%的差距。
- (6)整體來說，4/5 學生集中於基礎級與中級程度，但平均答對率仍低於南港區及臺北市；四大主題「數與量」平均答對率與全市差距明顯；而「小數」相較於全市，其差距更高達 15.63%。教學上，應再著重教學策略的討論與深化，並適時提供課中補救教學。

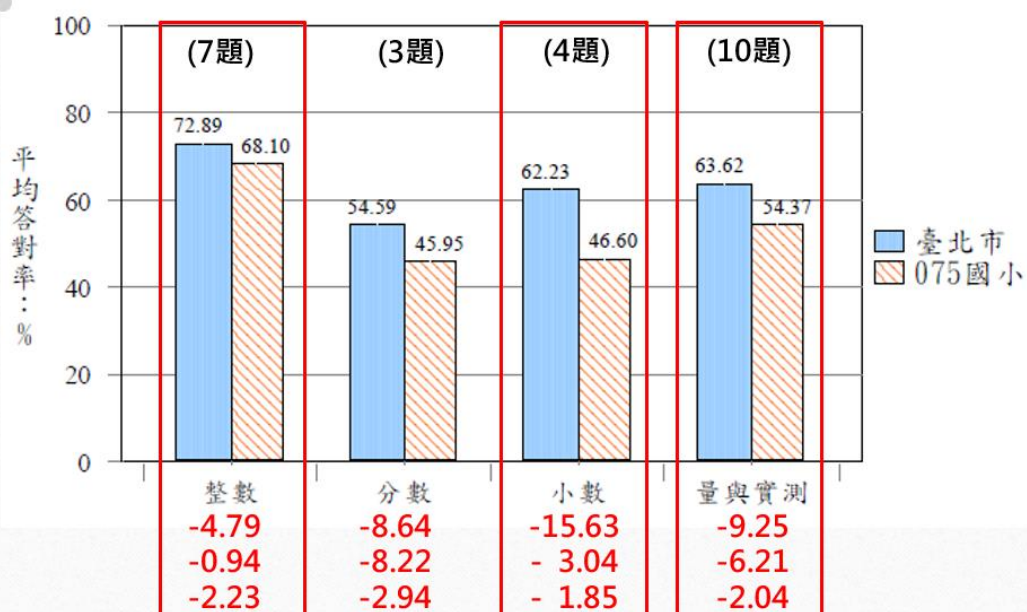
數學分項表現分析圖，如下所示：



## 四大主題向度



## 數與量內容向度



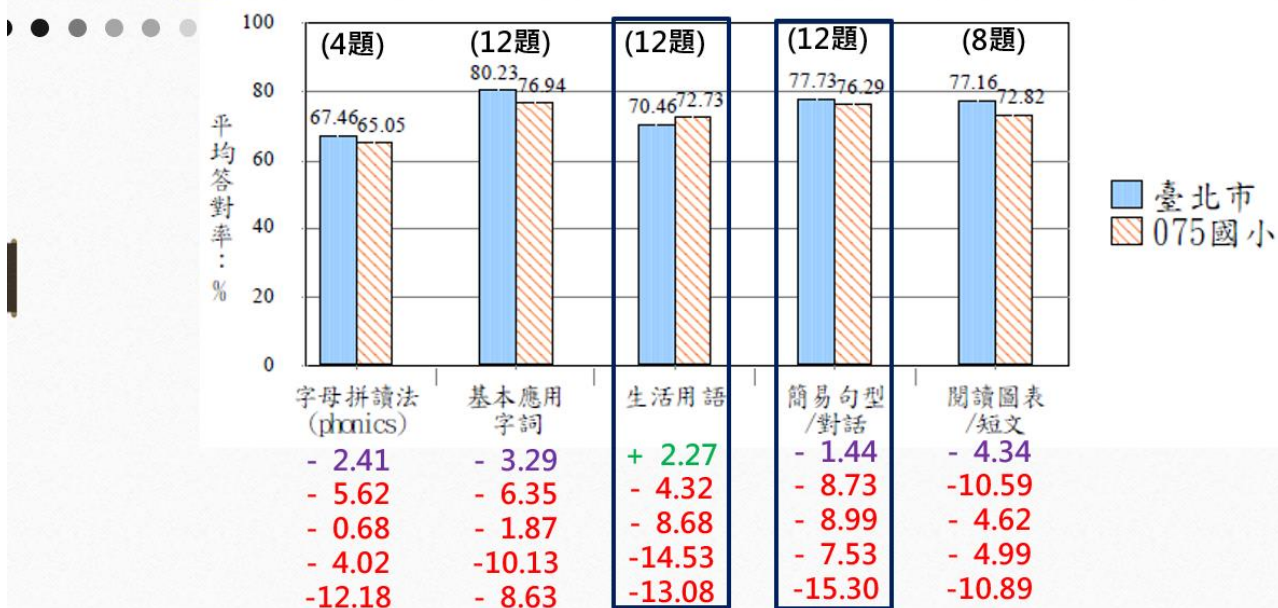
## 2. 英語

- (1)就成就水準來看，本校學生成就水準達「進階級」比例，自 107 年起逐年提昇，從 15.56%到 20.34%，到 110 年度的 24.32%，111 年度略降為 16.50%，雖減少 7.82%，但相較於臺北市減少 11.18%，仍可見本校逐年縮減與臺北市差距之表現。另未達基礎級 5.83%，低於臺北市 8.00%。
- (2)就平均答對率來看，自 106 年度起，本校學生平均答對率，逐年提昇，分別為 67.15%、69.22%、72.98%、72.08%、74.05%。與臺北市的差距則逐年縮減，相較於 110 年度，111 年度與本市平均答對率差距，自 7.15%縮減為 1.53%；另與南港區相較，111 年度反負為正，高出 4.46%。
- (3)就語言能力向度來看，在語言能力向度表現上，「聽力能力」高於臺北市 2.11%，「閱讀能力」及「綜合應用(聽/讀)能力」雖低於臺北市，但近 5 年來，其平均答對率逐年縮短與臺北市之差距。
- (4)就內容向度來看，其平均答對率皆明顯提昇，特別在「生活用語」，除了逐年縮減與臺北市的差距，111 年度更高出臺北市 2.27%；而在「簡易句型/ 對話」，則逐年縮減與臺北市之間的差距。
- (5)整體來說，多數學生集中於基礎級程度，佔 77.67%；語言能力及內容各向度雖有明顯進步，應再著重於閱讀能力、基本應用字詞、閱讀圖表/短文等教學及評量命題型態上。

英語分項表現分析圖，如下所示：



## 內容向度



各學年就學力檢測結果及分析，分別針對國語文\_內容向度、數學\_四大主題向度，提列改善及精進內涵，舉例如下。

科目	項目	改善及精進教學策略
國語文	文法修辭	<ul style="list-style-type: none"> <li>●文法修辭的概念較為抽象，教師在教學時，可運用補充教材。</li> <li>●配合課本的例句詳加說明，並增加文法修辭相關題型的練習。</li> <li>●教學偏重於修辭類型的辨認，缺乏實際演練，可加強學生仿作及創作的練習。</li> </ul>
	字音字形	<ul style="list-style-type: none"> <li>●透過班級共讀，增加學生的閱讀量。</li> <li>●低年級可先從拓展學生的識字量開始。</li> <li>●一字多音帶入課堂中，引導學生筆記。</li> <li>●舉例說明使用時機，以造句及上下文，加深學習印象。</li> <li>●部件應用及拓展，形近字解析，應放入教學中，並於課堂上練習糾錯及更正。</li> </ul>
	字詞義	<ul style="list-style-type: none"> <li>●可以施以理解監控策略，帶領學生學習閱讀的技巧。</li> <li>●加強指導學生利用書面或數位方式查字辭典，運用字辭典來分辨字詞義</li> </ul>
	閱讀理解	<ul style="list-style-type: none"> <li>●大量增加閱讀時間，輔以課文本位閱讀理解教學改善。</li> </ul>
數學	小數與分數	<ul style="list-style-type: none"> <li>●經檢視學生錯誤率高的題目，有時未必是數學概念的不瞭解，而是閱讀理解造成的答題錯誤，包括對題意的理解、單位量的檢視、答案合理性的判斷……，因此如何協助學生將數學概念和文字敘述之間，能夠有效的轉換，也是教學重點。</li> <li>●重新建構學生單位分數的概念。</li> </ul>

數與量	<ul style="list-style-type: none"> <li>●加強數與量的實際操作，儘量結合生活情境，增加練習次數。</li> <li>●可運用數學桌遊，增加學生的數感。</li> </ul>
整數	<ul style="list-style-type: none"> <li>●基本計算能力應在低年級扎根，課堂上的練習要充分，但課本上的例句解析，要引導學生擷取正確的解答資訊，並用多種解題策略，協助學生理解。</li> </ul>
代數	<ul style="list-style-type: none"> <li>●可加強練習等號左右兩邊的交換，以及重新建立學生等量公理的學習鷹架。</li> <li>●結合生活情境，並將乘、除概念連結一起學習(複習)。</li> </ul>
統計與機率	<ul style="list-style-type: none"> <li>●學生對於圖表呈現題目之資訊陌生，且無法從題目中找到關鍵字，可加強圖表判別及報讀。</li> </ul>

綜上，針對學力檢測結果的分析，同時符應十二年國民教育核心素養導向評量之趨勢，

112 學年度重點項目如下：

1. 於系統性規劃教師增能主題研習，強化其學習策略指導知能，並鼓勵教師予課堂中嘗試學習策略指導，並列入智慧走察觀察重點項目。
2. 強化領域備課社群運作，兼重系統性、策略性的英語繪本教學，以提升學生閱讀能力。
3. 聚焦於「語文」及「數學」學習領域的素養導向評量與命題等專業精進。

### (三)教學設施分析

本校現處校舍改建期間，透過空間多元利用、彈性規劃及資源共享等措施，進行因應調整以滿足教學需求。

#### 1. 專科教室設置情形：

112 學年度除了原住民教育資源中心及英語情境中心等多元教學空間，設置自然科學教室 3 間、美勞教室 1 間、音樂教室 1 間、電腦教室 1 間，因應學生輔導而設置之個別諮商室及團體諮商室各 1 間

#### 2. 運動球場部分：

因應校舍改建，本校於工程期間無操場可供使用，與鄰近學校(玉成國小)資源共享，每學期安排 3-5 週至玉成國小上課，因應校舍改建期間體育活動空間及課程教學之需求。

#### 3. 圖書資源部分：

設置圖書館，包括班級共讀區、資料檢索區、英語閱讀區等，而學生圖書室藏書共約 20,000 冊，期刊共約 11 種(未含贈閱期刊)，平均每月圖書借出共 850 冊次。

#### (四)學校課程發展條件分析

理想的學校特色課程，應善用校內外可用資源，並積極爭取家長的參與，課程發展才能展現特色及永續經營。茲就本校內、外在條件，進行 SWOTS 分析，並針對學生基本能力施測結果，試圖就發展因素、學生學習現況，融入課程發展概念，利用優勢、扭轉劣勢、把握機會，提升教育產出效能，創造更高的教學品質。

##### 1. 校內發展情境的 SWOTS 分析

###### (1) 校內發展情境的 SWOTS 分析

因素	S(優勢)	W(劣勢)	S (行動建議)
地理環境	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢鄰近南港車站、經貿園區、瓶蓋工廠、北部流行音樂中心及購物中心等，交通便捷且生活機能佳。</li> <li>➢學區內設有公共住宅，利於學齡人口數的成長。</li> <li>➢學校位處住宅區，學區環境靜謐。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢學校未緊鄰主要道路，位處社區巷內，尋找不易。</li> <li>➢學校緊鄰市場，景觀較雜亂，另周邊私人建案興建，工程車輛進出頻繁。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢利用鄰近設施、人文及生態景觀等資源，拓展學習情境，豐富課程內容。</li> <li>➢掌握三鐵共構及高速公路的交通便利性，加強校際間的交流。</li> </ul>
學校規模	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢屬中小型學校，規模易於管理。</li> <li>➢班級數逐年增加，112 學年度增至 24 班規模。</li> <li>➢組織與人員互動良好。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢現因班級數規模未達 24 班，行政編制少負擔較重。</li> <li>➢因新校舍及雙語特色，近年為額滿學校，致班級人數較多。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢班級規模利於學年學習型組織之發展。</li> <li>➢盤整學校人力資源，有效規劃，評估成立雙語部/組的可能，強化學校特色。</li> </ul>
硬體設備	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢新穎的校舍，提供更優質安全學校環境。</li> <li>➢設有北市原住民教學資源中心及英語學習情境中心。</li> <li>➢嶄新圖書館及專科教室，利於各項閱讀及教學活動推廣。</li> <li>➢智慧校園基礎建設已完備，另班班有大屏或電子白板，利於數位教學。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢新校舍無編列修建工程，各項設施設備須自行維護。</li> <li>➢校舍改建第一階段操場已完工中，學生活動空間稍有所緩解。</li> <li>➢第一期工程完成後，尚有二期活動中心興建，工程影響持續。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢運用新的空間環境設施，深耕閱讀及推動各項教學活動。</li> <li>➢提升教師資訊融入知能，善用數位設備，推動行動學習智慧教學。</li> </ul>

因素	S(優勢)	W(劣勢)	S (行動建議)
學生特性	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢生活需求不大，單純樸實。</li> <li>➢學生對體育及才藝表演等活動有興趣且有優異表現。</li> <li>➢學生對外各項競賽表現成績逐年提升。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢弱勢學生約占 1/5，文化刺激不足。</li> <li>➢學科能力待加強，部分學生欠缺主動學習意願。</li> <li>➢基本學力檢測普遍未達全市均標，語文、數學學習成就待加強。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢辦理課後社團活動，提供學生多元發展。</li> <li>➢連結資源協助弱勢學生學習照顧。</li> <li>➢強化學生學習策略提升基本學力表現。</li> <li>➢發展各領域特色與展演，提供學生多於智能展現。</li> </ul>
教師資源	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢多數教師教學經驗豐富，具教育熱忱。</li> <li>➢教師互動良好，關係融洽。</li> <li>➢具英語及雙專長教師比例逐年較高，利於雙語教育推動。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢教師求新求改變的意念與行動較缺乏，習慣既有教學模式。</li> <li>➢北市生活消費高加上家庭照顧需要，新進教師申請他縣市調動比例高。</li> <li>➢校內職編較著重積分制，不利專長發揮。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢配合教育趨勢與學校發展，規劃學校專業發展推動目標與方案。</li> <li>➢提升教師教學策略，多元教學取向。</li> <li>➢強化教師「行動學習、智慧教學」知能。</li> <li>➢評估設置閱讀教師之可行性，深化閱讀推廣活動。</li> </ul>
行政人員	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢行政人員服務目標正確，日趨年輕化，活潑創新肯做事。</li> <li>➢行政人員積極服務並支援教學，同時與教師之溝通管道順暢。</li> <li>➢職務分層負責明確，行政人員具服務熱忱。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢行政業務繁雜，工作壓力重。</li> <li>➢業務推動採做中學方式，較缺整體性規劃與訓練。</li> <li>➢處室雖能分工，但主動式合作較為不足。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢突破處室界限，分工合作，建立以需求與滿意為導向的服務系統。</li> <li>➢藉由學校教育品質保證計畫，逐年針對問題擬定策略，展現辦學績效。</li> </ul>

## (2) 校外發展情境的 SWOTS 分析

因素	S(優勢)	W(劣勢)	S (行動建議)
家長參與	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶家長會對學校教育持肯定態度。</li> <li>▶漸增不同社經及知識背景家庭遷入, 提升參與校園事務的意願。</li> <li>▶透過學校活動設計(如學校日)宣達學校經營理念, 增強家長正確的教育觀念。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶志工到校服務受社會經濟影響, 參與人數逐年遞減, 不易推動家長人人到校擔任基本志工服務。</li> <li>▶家長社經呈現兩極化現象, 教育理念較為分歧。</li> <li>▶弱勢家庭比例增加, 親職教育方式更需多元化。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶積極鼓勵熱心服務的在學家長參與愛心志工服務團, 並重新組織及整合志工人力。</li> <li>▶辦理家長聯誼活動, 激發家長整合動力。</li> <li>▶結合校外資源辦理親職教育成長課程, 提昇家長專業知能。</li> </ul>
社區參與	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶舉辦活動時, 邀請社區團體表演與參與, 加強社區與學校互動關係。</li> <li>▶主動溝通協調, 活動整合, 善用社區人力資源。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶社區居民主動參與者少, 開發甚為困難。</li> <li>▶因校舍改建工程, 偶有擾民陳情事件, 待溝通處理。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶鼓勵社區人士參與學校活動, 凝聚社區意識。</li> <li>▶工程期間主動宣導及說明, 俾提升認同及瞭解。</li> <li>▶建立社區策略聯盟資源網絡。</li> </ul>
地方資源	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶近年東區門戶計畫, 帶動社區發展, 各項交通、文化及經貿機構林立。</li> <li>▶結合地方資源進行參觀訪問, 或邀請專人來校演講。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶對於地方資源的瞭解與掌握有限。</li> <li>▶鄰近較乏文教類及生態景觀資源。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶瞭解社區資源, 進而有效融入課程教學。</li> </ul>

## 2. 發展條件綜合概述

## (1) 學區條件

臨近南港科學園區及四鐵共構的南港車站, 周邊另有流行音樂重鎮的北部流行音樂中心、工藝新創基地的瓶蓋工廠等重大建設, 從產業、文化、居住到生態連成一氣, 豐富孩子學習資源。另因社區住宅新增, 將帶來人口新增及質變, 學校得以充分運用社區資及家長人力資源, 擴展教學領域。

## (2) 教師特質

教師有活力, 願嘗試, 態度認真, 對教育工作充滿信心與動力, 學習意願高, 除能積極參與各項專業知能的研究與進修外, 並能透過學習型組織的建構, 彼此分享教學經驗與資源, 為學生提供多樣化的學習機會。同時, 具英語專長教師比例較高, 加上外師引進, 有利於英語領域的創新, 同時發展國際教育課程。

(3)家長期望

社區家長大都為中產階級雙薪家庭，重視孩子的學習成果，期望教育改革，能積極參與學校活動，志工團組織健全，熱心參與級務及校務，形成夥伴關係，以提升親師合作，形塑教育合夥人關係，共同提昇教育品質。

(4)學生需求

學生人數文化刺激較少，資質優劣差距大，普遍缺乏特殊才藝，班級教學雖形成若干難以克服的學習失落，學生仍以高好奇心、喜探索的主動學習態度，參與各式各樣的補救教學、體育團隊與課後社團活動。

## (五)111 學年度課程評鑑結果分析

## 1. 學校「整體課程」實施自我評鑑

(1)評鑑成員:由 1 至 6 年級學年主任、領域社群召集人邀集學年教師與領域成員，針對該學期課程實施情形進行自我評鑑。

(2)評鑑日期:每一學期期末(112/01 及 112/06)

(3)各項評鑑結果:

臺北市南港區東新國民小學 111 學年度第 1 學期  
課程實施自我評鑑表 彙整結果

學年：一至六各學年及領域社群，共回收 12 份

項目	指標	評審標準	評審結果					
			優良	達標準	尚可	普通	待改進	
A 課程 領導	1.1 明確的學校課程願景	1.1.1 課程願景能與學校願景相連結而具實踐性。	9	3	0	0	0	
	1.2 統整的學校課程架構	1.2.1 有學校課程的總體架構。	9	3	0	0	0	
		1.2.2 學校課程架構之內涵符合課程法制，且呼應學校需求。	10	2	0	0	0	
	1.3 有效的課程運作機制	1.3.1 有法制化之課程運作機制。	12	0	0	0	0	
		1.3.2 課程運作良好，且富連結性與參與性。	9	2	1	0	0	
	1.4 適切的課程領導策略	1.4.1 領導者具良好之課程素養。	10	2	0	0	0	
		1.4.2 課程領導策略能有效支持課程發展與實施。	8	3	1	0	0	
		<b>質性省思意見</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■依課程計畫執行。(二年級)</li> <li>■課程完整且運作良好，行政領導有效支持課程發展。(四年級)</li> <li>■學校課程架構符合現行法規規定，並與整體校園願景相互整合與配合。(五年級)</li> <li>■學生在自然課程中藉由現象的觀察，培養對生活周遭的觀察力，是為東新國小的活力願景，且在探索實驗的過程中，構思變因，激發創意思考，為學生營造東新的創新情境。(自然科學)</li> <li>■有明確的課程願景，能將這些理念結合在生活與課程中。(健體)</li> <li>■課程領導者有相當良好的課程素養，且能有效帶領大家。(英語文)</li> <li>■行政領導全體教師進行清楚且周備完善的課程規劃，並積極協助推展級檢視。(數學)</li> <li>●若能提供提供教師更多相關課程知能及共備整合活動，或許能更彰顯課程的發展與支持功能。(五年級)</li> <li>●除語言的培養，可增加國際化課程。(六年級)</li> <li>●學校特色活動不明確，各領域結合性不佳，如能有效規劃並持續，列入各學年教學計畫中，能讓學校特色活動與課程彼此相得益彰。(國語文)</li> <li>●課程堂數不足，不易進一步推動藝術教育課程。(社藝)</li> </ul>					

B 課程設計	2.1 實踐願景的具體課程方案	2.1.1 有明確且適切的課程方案。	8	4	0	0	0	
		2.1.2 課程方案能實踐願景。	8	4	0	0	0	
	2.2 完善的各項課程計畫	2.2.1 有敘寫清楚的課程計畫。	9	3	0	0	0	
		2.2.2 課程計畫周備完善。	9	3	0	0	0	
	2.3 妥適的教學作息時間	2.3.1 有明確的教學作息時間表。	11	1	0	0	0	
		2.3.2 學習時間安排能反映課程目標和課程內容之有效達成。	7	5	0	0	0	
	2.4 有價值與意義的課程	2.4.1 課程設計以學生為主體。	9	3	0	0	0	
		2.4.2 課程內容具價值性與意義性。	9	3	0	0	0	
		質性省思意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>■學期初用心訂立教學計畫與進度，期中依此計畫進行教學，並以學生為主體，進行有效教學。(一年級)</li> <li>■課程設計在施行後，可明顯由學生的參與及完成度得知符合學生能力。(二年級)</li> <li>■課程計畫書寫完整。(四年級)</li> <li>■課程計畫上的完美編排非常符合教學上實際作息。(五年級)</li> <li>■以學生為主軸讓活動更加趣味化，透過引導讓學生操作，會比照本宣科來的重要。(五年級)</li> <li>■在課綱框架下，教師可在課程設計發揮創意，結合學生生活經驗，使學習效果加倍。(六年級)</li> <li>■課程計畫清楚完善，且都以學生為主體。(英語文)</li> <li>■課程設計能突顯學生風格並兼顧學校特色。(社藝)</li> <li>■課程設計以本校學生為主體，能照顧不同程度的孩子，加深或補救的學習內容。(數學)</li> <li>●課程內容設計可更貼近學生生活經驗。(自然科學)</li> <li>●學生活動少，缺少先備經驗，學生主動思考能力缺乏，因此教師還是主要示範教學，學生模仿，所以較少學生為主體。(健體)</li> </ul>					
	C 課程實施	3.1 妥適的課程實施準備	3.1.1 有具體的課程實施準備。	11	1	0	0	0
3.1.2 課程實施的準備妥善。			10	2	0	0	0	
3.2 合適的課程教材內容		3.2.1 有能達成課程目標所需的課程教材內容。	9	3	0	0	0	
		3.2.2 課程教材內容能彰顯學校特色及社區特性。	4	6	2	0	0	
3.3 有效能的課程與教學		3.3.1 教學策略及其運作能掌握課程與教學目標。	9	3	0	0	0	
		3.3.2 課程與教學的實施能達成目標，而彰顯效能。	7	5	0	0	0	
3.4 互動性的課程管理機制		3.4.1 具有足以協助課程實施之管理機制。	7	4	1	0	0	
		3.4.2 課程管理機制富有互動性，能提高教學品質與成效。	6	5	1	0	0	
		質性省思意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>■透過每週教師會議進行課程實施與檢討並精進，求最佳的課程實施內容。(一年級)</li> <li>■各班課程在教師不同專業、不同風格的基礎上，各自發揮教學創意。(五年級)</li> <li>■教師們除了學年教師進行課程共被，也在每個月的備課社群與各學年討論課程實施之狀況，隨時精進。(數學)</li> <li>■課程實施準備及教材內容完善，且管理機制靈活有彈性。(英語文)</li> </ul>					

C 課程 實施	質性省思意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>■課程實施過程得到行政及家長支持，學生回饋也很正向。(社藝)</li> <li>●部分課程雖準備完善，但課堂預留時間不足，教學效果略有打折。(二年級)</li> <li>●課程內容未能彰顯社區特性，例如：附近的車站或瓶蓋工廠等可設計入課程。(四年級)</li> <li>●高年級作業批改太耗時，學年教師極少有空閒和時間，進行課程執行後的反思與討論。(五年級)</li> <li>●若可行，可提供教師參與交換教師計畫，將所見所聞回饋於學校，開拓視野及專業成長，並於課堂實施激發不一樣的火花。(六年級)</li> <li>●可多結合校園生態發展教材。(自然科學)</li> <li>●課程內容主要以技能取向居多，與學校特色、在地文化不能有結合。(健體)</li> </ul>	
	4.1 適切的評鑑課程規劃與設計	4.4.1 具適切的課程評鑑規劃與設計。	7 4 1 0 0
		4.1.2 採適切、有效方法進行課程設計之評鑑。	5 6 1 0 0
	4.2 妥適的評鑑課程運作與實施	4.2.1 能採適當方法了解課程計畫在教學現場中的運作情形。	8 3 1 0 0
		4.2.2 課程設計者、教學者和評鑑者能以積極、開放的態度處理課程實施之評鑑及其評鑑結果。	7 5 0 0 0
	4.3 整全的評鑑課程效果與效應	4.3.1 課程效果之評鑑能涵括主要的課程目標。	9 2 1 0 0
		4.3.2 課程效果能獲親師生的高滿意度。	6 5 1 0 0
	4.4 有效使用課程評鑑各種發現	4.4.1 有明確資料顯示課程評鑑結果之應用。	5 6 1 0 0
		4.4.2 課程評鑑結果之應用，利於教師專業與課程發展。	8 4 0 0 0
D 課程 評鑑	質性省思意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>■學校評量除了學年同審試題，另有領域備課社群運作，有助試題分析及素養試題產出。雙重機制讓評鑑功能更加完善，也藉由共備增進教師知能，了解現今命題趨勢及要領。(五年級)</li> <li>■教師們能依教務處提供的雙向細目表與檢核表，進行檢視評量卷，並於社群、班群中進行討論與修正。(數學)</li> <li>■教師會根據課程評鑑結果修正教學。(英語文)</li> <li>●觀課及議課因教師時間分配考量，無法充足討論，僅能大方向共備。(二年級)</li> <li>●可增加學生及家長對各領域課程的評鑑(雖然很殘忍)(六年級)</li> <li>●學生自我閱讀理解監控能力不足，要加強訓練，以期能向學成長，符合時代所需。(國語文)</li> <li>●可使用更多元方式進行評估。(自然科學)</li> <li>●課程的成效主要以形成性及總結性評量來判斷，較少統整成大數據去檢視。(健體)</li> <li>●社會科評鑑較缺乏多元性評量。(社藝)</li> </ul>	

E 學校 特色	5.1 英語主題體驗	<ul style="list-style-type: none"> <li>■課程安排有效吸引學生上課意願，能用心投入。(二年級)</li> <li>■教學主題多元，給予學生口語練習機會。(四年級)</li> <li>■雙語教學指導學生參與萬聖節及聖誕節活動。(社藝)</li> <li>■外師教學活潑有趣，提升孩子對英語的學習興趣。(英語文)</li> <li>●建議能以情境中心的設施，規劃低、中、高年級情境中心體驗課程。(一年級)</li> </ul>	3	2	1		
---------------	------------	--	---	---	---	--	--

具體改善精進教學策略(針對授課領域/科目的評鑑結果，提列之。)

年級/社群	精進策略/內容
一年級	利用組字、拆字策略，擴充識字量。
四年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、增加共備時間，學年之間增加教學技巧的交流與分享。</li> <li>2、若研習時習得新的教學觀念或命題技巧，亦可回來學年分享。</li> </ol>
五年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、配合課文，提供學生多文本閱讀，培養聯絡統整、比較異同的能力。/國</li> <li>2、課堂補充類似題或延伸題增加練習機會，亦可讓教師了解學生當節學習狀況。/數</li> <li>3、搭配平板操作，強化學生資訊能力。/健康、綜合活動</li> </ol>
六年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、學生習慣單方面接收訊息，學生的產出能力較缺乏；增加學生上台機會，訓練學生膽量，培養說話的能力；在高年級規畫寫作課，教師有更多時間教導學生寫作技巧，進而提升學生寫作興趣和能力。/國語</li> <li>2、多提供操作機會，將抽象數學概念具象化，並從遊戲中學數學，教師再做說明和統整歸納。/數學</li> </ol>
國語文	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、可設計1至6年級，由下而上、縱向的教學活動，已達成有效的教學目標並能與學校特色活動相結合。</li> <li>2、善用資訊多媒體工具進行互動式的閱讀理解教學、策略練習、吸引學生興趣，提升學生在課文文本及課外讀物上能自我閱讀理解監控的能力。</li> </ol>
英語文	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、教師相互分享如何將英語繪本融入英語教學課程，達到彼此教學共好。</li> <li>2、透過繪本融入雙語生活，提升孩子的英語詞彙與句型學習。</li> </ol>
數學	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、每月一次的備課社群，能讓老師們有更多的對話，更加理解各學年的數學課程中，能提供學生的協助方案，並進行修正。</li> <li>2、學力檢測後，校長及教務主任能帶領全校教師共同檢視學生的表現，並討論出補救、加強的方案，是很有效益的做法。</li> </ol>

自然科學	1、增加多元評量、實作課程、口說評量。 2、持續發展、深化校園教材。 3、增加社群共備次數，聊聊學生狀況，構思課程設計。
社藝	1、於備課社群中討論並預先擬定一學期之系列主題。 2、在社群中討論需增加之多元評量項目。
健體	1、課程的設計與內容可再多增加與在地文化或國際相關議題結合，像是南港輪胎、世界盃足球。 2、學習成效與評量上在增加不同面向去檢視，不只以單一動作技能判斷。

臺北市南港區東新國民小學 111 學年度第 2 學期  
課程實施自我評鑑表 彙整結果

學年：一至六各學年及領域社群，共回收 12 份

項目	指標	評審標準	優良	達標準	尚可	普通	待改進	
A 課程 領導	1.1 明確的學校課程願景	1.1.1 課程願景能與學校願景相連結而具實踐性。	10	2	0	0	0	
	1.2 統整的學校課程架構	1.2.1 有學校課程的總體架構。	11	1	0	0	0	
		1.2.2 學校課程架構之內涵符合課程法制，且呼應學校需求。	11	1	0	0	0	
	1.3 有效的課程運作機制	1.3.1 有法制化之課程運作機制。	12	0	0	0	0	
		1.3.2 課程運作良好，且富連結性與參與性。	9	3	0	0	0	
	1.4 適切的課程領導策略	1.4.1 領導者具良好之課程素養。	10	1	1	0	0	
		1.4.2 課程領導策略能有效支持課程發展與實施。	10	1	1	0	0	
		質性省思意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>■配合雙語課程的實施，以及學生學習的實際需求，能夠適度調整課程內涵。(二年級)</li> <li>■課程領導者有良好素養，並願意聆聽及支援。(四年級)</li> <li>■以學生為中心，引導學生結合學校雙語，有效地讓學生採沉浸式的學習。(五年級)</li> <li>■學校課程有對話，轉化進而實踐及修正；惟教師可運用的時間有限，而執行時有落差。(六年級)</li> <li>●領導者能領導校內同仁理解課程內容。(國語文)</li> <li>●課程願景架構完整，且領導者能有效領導課程。(英語)</li> <li>●行政單位能有效提供教學資源，並進行有效能的對話。(數學)</li> <li>●期望題材能連結生活經驗。(自然)</li> <li>●教學與課程的橫向聯繫佳，縱向要再多討論。(健體)</li> </ul>					
	B 課 程 設	2.1 實踐願景的具體課程方案	2.1.1 有明確且適切的課程方案。	10	2	0	0	0
			2.1.2 課程方案能實踐願景。	9	3	0	0	0
2.2 完善的各項課程計畫		2.2.1 有敘寫清楚的課程計畫。	10	2	0	0	0	
		2.2.2 課程計畫周備完善。	10	2	0	0	0	

計	2.3 妥適的教學作息時間	2.3.1 有明確的教學作息時間表。	12	0	0	0	0	
		2.3.2 學習時間安排能反映課程目標和課程內容之有效達成。	9	3	0	0	0	
	2.4 有價值與意義的課程	2.4.1 課程設計以學生為主體。	10	2	0	0	0	
		2.4.2 課程內容具價值性與意義性。	10	2	0	0	0	
	質性省思意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>■依課程計畫教授，較無其他外加課程的空間，教學內容實在，但難免創意及延伸性略為不足。(二年級)</li> <li>■能呼應各領域需求，有效幫助核心素養之養成。(三年級)</li> <li>■課程計畫書寫完善且具體可行。(四年級)</li> <li>■目前課程能依課程計畫順利進行，且各科內容皆與學生的經驗相關，生活連結性高，能帶給學生實際的知識，將知識實踐於生活中。(五年級)</li> <li>■課程設計可再著重於生活經驗和知識的連結，增加學生的應用能力。(五年級)</li> <li>■除教授教科書上的內容，也加入素養，更貼近學生的生活經驗。(六年級)</li> <li>●課程以學生為中心，進而有效教學，避免差異化過大。(國語文)</li> <li>●課程計畫完善，且具價值。(英語)</li> <li>●課程設計以學生為主體，並針對學習成果進行討論及改進。(數學)</li> <li>●期望能把課程計畫編寫更加詳細。(自然)</li> <li>●期末訂新的教學計畫，能在新學期中去執行，行動能力佳；在期中也能夠依據學生能力做調整。(健體)</li> </ul>						
C 課程 實施	3.1 妥適的課程實施準備	3.1.1 有具體的課程實施準備。	9	3	0	0	0	
		3.1.2 課程實施的準備妥善。	9	3	0	0	0	
	3.2 合適的課程教材內容	3.2.1 有能達成課程目標所需的課程教材內容。	10	2	0	0	0	
		3.2.2 課程教材內容能彰顯學校特色及社區特性。	3	8	1	0	0	
	3.3 有效能的課程與教學	3.3.1 教學策略及其運作能掌握課程與教學目標。	9	3	0	0	0	
		3.3.2 課程與教學的實施能達成目標，而彰顯效能。	7	5	0	0	0	
	3.4 互動性的課程管理機制	3.4.1 具有足以協助課程實施之管理機制。	7	4	1	0	0	
		3.4.2 課程管理機制富有互動性，能提高教學品質與成效。	6	5	1	0	0	
		質性省思意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>■正常教學下，進度已填滿整學年行事曆，難有空間調整。(二年級)</li> <li>■能依據進度，並善用媒體實施課程。(三年級)</li> <li>■課程較少與社區特色相關，若能適當引入，將更有學校特色。(四年級)</li> <li>■課程進行間，均能搭配形成性評量，並兼顧學生個別差異，實施實作評量及動態評量等，確實掌握學生學習狀況，以達到教學目標。(五年級)</li> <li>■課程結束前，利用多元方式進行回饋，讓老師作為備課之調整，以提高教學品質及成效。(五年級)</li> <li>■結合學校及校外資源，使學生獲得更豐富的學習歷程。(六年級)</li> <li>●透過社群時間分享教學心得，能有效提升教學者教學能力。(國語文)</li> <li>●課程教材合宜。(英語)</li> <li>●每个月的領域備課會議，讓各學年老師檢視課程教材內容，但缺乏社區特性的結合。(數學)</li> </ul>					

	<b>質性省思意見</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●期望能以提問促進班級互動氛圍。(自然)</li> <li>●體育課因天氣與場地需時常調整，教學能夠即時地去改變，但仍能讓學生達到學習的目標(健體)</li> </ul>									
D 課程評鑑	4.1 適切的評鑑課程規劃與設計	4.4.1 具適切的課程評鑑規劃與設計。	9	3	0	0	0				
		4.1.2 採適切、有效方法進行課程設計之評鑑。	8	4	0	0	0				
	4.2 妥適的評鑑課程運作與實施	4.2.1 能採適當方法了解課程計畫在教學現場中的運作情形。	7	5	0	0	0				
		4.2.2 課程設計者、教學者和評鑑者能以積極、開放的態度處理課程實施之評鑑及其評鑑結果。	9	3	0	0	0				
	4.3 整全的評鑑課程效果與效應	4.3.1 課程效果之評鑑能涵括主要的課程目標。	8	4	0	0	0				
		4.3.2 課程效果能獲親師生的高滿意度。	8	2	2	0	0				
	4.4 有效使用課程評鑑各種發現	4.4.1 有明確資料顯示課程評鑑結果之應用。	7	4	1	0	0				
		4.4.2 課程評鑑結果之應用，利於教師專業與課程發展	10	2	0	0	0				
		<b>質性省思意見</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■本校課程領導者具有良好的課程素養，時常與同仁討論課程，並針對學力檢測進行檢討，期能精進學習成效。(一年級)</li> <li>■觀課、議課有助於教學技巧的互相增進，得到同儕的肯定。(二年級)</li> <li>■能多一點「說」的教學互動，完成個別差異學生之回答。(三年級)</li> <li>■課程評鑑結果公開告知後，宜有接下來應用之計畫，以針對不足的部分，加以改進。(四年級)</li> <li>■期中不定期討論各班(各科、各單元)課程實施效果。(五年級)</li> <li>■期末重新審視教材是否符合課程及學生所需；如不適合，應評估是否該更換教材或重新規劃課程。(五年級)</li> <li>■除固定的總結性評量，在課堂中進行形成性評量，針對實施的評鑑再加以改進、修正，並選擇更佳方案。(六年級)</li> <li>●透過領域備課社群共同討論教師編寫的學習單。(國語文)</li> <li>●具完善的評鑑機制，且能根據評鑑結果修正教學。(英語)</li> <li>●領域會議中，針對各學年的數學定期評量卷進行分享與討論，期望有效評鑑學生的學習成果。(數學)</li> <li>●期望能在期中進行課程計畫運作討論，以利調整改進。(自然)</li> <li>●藝文與社會領域課程各自實施之效果良好，但統整上有較高難度，實務上較難達成既定目標。(社藝)</li> <li>●能以多元的方式去進行對於學生在課堂中學習的成效。不會只以動作技能來當作課程學習的評量標準(健體)</li> </ul>								
	E 學校特色	5.1 英語主題體驗	<ul style="list-style-type: none"> <li>■購物經驗有使用實際採買經驗，與生活經驗結合。(二年級)</li> <li>■教師有當地口音(些微)，與學生的發音有些許差別。(二年級)</li> <li>■活潑多元，教材豐富。(三年級)</li> <li>■有外師在校內與學生互動，更加生活化。(四年級)</li> <li>■課程內容有趣，eye-catching 的呈現。(六年級)</li> <li>■用字明確，學生易了解。(六年級)</li> </ul>					4	2	0	0

具體改善精進教學策略(針對授課領域/科目的評鑑結果，提列之。)	
年級/社群	精進策略/內容
一年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 落實推行閱讀班書及讀國語週刊，配合閱讀精靈卡及日記，讓學生精進語文能力。</li> <li>2. 除了課堂上用多元方式教學，也讓學生有較多練習的機會，促進學生精熟能力。</li> </ol>
二年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 每月針對共同科目的進度，提前備課，讓課堂教學更有效率。</li> <li>2. 教具共備，對於數學教學可有更有的成效。</li> </ol>
三年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社會領域盡量能讓學生完成自主學習，增進社會參與的機會。</li> <li>2. 各領域可與時事結合，融入重要議題。</li> <li>3. 提升閱讀能力的教學設計，加廣學生的閱讀範圍。</li> </ol>
四年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 增加學年共同備課及討論的時間。</li> <li>2. 東新電臺由外師主講，讓學生學習到不同文化，建議主題之間可連貫形成有意義的帶狀活動，並增加有獎徵答，提升學習興趣。</li> <li>3. 目前因國數等各領域學習時數不足，又因閱讀(量)不被重視，建議將中高年級閱讀主題串聯活化，勿將重心只放在雙語課程上。</li> </ol>
五年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 在國語文部分，提供大量閱讀，輔以課文本位閱讀理解；另加強「仿作」或「創作」練習，提高學生對修辭類型的辨識。</li> <li>2. 在數學部分，除了加強圖表判別及報讀，同時重新建立等量公理的學習鷹架；並結合生活情境，將乘法、除法概念連結，一起複習。</li> </ol>
六年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 出素養題時常有認定上的落差，老師認為簡單，但學生覺得難，尤其數學科最為明顯。建議學生考前多做類似題，老師可多參閱並挑選適合本年段學生程度的題目。</li> </ol>
國語文	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 透過學習單的作答分析討論，並分享閱讀推動成果，逐步貼近實際閱讀理解狀況。</li> <li>2. 透過研習活動增加知能，讓教學注入活水。</li> </ol>
英語文	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 根據教學主題融入相關繪本，並利用 KWL Chart(K: What I Know/W: What I'd Like To Know/L: What I Learned 閱讀理解教學策略)進行教學。</li> <li>2. 建議可用排序策略，確認學生對文章的閱讀理解程度。</li> </ol>
數學	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目前試卷多素養題型，學生若缺乏閱讀理解能力及生活經驗，較無法作答；因此，建議多增進學生閱讀量，並且平時能增加生活情境的具體操作及討論。</li> <li>2. 目前數學作答方式多是由老師帶領學生用不同的角度思考，可以嘗試由式子倒回去，由學生自己出題，並鼓勵學生依題意繪畫，促進思考。</li> </ol>

自然科學	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 發想題材時能連結學生生活經驗，促進班級互動氛圍。</li> <li>2. 在期中進行課程計畫運作模式的討論，並適時調整及改進，逐漸將課程計畫編寫得更為完善。</li> </ol>
社藝	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 實施九宮格思考法，撰寫時程應再優化，社會領域引導過程應再加強真實範例，供學生參考。</li> <li>2. 時光寶盒之製作可多一些個人特色及創意發想。</li> </ol>
健體	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 能彼此分享教學策略、方法，改善教學方式；進而調整課程的設計，也增進教師專業知能。</li> <li>2. 統整各階段學習內容，橫向與縱向的討論，將課程設計能更加系統化地實施教學。</li> </ol>

## 2. 學校「特色課程」實施自我評鑑

本校 111 學年度依學校整體需求，成立課程發展組織，廣納意見，並盤點校內師資專長，與社區環境結合，發展「英語主題體驗」及「雙語教育課程教學」等學校特色課程，以符合家長期待及學生學習需求。

針對特色課程的實施成效，透過學期結束前所進行的實施成效評鑑，予以彙整相關量化數據及質性建議，並據以作為修正改進之參考。其中親師生對於「雙語教育課程教學」實施成效之評鑑回饋，已配合教育局訂定期程於 112 年 6 月 16 日完成提交，其結果未能提列本課程計畫進行分析；茲將本(111)學年度特色課程「英語主題體驗」評鑑結果，詳列如下。

臺北市南港區東新國民小學 111 學年度第 1 學期(期末)  
學校特色課程-「英語主題體驗」實施意見回饋表 彙整結果

1-6 年級各班級級任導師，共 23 份。(收回 23 份，22 份納入統計)						
項目	意見回饋細目	5 90%以上達到	4 80%~89%達到	3 70%~79%達到	2 60%~69%達到	1 59%以下達到
教學過程	1. 能掌握教學目標，有效教學。	16	2	3	1	0
	2. 教學講解清晰、具體且明確。	16	3	1	2	0
	3. 教學流程順暢。	16	3	3	0	0
	4. 能適當使用教學媒體。	16	3	0	3	0
	5. 會針對部分學生進行個別指導及差異化教學。	9	3	6	0	4
班級經營	1. 教學活動能引起學習興趣。	16	3	3	0	0
	2. 學生對老師問題回答踴躍。	9	6	2	1	4
	3. 教學態度及舉止合宜。	14	4	4	0	0
	4. 班級秩序良好。	10	7	1	4	0
	5. 師生互動情形佳。	14	4	0	4	0

質性省思意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>●課程設計未能與情境中心的設施結合，甚為可惜(只用了單槍，播放製作和服娃娃的影片)</li> <li>●師生互動少，孩子聆聽較多(但不一定聽懂)，操作解說較為倉促；大部分都在催促快點完成。</li> <li>●未說明教學目標，直接製作日本紙娃娃，學生不知道為什麼要做娃娃。</li> <li>●沒有引起動機，沒有給予充分說明及製作時間匆促。</li> <li>●課程開始前也沒有引起動機，直接進行手作課，老師的語言只有指令，沒有提問與說話，因此師生互動很少，並未有熱烈的討論與口說對話，相當可惜！</li> <li>●課程結束時，如果能具體呈現本節課的主題句，確認學生至少會聽、會說，更有意義。</li> <li>●課堂中有 1 位外師與 2 位中師，外師的課程講解與進行良好，但中師與學生互動顯少，有很多學生都聽不懂，可否請中師能即時從旁協助和鼓勵，讓不懂的學生能更喜歡「英語主題體驗活動」。</li> <li>●”機艙”那一站有很棒的情境設備，不過只有 1 位活動帶領者(Tr Rachel)，示範說明時，既要扮演海關人員，又要扮演乘客，對話情境很不”逼真”；可以考慮有 2 位活動帶領者。</li> <li>●”對話內容”快速指導後，就讓學生兩兩一旁練習；只有極少數的學生知道自己在說什麼(對話內容)，其他學生只是看”稿”把”字”唸出來，不知道他正在經歷什麼狀況。(反正上場時，遇到不會唸的字，外師會唸一次給他聽)。希望可以紮實地”練習”海關或搭機時使用的話語，讓學生不僅體驗，也有學習。</li> <li>●學生上課以聽為主，對於提問及回答問題，還是比較不願開口，較為可惜。</li> <li>●同一主題課程授課節數長，重複性高；建議可再簡化或做些微調，讓學生學習保持熱度。</li> <li>■Step by Step 講解清晰，對於落後學生有立即的關注。</li> <li>■肢體動作明確，即使英文聽不太明白，也可以由動作肢體表達猜測。</li> <li>■能以主題吸引人，很特別。</li> <li>■善用肢體語言和聲調來教學，加深學生的印象，且人格特質吸引學生的注意力。</li> <li>■不論學生設計、塗色如何，老師都給予正向稱讚。</li> <li>■學習內容豐富有趣，吸引學生，更樂意投入；另分組實施教學，更能讓小朋友有效口語練習。</li> <li>■教師對於課程設計及氣氛的掌握度良好，學生踴躍參與及回答。</li> <li>■教學內容生動活潑，很受學生喜愛。</li> </ul>
--------	--

臺北市南港區東新國民小學 111 學年度第 2 學期(期末)  
學校特色課程-「英語主題體驗」實施意見回饋表 彙整結果

1-6 年級各班級級任導師，共 23 份。

項目	意見回饋細目	5	4	3	2	1
		90%以上達到	80%~89%達到	70%~79%達到	60%~69%達到	59%以下達到
教學過程	1. 能掌握教學目標，有效教學。	12	10	1	0	0
	2. 教學講解清晰、具體且明確。	14	8	1	0	0
	3. 教學流程順暢。	15	7	1	0	0
	4. 能適當使用教學媒體。	16	6	0	1	0
	5. 會針對部分學生進行個別指導及差異化教學。	8	6	7	1	1
班級經營	1. 教學活動能引起學習興趣。	15	7	1	0	0
	2. 學生對老師問題回答踴躍。	11	10	1	1	0
	3. 教學態度及舉止合宜。	17	6	0	0	0
	4. 班級秩序良好。	10	7	6	0	0
	5. 師生互動情形佳。	12	4	7	0	0
質性省思意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>■自一入班起，即以英語表達，學生立刻進入英語學習情境中。「you, sit here」「2 boys, 2 girls」簡單易懂。</li> <li>■課程內容有趣，eye-catching 的呈現方式；教學用字遣詞，清楚易了解。</li> <li>■課程有趣，能兼顧英語程度不同的學生。</li> <li>■活動式內容，讓學生於英語之外，亦有收穫。</li> <li>■英語手卷的課程，搭配 PPT 與圖片作為教學的引導，並加入英語口說，建立學生的英語語感，整體活動很讚！</li> <li>■課程設計含有手作部分，學生很喜歡。</li> <li>■操作多，學生學得開心，但語文應用偏少。</li> </ul>					

- 態度隨和，風趣，尚能掌握教學節奏；但教學畫面閃示快，程度差的學生跟不上，也沒有讓不敢舉手的學生有跟老師念的機會。
- 在課堂上與外師的互動良好，但還是有比較落後的學生聽不懂，若有陪同的中師在一旁引導學生學習，一定會是一堂充滿歡樂與教育的課程。
- 外師設計的簡報有圖有文，很精彩；但有些關鍵字，學生不太能理解圖片，如果能請中師在少數關鍵(有助於理解該段敘述的字眼)英文字旁，加註中文意思，能有效幫助學生更快掌握該頁的內容。
- 上下學期的課程安排宜有相關，學生在學習中能做經驗的反思學習。
- 課程中，老師說的多，學生口說的機會較少；課程安排宜增加口說互動部分，做更好的練習。
- 上下學期體驗課程相關性較低，上學期是摺日本紙娃娃，下學期是認識蔬果，建議能有更具體1~6年級的學習主題架構。
- 上學期摺和服娃娃，缺乏與學生的對話；這學期認識蔬果，讓學生進行清單購物的活動，能結合情境中心情境，較有趣。不過學生多是認圖取物，減少了與外師對話的機會，建議安排對話內容；此外，另一關是看影片(蔬果圖)教導學生，較為單調；建議改以活動(動態模式)，不要只是坐在椅子上對話，以提升學習興趣。
- 兩個學期的內容似乎無關聯，建議有一套一至六年級的課程規劃，讓學生有更完整的學習內容。
- 上學期課程為摺紙娃娃，下學期為介紹蔬果；建議能統一課程主題，使上下學期課程連貫，中師能從旁協助，讓學生能更明白如何操作和聽懂課程內容。
- 可多一些生活情境的用語，而不只是活動介紹；具體而言，就是學”對話”，而不是只”閱讀”。
- 英文程度不好的同學，在分組時比較容易被排擠，也比較少回應；建議在教學設計上多提供他們練習的機會。
- ★學期前的課程很豐富，內容精彩，但到後期的課程多在重複做相同的課程，不少學生反應對於每次都在做相同的課程感到無趣，不想上課。建議課程的設計不要有太多的重複內容(如叫學生倆倆練習念同段文字的練習不宜超過2節，到4節以上重複的事，學生就會易分心作亂…等)，宜適時視情況調整教學策略。(入班協同教學)
- ★英語的繪本教學，互動上較少與學生互動，當天是星期一，外師以「It' s my blue monday」為由，提早許多就結束課程。建議未來課程設計可再完整一些，並加入多一點的動態互動，更能提升學生的興趣。(ETA 週一 Story Time)
- ★英語繪本教學部分，外師授課以講授教學為主，學生明顯不太融入。建議調整教學方式，增加互動環節。(ETA 週一 Story Time)
- ★週二 ICRT 有時候會點錯日期(點到前一天，而非當日)。

### 3. 學生學習歷程與成效評核

除了前列於每學期期末實施學校整體課程總結性評鑑之外，另透過每月學年課程發展小組主題研討，以及定期評量後研討會等形成性評鑑，進行學生迷思概念及學習成就檢核，並據以實施課中補救教學及學習策略指導等。111 學年度第 1 學期期中及期末、第 2 學期期中定期學習評量分析，如附件。

#### (六) 學校課程與教學績優特色

##### 1. 雙語教育課程教學

- (1) 111 年度推動國中小雙語實驗課程績優團隊及個人評選，廖巧馨老師榮獲雙語教學個人組「特優」。
- (2) 臺北市第 23 屆中小學及幼兒園教育專業創新與行動研究徵件，以「Bilingual Practitioners 創新雙語課程教學的實踐者」及「中外師課堂協奏曲-導入 ORID 開啟學生 SDGs 新視野」，分別榮獲行政管理及創新組[優選]及[入選]等佳績。

##### 2. 教師精進教學

語文、數學、自然科學等教師領域備課社群計畫，111 學年度獲評「特優」。

綜觀以上本校課程發展的條件分析，同時依據學校整體課程實施自我評鑑、特色課程(英語主題體驗及雙語課程教學)實施自我評鑑，進行學校課程內涵及實施方式的修正，112 學年度課程發展重點如下：

#### 一、善用課程評鑑結果，精進社群運作模式

針對每學期各項課程評鑑及五年級學生基本學力檢測等結果，進行資料彙整與分析，並透過教師會議，例如教職員會議、學年及備課社群主題研討會議、課程發展委員會議…等，提供相關數據及校本策進方案，集思廣益，研擬精進策略及作為。除此之外，112 學年度語文領域備課社群以多文本(含數位文本)及素養導向評量命題，數學領域備課社群持續以提升學力表現的「東新讀新數」為運作主題，英語文備課社群則以 111 年度基本學力檢測之表現相對低落的「閱讀能力及閱讀圖表/短文等課程教學」、數位自主學習成效系統之教材編輯與應用，作為社群運作主軸。

#### 二、廣納教師回饋意見，確立行政支持系統

系統性檢討課程實施之成效，重視教師回饋意見，全面檢視盤點東新愛閱之班書其適讀性與數量，計畫性編列經費進行圖書購置，也能慎思社區人力資源運用之規劃；就教師回饋有關課程或教學的意見，例如英語主題體驗課程之學習單製作、教材內容設計，差異化教學知能等，暢通反映管道，即時予以修正，提供更優質的課程與教學。

### 三、推動雙語教育課程，穩健確立校本模式

東新國小推動雙語教學實施六學年以來，從家長及學生問卷調查回饋裡，可窺知已初步達原本規劃的目標：學生學習興趣與動機高、家長高度支持。從問卷中發現，在雙語學習情境與師生互動上，達 80% 的學生表示：老師用雙語(國語和英語)教學時，可以聽得懂老師的英語；而認為老師用雙語來教學，能提升自己的雙語溝通能力的學生達八成以上；在以雙語進行學科(領域)教學情形，約 40% 的學生覺得老師用雙語來教學，會讓自己無法跟上課程進度；另達 90% 學生表示：上雙語教學課時，老師會使用雙語多媒體教材來進行教學。

在家長部分，對於本市雙語政策的了解程度，以及學校實施雙語教學的支持與認同等高達 98%。有 83% 家長表示孩子會把學校所學的英語運用在日常生活中。對於雙語教學的實施，家長們展現出高度支持與肯定。

除此之外，參與雙語教學教師的自我教師效能感更見其顯著提升，從跨域到跨校教學分享，共學共好。除了穩健推動雙語課程，致力研發校本教材，同時設計試行中年級雙語生活及自然科學遊戲評量，多元評核學生在雙語課程學習結果，作為課程設計和教師教學調整的參考。

### 四、強化「課程發展與研究」動能

配合十二年國教課程推動的精神，持續鼓勵並支持教師自主性或揪團參加精進教學知能之專業進修，提升對十二年國教課程核心理念的理解；同時發揮課程發展委員會的組織功能，整合學年及領域社群之橫向與縱向連結，奠基學生基本學力，發展校訂特色課程。

### 五、精進教師教學策略的應用

系統性規劃教師增能主題研習，強化教師其學習策略指導之知能；並鼓勵教師予課堂中嘗試學習策略指導，同時列入教室走察觀察重點項目，定期進行走察結果統計、分析及說明。另適時邀請教師於教職員會議或學年會議中進行分享，彼此觀摩交流與學習；透過教師課堂教學，增加融入學生學習策略，例如：思考策略、後設認知策略、一般學習策略和特定學科(領域)學習策略，對於學生學習成效或自主學習，應有其助益。

### 六、聚焦「多元適性」課程教學

關注每一個學生的學習需求，開辦本土語文(原住民族語)及新住民語文之選修課程，整合校內及社會資源提供特殊教育服務，規劃適性化領域及特殊需求課程；妥適運用 111 年度學力檢測分析結果，除了強化教師在課堂中進行差異化教學，以及課中即時補救教學，適時提供學習策略之外，另開辦攜手激勵班，並結合家長志工資源成立「愛心陪讀小組」，進行國語文及數學補救教學，扶助學習弱勢的學生；同時強調以領域教師社群為核心，從聚焦教學、深化學習及發展課程等三個面向著力，透過教師社群的協同探究及分享合作，以提昇學生學習成效。