

壹、現況與背景分析

一、依據與目的

(一) 計畫依據

1. 十二年國民基本教育課程綱要總綱
2. 國民中學及國民小學課程計畫備查作業參考原則
3. 富安國小學校課程發展委員會決議

(二) 計畫目的

1. 落實十二年國民基本教育精神，強調適性揚才、成就每一個孩子，鼓勵終身學習。
2. 關注學習與生活的結合，培養學生面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。
3. 適切融入性別平等、人權、環境、海洋、品德、生命、法治、科技、資訊、能源、安全、防災、家庭教育、生涯規劃、多元文化、閱讀素養、戶外教育、國際教育、原住民族教育等議題。
4. 依臺北市公立國民小學加強學生英語文能力方案及雙語教學試辦計畫，規劃進行雙語及英語融入相關領域課程，以期提升學生英語文能力。
5. 因應社區環境、學校條件，充分運用軟、硬體設備等教學資源，擬定課程教學進度與各項主題學習活動，發展學校特色，展現學校本位課程理念。
6. 充分發揮教師專業自主精神，鼓勵教師進行課程與教材教法的實驗及創新，並分享課程實踐的成果。
7. 落實課程評鑑，持續提升課程品質，協助教師教學、改善學生學習，鼓勵教師個人反思與社群專業對話，引導學校課程與教學的變革與創新。

二、學校基本資料

(一) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

1. 班級數
 - (1)普通班 8 班
 - (2)身障集中式特教班 0 班
 - (3)身障分散式資源班 2 班
 - (4)幼兒園 4 班
 - (5)幼兒園集中式特幼班 0 班
 - (6)幼兒園分散式資源班 0 班
 - (7)分散式資優資源班 0 班
 - (8)藝術才能班 0 班
2. 各年級學生數：
 - (1)一年級 19 人
 - (2)二年級 20 人
 - (3)三年級 17 人
 - (4)四年級 24 人
 - (5)五年級 31 人
 - (6)六年級 24 人
3. 教職員工人數
 - (1) 教師總數（含校長與主任）：共 30 人，其中男性 6 人，女性 24 人
 - (2) 專任職員總數共 13 人
 - (3) 學年聘用長期代課教師共 4 人
 - (4) 全校已具研究所以上學歷的教師：共 16 人

(二) 學校各項軟硬體設備與設施

1. 目前專科教室設置情形（一間普通教室以 63 平方公尺計）

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	1	1	音樂教室	1	1
社會教室			表演藝術（如韻律）教室	1	1(團輔室)
資訊教室	1	1(e 教室)	視覺藝術（如美勞）教室	1	1
有階梯視聽教室			書法教室		
無階梯視聽教室			陶藝教室		
語言教室（如英語、本土語等）	2	2(英語教室、富安客堂)	交通安全教育室		
課後社團教室			知動教室		
多目的空間			特色教室	1	1(社子島)
生活教育			其他（請說明）		

2. 運動場地部分

(1) 籃球場共 1 座，共 4 個籃框，是否共用： 是 否(2) 排球場共 1 面，是否共用： 是 否(3) 網球場共 0 面，是否共用： 是 否

(4) 桌球台共 4 張

(5) 羽球場共 1 面，是否共用： 是 否

(6) 游泳池共 0 座

(7) 其他（請說明）躲避球場、巧固球場、樂樂棒球場，是否共用： 是 否3. 運動場（含遊戲區）共 1846 平方公尺，跑道全長共 115 公尺4. 綠地（含花圃）共 310 平方公尺

(三) 學校弱勢學生人數

1. 經濟弱勢（中低收入）學生數共 7 人

2. 經濟弱勢（低收入）學生數共 32 人

3. 原住民學生數共 1 人

4. 新住民學生數共 24 人

(四) 學校特殊需求學生人數

特殊教育學生類別	年級	19	20	17	24	31	24	備註
	一	二	三	四	五	六		
1.智能障礙				1				
2.視覺障礙								
3.聽覺障礙								
4.語言障礙			2	1	1			
5.肢體障礙								
6.腦性麻痺								

7.身體病弱							
8.情緒行為障礙		1		5		4	
9.學習障礙				1	1		
10.多重障礙							
11.自閉症		2			3	1	
12.發展遲緩							
13.其他障礙					1		
14.（學術）數理資優							
15.（學術）社會人文資優							
16.藝術才能班—美術							
17.藝術才能班—音樂							
18.藝術才能班—舞蹈							
合計	0	5	2	7	5	5	24

三、學校課程發展 SWOT 分析

表 1 學校 SWOT 分析表

	內 在 因 素	
	S（優勢）分析	W（劣勢）分析
組織文化	<ul style="list-style-type: none"> □ 校長領導風格深獲肯定，行政領導運作良好，迭創佳績，富安全體精益求精。 □ 校園文化和諧、溫馨，團隊合作佳，行政能充分支援教學，是展現優質行政的關鍵。 	<ul style="list-style-type: none"> □ 行政團隊工作能力強，唯年輕夥伴正逢組織家庭階段，工作及家庭的雙重負荷，對於行政工作上雖有心難有餘力能全力承擔，且正式教師擔任意願低，以往均仰賴長期代理代課教師擔任行政職務，行政工作上較能穩定發展。 □ 本年度政策行政工作全數由正式教師擔任。因此，工作分配及適應調整需面臨新考驗。
教師素質	<ul style="list-style-type: none"> □ 教師年輕可塑性佳，配合度高，具教育熱忱，教學認真，重視班群、年段、協同教學支援及分享，與家長互動佳。 □ 近幾年加入之年輕教師雙語及資訊能力強，有助於雙語教學及資訊融入教學的推動。 □ 教師進修風氣興盛，積極參與學習社群及校內外研習，研究所進修比例高。 □ 教師參與各項資訊融入教學培訓，教 	<ul style="list-style-type: none"> □ 學生文化刺激補足及輔導，耗費教師較多時間和心力。 □ 減班超額教師調動對於本校人才培訓是損失。 □ 年輕教師團隊漸漸走入家庭，承擔養兒育女的重責，整體成員的家庭負擔都加重。

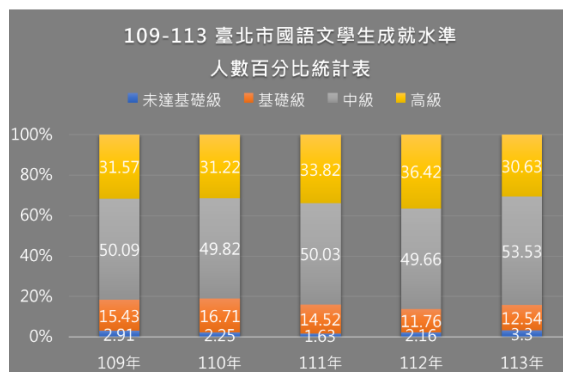
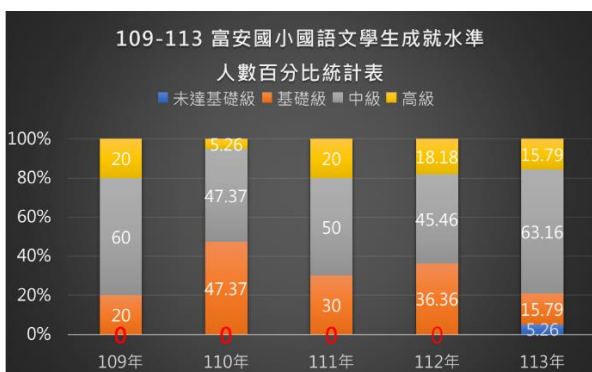
	師在線上教學及資訊入教學能力佳。	
課程教學	<ul style="list-style-type: none"> □ 課程發展組織運作佳，規劃發展校本課程，發揮課程領導功能。 □ 校本課程主題架構明確；各學群及班級均發展教學特色。 □ 110 學年度起實施雙語教學，營造學校英語學習風氣。 □ 各議題配合各處室主題週辦理，並融入各領域進行教學。 □ 每學期辦理教學成果發表，展現各學群教學之特色成果。 	<ul style="list-style-type: none"> □ 教師教學經驗正在累積中，課程發展、設計與評鑑等能力有待持續提升。 □ 教師流動比例高，產生課程延續及發展推動困難。
環境設備	<ul style="list-style-type: none"> □ 社區自然與人文資源豐富。 □ 利用閒置教室改設各專科教室，提供學科專門學習環境。 □ 全校班班有電子白板及大屏、三年級以上一生一平板，目前正進行線上學習、VR 融入教學，落實資訊融入教學。 	<ul style="list-style-type: none"> □ 防洪禁建區公共建設停滯不前，校舍無法增建與重建，活動空間不足。
學生表現	<ul style="list-style-type: none"> □ 社區不良誘因少，學生淳樸可愛、活潑自然，可塑性高。 □ 富安希望工程全面的推動，有助於整體學習表現的提升。也使學生在課業學習之外，可找到表現的舞臺。 □ 由於學校大力推動「教育 111」，讓教育到位、讓關懷達陣，而實質嘉惠每一位學子的學習內涵。 □ 學生參與科技輔助自主學習計畫，學生資訊能力及自主學習風氣佳。 	<ul style="list-style-type: none"> □ 弱勢學生比例高，文化刺激欠缺，學習動機薄弱，學習成就較低。 □ 學生國際觀與校外多元學習機會少。 □ 學生基礎學科能力檢測結果逐漸提升，但仍有成長空間。
	外 在 因 素	
	O (機會點) 分析	T (威脅點) 分析
教育政策	<ul style="list-style-type: none"> □ 推動優質學校指標，並於學生學習、資源統整、校園營造三個項度獲得複評通過。 □ 推動校際交流及國際交流，擴展學生視野。進行雙語課程，由專家老師及教授帶領進行校定課程及雙語課程規劃。 □ 學校積極參與各項專案，爭取資源及經費，發展學校特色。 	<ul style="list-style-type: none"> □ 各項評鑑計畫未能有效整合，行政與教師的負擔偏重。 □ 各項政策及臨時指派行政事務繁雜，造成行政人員更迭頻繁，不利課程發展。

	<ul style="list-style-type: none"> □ 推動「友善校園」、「教育優先區」，積極照護弱勢學生。 □ 加強語文能力，推動深耕閱讀並主動申請閱讀推動計畫。 □ 教師評鑑的趨勢是利基，有助繼續推動教師專業發展與評鑑。 	
家長參與	<ul style="list-style-type: none"> □ 家長會尊重學校行政及教師班級的經營，能正面參與教學活動。 □ 家長會、愛心志工團熱心提供各項資源，協助校務發展。 □ 家長多元社團的展演活動，豐富學生學習內涵。 □ 發展學校特色獲得家長認同 	<ul style="list-style-type: none"> □ 單親家庭、隔代教養學生比率高，家庭教育功能有待提升。 □ 家長主動積極性不夠，參與親職教育及自我成長意願偏低。 □ 家長雖熱心參與但無法提供各項有效策略與建議。 □ 家長對於課程改革及教育脈動有待加強。
學區資源	<ul style="list-style-type: none"> □ 學校成為社區資源中心，提供學習及生活休閒。 □ 面臨基隆河和淡水河交界，社區自然和人文資源豐富。 □ 社區進行總體營造已漸有成效，人文社區氛圍已漸成型。 □ 結合社會資源，推動富安希望工程，成就很多的教育夢想。 	<ul style="list-style-type: none"> □ 社區居民異質性大。本地居民及外地遷入者，對於社子島的認同感明顯有差異。 □ 本地居民間因開發及政治立場不同，有很大的觀念差異性。缺乏共識是最大隱憂。 □ 位處偏遠，社區公共設施闕如，文化團體合作機會少。

四、分析學力檢測結果並發展課程

(一) 整體表現

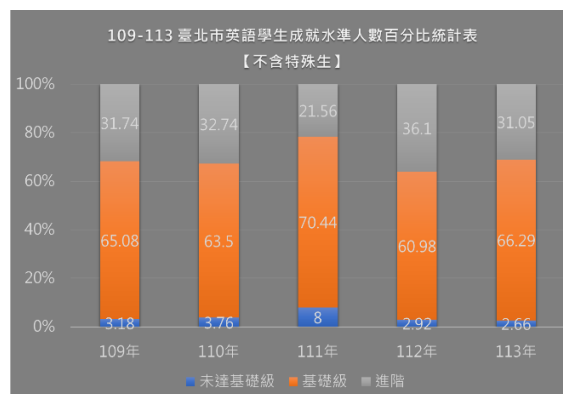
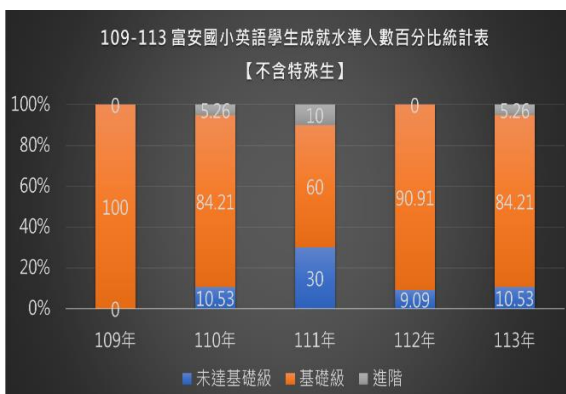
以近幾年學生成就水準施測結果來分析，臺北市成就水準未達基礎級學生平均人數，國語文約 3.3%；數學約 2.94%。而可以明顯看到本校學生未達基礎級的部分從超過 10%逐年大幅下降，在國語文 109 至 112 年皆無未達基礎級學生；數學則是 108 至 111 四年無未達基礎級學生。113 年度雖然未達基礎級學生略多，但中級學生大幅提升，可見學校持續於學生扶弱方面努力的成果。



國語文學生成就水準比較（左：本校，右：臺北市）



數學學生成就水準比較（左：本校，右：臺北市）



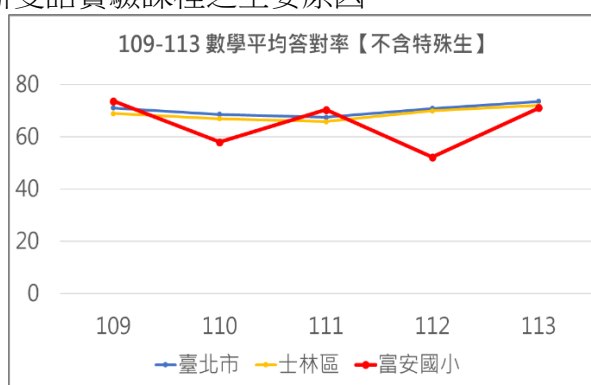
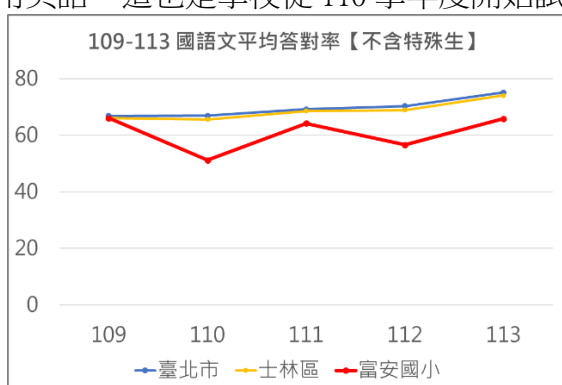
英語學生成就水準比較（左：本校，右：臺北市）

從近幾年學生平均答對率的表現成果分析，臺北市（藍線）或士林區（橘線）整體平均每年有高有低，但大致維持於一個水平的狀態，而士林區略低於臺北市。而本校近年每屆學生人數介於 20 至 27 人上下，原本母數就小，換算成百分率每位學生占約 5%的比率；且每屆學生的資質差距甚大，

例如 110 學年度五年級，班級學生數有 27 人，為全校班級人數最多的班級，且其

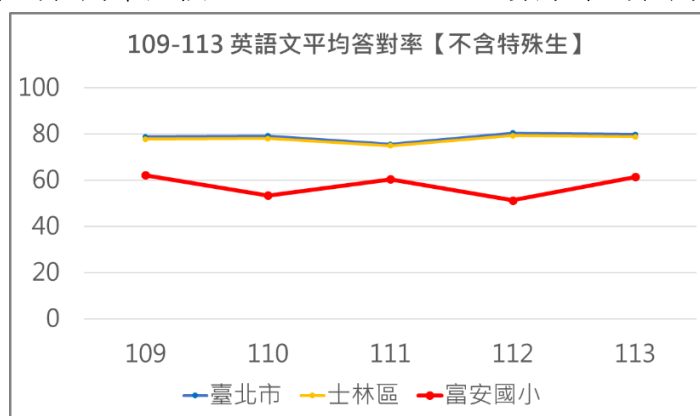
中經鑑定安置的特殊需求學生有 7 人（情緒行為障礙 5 人、學習障礙 1 人、自閉症 1 人），使得帶這個班的老師倍極辛苦，這一年的成績明顯下滑。而 112 學年的五年級實際參與檢測的 17 位學生中，亦有 6 位學生為特殊生，在班級融合教育的情形下，可看出這幾年各科平均答對率的折線圖起伏高低差距甚大。

本校學生表現，若扣除當年因學生特殊情形皆為下降不看，從 106 年至 112 年，不論是國語文、數學或英語，大致呈現提升的趨勢，以數學上升的趨勢最為明顯。不過，相較國語與數學，本校學生英語的平均答對率是低於臺北市或士林區的水準。確實，相較於都會區的學校，本校學生課後接受英語補習的比例僅有不到 20%，學生的英語能力多是在學校內培養，如何透過在校有限的時間內能夠更多機會接觸英語、使用英語，這也是學校從 110 學年度開始試辦雙語實驗課程之主要原因。



國語文平均答對率比較

數學平均答對率比較



英語文平均答對率比較

(二) 分科表現與精進策略

113 年學力檢測結果分析【國語文】

近 3 年學力	優勢/進步	<ul style="list-style-type: none"> ● 相較於 112 學年度的測驗結果,113 年檢測的結果各項度都有明顯的進步。 ● 進步的向度中以「字 	可能曾經採取的有效教學策略	<ul style="list-style-type: none"> ● 教師於上課前先讓學生做閱讀理解的初步測驗，收集完學生較不了解的內容，再進行課文解析，而解析
---------	-------	---	---------------	---

檢測結果分析		詞」和「篇章」進步最多。		的過程中，還是以學生為本位，由學生發表詞意或文意，老師再作指導，增加學生判讀的練習機會，也鼓勵他們珍視自己的解讀方法。
	劣勢/退步	<ul style="list-style-type: none"> ● 識字與寫字平均答對率還是比較低，對於生字細節的部分比較不熟悉。 ● 句段的部分表現也低落。 	可能學生迷思情形	<ul style="list-style-type: none"> ● 老師於課堂有補充課程生字相關的形似字，如果學生沒有運用的機會，有可能學生對於形似字更容易混淆。 ● 學生容易擷取自己在意的部分做解讀，忽略關鍵字或前後因果之邏輯關係。
可採取的具體策略	教學方面	<ul style="list-style-type: none"> ● 除了讓學生練習寫字，也收集相關影片、遊戲增加文字敏銳度。 ● 除了課堂中補充課程生字相關的形似字，也要安排學生運用的機會，才能讓學生深刻的記得。 ● 用多樣性語境的段落提供學生判斷，練習了解前後文脈絡，並養成深思的習慣。 ● 鼓勵學生用朗誦的方式讀句段，用聲音幫助閱讀，可避免跳行及漏字，提高理解力。 		
	評量方面	<ul style="list-style-type: none"> ● 造句評量試題要設定情境，讓學生展現真實的句段能力，而不只是背誦之前習作的練習句。 ● 多出句段分析判斷、推論的題型，不單純只是直接提取。 ● 可多加形近字的判讀題目。 		
	其他	<ul style="list-style-type: none"> ● 可以列出形似字，請學生練習造詞，再用所造語詞組合成句子或短文。 ● 以多樣性語境的段落做為討論主題，讓學生發表看法，老師再引導討論，讓學生學到判讀的方法。 ● 挑選課文經典的範例句型，讓學生朗誦，深化句型的使用情境及邏輯關係。 		

113 年學力檢測結果分析【數學】

近3年學力檢測結果分析	優勢/進步	<ul style="list-style-type: none"> ● 往年數學內容向度中，本校學生表現明顯較弱的「空間與形狀(幾何)」已有明顯進步，平均答對率與北市平均的差距從 13%(110 年)縮小到 3%(113 年)。 ● 「資料與不確定性(代數)」項目亦有顯著的進步，平均答對率與北市平均的差距從 13%(110 年)縮小到 0.1%(113 年)，幾乎齊同臺北市的水準。 	可能曾經採取的有效教學策略	<ul style="list-style-type: none"> ● 把文字題目轉成線段或圖形，輔助理解題意，幫助解題。 ● 增加數學附件的操作，並透過益智遊具加強幾何空間概念。 ● 透過讀題與標註題目關鍵字的方法，增進學生對題意的理解，有助於了解代數計算中各數之間的相對關係。 ● 教師指導學生如何自己製作相關數學名詞的定義及單位換算的表格，以利理解記憶。
	劣勢/退步	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生對於內容向度中整數的除法意義與應用較弱(與臺北市差距 20%) 	可能學生迷思情形	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生對於除法算式中的被除數、除數與商、餘數各個數所代表的意義概念還不夠穩固，若題目中再加上「最多」或「最少」這樣的+1 或捨去，更是會造成困擾。
可採取的具體策略	教學方面	<ul style="list-style-type: none"> ● 課堂教學：在與除法相關的單元中對於除法算式中每個數字所代表的意義與數字與整個算式的關聯需透過題目的情境詳加說明，以穩固學生的概念。 ● 課堂教學：各單元末的綜合活動題目屬該單元重要概念的綜合練習，甚至連結了許多舊經驗，可帶學生深入練習，讓學習生活化，並培養素養導向的能力。 ● 學生作業：除法的運算，相對在高年級的數學中使用頻率相對較低，增加基礎演算能力作業的比例，分散練習，同類型題目分算於不同時間(早修、課堂、作業)出現，增加熟練度。 ● 科技輔具：增加科技輔具例如均一、因材網等線上自主學習網站，加強練習。 		
	評量方面	<ul style="list-style-type: none"> ● 於測驗中加強閱讀理解，在考題方面參考學力檢測或科技化評量的題型出題，增加題目的誘答性，以了解學生錯答的迷思。 ● 可以結合校內或班級活動設計具情境的題目，於評量的同時，讓學生透過評量進行學習。 		

113 年學力檢測結果分析【英語】

近 3 年學力檢測結果分析	優勢/進步	<ul style="list-style-type: none"> 讓基礎級的學生提升至進階級一至兩名，基礎級與臺北市平均拉近，平均答對率有提升。 	可能曾經採取的有效教學策略	<ul style="list-style-type: none"> Wh 開頭的疑問句的練習。 教導辨別回答 yes,no 問句類型。 日常用語的圖片配對及練習語用。
	劣勢/退步	<ul style="list-style-type: none"> 閱讀理解不理解。 詞彙忘記。 做題沒有耐心。 	可能學生迷思情形	<ul style="list-style-type: none"> 看不懂圖片表達，與其他概念混淆。 念出一個字選出相同短母音(考法與富安不同)，短母音不知如何分辨。
可採取的具體策略	教學方面	<ul style="list-style-type: none"> 辨別長短母音差別。 複習二、三、四、五年級的單字及句型。 使用情境式的練習，多聽相關別人講的單字句型，並口語模仿說出。 運用遊戲練習，配合句型問與答，加上學習單及習作加深印象。 		
	評量方面	<ul style="list-style-type: none"> 多做相關練習(對話式、閱讀理解、圖片理解)，並配合外師英語口說。 		
	其他	<ul style="list-style-type: none"> 配合 Cool English 練習口說，使用 AI 評斷發音。 另外使用科技輔助錄音、錄影增加學生 ratio of speaking and reading。 每天上課一定練習(口寫、聽力、口說)，重複性的抄寫也可以。(低年級抄寫字彙，高年級回答問題) 		

五、富安課程評鑑結果分析

(一)以社子島我的家課程為例

以社子島我的家「統整活動」實施為例，自我評鑑實施對象為本校一至六年級實施教學之教師 8 份，回收評鑑表 8 份，實施後自我評鑑表統計如下：

評鑑項目		達成度	總達成度	具體陳述
一、教學設計	1.教學設計符合「學校本位課程」核心概念	98%	97%	以學校在地特色及社區資源為主軸作教學設計，增進學生自信心及對居住的環境之認同與關懷。
	2.教學設計合宜統整領域及其他教材	100%		
	3.重大議題適時融入教學	96%		
	4. 充分運用資訊科技與教學媒體	100%		

	5. 含括多元評量方式診斷教學效果	92%		結合社會、藝文創作、語文等多樣領域以設計多元主題性課程。
一、教學方法與評量	1. 運用多元活潑創意的教學方法	100%	96.6%	以開放教學進行小組合作學習，讓每位學生都有機會創作並上台發表。 學習成效在教師規劃與落實上內難以全部展現。
	2. 運用良好的語文技巧促進學生思考	96%		
	3. 適當運用肢體語言傳達意義與情感	96%		
	4. 用心傾聽學生發表，促進師生互動	100%		
	5. 充分了解每位學生、提供適性教學	90%		
	6. 提供學生多元展現優點及成功經驗	98%		
	7. 掌握學生注意力及激發學習動機	96%		
	8. 統整歸納教學重點、加深學習效果	92%		
	9. 善用教學空間或時間，展示學生作品	98%		
	10. 針對學生表現給予適切的回應	100%		
三、班級經營	1. 營造和諧愉快的教學氣氛	100%	98%	學生在包容接納不同想法與設計下，學習和同學和睦相處。 教學活動中以組為單位進行合作教學。
	2. 建立良好的教室常規與程序	96%		
	3. 學生積極參與發問回答討論等活動	100%		
	4. 妥善佈置教學情境並維持整潔	96%		
	5. 問題處理公平合理且尊重學生	96%		
	6. 提供學生合作學習、共同成長機會	100%		
四、親師溝通	1. 展現專業教育理念、贏得家長信任	100%	97.5%	在學校日先為家長說明主題設計，並請家長協助教學活動進行。 部分活動邀請「社區教室老師」參與活動或擔任講師，受到學生熱烈回響，但仍有部分活動可再創造家長參與之空間。
	2. 積極與家長互動溝通協助學生學習	96%		
	3. 運用社區資源、引導家長協助教學	98%		
	4. 稱讚學生良好表現，建立和諧關係	96%		

整體心得與回饋如下：

「社子島我的家統整課程」符應學校及課程願景，在教學生前，老師自己需先具備這樣的觀念與能力，感謝學校安排這類的研習提供老師增進知能，在將之應用於課程進行。

我們期待透過學校教育的力量，培養孩子的鄉土情懷，讓富安的孩子能因為認識

家鄉事物，而喜歡自己的家鄉；能喜歡，才能對家鄉有歸屬感與認同感，能以自己的家鄉為榮，更因此而願意參與社區活動、關心自己家鄉的發展。

低年級以學區之內較能引起小朋友興趣的自然景物或為主要教學資源，喚起孩子對家鄉的情感。

中年級以歷史人文為主要教學資源，對社子島的地理空間與歷史時間有初步認識，並拉大學習空間到學區之外，學習發展社區內的人際關係。

高年級將孩子的視野再拉大，嘗試由不同角度來看待家鄉；再認識社區內其他的學習資源，統整所學，選定主題嘗試簡易的專題研究及進行公民行動實踐歷程；最後，透過行動載具及程式語言課程由學生自行設計社子島 VR 進行解說課程及將開發議題導入讓學生從生活情境思考未來居住環境。

社區是孩子最親切的成長空間，孩子是社區的未來，教師善用社區資源，可以讓孩子的學習與生活連結，培養孩子對鄉土的情感，有助於孩子發展健全的人格，更能點亮社區的希望。

孩子都喜歡特別的課程，只是老師負擔變大了，每一次全校教師們，動員起來一起做校本課程，可以向他人學習，教學精進了許多。

(二)社子島我的家課程評鑑結果

項目	評鑑指標	完全做到/(高度)						部分做到/(中度)						未做到/(低度)					
		一	二	三	四	五	六	一	二	三	四	五	六	一	二	三	四	五	六
年級別																			
一、 學生 學習 成效	1、學生學習表現的成果		√	√	√	√	√	√											
	2、學生學習的意願與態度	√	√	√	√	√	√												
	3、學生基本能力的培養	√	√	√	√	√	√												
	4、合作學習風氣的養成	√	√	√	√	√	√												
二、 教師 專業	1、課程發展專業能力的成長	√	√	√	√	√	√												
	2、自我評鑑專業能力的成長	√	√	√	√	√	√												
	3、教學的再學習與專業成長	√	√	√	√	√	√												

成長	4、教師協同合作氣氛的養成	√	√	√	√	√	√															
三、滿意程度	1、學生對課程的滿意程度	√	√	√	√	√	√															
	2、家長對課程的滿意程度	√	√	√	√	√	√															
	3、教師對課程的滿意程度	√	√	√	√	√	√															
	4、教師對行政支援滿意程度	√	√	√	√	√	√															
	5、課程發展委員會對課程的滿意程度	√	√	√	√	√	√															
四、負荷情形	1、課程給學校行政負荷情形					高	高	高									低	低	低			
	2、課程給予教師負荷情形			高	高	高	高	中	中													
	3、課程給予家長負荷情形								中								低		低	低	低	低
	4、課程給予學生負荷情形							高	中	中	中	中				低						
五、評鑑結果分享	1、課程總結評鑑書面報告	√	√	√	√	√	√															
	2、評鑑結果回饋予學校課程發展組織	√	√	√	√	√	√															
	3、評鑑結果分享予其他學校							√	√	√	√	√	√									
	4、評鑑結果回饋予教育行政機關							√	√	√	√	√	√									
課程實施後省思與回饋												評鑑小組										
一年級社區闖關	<p>1. 介紹學校附近社區生活環境，包括早餐店、便利超商等，多數孩子對這些店家都不陌生，也能說出其功用。但知道里辦公室及農會的功用並去過的孩子，相對比較少，雖然課堂上有多做介紹，但書寫「拜訪社區」學習單時，有些孩子仍未能正確作答，在檢討答案時，再次說明。</p> <p>2. 便利超商可以繳四聯單，因為是孩子熟悉的生活經驗，所以多能回答正確；而存款及提款功能，曾經陪同家人去存、提款的孩子才知曉。所以日</p>												<p>1. 帶著孩子走訪認識社區的店家，讓孩子在有需求時，可以善加利用；認識愛心服務站裡的人，當遇到危險時，孩子可以放心的進去請求協助，都是很實用的，也是有必</p>									

<p>趣</p>	<p>常生活經驗對於孩子生活常識、生活自理能力的累積是很重要的！個人覺得：孩子生活常識、生活自理能力的培養，家庭教育扮演著非常重要的角色，而學校教育輔助孩子加深印象再應用，兩者相輔相成，孩子才能順利的培養出「帶得走的能力」！</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. 課堂上，就「愛心服務站」的涵意做說明，實際拜訪時，孩子多能說出在什麼狀況下可求助於愛心服務站，而店家也都熱心允諾在需要時，會協助孩子！ 4. 里辦公室雖然不是學校附近的愛心服務站，但里長也熱情允諾，只要孩子需要協助，都可以進去請求幫忙！ 5. 社區店家都很熱情、熱心，透過這樣的拜訪，讓部份少有機會走訪社區的孩子們，有機會認識社區裡的里長、店裡的阿嬤和服務人員，當發生事情時，才知道可以放心的求助於他們！ 6. 感謝同行的家夙校長、澤軒老師、康鳳老師和小潔阿姨，幫忙維護孩子的安全、提醒孩子應有的禮貌、為孩子拍照留下美好的回憶，因為有他們的協助，讓我們一年級這次的校外教學順利進行！ 7. 「社子島我的家」課程結合數學領域，配合課程設計「我是購物精算家」購物活動，在學校先讓孩子完成學習單上半段（列出想購買的物品並完成估價）。統整課程當天實際購物後，請孩子書寫購買心得，因時間有限，未能完成，就讓孩子帶回家書寫。但交回來的內容多是簡略的，與老師預設的（希望孩子能詳實寫下購物過程中遇到的問題），有所出入。日後再進行時，得再將購買心得的時間預留下來，讓孩子做書寫！ 8. 讓孩子書寫「商店購物趣」學習單，為今天的購物記帳，以畫錢幣⑩⑤①的方式表示，多數孩子都能獨立完成！希望孩子在日後消費時，養成記帳的習慣，學習做一個理智的消費者！ 9. 規劃購物活動，是希望孩子將數學領域的加減計算實際運用於生活中。但此時孩子僅學了 18 以內的加減，對錢幣⑩⑤①的認識及應用，課程尚未進行到，所以購物後的結帳、付錢，對懂得靈活應用已學的孩子是簡易的，但對多數的孩子是有難度的。或許該考慮將購物活動挪到「錢幣」、「二位數的加減」單元已上完再來進行，孩子會應用的更知其所以然，不需要依賴師長、店員的引導或協助計算。但屆時可能得麻煩其他老師抽 	<p>要交給孩子的帶著走的能力！</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 我是購物精算家，學習單設計良好，日後教學時，可以參考使用！先讓孩子預列清單、估價，當天實際購物時，孩子可以知道預估的價格和實際價格的落差，而在實際支付金錢時，對於物品是便宜或昂貴又更有感！
----------	---	--

	空協同進行校外教學！	
二年級祈福坤天亭	<p>課程實施後省思與回饋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 由美芳老師進行廟宇導覽，先在一樓就坤天亭名字的由來、主神三太子哪吒的故事等跟孩子們介紹，再上二樓，就供奉的神明及參拜禮儀做說明。孩子平日進廟裡拜拜，走馬看花；當天難得可以走進主神桌靠近觀察不同丰采的三太子哪吒及了解黑虎將軍、虎爺公的差別，在一旁同行的老師，也獲益良多！ 2. 廟宇導覽，有興趣的孩子聽得津津有味；不感興趣的孩子，就需要老師在旁叮嚀，感謝同行的夥伴老師協助叮嚀孩子應有禮儀。 3. 丈量的部份，這次將場域轉到三樓，想說讓拓印和丈量可以分組輪流進行。其中一個丈量一量走廊長度，因距離過長，孩子利用布捲尺，要顧及起點終點的連接，要怎麼保持直線距離，還要顧及拉直布尺，難度倍增，因此花了許多時間，導致延後返校的時間。下回出題時，距離過長，或許不宜在時間緊湊的情形下進行丈量！ 	<p>坤天亭是社子島重要的傳統文化代表，因此安排讓孩子了解坤天亭的起源，了解祂在社子島在地生活的重要性。以及建築的點、線、面，跨領域將數學學科融入，讓孩子體驗數學在生活中的重要性，是很棒的學習方式。</p>
三年級富安農趣多	<ol style="list-style-type: none"> 1.本學期社子島我的家課程—〈富安農趣多〉的主題,透過簡報的播放,全班共同討論發表這塊鄉土的地理歷史演變,讓三年級的孩子了解家鄉社子島曾經是北市農業興盛、農產供應區的歷史緣由。對家鄉社區的產業興衰有進一步的認識。 2.配合本學期自然領域的〈田園樂〉單元,讓三年級學生學習蔬菜種植的歷程。自然科任的明珍老師及凱惠主任準備了適合栽種的盆器與培養土,特別感謝昱宏家長提供小菜苗提供種植,孩子們互相提醒隨時除蟲、澆水、觀察到最後的成果採收,體驗了〈凡辛勤耕耘,必歡呼收割〉的喜悅! 3.千呼萬喚,到昱宏家的菜園參訪日子來到。沿路欣賞家鄉社區的風光,並見識昱宏家族菜園的壯觀美麗的田園景致。除了菜園主人家長做了冷凍倉庫的說明,另外也介紹種植所需肥料、驅趕鳥類的設備,讓在場師生見識菜農的創意與日常。在種菜達人家長的指導下,孩子們分組採摘了地瓜葉帶回,真的感謝家長不吝提供菜園環境與栽種技巧的相授,富安孩子有幸得此社區的家長資源。 4.孩子也在學習單上表達難忘菜園參觀,實際走訪菜園後發現農夫的辛苦,不只要忍受炎熱或酷寒的天氣,還要禁得起異常氣候來襲影響收成,期望孩子感知農人的耕種辛苦,進而珍惜每一口食物的 	<p>老師教學根據孩子的特性規劃有趣的教學活動，並從中觀察孩子在活動中的任何小表情心得，提供未來其他教師在進行活動時可以有哪些思考建議，讓課程愈加豐富。</p> <p>級任老師與自然老師合作進行跨領域學習，結合自然、社會、語文，在學習種菜與農耕外，也讓孩子思考永續環境的重要。</p> <p>本課程結合家長資源，將家長帶入課程中，產生家庭共學的效益。</p>

<p>四年級 河岸 話 古 今</p>	<p>珍貴。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 於課前讓學生配合學習單訪問家人有關「社子島上食、衣、住、行、育、樂」的今昔差異，但家長分享的答案範圍太廣，建議下回可更明確鎖定討論的年代。 2. 本屆邀請三位社子島阿嬤蒞校以畫作及影片向孩子們分享過去島上居民生活，以及與臺北市區比較異同。現場的畫作呈現及即時互動問答，讓學生都能對過去的生活景象更有想像畫面。 3. 本屆感謝退休的敏華主任返校指導學生實際體驗手做草仔粿，並發下《社子•食：寶嬌姨ㄟ厝角粿》圖文精美詳細，是每年實施本課程相當好用的教材。 4. 老師帶領學生沿著河堤徒步前往至福安碼頭實地觀察河岸地理實景、碼頭的現況及人文遺跡，但考量下學期課程實施時間天氣通常炎熱，建議下回辦理可改以搭乘公車往返「富安國小站」及「福安里站」。 	<p>本課程透過四個主要活動串出社子島的水歷史，我們看到學生透過對照今昔社子島的食衣住行，認識與體驗長輩的生活，對於家鄉的歷史與文化產生更深刻的認同感。老師們的用心令人感佩!</p>
<p>五年級 濕地 達人 秀</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 延續上學期「好客社子島」認識濕地及了解濕地的重要性，思考如何進行濕地保育，連結到本學期的課程主題「濕地達人秀」探討濕地陸化的情形，再結合外來種植物入侵及關渡濕地已進行紅樹林移除等議題，更全面審視所謂環境保護會觸及的面相。 2. 「想要保護濕地，就先要移除濕地植物!？」一開始孩子們對這個命題的矛盾充滿疑問，透過公視「我們的島--灘地回復--為什麼這些地方必須清除紅樹林？」報導，更認識到因紅樹林的快速生長擴張，不僅使河道變窄，更造成濕地陸化，排擠其他濕地動植物的生長的情形。可見所謂的「保護濕地」的口號下，不是一味的任其生長，其實有許多操作細節需要注意。 3. 透過人為的干預，達到保護濕地的目的，從資料搜集、討論到最後決定以割除蘆葦的行動，來減少陸化的發生。頂著大太陽，我們實地走進濕地，展開行動，這群地球小公民守護永續家園的企圖心令人激賞。 4. 而割除下來的蘆葦要如何處理呢？作為廢棄物難道不會反而造成另一個環境的問題嗎？我們引入「地方創生」的概念，透過台中市后里地區因種植高接梨產生的廢棄梨枝，改製成「梨煙筆」，不僅減少了處理廢棄物造成的環境負擔，「梨煙筆」更成為地方文創商品作為參考案例，引導孩子可以如何來利用割下來的蘆葦。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.在踏查前，學生能先自主探索、合作學習，先對踏查環境進行初步的了解，很棒！ 2.踏查課程能結合社區資源，內容更多元豐富，透過體驗學習更能加深學習效果，最後學生還能身體力行實踐公民行動--割蘆葦保護濕地環境，除了為家鄉環境盡一份心力外，因為過程很辛苦、不容易，相信學生更能珍惜並愛護環境。 3.課程最後，學生還能將自己割除的蘆葦製作成手抄紙，結合藝術領域創作母親節卡片，將原本要廢棄的蘆葦賦予新的生命意義，課程設計得很完整也很有價值，值得學習。

	<p>5. 這次至社子島解說小築改以以步行的方式前往，從學校出發經坤天亭後面田間小路，再沿著 8 段 2 巷 200 弄前進，路線算是穿越社子島南到北的大縱走。路程約 30 分鐘，是小朋友可以負荷的距離。</p> <p>6. 五年級上下學期的課程末尾以水筆仔紅染的染布、割除下來的蘆葦作為材料，讓孩子思考後續的應用，不論是四年級社會課程中提到社區的新發展，或是這次引入地方創生的概念，但是發想的成果並不多樣。可能這樣的主題較不具體，或是離小朋友的生活經驗有些距離，建議日後教學上可再多提供具體案例，或是透過相互討論，腦力激盪出更多點子。</p>	
<p>六年級未來想像社子島</p>	<p>1. 6/6 這天在社子島展望基地教室辦理六下<未來社子島>主題活動成果報告。雖然畢業考剛考完，孩子們為了將最好的成果呈現給來賓，全力以赴完成報告內容。各組先前雖有簡單的 show 出簡報，但六組的呈現內容仍同中有異，告訴他們，要有創意的展現內容，上台報告才能吸引觀眾的眼光。各組人才輩出，表現大方地發表這段時間的嘔心瀝血之作，有些務實派的令人聽了點頭如搗蒜，有些夢幻組的則免不了讓人想吐槽，但相信有夢最美，二、三十年前，誰會知道這些看似不切實際的幻想也有一天會成真呢？</p> <p>2. 各組孩子們在分組分工製作 PPT 及透過使用軟體 Delightex 共編 VR 模組，完成後上台成果報告分享，必須善加運用載具去做資訊的蒐集、整理才能產出作品，組員間的彼此溝通了解對方的個性、專長進而溝通協調，甚至是相互補位的包容。在在考驗著同學組員的情感交流，無疑是畢業前互給的無形禮物。此次的主題，更讓社子島上的孩子認識家鄉，並能矢志實現夢想，除了富含教育意義之外，也深化了學生對於這片土地的認同與了解。</p>	<p>六年級學生在<社子島規劃建設>的討論內容令人驚艷，務實而具可行性，並在環保、教育、民生議題上表達出公民素養，在在表現出孩子的思考成熟度。</p> <p>今年特別邀請社區人士、家長會及顧問到校聆聽孩子們的報告，大人們聽到孩子的想法，都給予高度回饋!</p> <p>同學分組進行 VR 動畫製作，作品完整精彩，級任與資訊老師協同教學，給予學生適度引導，有很棒的成果展出喔!</p>

(三) 富安課程評鑑結果的應用

富安課程評鑑重視課程的延續性、發展性及績效性，強調課程、教學與評量要能兼顧認知、情意、技能，並將課程評鑑的結果提出來分享討論，據以修正課程計畫，提昇教學品質，落實課程實施成效。富安課程評鑑的實施，除了藉由各項評鑑表格在課程實施前中後做檢視之外，更重要的是透過專業對話、討論、研習進修、省思、成果發表與分享等，落實課程評鑑之實施方式與策略。檢核表協助教師兼顧各層面來作檢核與思考，

透過教師專業對話更可以分享彼此的觀念與做法，激盪出更精采的教學內涵，並達成共識。各學群會議就課程、教材、教學活動、評量方式等進行評估檢討，再帶到各領域小組縱向檢視各領域課程發展與教材使用、教學活動、評量實施等，最後於課發會中提出分享或研討，由課發會提出改進策略，其決議為本校課程教學發展之依據。

討論之議題包括：學校本位課程、主題教學課程的實施、領域發展重點、教科書選用情形、學校願景的落實、定期評量實施檢討、教師專業成長等。茲將上學年評鑑結果於本學年課程計畫的調整略述於下：

1. **落實學校課程願景：**富安的學校願景透過教師研討、宣導，並不斷出現於各項海報、手冊與刊物上在校內已廣為熟知，但其落實的策略實為重要課題，各學年主題教學的規劃即以此為重要目標，並將期實施策略述於教學計畫之中，提交課發會討論。
2. **以十二年國教素養導向內涵逐步修正課程內容：**本年度將繼續透過共同備課與課發會議討論，將課程轉化、運用核心素養具體內涵來撰寫教學計畫。
3. **凝聚富安特色課程共識：**富安特色課程「社子島我的家」初由課程小組編寫後實施，之後社區活動與資源越來越豐富，為了兼顧學年教學上的進行與維持本課程教學內涵，透過問卷及教師對話形成共識，除了肯定本課程的價值及實施成效外，依課程小組規劃的課程架構繼續實施，惟同一年段內次序可調整，教學活動由各學年彈性規劃，並結合重要社區活動進行，培養學生愛鄉情操。
4. **明確規劃學校重大活動節數：**以往各處室規劃之活動雖然皆能在前一學期末統整並公佈，但對於活動所佔節數、運用哪一領域課程時間實施、或融入教學、或於彈性節數實施等等細節尚不夠明確，經常造成教師與行政間的誤解，影響部分課程或活動進行；因此，行政團隊在上學期末更加提前規劃本學期重大行事活動，其活動盡量能思考結合領域與學年課程，明確向教師說明活動與教學的配合，並經過各學群會議、擴大行政會報與課發會費時討論而確定之，俾提供教師完整規畫下學期教學。
5. **深化各領域教學：**提升富安學童的基本學力一直是本校家長關切的重點，也是教師努力的方向，為深化課程與教學，由各領域小組會議針對各領域課程背景研討分析，初擬行動策略，提供教師參考，將之融入本學期各領域教學之中，各領域將繼續研討其課程發展方向，並朝向有結構與系統將九年一貫課程轉換為十二年國教素養導向之教學內涵。