

# 壹、現況與背景分析

## 一、學校現況(請參見教育品質保證計畫之學校基本資料)

## 二、背景分析

### (一) 學校 SWOTS 分析

分析項目	有利條件(S)	不利條件(W)	未來契機(O)	未來危機(T)	行動建議(S)	
外在背景	政府教育政策	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 重視學生學習權、家長參與權</li> <li>2. 逐年推展十二年國教課程改革。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 家長、教師對學校行政不熟悉，因此無法充分配合。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 落實學校本位課程，發展學校特色。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 政策變化不定，未有完善的配套措施，老師無可適從。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 透過教育品質保證評鑑機制，協助教師發展專業知能。</li> <li>2. 提供家長及教師參與校務的機會。</li> </ol>
	學區地理環境	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 地屬臺北市的文教中心，臨近大安區行政中心，人文薈萃，擁有豐富社區資源，教學資源豐富。交通便利，比鄰金華國中與聖家堂，與大安森林公園對望，自然環境優美，社區生活品質單純優渥。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 與社區的互動，需花較多時間。地處交通要道，正門與二邊側門無法容納大量車輛暫停，家長接送孩童上下學的空間有限。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學區內學習資源豐富，有各類文教與宗教機構，大安森林公園提供生態學習，另有永康商圈供學生學習探索，教師可運用社區資源，融入校本課程中，進行教學活動。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 運用社區資源進行教學活動，須有較多的人力支援，學校教師時間及人力有限，無法充分發揮社區資源最大功能。校園自然環境廣闊，但職工編制有限，缺乏整理人力。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 辦理終身學習活動及家長成長班。</li> <li>2. 配合社區規劃社區總體營造，融入教學。</li> <li>3. 招募家長志工並培訓協助學校。</li> </ol>
	家長參與	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 家長多為專業工作者，如：醫師、律師、教師、會計師等，高知識水準可提供學校品質佳的人力支援。</li> <li>2. 家長會及班親會運作順利，家長參與校務活絡。</li> <li>3. 語教生家長在國外生活經驗豐富，可帶動學校內家長之多元文化接觸。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 易於過度關心與保護孩子，剝奪孩子自我負責與自主學習的機會。家庭多屬高社經背景家長給予學要意見不少，易造成下指導棋現象。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 家長會樂於參與學校各種成長活動、教育活動，成為有利的人力資源。增進親、師、生三方面學習之成長。</li> <li>2. 語教生家長具豐富之多文化視野及經驗，可協助多文化教育之推展。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 家中孩子數少，孩子過度自我中心，影響孩子的人際學習。</li> <li>2. 對教育有自己的看法，針對學校常有各項建議，部分家長會對教師教學或學校行政造成干擾。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 加強辦理親職教育。</li> <li>2. 增加家長參與校務推展工作的機會。</li> </ol>
	社區資源	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 毗鄰大安森林公園、永康社區與青田街，臺師大與臺大學相距不遠，自然、社會、藝文、學術等各種資源豐富。</li> <li>2. 學區內各里長支持學校理念，提供活動資源。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 附近屬高社經社區，較少與鄰舍聯誼交流機會。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教學上可利用的資源豐富，妥為規劃能成為校本課程特色。</li> <li>2. 位處文教區配合 12 年國教落實素養導向教學，發展並精深校訂課程。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學區外學生對於學校所處社區較難建立情感與歸屬感。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 將社區納入學校主題課程，充分認識社區。</li> <li>2. 參與社區辦理之教育活動。</li> </ol>

內在背景	學校規模	1. 創校以來維持小學部 36 班、語教班 4 班與幼兒園 4 班規模，人數穩定，整體環境規劃合宜。	1. 因為額滿學校，各班人數相較一般學校多，教學壓力相對增加。	1. 班級數長期穩定，學校整體規劃不受到少子化影響，有利於校務長遠發展。	1. 長期處於額滿光環下，學校內部不易感受教育趨勢變化，容易形成校園封閉文化。	1. 辦理校際交流，讓師生體驗不同學校的環境。
	教師教學	1. 級科任教師互動良好有助於課程統整，及教學經驗之傳承與分享。大多教師具資訊專長，得以推行資訊融入教學。 2. 教師間凝聚力強，老師教學認真、樂意付出。已形成學年討論風氣，能彼此分享教學經驗。各領域成立領域備課社群，連貫縱向課程。	1. 本校資深教師集中於低、中年級，高年級教師安排相對不穩定。	1. 教師專業成長意願高，定期召開學年及領域研究會議，容易形成專業對話，有助於改善教學策略及課程設計。 2. 教師有創校共同努力的深厚情誼，創造出獨特的團隊合作文化。教師關心學校事務，會以集體努力並有共識的方式一致對外解決問題。	1. 家長的高社經及高學歷背景，對師、生期望甚高，要求高標準，造成教師教學壓力。 2. 語教學生在學業上、生活適應上、語言溝通上…需個別化指導，形成教師專業成長之挑戰。 3. 外界教育趨勢與新知未能普及校內多數，教學方法與班級經營可尋求更多互動分享與觀摩交流。	1. 辦理多元教師進修活動。 2. 發展同儕視導，分享教學經驗、及提升教學專業發展。
	學生學習	1. 學生資質佳，多來自於社經地位較高或高度關懷的家庭，接受多元的文化刺激，擁有較多的學習管道與資源。 2. 學生於各項競賽及活動中，如科展、美術創作、體能、電腦網路、多語文競賽等，皆有優異的表現。 3. 特教或資優學生在高度的家庭支持系統下，延伸學習的觸角。	1. 由於少子化，家長、父母、長輩疼愛孩子，家事大部分有傭人代勞，生活自理、人際互動能力稍弱。自我中心導向情緒管理能力較差。	1. 家長管教積極，學習資源多，學生經驗豐富，孩子可接受多元的學習刺激。藉由分組合作學習，同儕間能正向互動與快速成長。 2. 學生因高社經背景且有出國經驗，英文程度普遍屬於中上級。 3. 資質優異，依適性的方法能有好的學習成果，可塑性高。	1. 家庭過度保護，使學生失去許多學習經驗，挫折忍受度待磨練。 2. 學生除一般生與各案或特教生外，尚有語教生，因文化差異和學生特質，班級經營不易，花費許多時間。	1. 提供學生多元發展的機會。 2. 辦理多樣體驗活動及校際交流。

<p>組織文化</p>	<p>1. 學校擬定中長期校務發展計畫，各處室目標明確，組織周延。 2. 各處室定期召開會議，聯繫管道暢通；每日填寫處室日誌，檢核工作成效。 3. 各處室建立完整行政檔案管理與執掌分配。充份發揮團隊合作力量，活化行政組織。</p>	<p>1. 男性教師過少，影響行政及教學工作之安排。</p>	<p>1. 行政人員認同學校理念並具教育熱誠，願意學習，隨時溝通並互相合作，利於對彼此工作的了解與共識的凝聚。可進行相關專業訓練，提升其專業能力。 2. 教師群年輕化，充滿活力、創意及教學熱忱，易推動創新的教學模式，接受新的理念。</p>	<p>1. 學校承辦專案業務多，會議頻繁，形成較重工作負擔。 2. 行政人員因學校業務龐雜，流動率大無法掌握行政績效，影響學校行政之推動。 3. 每年受到學生額滿壓力大，使得每年一年級學生設籍人數超過公告人數，造成行政壓力及教師教學的負擔。</p>	<p>1. 定期舉辦成長研習、提昇行政知能。 2. 鼓勵行政人員、激勵士氣。 3. 建立行政檔案知識管理資料庫，以便傳承。</p>
<p>設備環境</p>	<p>1. 空間開闊多元，各類專科教室與硬體設備齊全，圖書館改建完善，適性化、藝術化，採主題設計，藏書量豐富。</p>	<p>1. 創校至今許多設備已待更新與修繕。環境缺乏有效整理，教學需求亦隨大環境有變化，造成空間閒置與維護不彰，需重新評估整體環境使用。</p>	<p>1. 校內空間大，善加利用可以創造更多學習活動，並發揮校本特色。</p>	<p>1. 校內修繕費用有限，待重整修繕的空間與設備越來越多，難以短期內滿足所有需求。</p>	<p>1. 宣導使用及維護學校設備的方法。 2. 有系統地整理校跡校史，建構學校的歷史。 3. 有計畫的編列經費預算更新及維護設備。</p>
<p>學校經費</p>	<p>1. 承接專案研究，獲得政府經費補助。 2. 家長會組織結構穩固，支持學校，給予學校校務推展經費支援。</p>	<p>1. 學校每月水電費用昂貴，教育局編列預算經費，明顯不足，以各項社團、課照班或場地開放貼補費用。</p>	<p>1. 學校硬體設施完善、設備新穎，場地設置彈性化，適合承辦、協辦各類型研討活動，有助於提升學校形象。 2. 游泳池開放課後及常年泳訓，提供社區資源共享並增加收入，維護及購置游泳池設備。</p>	<p>1. 學校設施及相關設備多已過保固期，維護需更多人力與經費維護。</p>	<p>1. 落實執行學校的預算。 2. 依校務發展計畫編列經費預算。 3. 籌措校務發展基金。</p>

(二) 111 學年度學生基本能力檢測結果分析(國語)

本校國語科測驗結果：

一、國語文

(一) 國語文選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	2.83	15.56	49.03	32.58
	029 國小	5.92	14.47	50.66	28.95
不含特殊生	臺北市	1.63	14.52	50.03	33.82
	029 國小	1.59	12.70	53.97	31.74

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

資料類別	項目	平均答對率 (%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	68.14	16.58	503.61
	大安區	71.19	15.31	520.03
	029 國小	65.97	18.34	492.71
不含特殊生	臺北市	69.23	15.53	509.15
	大安區	72.27	14.06	525.70
	029 國小	69.05	14.74	508.27

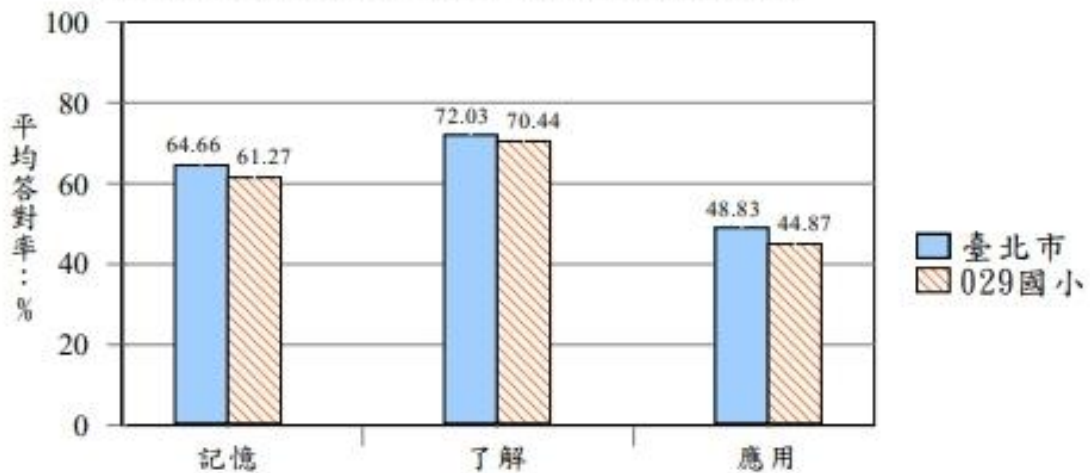
3. 國語文分項表現

(1) 國語文認知歷程向度

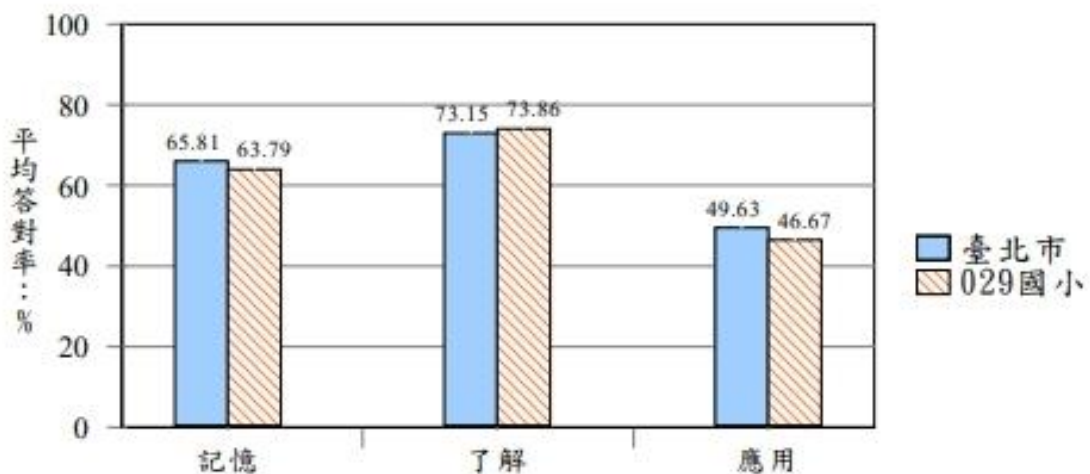
①國語文認知歷程向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	記憶	了解	應用	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	64.66	72.03	48.83
		標準差	22.07	17.01	24.36
	029國小	平均值(%)	61.27	70.44	44.87
		標準差	22.34	19.37	24.28
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	65.81	73.15	49.63
		標準差	21.29	15.88	24.07
	029國小	平均值(%)	63.79	73.86	46.67
		標準差	20.58	15.19	24.04

②國語文認知歷程向度平均答對率統計圖 (含特殊生)



③國語文認知歷程向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)

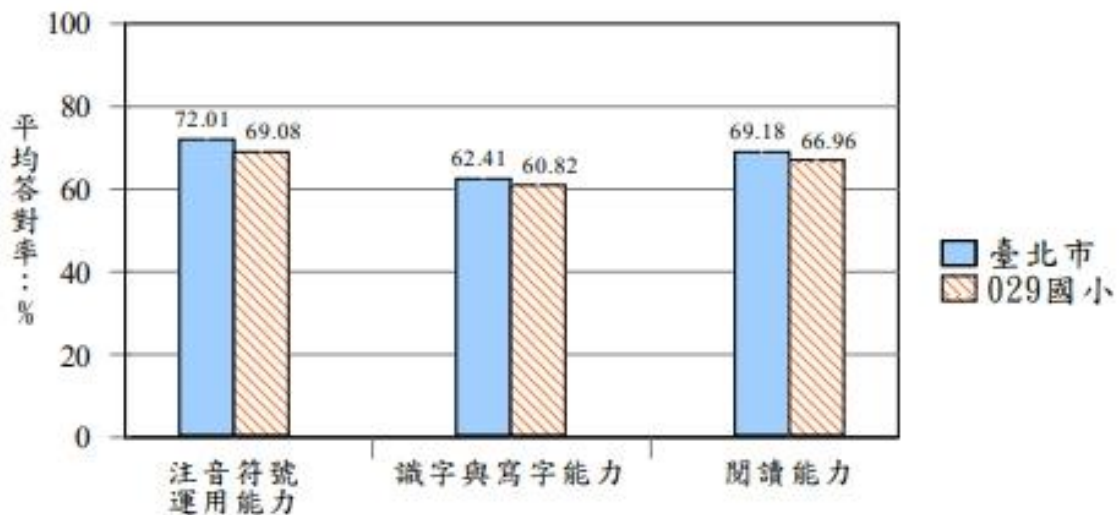


(2) 國語文能力指標類別向度

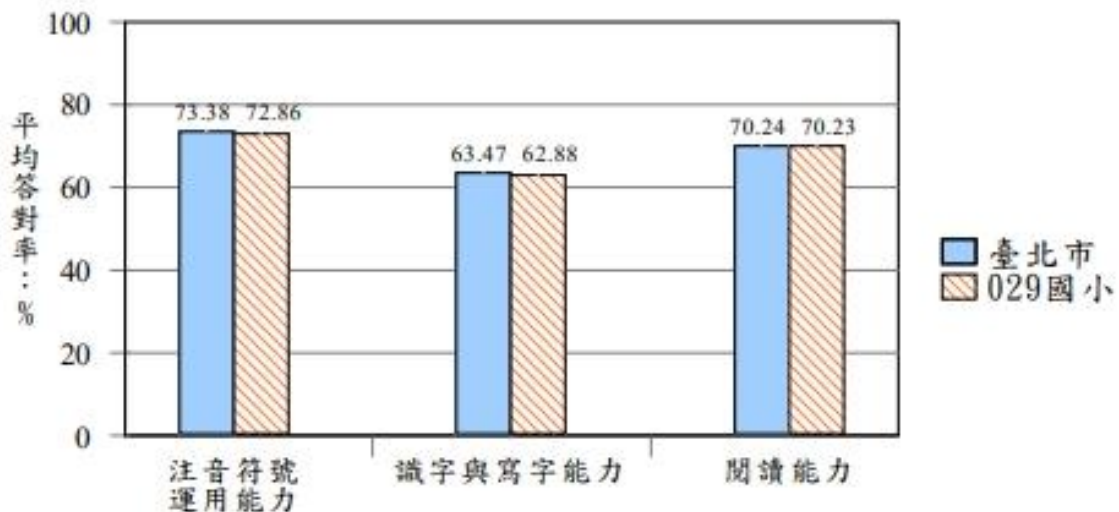
①國語文能力指標類別向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	注音符號運用能力	識字與寫字能力	閱讀能力	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	72.01	62.41	69.18
		標準差	25.56	21.47	16.61
	029國小	平均值(%)	69.08	60.82	66.96
		標準差	26.64	22.66	18.66
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	73.38	63.47	70.24
		標準差	24.60	20.73	15.59
	029國小	平均值(%)	72.86	62.88	70.23
		標準差	24.62	20.68	14.83

②國語文能力指標類別向度平均答對率統計圖 (含特殊生)



③國語文能力指標類別向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)

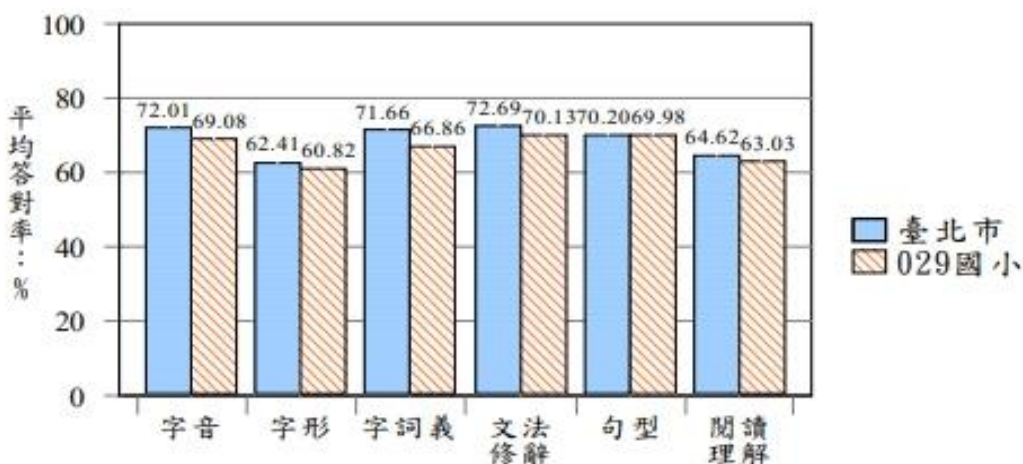


(3) 國語文內容向度

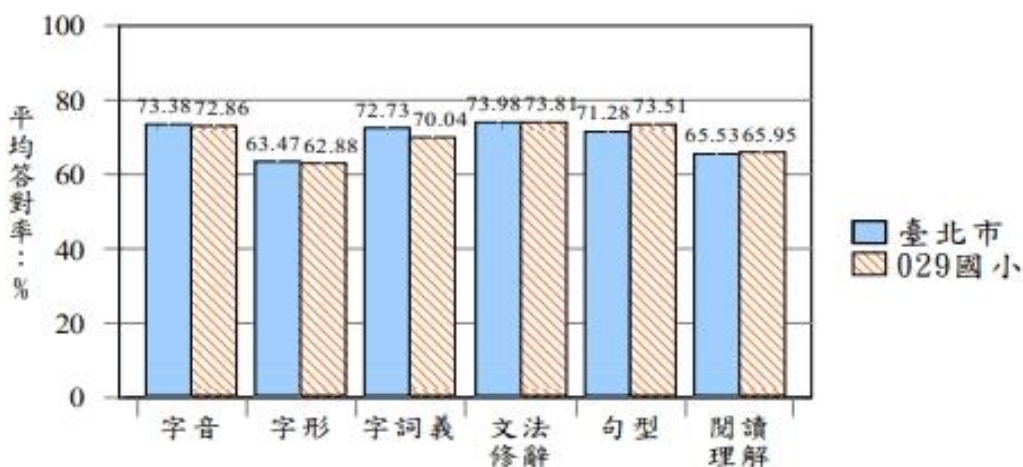
①國語文內容向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	字音	字形	字詞義	文法修辭	句型	閱讀理解	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	72.01	62.41	71.66	72.69	70.20	64.62
		標準差	25.56	21.47	19.48	27.14	20.01	19.50
	029國小	平均值(%)	69.08	60.82	66.86	70.13	69.98	63.03
		標準差	26.64	22.66	22.50	28.00	22.41	19.87
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	73.38	63.47	72.73	73.98	71.28	65.53
		標準差	24.60	20.73	18.55	26.27	19.09	18.84
	029國小	平均值(%)	72.86	62.88	70.04	73.81	73.51	65.95
		標準差	24.62	20.68	19.67	24.75	18.61	16.77

②國語文內容向度平均答對率統計圖（含特殊生）



③國語文內容向度平均答對率統計圖（不含特殊生）



本校於國語科(不含特殊生)在學生成就水準方面，高於臺北市平均，亦較 110 學年度表現佳；在平均答對率和量尺分數也都高於臺北市和大安區。經細部檢視仍需加強的為字音、字形、字詞義、文法修辭和閱讀理解部分，為未來努力方向。

(三)111 學年度學生基本能力檢測結果分析(數學)

本校數學科測驗結果：

(一) 數學選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	中級 (%)	高級 (%)
含特殊生	臺北市	6.20	27.97	45.35	20.48
	029國小	2.65	31.79	48.34	17.22
不含特殊生	臺北市	4.79	27.51	46.66	21.04
	029國小	0.00	31.75	52.38	15.87

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

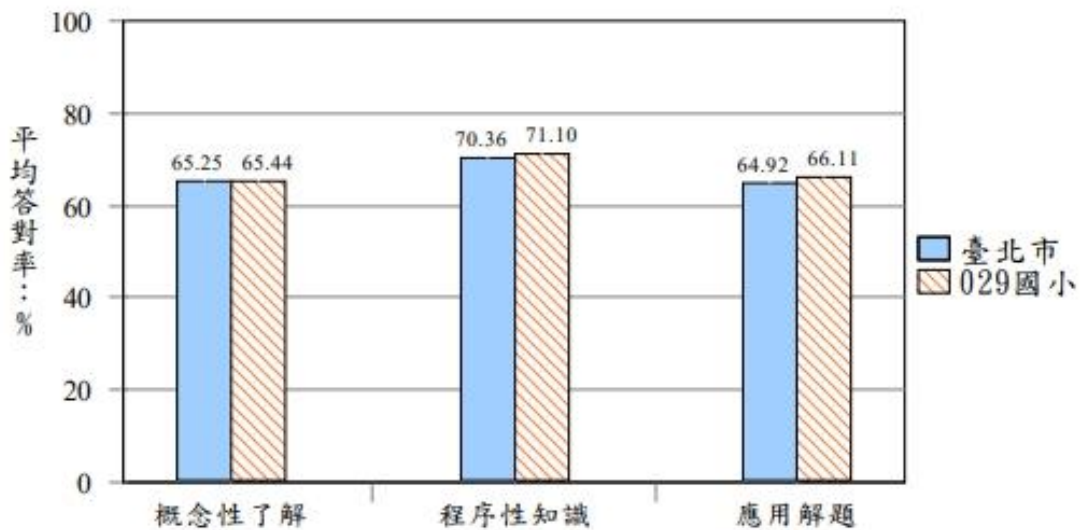
資料類別	項目	平均答對率 (%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	66.51	18.63	492.56
	大安區	70.45	17.48	512.71
	029國小	67.30	17.06	497.03
不含特殊生	臺北市	67.46	17.89	497.07
	大安區	71.35	16.61	516.88
	029國小	68.23	15.35	499.98

(1) 數學能力向度

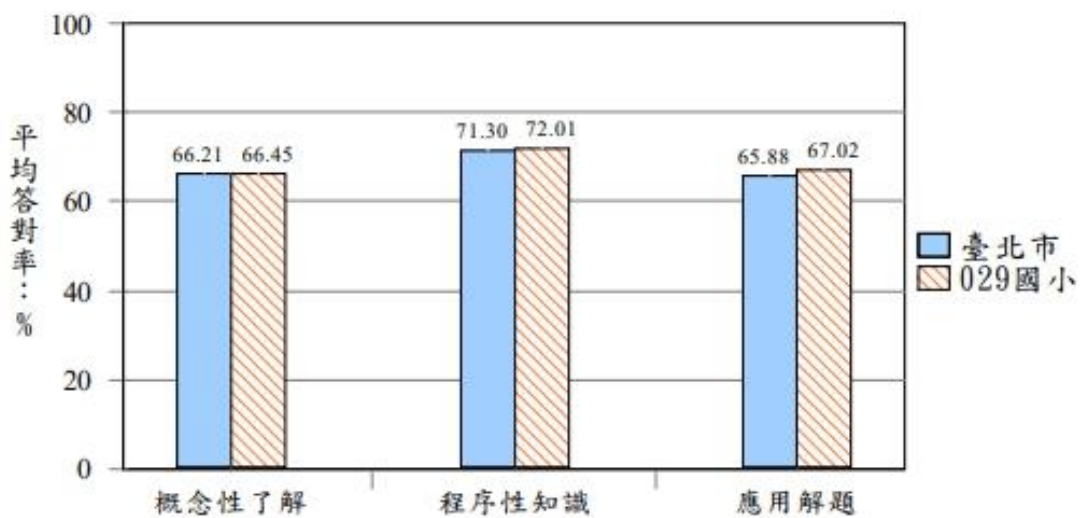
①數學能力向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	概念性了解	程序性知識	應用解題	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	65.25	70.36	64.92
		標準差	22.38	20.47	20.00
	029國小	平均值(%)	65.44	71.10	66.11
		標準差	20.45	19.07	18.78
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	66.21	71.30	65.88
		標準差	21.79	19.79	19.29
	029國小	平均值(%)	66.45	72.01	67.02
		標準差	19.42	17.69	16.84

②數學能力向度平均答對率統計圖 (含特殊生)



③數學能力向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)

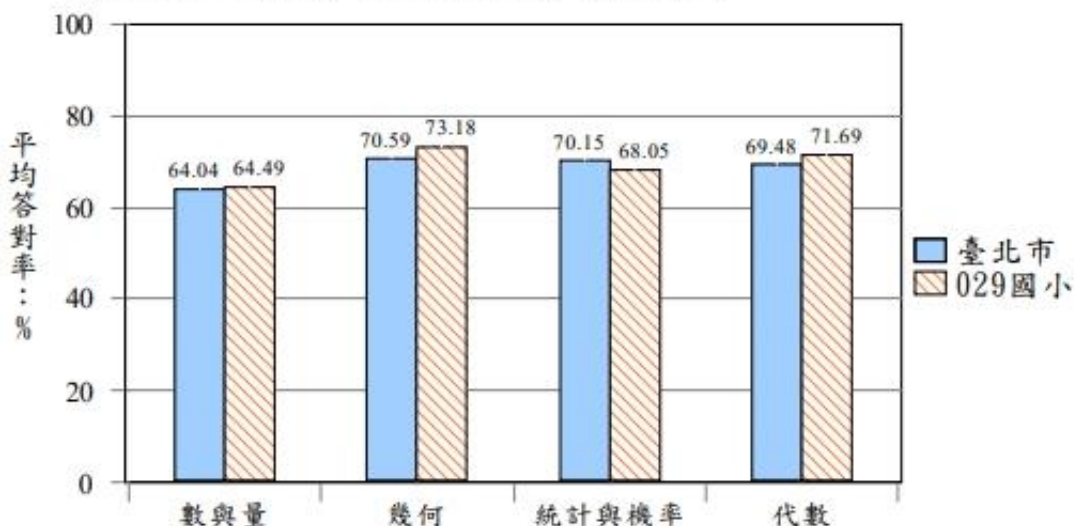


(2) 數學四大主題向度

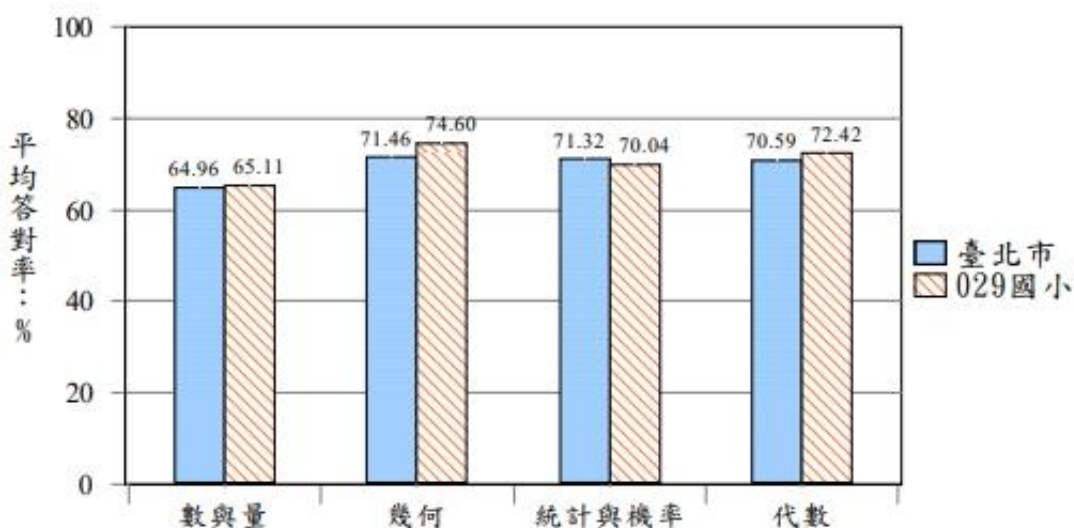
①數學四大主題向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	數與量	幾何	統計與機率	代數	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	64.04	70.59	70.15	69.48
		標準差	19.77	19.69	28.42	28.60
	029國小	平均值(%)	64.49	73.18	68.05	71.69
		標準差	18.60	16.86	29.08	28.14
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	64.96	71.46	71.32	70.59
		標準差	19.13	19.03	27.69	27.88
	029國小	平均值(%)	65.11	74.60	70.04	72.42
		標準差	16.82	15.74	28.53	27.06

②數學四大主題向度平均答對率統計圖 (含特殊生)



③數學四大主題向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)

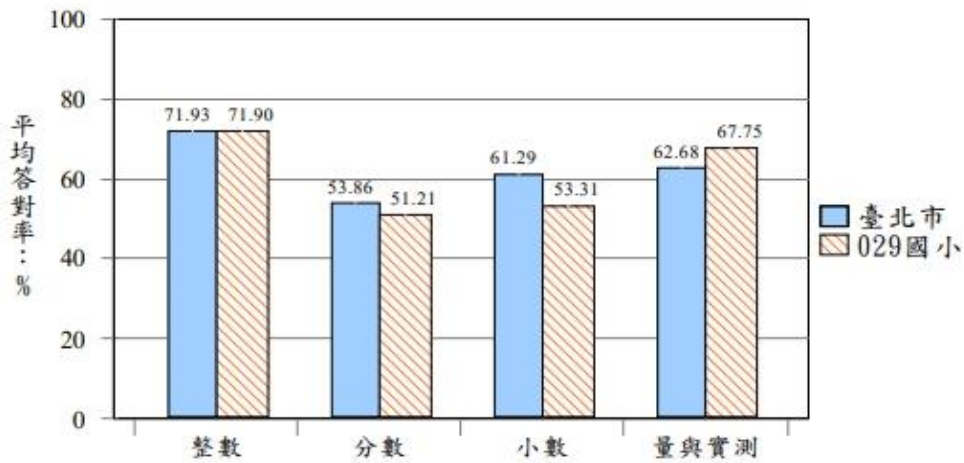


(3) 數學數與量向度

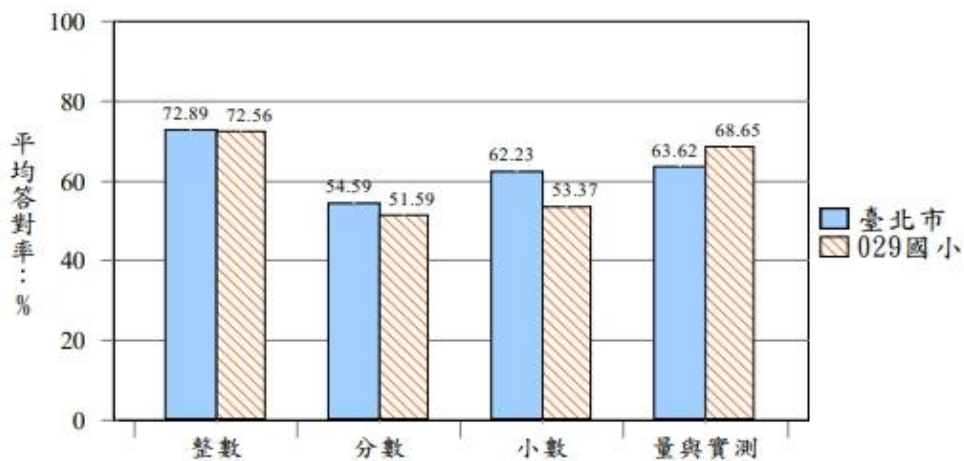
①數學數與量向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	整數	分數	小數	量與實測	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	71.93	53.86	61.29	62.68
		標準差	21.29	32.89	28.87	23.62
	029國小	平均值(%)	71.90	51.21	53.31	67.75
		標準差	20.63	32.50	28.87	21.75
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	72.89	54.59	62.23	63.62
		標準差	20.48	32.72	28.47	23.08
	029國小	平均值(%)	72.56	51.59	53.37	68.65
		標準差	19.35	32.42	28.58	19.29

②數學數與量向度平均答對率統計圖 (含特殊生)



③數學數與量向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)



需加強之觀念:

- (1)能用代數、減與整數倍的計算，並解決生活中的問題。
- (2)本校於數學科(不含特殊生)在學生成就水準方面，高於臺北市平均，低於大安區平均，仍須努力。另外，在概念性的瞭解有進步空間。就四大主題向度來看，統計與機率可再加強，特別感謝學年老師和本校數學專任教師，利用六年級畢業生畢業後，有餘裕時間替現在四升五年級的小朋友，在定期平量後的一週，利用時間進行重要數學概念的講解和練習，以提升本校小朋友數學基本能力。

(四)111 學年度學生基本能力檢測結果分析(英語)

本校英語科測驗結果：

(一) 英語選擇題

1. 臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

資料類別	項目	未達基礎級 (%)	基礎級 (%)	進階級 (%)
含特殊生	臺北市	9.64	69.52	20.84
	029國小	1.99	66.89	31.12
不含特殊生	臺北市	8.00	70.44	21.56
	029國小	0.79	68.26	30.95

2. 臺北市、行政區與學校之平均答對率、標準差、量尺分數統計表

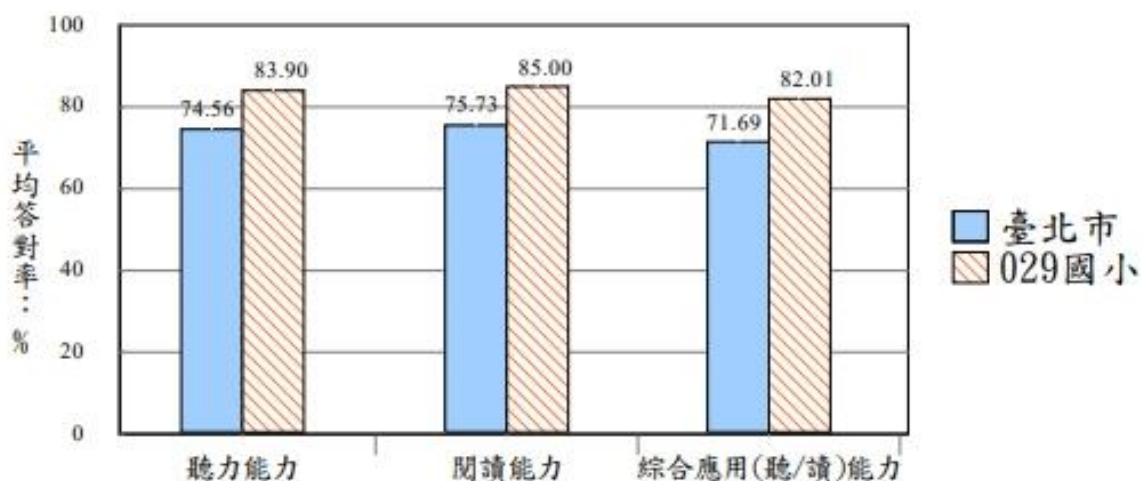
資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
含特殊生	臺北市	74.33	22.81	494.21
	大安區	80.68	19.69	521.31
	029國小	83.89	15.46	534.19
不含特殊生	臺北市	75.58	21.90	499.12
	大安區	81.68	18.65	525.28
	029國小	85.30	12.59	538.01

(1) 英語語言能力向度

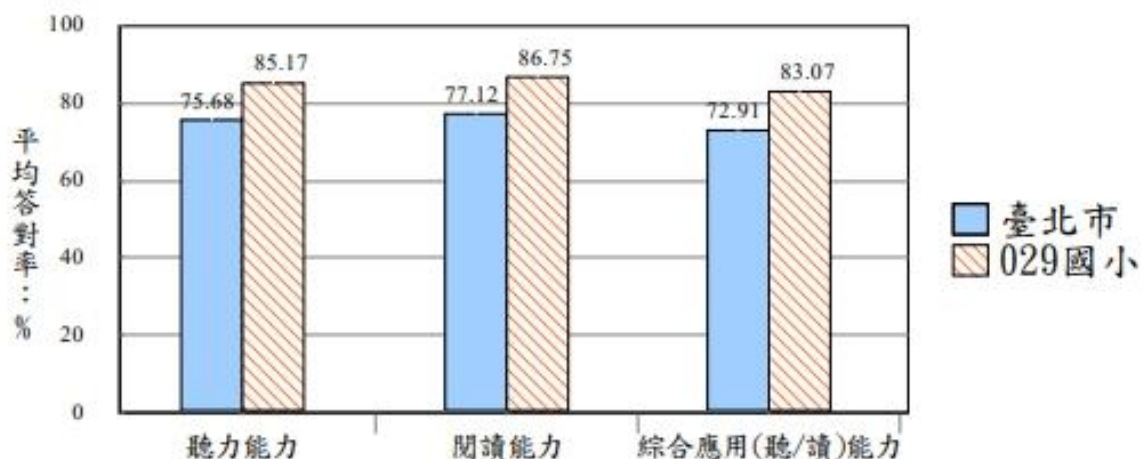
①英語語言能力向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	聽力能力	閱讀能力	綜合應用 (聽/讀)能力	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	74.56	75.73	71.69
		標準差	21.69	26.40	24.71
	029國小	平均值(%)	83.90	85.00	82.01
		標準差	15.01	19.80	16.56
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	75.68	77.12	72.91
		標準差	20.85	25.41	23.93
	029國小	平均值(%)	85.17	86.75	83.07
		標準差	12.64	16.53	15.14

②英語語言能力向度平均答對率統計圖 (含特殊生)



③英語語言能力向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)

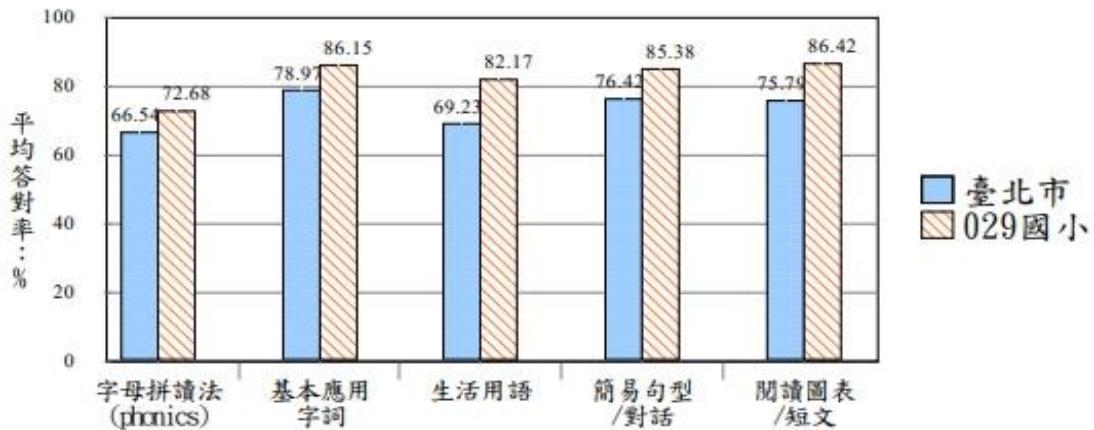


(2) 英語內容向度

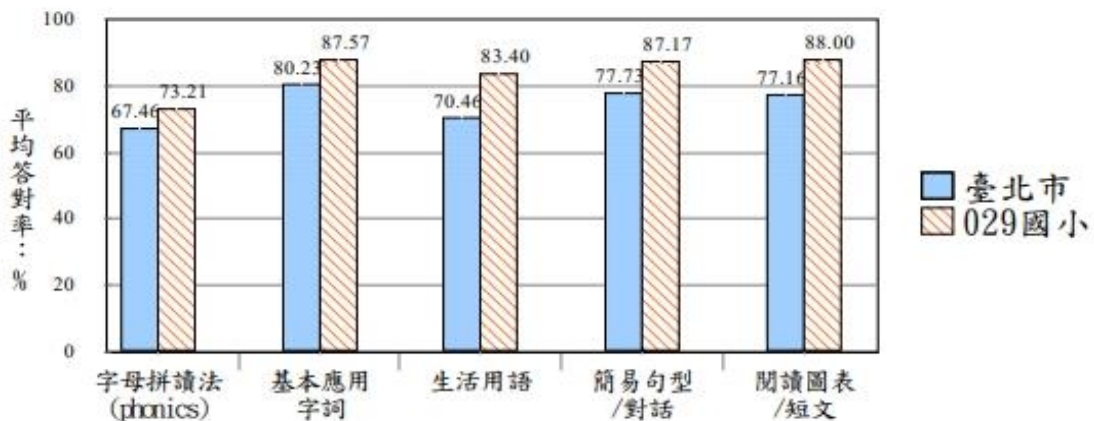
①英語內容向度平均答對率與標準差統計表

資料類別	項目	字母拼讀法 (phonics)	基本應用 字詞	生活 用語	簡易句型 /對話	閱讀圖表 /短文	
含特殊生	臺北市	平均值(%)	66.54	78.97	69.23	76.42	75.79
		標準差	27.63	23.37	26.72	23.93	28.43
	029 國小	平均值(%)	72.68	86.15	82.17	85.38	86.42
		標準差	23.96	18.37	18.02	16.25	19.83
不含特殊生	臺北市	平均值(%)	67.46	80.23	70.46	77.73	77.16
		標準差	27.24	22.31	26.04	22.92	27.57
	029 國小	平均值(%)	73.21	87.57	83.40	87.17	88.00
		標準差	22.75	15.17	15.87	13.55	17.98

②英語內容向度平均答對率統計圖 (含特殊生)



③英語內容向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)



本校英文表現一直皆高於臺北市和大安區平均水準，非常感謝英語領域老師的教導和努力，我們繼續保持。雖然本校英語學力檢測成績一直表現良好，但還是有少數小朋友較為落後，已經和英語領域教師開會討論，預計 112 學年度新增英語攜手激勵班(首次開班)，補強英語落後的小朋友英語能力。

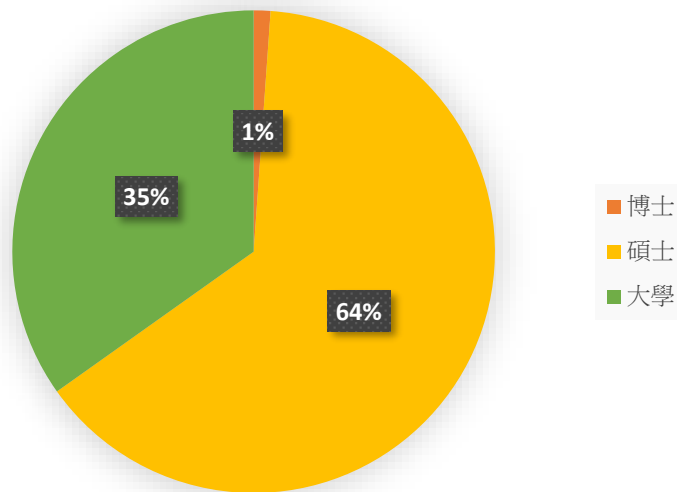
### (三) 本校師資結構分析

本校正式教師，包含小學部教師、資源班教師及幼兒園教師，共計 90 人，其中小學部 78 人、身心障礙資源班教師 4 人及幼兒園教師 8 人。

#### 一、教育程度分析：

本校教師 90 人中，取得博士學位 1 人，碩士學位 56 人，學士學位 33 人。65%以上具碩士資格，專業進修動機強且教學專業能力佳。

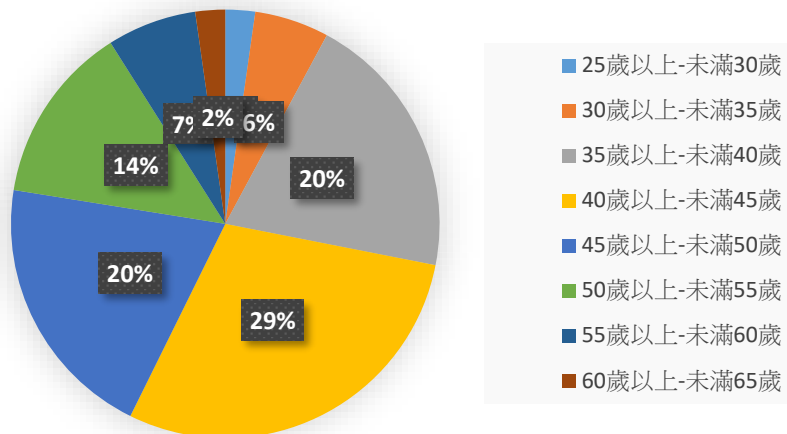
### 新生國小教師教育程度分析



#### 二、年齡結構分析

本校教師 90 人，平均年齡為 43.9 歲，40 歲以上未滿 49 歲者為最多占 29%，約 70% 的教師分布於 35 歲至 50 歲中間，屬於青壯年，多具 10-20 年左右教學資歷的教師，整體教學經驗佳。

### 人數



#### (四) 學校空間規劃及教學設施

本著「處處皆教材，物物皆教具」的理念，本校強調學習空間的多樣化、彈性化、活動化與人性化，提供教師豐富的教學環境、給孩子隨手可得的學習資源，形成實現學校教育願景的最有利條件。

1. **班群化**：以 3 個班級為一個學習群設計，便於教師實施多樣化的學習型態。
2. **活動化**：普通教室與開放空間之間採用活動隔屏作區隔，便於實施班群合作教學或學生多樣學習活動。
3. **教育化**：設計自然、人文等學習步道，具有其教育意涵，營造物物皆教具、處處皆教具的學習情境。
4. **彈性化**：設置大、中、小型等多功能活動空間，以供年級、年段、全校學生實施活動課程。
5. **科技化**：除專科電腦教室以及多媒體教室，學校亦提供各班級、行政單位需要的多媒體教學設施、網際網路，符應廿一世紀之發展需求。
6. **人性化**：班級的各學習空間與角落，布置豐富且具有彈性、人性化學習資源，且為無障礙空間設施，教師可配合教學需要設計，便於學生主動探索求知。
7. **多元化**：規劃多元的活動與學習空間，包含班群教室內的多元教學設施，及多功能用途之普通教室、專科教室、戶外及半戶外的教學空間、探索學習空間等。其配置如下：

8.



## 教室規劃及設施相關功能一覽表

班群教室	探索空間	專科教室
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 班群開放空間</li> <li>• 學群教師研究室</li> <li>• 科技化設備(e化數位教室)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>* 班級與班群電腦</li> <li>* 液晶投影機</li> <li>* 網際網路</li> <li>* 電子白板</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 生活禮儀教室</li> <li>• 本土探索教室</li> <li>• 數學探索教室</li> <li>• 星象館</li> <li>• 交通教育體驗教室</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 自然教室</li> <li>• 美勞教室</li> <li>• 音樂教室</li> <li>• 電腦教室</li> <li>• 英語專科教室</li> <li>• Maker Space(創客教室)</li> <li>• 學習中心教室</li> <li>• 知動教室</li> <li>• 語文教育班教室</li> </ul>
多功能空間	戶外空間	其他空間
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 多媒體圖書館</li> <li>• 演奏廳</li> <li>• 劇場</li> <li>• 多媒體視聽教室</li> <li>• 課程研究室</li> <li>• 活動中心</li> <li>• 文化博覽館</li> <li>• 多功能教室</li> <li>• B1 餐廳</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 傳聲筒</li> <li>• 岩片步道</li> <li>• 植物醫院</li> <li>• 小綠坡</li> <li>• 棋盤座椅</li> <li>• 侏儸紀公園(水生植物池)</li> <li>• 洛書方陣</li> <li>• 羅馬劇場</li> <li>• 200M 操場 (運動場)</li> <li>• 綜合球場</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• B1 室內溫水游泳池</li> <li>• 獨立幼兒園區</li> <li>• 幼兒園戶外遊戲場</li> <li>• 幼兒園室內攀岩場</li> <li>• 無塵中央廚房</li> <li>• 校史室</li> <li>• 團輔室</li> <li>• 諮商室</li> </ul>



### (五)學校課程與教學績優特色

本校創校至今校務經營贏得各項肯定與殊榮：

- 一、96 年 8 月榮獲「優質學校校園營造獎」、幼兒園榮獲「教育部教學卓越金質獎」。
- 二、97 年榮獲優質學校四項獎項—校長領導獎、教師教學獎、學生學習獎、行政管理獎；同年本校新生活泉藝術團隊榮獲「教育部教學卓越金質獎」。
- 三、98 年榮獲「優質學校課程發展獎」。
- 四、101 年 5 月榮獲「臺北市教育 111 認證」。
- 五、104 年 12 月旅圖書館修建完成落成啟用；105 年 1 月榮獲「教育部學校閱讀磐石獎」。
- 六、106 年再次認證獲得「優質學校教師教學獎」。
- 七、107 年獲「優質學校資源統整獎」。
- 八、112 年獲 2023 第 56 屆中小學科展成績團體獎優勝。
- 九、112 年為臺北市第一個幼兒創發 STEAM 中心設立。

23 年來教師以專業耕耘教學、家長以行動支持學校，培育眾多學子成為新世代的領導者。

