

壹 學校現況與背景分析

- | |
|-----------------|
| 一、學校現況 |
| 二、學校背景分析 |
| 三、學校課程發展條件 |
| 四、基本學力檢測結果分析 |
| 五、109 學年度課程評鑑結果 |
| 六、學校課程績優表現 |

一、學校現況

(一) 110 學年度基本資料

縣市別	臺北市	校名	臺北市文山區永建國民小學	學校規模	24 班
校址	臺北市文山區木柵路一段 311 巷 1 號				
電話	02-29377199	傳真	02-29377135		
網址	www.yjps.tp.edu.tw				
校齡	創校於民國 41 年，屆滿 69 年				
校長	吳文德	手機	0937-071257	Email	wentewu@gmail.com
教務主任	吳淑娟	手機	0978-735515	Email	Scwu22@gmail.com
三處室主任	學務：張仁音 輔導：袁麗卿 總務：蔡任哲				
教職員人數	65 人	全校學生人數	648 人		
學生人數分析					
年級	班級數 (班)		男生 (人)	女生 (人)	
一年級	4		58	57	
二年級	4		49	55	
三年級	4		67	50	
四年級	5		62	65	
五年級	4		52	43	
六年級	3		45	37	
普通班總計	24		333	307	
資源班	2		(資源班學生數已計入普通班)		
全校總計	26		333	307	
師資背景分析					
項目	類別		男生 (人)	女生 (人)	
年齡	30 歲以下		1	2	
	31-40 歲		2	8	
	41 歲以上		10	28	

年資	10 年以下	1	7
	11-20 年	5	7
	21 年以上	7	24
學歷	專科學校以下	0	0
	大學院校	6	11
	研究所以上 (含四十學分班)	7	27
各分項小計		13	38

(二) 校園網路部分

1. 連接臺灣學術網路方式：光纖上傳 3.8 MB，下載 31 MB
2. 普通與專科教室上網率：全校普通與專科教室共 40 間，全數皆可上網。
3. 全校行政用辦公室共 18 間，已連上校園網路共 18 間。
4. 設有校內有線電視系統 (可播映至所有普通及專科教室)。

(三) 建築空間資源

1. 本校目前專科教室設置情形 (一間普通教室以 63 平方公尺計)

表 1-1 專科教室分配一覽表

名 稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名 稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	3	3	創課教室	1	1
電腦教室	1	1	英語教室	2	2
音樂教室	2	2	情境體驗教室	1	2
美勞教室	2	2	資源班教室	2	2
多功能/綜合教室	4	4			

2. 運動球場部分

- A. 室外綜合球場共 2 座，共 4 個籃框；室內綜合球場 1 座，有 2 個籃框(場地可供 4 座羽球場、1 座排球場、1 座樂樂棒球場共同使用)。
- B. 桌球臺共 10 張，桌球發球機 2 部。
- C. 室內溫水游泳池 1 座：25M 長，6 個水道。
3. 運動場 (含遊戲區) 共 6400 平方公尺，跑道長 168M。

(四) 圖書資源及使用

1. 圖書室分上下兩層，樓板空間約 109 平方公尺。
2. 圖書室藏書共 25537 冊 (較去年多 2978 冊)，期刊共 4 種。
3. 109 學年度學生平均圖書室借閱書 29 冊/人 (較去年每人多 4 冊)。(依據校務行政系統借閱量統計)

4. 推動哈書小子閱讀活動，109 學年度哈書小子閱讀認證人次有 794 人次，閱讀點數 達到 131280 點。(109 學年度第二學期因疫情，爰哈書小子閱讀活動核算期限延長至 110 學年度繼續辦理)

二、學校背景分析

(一)設校歷史

本校於民國 41 年 4 月 10 日由考試院鈕故院長永建先生創立，校址位於文山區試院路 2 號，校名為考試院附設中興小學，首任校長為劉劍寒先生。民國 57 年因經營困難，交由臺北市政府接辦，並更名為建興國民小學；民國 58 年為紀念鈕故院長永建創建本校之精神，再度更改校名為永建國民小學。

學校發展約略分為以下四個階段：

1. 民國 57 年-91 年，永建規模型塑期：全區校舍於 64 年改建完成，陸續奠立學校規模，成立資源班、設置圖書室、美勞、電腦等專科教室，建置無障礙設施等，於民國 91 年邀請臺北市長馬英九先生蒞校出席 50 週年校慶活動，當年並由林月榮校長啟動遷校促進會相關討論。
2. 民國 92 年-98 年，精緻學園營造期：94 年召開遷校記者會，97 及 98 年臺北市都市發展委員會、內政部都市發展委員會審議通過「臺北市文山區木柵路 1 段中興山莊附近地區細部計畫案」；95 年開始擴大辦理課後社團、攜手激勵班、課後照顧班等。98 年劉劍寒校長捐贈獎助學金佰萬。
3. 民國 99 年-107 年，承先啟後準備期：103 年辦理遷校新建工程暨附設地下停車場動土奠基、臺北市文化資產審議委員會通過校地內升旗台登錄為「革命實踐研究院司令臺」，99 年臺北市第十屆中小學及幼稚園教育專業創新與行動研究榮獲團體佳績，100 年校務評鑑全部通過。103 年設置永建生態學院獎學金。
4. 民國 107 迄今，永建綠鑽開展期：新校舍完工，學校於 107 年 8 月 17 日開始搬遷，108 年 8 月 30 日開學日全體師生歡欣入駐新校舍。10 月 24 日辦理新建校舍落成典禮，新建校舍工程取得銀級綠建築認證，且獲獎無數（例如：2020 國家卓越建設獎(施工品質類)-金質獎；第 28 屆中華建築金石獎-優良公共建設類(施工組)金石獎；2020 年第 21 屆國家建築金獎(公共建設優質獎)；2021 世界不動產聯盟全球卓越建設獎銀獎(公部門基礎建設 / 環境適意工程類)。校園內設有臺北市學校環境教育中心、永建非營利幼兒園及永建公共家園托育中心，與永建國小資源共享，共生共榮，為永建學子打造豐富的硬體空間及多樣資源，引領更精彩的未來。

(二)社區環境

本校新校區位於仙跡巖南側親山步道入口東側，學區位於景美溪埤腹段河濱社區、考試院週邊及木柵路一段南北側等，東通北二高木柵交流道，西行可至新店地區，學區與景美國小、明道國小、實踐國小比鄰相接。學區內眾多具文史及生態特色的資源，如市級古蹟集應廟、考試院及革命實踐研究院舊院舍；木柵公園、萃湖生態池、景美溪、仙跡巖，及校區內馬明潭濕地保留區、文化局列冊之受保護老樹等，有利於發展多樣主題課程。新設於校區內的學校環境教育中心，發展多樣探索校活動及環校增能研習等，是豐富的教學資源，常為學校所引用。學區之內有世新大學，北市圖書館永建分館也常與學校多方合作，是增益學校圖書不足之良好支援。文教發達、兼具自然與人文之環境資源，堪稱本學區特色。

三、學校課程發展條件

(一)學校課程發展 SWOT 分析

課程發展是透過規劃設計、實踐評鑑及省思後再規劃的循環系統，不斷創新擴展；課程內容不限於校園內部，更擴及外部資源的整合。綜論本校課程發展條件進行 SWOT 分析，分為內外兩部分進行：1. 內部環境：包含硬體設備、教學課程、學生特質等因素；2. 外部環境：包含地理環境、社區參與、地方資源、家長支援、教育政策等因素，茲分析如下：

內部因素	
S (優勢)	W (劣勢)
<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校新建工程於2018年8月完工，全新校舍榮獲銀級綠建築認證，且榮獲國內外建築相關獎項，其具生態保育概念的設計規劃，有助發展本校校訂課程特色，薰陶學童生活美感及環境教育情懷。 2. 網路系統完善且穩定，逐年增購IPAD、APPLE TV及大屏等設備，建置校內網路硬碟分享平臺，開設多場線上教學研習，有助於老師教學資源分享及應用。 3. 本校新進教師多具環境教育背景，行政團隊積極規劃生態保育培訓課程，教師團隊分工執行校訂課程，行政與教學互動良好。 4. 本校教師教學樂於走出教室，充分運用臺北市學校環境教育中心及外部機構資源，展現多元學習的形態。 5. 學生踴躍參與多元學習，喜歡戶外運動，團隊體育活動競賽風行。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校位於仙跡岩旁，內有馬明潭及其他人工水池，常年多雨潮溼，校舍易生苔蘚，外牆磁磚、油漆維護週期短，人力消耗大，維護不易。 2. 由於班級數未達行政滿編標準，行政編制人數少，行政工作需靠科任老師協同辦理，面對現在政策多元，行政與教師常有辦理時間不足、工作壓力重，職務不穩定的現象。 3. 本校教師創新教學活動多，但偏向個人點狀發展，我們需更多的對話與聚焦，以統整校本特色。 4. 12年國教推展不易，除低年級老師已熟稔素養導向教學與統整課程理念，其他教師於課程發展、實施及評鑑的運作知能尚待提昇。 5. 基本學力測驗成績有待持續加強與提升。
外部因素	
O (機會點)	T (威脅點)
<ol style="list-style-type: none"> 1. 校園位於仙跡岩山腳，有馬明潭保留區，有利發展環境教育特色課程。週邊附近人文與自然生態教材豐沛；有利探索活動之進行。 2. 社區資源學區內考試院、北市圖書館永建分館、世新大學等機構學校林立，建立多樣合作互動。 3. 配合教育部或教育局申請相關專案，優化學校經營。 4. 首長善於引進相關資源，有助於教學發展、學生活動多元化、學校環境改善。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長年輕化，部分家長忽略家庭教育的重要性，教育觀需更多溝通。 2. 雙薪家庭佔多數，單親隔代教養亦多，部份家長忙於生計，對孩子所需的關懷教導、學習資源，難免力不從心。 3. 周邊學校（明道國小、溪口國小）提出雙語推動計畫，造成學區內家長常詢問雙語實施期程。

(二)學校課程發展相關資源整合分析

為使課程發展能植基於學生之生活環境中，學校課程設計應整合社會資源，統整發展，才能幫助學生更了解自己的家鄉，也發展出學校的特色。在歷經多年的探訪及教學應用，由學校教師團隊將學校周圍環境的自然及人文資源，整理為永建國小教學資源網如下圖，其教學應用及發揮的功效如表1。

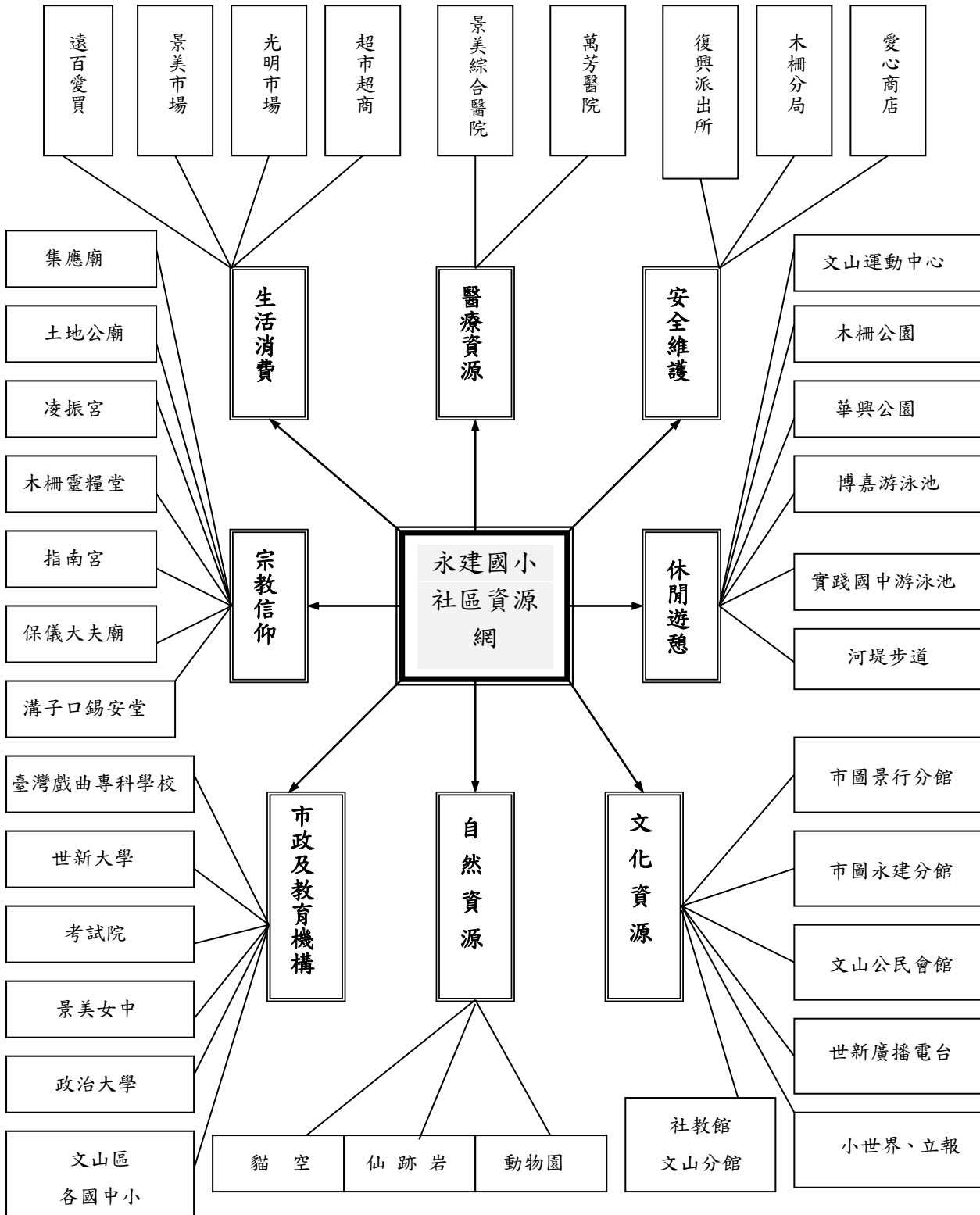


圖 1-1 永建國小教學資源網

表 1-2：永建國小教學資源特色及應用簡介表

類別	機構或資源名稱	分配使用	運用單位	運用成效	相關領域或議題
市政機構	文山行政中心、文山運動中心、復興派出所、消防隊、文山一分局、溝子口郵局、木柵農會、里長辦公室	1. 融入相關領域教學活動中，進行校外教學。 2. 融入生活教育隨機教學	各年級學務處總務處	1. 提供學童實際生活實際經驗，體驗各種職業型態。 2. 加強警民合作，維護校園學生安全	綜合活動 生活課程 社會領域 法治教育 健體領域 食農教育
教育機構	政治大學、木柵高工、萬芳高中、台灣戲曲學院、文山區各中小學、文山社大、伊甸基金會、心路基金會、宜蘭蘇澳岳明國小	1. 進行校際聯盟，參與群組學校辦理之九年一貫課程創新教學實務分享研習。 2. 參觀、拜訪鄰近優質典範學校，活化師生學習範疇。 3. 辦理校際交流，探索體驗學習活動	各年級教務處學務處總務處輔導室	1. 進行校際交流，增加學童生活真實經驗，體認身體、生活環境的差異。 2. 提昇教師專業知能，進行資源共享與經驗交流。 3. 促進校際聯盟，強化群組學校間和諧與合作基點。	語文領域 社會領域 自然科技領域 綜合活動 生活課程 環境教育 人權教育 特殊教育 性平教育
文化資源 /宗教信仰	臺北市學校環境教育中心、文山社教分館、文山會館、臺北市立圖書館永建分館、世新廣播電臺、動物園、凌振宮、土地公廟、指南宮、集應廟、保儀大夫廟、木柵靈糧堂、大慈佛社、臺灣戲曲學院、茶展中心、深坑老街	1. 辦理參觀、訪問、校際展演或戶外活動。 2. 進行戶外體驗教學，培養美感與欣賞態度。	各年級教務處學務處輔導室	1. 拓展學童學習視野，培養良好的閱讀習慣。 2. 認識各種宗教特色與地方發展 3. 培育藝術涵養及自我實踐能力	語文領域 社會領域 自然科技領域 綜合活動 生活課程 環境教育 人權教育 特殊教育 性平教育
自然資源	仙跡岩、景美溪、馬明潭保留區、貓空茶園、社區公園、河堤步道校園老樹	1. 進行校外教學與鄉土教學，活化課程形式。 2. 編寫教材或學習單。	各年級教務處學務處	1. 提昇情意教學 2. 體驗人我、人與自然的關係 3. 培養良好的休閒觀念與互動模式 4. 積極運用社區資源體驗生活	社會領域 自然領域 環境教育 綜合活動 生活課程
社區生活消費場所	光明市場、景美市場、遠百愛買、全聯超市、統一超商、萊爾富超商	1. 結合生活教育課程，進行實際參觀或訪談。	各年級、教務處、學務處	1. 落實生活經驗 2. 瞭解消費活動型態 3. 積極運用社區資源體驗生活	社會領域 綜合活動 生活課程

醫療保健	文山區衛生所、萬芳醫院、小型內、兒、眼、牙科診所	1. 參觀拜訪。 2. 訪問專業人員。	各年級 教務處 學務處	1. 了解各種職業的生活層面 2. 拉近彼此關係	健康與體育領域 綜合活動
交通動線	公車：294、647、660、666、671、915、933、棕12、棕6、綠2 捷運新店線：景美站 捷運文湖線：萬芳醫院站	1. 結合安全教育課程，進行實際參觀或訪談。 2. 學習如何搭乘大眾運輸工具。	各年級、 教務處、 學務處	1. 落實生活經驗 2. 了解鄰近區域生活型態與自己社區之差異 3. 學會搭乘大眾運輸工具	社會領域 綜合活動 生活課程 環境教育
學童愛心站	統一超商、全聯超市	1. 設置學童愛心站。 2. 拜訪商家認識愛心商店。	各年級 學務處	1. 維護學童緊急安全 2. 確保學童校外生活安全	綜合活動 生活領域 環境教育

綜合上述本校課程發展 SWOT 分析及其相關資源整合結果，歸納本校致力於課程發展之行動與策略如下：

1. 落實學校行政效能

110學年度普通班24班、資源班2班，行政組長得以滿編，重新釐清各處組職掌，力求行政業務化繁為簡，確實分層負責，分工合作；提供有效支援，落實行政服務教學。

2. 激勵教師專業成長

配合九年一貫課程、12年國教綱要及重要教育政策的推動，鼓勵教師專業對話、經驗分享、研習進修及討論發表等，提升教師課程設計、統整課程、資訊融入教學及班級經營的能力，以正向思考面對各種人、事、物，共同開發教育的各種可能性。

3. 提昇教師精進教學及班級經營知能

辦理相關教師進修或觀摩，並推動教師組成學習社群，經由討論分享以充實教學之內涵及促成教師持續成長之動力，並有效改善學生學習成效。

4. 鼓勵教師與行政團隊彙整相關歷程參與競賽

辦理各項主題研習（例如：行動研究撰寫分享、得獎教學檔案及教案分享），提供相關得獎作品範例，邀請處室主任、領域召集人及學年主任擇定相關主題進行撰寫，鼓勵蒐集平日教學及活動辦理歷程參賽，為個人及學校爭取榮耀。

5. 落實多元評量、補救教學及差異化教學

鼓勵教師以實作、體驗、討論、檔案等多元化的評量方式，進行教學評量，評估學生學習成就，並作為進行補救、加深加廣教學之依據，以開發學生多元智慧。利用教師會議說明本校學生於基本學力檢測所呈現的表現及改進方向，提供可運用之資源，並由學年及領域會議，由教師深入研究改進之策略及教學，且實際運用於教學場域，於每次定期評量考查後評估成效後修正。

6. 養成學童健康生活態度

以生活教育為核心，加強學童健康體能教育，推動環保及服務活動，培養學童良好的觀念與習慣，鍛鍊強健體魄，發展社區意識及關懷環境的情懷，培養有禮貌、守秩序、愛整潔、重榮譽的快樂兒童。

7. 推展多元學習活動

推動多語文競賽、童軍教育、服務學習、品德教育、生命教育、性平教育、特殊教育等，利用多項資源，培養人文素養、關懷生態環境；經營課後社團課程及藝文、體育團隊，提供多元性向探索及才藝展現的舞臺。

8. 重視特殊學生教育權益

結合『融合教育』理念，針對特殊需求學生，擬訂個別化教育計畫、辦理特教相關活動，提供家長必要之諮詢。特教老師列為課發會代表委員，加強特教需求課程與一般課程之融合。

9. 引導家長適切的參與學校事務

透過學校日活動、親師座談會、新生家長座談會，積極營造親師互動機會，並鼓勵家長擔任學校志工，組織圖書、導護及晨輔等小組，積極參與學校層級的教育事務，培養其對學校的歸屬感，協助校務推展，為了培養家長參與校務的能力，也經常舉辦親職教育，提供家長成長的機會。

10. 打造綠鑽永瑩校園，發展學校本位課程

有效利用周邊資源，促成與在地社區之互動，提供家長及社區人士參與校務之機會；規劃校務發展中長期計畫，爭取課程活動方案相關發展之規畫及經費。善用在地鄉土文史及自然資源，諸如木柵公園、華興公園、試院公園、萃湖生態池(螢火蟲復育基地)、仙跡巖親山步道、馬明潭濕地保留區、景美溪、革命實踐研究院院舍、集應廟等自然與人文景點，作為規劃相關課程的參考，據以發展校本特色課程，以結合社區資源讓學生學習更貼近生活。

11. 結合外部資源辦理多元活動

社區裡雙薪家庭多，單親、隔代或低收入等家庭有增多趨勢，學生課後學習及照顧的需求只增不減，結合外部資源人力，提供多元的課後學習活動，善加規劃相應服務系統，有利培養多元能力與興趣，並提供學生及家長課後安置的需求。例如：申請天使騰飛專案、臺灣戲曲學院歌仔戲學生社團、藝術家駐校方案、「發現林之趣圍籬美化計畫」、數位魔法學園教學計畫等。

四、基本學力檢測結果分析

(一) 國語文

1. 本校107至109年度國語文基本能力檢測結果答對率及成就水準分布百分比如下表——
本校109年度答對率平均數為66.15%，臺北市平均66.83%，與臺北市差距較108年度小。
學生成就水準中級的人數百分比比較108年度高，惟未達基礎級人數百分比變多，基礎及與高級人數百分比變少

項目	本校答對率/北市(不含特殊生)	未達基礎級	基礎級	中級	高級
107年度	66.05/68.61(%), 相差2.57	1.19%	9.52%	61.91%	27.38%
108年度	65.07/67.07(%), 相差2.01	0.00%	20.00%	54.67%	25.33%
109年度	66.15/66.83(%), 相差0.69	1.3%	16.88%	58.44%	23.38%

2. 本校107至109年度就國語文內容及能力指標類別向度表現如下圖所示，二者分析如下：

(1) 國語文內容向度：

本校109年度在「應用」的認知歷程平均答對率較往年有大幅的進步；另在「了解」向度及今年度新增的「分析」向度上的平均答對率亦優於臺北市。惟在「記憶」向度上與臺北市的差距變大。

(2) 能力指標類別向度：

本校109年度在「閱讀能力」的平均答對率在近三年內第一次優於臺北市；惟在「識字與寫字能力」及「注音符號運用能力」上，皆低於臺北市平均答對率。

項目	國語文內容向度	國語文能力指標類別向度																																				
107年度	<p>③國語文認知歷程向度平均答對率統計圖（不含特殊生）</p> <table border="1"> <caption>107年度國語文內容向度平均答對率統計圖</caption> <thead> <tr> <th>向度</th> <th>臺北市 (%)</th> <th>085國小 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>記憶</td> <td>66.46</td> <td>63.89</td> </tr> <tr> <td>了解</td> <td>70.43</td> <td>68.02</td> </tr> <tr> <td>應用</td> <td>60.34</td> <td>54.76</td> </tr> <tr> <td>分析</td> <td>76.17</td> <td>68.45</td> </tr> </tbody> </table>	向度	臺北市 (%)	085國小 (%)	記憶	66.46	63.89	了解	70.43	68.02	應用	60.34	54.76	分析	76.17	68.45	<p>③國語文內容向度平均答對率統計圖（不含特殊生）</p> <table border="1"> <caption>107年度國語文能力指標類別向度平均答對率統計圖</caption> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>臺北市 (%)</th> <th>085國小 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>字音</td> <td>70.03</td> <td>67.56</td> </tr> <tr> <td>字形</td> <td>61.35</td> <td>59.13</td> </tr> <tr> <td>字詞義</td> <td>78.41</td> <td>73.13</td> </tr> <tr> <td>文法修辭</td> <td>58.18</td> <td>55.71</td> </tr> <tr> <td>句型</td> <td>63.94</td> <td>59.97</td> </tr> <tr> <td>閱讀理解</td> <td>75.13</td> <td>72.70</td> </tr> </tbody> </table>	類別	臺北市 (%)	085國小 (%)	字音	70.03	67.56	字形	61.35	59.13	字詞義	78.41	73.13	文法修辭	58.18	55.71	句型	63.94	59.97	閱讀理解	75.13	72.70
向度	臺北市 (%)	085國小 (%)																																				
記憶	66.46	63.89																																				
了解	70.43	68.02																																				
應用	60.34	54.76																																				
分析	76.17	68.45																																				
類別	臺北市 (%)	085國小 (%)																																				
字音	70.03	67.56																																				
字形	61.35	59.13																																				
字詞義	78.41	73.13																																				
文法修辭	58.18	55.71																																				
句型	63.94	59.97																																				
閱讀理解	75.13	72.70																																				
108年度	<p>③國語文認知歷程向度平均答對率統計圖（不含特殊生）</p> <table border="1"> <caption>108年度國語文內容向度平均答對率統計圖</caption> <thead> <tr> <th>向度</th> <th>臺北市 (%)</th> <th>085國小 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>記憶</td> <td>63.56</td> <td>63.17</td> </tr> <tr> <td>了解</td> <td>71.71</td> <td>70.46</td> </tr> <tr> <td>應用</td> <td>43.02</td> <td>33.60</td> </tr> </tbody> </table>	向度	臺北市 (%)	085國小 (%)	記憶	63.56	63.17	了解	71.71	70.46	應用	43.02	33.60	<p>③國語文能力指標類別向度平均答對率統計圖（不含特殊生）</p> <table border="1"> <caption>108年度國語文能力指標類別向度平均答對率統計圖</caption> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>臺北市 (%)</th> <th>085國小 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>注音符號運用能力</td> <td>69.74</td> <td>67.20</td> </tr> <tr> <td>識字與寫字能力</td> <td>58.08</td> <td>58.82</td> </tr> <tr> <td>閱讀能力</td> <td>69.25</td> <td>66.54</td> </tr> </tbody> </table>	類別	臺北市 (%)	085國小 (%)	注音符號運用能力	69.74	67.20	識字與寫字能力	58.08	58.82	閱讀能力	69.25	66.54												
向度	臺北市 (%)	085國小 (%)																																				
記憶	63.56	63.17																																				
了解	71.71	70.46																																				
應用	43.02	33.60																																				
類別	臺北市 (%)	085國小 (%)																																				
注音符號運用能力	69.74	67.20																																				
識字與寫字能力	58.08	58.82																																				
閱讀能力	69.25	66.54																																				
109年度	<p>③國語文認知歷程向度平均答對率統計圖（不含特殊生）</p> <table border="1"> <caption>109年度國語文內容向度平均答對率統計圖</caption> <thead> <tr> <th>向度</th> <th>臺北市 (%)</th> <th>085國小 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>記憶</td> <td>68.02</td> <td>64.23</td> </tr> <tr> <td>了解</td> <td>65.32</td> <td>65.80</td> </tr> <tr> <td>應用</td> <td>61.46</td> <td>60.82</td> </tr> <tr> <td>分析</td> <td>80.67</td> <td>81.49</td> </tr> </tbody> </table>	向度	臺北市 (%)	085國小 (%)	記憶	68.02	64.23	了解	65.32	65.80	應用	61.46	60.82	分析	80.67	81.49	<p>③國語文能力指標類別向度平均答對率統計圖（不含特殊生）</p> <table border="1"> <caption>109年度國語文能力指標類別向度平均答對率統計圖</caption> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>臺北市 (%)</th> <th>085國小 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>注音符號運用能力</td> <td>70.48</td> <td>65.97</td> </tr> <tr> <td>識字與寫字能力</td> <td>66.20</td> <td>63.82</td> </tr> <tr> <td>閱讀能力</td> <td>66.41</td> <td>66.67</td> </tr> </tbody> </table>	類別	臺北市 (%)	085國小 (%)	注音符號運用能力	70.48	65.97	識字與寫字能力	66.20	63.82	閱讀能力	66.41	66.67									
向度	臺北市 (%)	085國小 (%)																																				
記憶	68.02	64.23																																				
了解	65.32	65.80																																				
應用	61.46	60.82																																				
分析	80.67	81.49																																				
類別	臺北市 (%)	085國小 (%)																																				
注音符號運用能力	70.48	65.97																																				
識字與寫字能力	66.20	63.82																																				
閱讀能力	66.41	66.67																																				

3. 國語能力的加強策略：

(1)運用教師晨會向全校教師報告基本學力檢測結果，並利用領域會議，請一至四年級老師討論學力檢測試題(成果報告有釋放的題目)，並提出教學策略。

***會議討論重點彙整如下：

- ①弱勢學生的注音、基本識字與寫字能力的提升，將透過志工或激勵班進行補救。
- ②發展各年級字的形音義教學方法，希望加強深化學生的基本識字與寫字能力。
- ③透過形成性評量，確認學生基礎能力記憶的情形，隨時進行補救與加強。
- ④讓學生重組課文及前後句段落的順序，目的是訓練學生對文句邏輯性的判斷。
- ⑤藉由推廣閱讀增加學生語感、語彙的豐富性。

(2)鼓勵老師命題朝向綜合題型發展：經分析學力檢測結果，認為學生可能對於檢測題型較不熟悉，導致檢測結果不如預期，因此，教師於期中期末評量試卷命題時，仿照基本學力檢測之題型，以綜合分析題型命題，讓學生熟悉多元題型，並能綜合應用所學知能。

(二) 數學

1. 本校107至109年度數學基本能力檢測結果答對率及成就水準分布百分比如下表—

本校109年度答對率平均數為69.90%，臺北市平均77.14%，今年度與臺北市的差距較往年小。

學生成就水準高級的人數百分比是近三年最高，惟未達基礎級人數百分比變多，基礎及與中級人數百分比變少，呈現雙峰現象。

項目	本校答對率/北市(不含特殊生)	未達基礎級	基礎級	中級	高級
107年度	66.25/69.43(%)，相差3.18	2.38%	35.71%	50.00%	11.71%
108年度	66.00/67.39(%)，相差1.39	2.67%	29.33%	50.67%	17.33
109年度	69.90/71.14(%)，相差1.24	3.90%	28.57%	46.75%	20.78%

2. 本校107至109年度就數學能力及四大主題向度表現如下圖所示，二者分析如下：

(1) 數學能力向度：

本校109年度在「概念性了解」的能力平均答對率在近三年度第一次優於臺北市；另在「程序性知識」向度上亦較往年接近臺北市。惟在「應用解題」向度跟臺北市相比，其差距較去年大。

(2) 四大主題向度：

本校109年度在「幾何」主題的平均答對率第一次優於臺北市；惟在「數與量」、「統計與機率」及「代數」上，皆低於臺北市平均答對率。

項目	數學能力向度	四大主題向度																											
107年度	<p>③數學能力向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)</p> <table border="1"> <tr><th>向度</th><th>臺北市</th><th>085國小</th></tr> <tr><td>概念性了解</td><td>75.62</td><td>73.08</td></tr> <tr><td>程序性知識</td><td>70.05</td><td>65.99</td></tr> <tr><td>應用解題</td><td>65.19</td><td>61.90</td></tr> </table>	向度	臺北市	085國小	概念性了解	75.62	73.08	程序性知識	70.05	65.99	應用解題	65.19	61.90	<p>③數學四大主題向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)</p> <table border="1"> <tr><th>主題</th><th>臺北市</th><th>085國小</th></tr> <tr><td>數與量</td><td>68.94</td><td>65.13</td></tr> <tr><td>幾何</td><td>68.98</td><td>68.15</td></tr> <tr><td>統計與機率</td><td>74.92</td><td>73.21</td></tr> <tr><td>代數</td><td>67.80</td><td>62.20</td></tr> </table>	主題	臺北市	085國小	數與量	68.94	65.13	幾何	68.98	68.15	統計與機率	74.92	73.21	代數	67.80	62.20
向度	臺北市	085國小																											
概念性了解	75.62	73.08																											
程序性知識	70.05	65.99																											
應用解題	65.19	61.90																											
主題	臺北市	085國小																											
數與量	68.94	65.13																											
幾何	68.98	68.15																											
統計與機率	74.92	73.21																											
代數	67.80	62.20																											
108年度	<p>③數學能力向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)</p> <table border="1"> <tr><th>向度</th><th>臺北市</th><th>085國小</th></tr> <tr><td>概念性了解</td><td>68.42</td><td>67.76</td></tr> <tr><td>程序性知識</td><td>71.25</td><td>69.21</td></tr> <tr><td>應用解題</td><td>64.40</td><td>62.96</td></tr> </table>	向度	臺北市	085國小	概念性了解	68.42	67.76	程序性知識	71.25	69.21	應用解題	64.40	62.96	<p>③數學四大主題向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)</p> <table border="1"> <tr><th>主題</th><th>臺北市</th><th>085國小</th></tr> <tr><td>數與量</td><td>66.50</td><td>65.56</td></tr> <tr><td>幾何</td><td>64.85</td><td>61.33</td></tr> <tr><td>統計與機率</td><td>74.44</td><td>74.00</td></tr> <tr><td>代數</td><td>70.77</td><td>70.00</td></tr> </table>	主題	臺北市	085國小	數與量	66.50	65.56	幾何	64.85	61.33	統計與機率	74.44	74.00	代數	70.77	70.00
向度	臺北市	085國小																											
概念性了解	68.42	67.76																											
程序性知識	71.25	69.21																											
應用解題	64.40	62.96																											
主題	臺北市	085國小																											
數與量	66.50	65.56																											
幾何	64.85	61.33																											
統計與機率	74.44	74.00																											
代數	70.77	70.00																											
109年度	<p>③數學能力向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)</p> <table border="1"> <tr><th>向度</th><th>臺北市</th><th>085國小</th></tr> <tr><td>概念性了解</td><td>71.64</td><td>71.86</td></tr> <tr><td>程序性知識</td><td>72.05</td><td>71.83</td></tr> <tr><td>應用解題</td><td>69.95</td><td>66.67</td></tr> </table>	向度	臺北市	085國小	概念性了解	71.64	71.86	程序性知識	72.05	71.83	應用解題	69.95	66.67	<p>③數學四大主題向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)</p> <table border="1"> <tr><th>主題</th><th>臺北市</th><th>085國小</th></tr> <tr><td>數與量</td><td>71.39</td><td>69.48</td></tr> <tr><td>幾何</td><td>74.10</td><td>77.44</td></tr> <tr><td>統計與機率</td><td>67.55</td><td>62.34</td></tr> <tr><td>代數</td><td>67.34</td><td>64.94</td></tr> </table>	主題	臺北市	085國小	數與量	71.39	69.48	幾何	74.10	77.44	統計與機率	67.55	62.34	代數	67.34	64.94
向度	臺北市	085國小																											
概念性了解	71.64	71.86																											
程序性知識	72.05	71.83																											
應用解題	69.95	66.67																											
主題	臺北市	085國小																											
數與量	71.39	69.48																											
幾何	74.10	77.44																											
統計與機率	67.55	62.34																											
代數	67.34	64.94																											

3. 數學能力的加強策略：

(1)運用教師晨會向全校教師報告基本學力檢測結果，並利用領域會議，請一至四年級老師討論學力檢測試題(成果報告有釋放的題目)，並提出教學策略。

***會議討論重點彙整如下：

- ①透過 PAGAMO 遊戲任務派送，讓學生寓教於樂，進行精熟學習。
- ②運用均一平台，使學生能進行差異化學習。

③前教學為了讓學生精熟課本的內容，不斷重複練習，讓前段學生無法挑戰更多綜合題型，且此方式對於中後段學生提升有限，使得整體表現不理想。未來將採取個別化教學，安排難題挑戰以活化思考。

(2)鼓勵老師參與基本學力檢測命題種子教師增能研習，以了解基本學力檢測命題方式與方向，返校後進行實作與分享，讓平時評量試卷的試題更具鑑別度且能透過評量了解學生迷思概念，進而進行補救教學。

(3)評量命題增加建構反應題題型，了解學生解題歷程與迷思概念。

(三)英語文學力檢測結果分析

- 本校107至109年英語基本能力檢測結果答對率及成就水準分布百分比如下表——
本校這三年的答對率平均數皆高於臺北市，惟與臺北市的差距有逐年縮小的情勢。
學生成就水準未達基礎級人數百分有變少，基礎級有變多，但進階級也變少了。

項目	本校答對率/北市(不含特殊生)	未達基礎級	基礎級	進階級
107年度	81.15/77.81(%)，相差3.34	1.82%	67.27%	30.91%
108年度	77.92/75.96(%)，相差1.96	4.00%	60.00%	36.00%
109年度	79.87/78.83(%)，相差1.04	2.60%	63.64%	33.76%

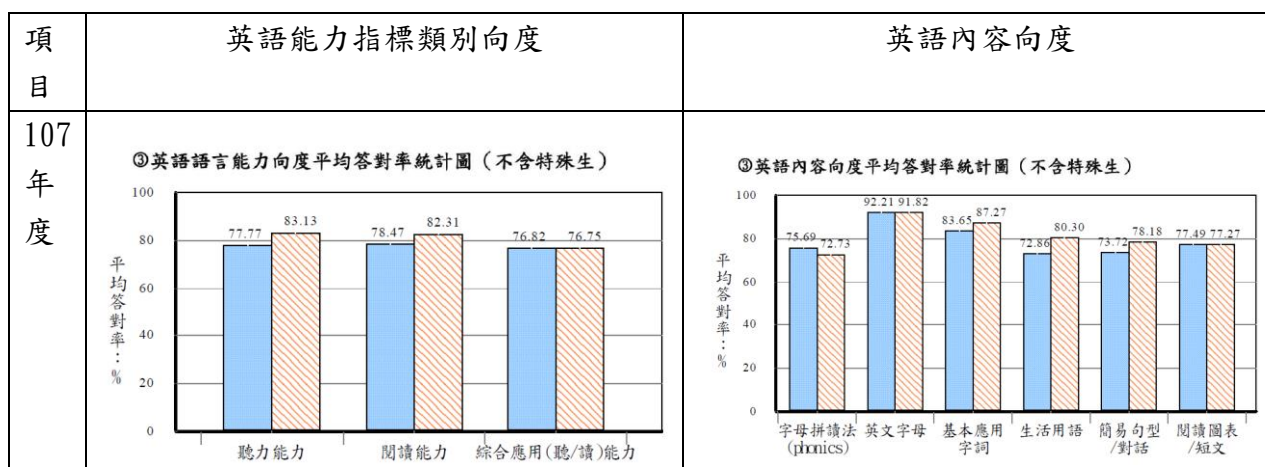
- 本校107至109年度就英語語言能力及內容向度表現如下圖所示，二者分析如下：

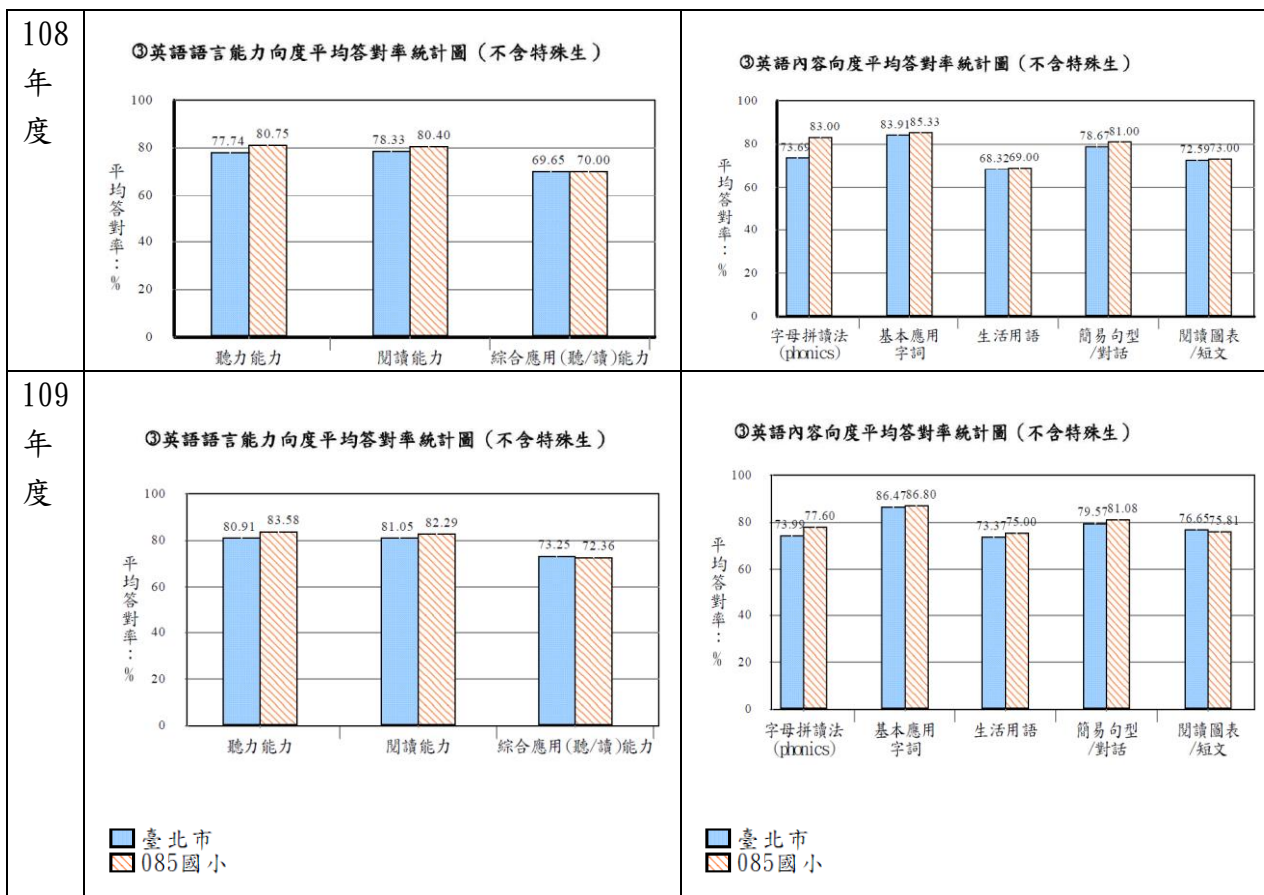
(1) 英語語言能力向度：

本校109年度在「聽力」及「閱讀」能力平均答對率皆優於臺北市。惟在「綜合應用」向度跟臺北市相比，有微微落後的情形。

(2) 內容向度：

本校109年度在「字母拼讀法」、「基本應用字詞」、「生活用語」及「簡易句型/對話」主題皆優於臺北市；惟在「閱讀圖表/短文」稍低於臺北市平均答對率。





3. 英語能力加強策略：

有關 109 年度本校學生作答錯誤率較高的五題，皆為超出國小學習範圍的部份，本校領域召集人已向英語領域輔導團反應，特別是其中兩題聽力考學生選出相反詞，題目太過複雜，希望出題能符應學生學習內容。

而本校英語領域教師討論加強策略如下—

- (1) 將「How about you?」句型列入各個主題，生活化使用。
- (2) 將「Any questions?」帶入課室用語使用，鼓勵學生練習回答。
- (3) 訓練學生遇到不會的問答題也要嘗試作答，酌量扣分。未來考卷形式，也會比照辦理。
- (4) 考試題型繼續加入圖表、聽力對話。

五、109 學年度課程評鑑結果分析

(一) 依據 108 學年度課程評鑑結果修正 109 學年度課程發展

依據 108 學年度課程評鑑結果，針對校訂課程主題過於多元，學年及領域課程安排縱向連結較弱，因此 109 學年度透過多次的領域召集人會議、領域備課社群會議、教師晨會及課發中，討論校訂課程的發展方向與各年級規劃的重點，終於達成共識，將校訂課程架構微調成「KTV」模組，其成果如下圖。



109學年度我們以繩乎其技、永建資訊通、綠鑽學習趣、永建ABC為校訂課程的主軸，來達成本校「健全身心」、「多元探究」、「友善環境」及「人文國際」的課程願景，形塑一個具「多元發展」、「友善關懷」及「國際視野」的新永建！

(二) 有關校訂課程—「綠鑽學習趣」方案的評鑑結果重點分析

本校自 107 學年度開始，進行一至六年級「綠鑽學習趣」的校訂課程方案，直至 109 學年度已第三年，該課程方案的課程評鑑內容最為完整，其結果分析重點如下：

1. 低年級課程的規劃設計最為完整；課程實施時領域間的統整合作最為密切，且與行政團隊的溝通協助最為順暢；因此在課程實施後的成效，學生與家長回饋皆給予肯定，所以老師在前導學校計畫成果的申報，或是 110 年度行動研究徵件的部份，皆能有效率的完成。

①前導學校成果：

- A. 一年級素養導向完整單元教案共 3 份(國語、數學、藝術各 1 份)。
- B. 二年級素養導向完整單元教案共 3 份(國語、數學、藝術各 1 份)。
- C. 二年級市級公開課 1 次。

②行動研究徵件作品 1 件：

A Grand Old Tree「素養新鮮試：讀樹一格」跨領域主題教學

2. 中高年級的課程規劃、設計的可行度高，各學年配合教務處微調課程實施內容意願高，親師生回饋正向（例如：四年級安排「與劉其偉大師相遇」、五年級安排「與小花蔓澤蘭道再見」與「幸“蝠”列車」、六年級安排「攀樹」與「永建勳章DIY」

等)。惟第二學期受疫情影響，5/18 後有許多實地踏查的課程，因停課無法進行(例如：「智者樂水」—景美溪與自來水博物館踏查、「古厝花博行」、臺北捷運趴趴 Go、大稻埕小旅行、木柵文史之旅)，十分可惜!

(三) 整體課程評鑑結果的運用

為有效修正調整課程，將課程實施成效具體檢核資料，如評量結果回饋或實施成效意見調查等列入課程修正依據。因應策略如下：

1. 利用行政組長擴編，將課程規劃、設計、實施及評鑑等業務，讓設備組長統籌辦理，以利各項課程相關會議的研討、溝通、修正，讓校訂課程、學年統整性主題教學活動能更有效執行。
2. 強化教師研習、備課研討、公開授課/觀課、學生學習表現(學力檢測或各項評量分析)之間的連結，讓課程發展能形成良好的 PDCA 迴圈。
3. 充份運用前導學校計畫經費及資源，提供領域備課社群經費及講座人選，鼓勵領域召集人發揮課程領導角色，增加彼此專業對話、交流的時間，深化本校教師專業能力，以加速課程發展時程。
4. 重視資訊融入教學的能力，持續鼓勵老師精進線上教學的能力，以因應未來隨時停課的情形。

六、學校課程活動績優表現

1. 100 年校務評鑑九個向度全數通過
2. 100-104 年學年度學校課程計畫觀摩暨審查，獲評選優良
3. 100 年防災教育評鑑榮獲特優
4. 101 年國民小學生命教育績優評選，榮獲臺北市特優
5. 102 年健康促進學校國際認證銀牌獎
6. 102 年度推動兒童深耕閱讀活動推廣『閱讀探索 臺北尋奇』學校團體獎優選獎
7. 102 榮獲「精進課程及教學資訊專案計畫之成果訪視」績優學校
8. 103 年攜手激勵及課後照顧服務訪視榮獲臺北市績優學校
9. 105 年度推動兒童深耕閱讀活動推廣學校團體獎特優獎
10. 106 學年度家庭教育訪視特優
11. 107 學年度臺北市小小神農評選小田園組入選
12. 107 年度推動兒童深耕閱讀活動推廣學校團體獎甲等獎
13. 臺北市校際交流互訪計畫評選連續榮獲 107 年度與 108 年度 2 年特優
14. 108 年度臺北市交通安全教育評鑑榮獲金輪獎特優
15. 108 年學生體適能通過率榮獲全市國民小學組績優(第六名)
16. 108 年全市田園城市建置成果競賽綠屋頂組榮獲北市佳作
17. 108 年度教育部「防災校園建置計畫」基礎建置學校榮獲績優

18. 108 年度「食物的旅程認識-碳足跡 以十二年國教核心素養為導向的課程設計」獲臺北市第 20 屆教育專業創新與行動研究國小組 C 創新教學活動設計類「優選」，作者：黃晶瑩師、劉引弟師、陳淑惠師
19. 109 年度本校教師參加【臺北市第 21 屆中小學及幼兒園教育專業創新與行動研究徵件】榮獲佳績！
- (1) 黃晶瑩、張宇軒、賴家聖以【Tour the World 威力大導演環遊世界】一案，參加「課程教學及評量類」榮獲【佳作】。
 - (2) 吳淑娟(長春)、張瑾璋(永建)、吳文德(永建)以【保衛家園大作戰～淺談移除外來種及保育原生種之環境教育行動方案】一案，參加「行政管理及創新類」榮獲【佳作】。
 - (3) 吳淑娟(長春)、張瑾璋(永建)、吳文德(永建)、劉志賢(信義國中)以【翻轉環教心動力～淺談臺北市學校環境教育中心志工培訓轉型歷程】一案，參加「行政管理及創新類」榮獲【佳作】。
 - (4) 江欣穎(老松)、張瑾璋(永建)、劉志賢(信義國中)、吳文德(永建)以【虛實整合，環教跨藝-數位環教課程推動經驗之行動研究】一案，參加「課程教學及評量類」榮獲【優選】。
20. 109 年田園城市建置成果競賽「小田園組」與「綠屋頂組」榮獲雙料特優。
21. 109 年電腦小達人團隊(六孝黃湘涵、六仁李如玄)榮獲全國貓咪盃 Scratch 程式競賽(動畫組)全國銀牌。