



# 臺北市北投區桃源國小 114 學年度 學校課程計畫

## 依據

- 一、教育部 103 年 11 月 28 日臺教授國部字第 1030135678A 號令發布之十二年國民基本教育課程綱要總綱。
- 二、教育部 107 年 9 月 6 日臺教授國字第 1070106766 號函頒國民中學及國民小學課程計畫備查作業參考原則。
- 三、教育部國民及學前教育署 110 年 6 月 24 日臺教國署國字第 1100055855 號函國民小學及國民中學教育階段之彈性學習課程補充說明。
- 四、臺北市 114 學年度國民小學課程計畫備查實施計畫
- 五、本校課程發展委員會通過日期：114 年 6 月 25 日

## 壹、學校背景分析

### 一、學校基本資料

#### (一)簡史沿革

1. 筭路藍縷期：桃源國小原址為一處山溝，山壁有陶土，社區居民以採陶土及製陶器為業。後因陶土掘盡而歇業，陳姓業主遂將土地以半捐贈方式售予政府興辦學校，於民國 62 年成立「陽明山管理局桃源國民中學」；隔年(63)原址改為「臺北市北投區桃源國民小學」。
2. 轉型發展期：本校於歷任校長、帶領全校親師生形塑以「健康、樂群、上進」之共同願景，推動生態教育、藝文課程及運動氣。
3. 特色深耕期：現任校長張鍾榮先生，於民國 108 年 8 月 1 日接任，持續發展與深耕學校各項課程，並以校園生態教育為本校特色課程，並由深化藝術人文課程、建置校園人文藝術環境、推展閱讀教育、增辦多元化課外社團及組訓各式校隊等作法，逐步將桃源國小打造成為一座蘊育藝文與生態的學習桃花源。

#### (二)各年級班級數與學生數、教職員工人數

##### 1.班級數

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| (1)普通班 12 班      | (2)身障集中式特教班 0 班  |
| (3)身障分散式資源班 3 班  | (4)幼兒園 2 班       |
| (5)幼兒園集中式特幼班 0 班 | (6)幼兒園分散式資源班 0 班 |
| (7)分散式資優資源班 0 班  | (8)藝術才能班 0 班     |
| (9)體育班 0 班       |                  |

##### 2.各年級學生數：

- |             |             |             |
|-------------|-------------|-------------|
| (1)一年級 35 人 | (2)二年級 36 人 | (3)三年級 58 人 |
| (4)四年級 56 人 | (5)五年級 58 人 | (6)六年級 53 人 |

### 3.教職員工人數

- (1)教師總數(含校長與主任)：共 35 人，其中男性 12 人，女性 23 人
- (2)專任職員總數共 8 人
- (3)學年聘用長期代課教師共 0 人
- (4)全校已具研究所以上學歷的教師：共 20 人

### (三) 學校各項軟硬體設備與設施

#### 1. 目前專科教室設置情形(一間普通教室以 63 平方公尺計)

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	2	2	音樂教室	1	1
社會教室	1	1	表演藝術(如韻律)教室	1	1
資訊教室	1	1	視覺藝術(如美勞)教室	1	1
有階梯視聽教室	0	0	書法教室	1	1
無階梯視聽教室	1	2	陶藝教室	1	1
語言教室(如英語、本土語等)	3	3	交通安全教育室	1	1
課後社團教室	1	1	知動教室	1	1
多目的空間	2	2	演奏團練室	1	1
生活教育	1	1			

#### 2. 運動場地部分

- (1) 籃球場共3座，共6個籃框，是否共用：是 否
- (2) 排球場共0面，是否共用：是 否
- (3) 網球場共0面，是否共用：是 否
- (4) 羽球場共2面，是否共用：是 否
- (5) 桌球檯共2張
- (6) 游泳池共0座
- (7) 棒球場共1座，是否共用：是 否

#### 3. 運動場(含遊戲區)共 7500 平方公尺，跑道全長共 200 公尺

#### 4. 綠地(含花圃)共 2500 平方公尺

#### 5. 數位基礎建設

##### (1) 智慧未來教室數量

A. 投影機、資訊整合控制器及音訊設備\_\_4\_\_間

B. 觸控液晶顯示器、資訊整合控制器及音訊設備\_\_11\_\_間

##### (2) 無線網路基地臺\_\_34\_\_臺

##### (3) 學校對外網路頻寬\_\_300\_\_M

##### (4) 「行動學習 智慧教學」：充電車(站)\_\_4\_\_臺，行動載具平板電腦\_\_150\_\_臺，筆記型電腦\_\_8\_\_臺，其他類型載具(Chromebook, Surface 等)\_\_0\_\_臺；教師用載具\_\_0\_\_臺，學生用載具\_\_0\_\_臺

#### (四) 原住民/新住民學生人數

1. 原住民學生數共12人
2. 新住民學生數共37人

#### (五) 學校特殊需求學生人數

年級人數 特殊教育 學生類別	51	54	46	43	52	52	298
	一	二	三	四	五	六	備註
1. 智能障礙	1	1	1	1		1	3
2. 視覺障礙							0
3. 聽覺障礙							0
4. 語言障礙							0
5. 肢體障礙							0
6. 腦性麻痺		1					1
7. 身體病弱							0
8. 情緒行為障礙	3	2	1	2	2	2	12
9. 學習障礙			4	2	4	2	12
10. 多重障礙							0
11. 自閉症	2	1	8	4	4	6	25
12. 發展遲緩							0
13. 其他障礙		1		1		1	3
14. 一般智能資優						2	2
合計	5	4	14	10	12	12	58

## 二、學校課程計畫發展條件內外背景分析

### (一) 學校願景

象徵意義：圖像中心為「形」、兩旁伸展著堅韌的雙翅翱翔。

◎ 心形：「飽滿的」象徵學生生理健康、活潑，與對桃源認同，及主動積極的學習態度。取其諧音「新」，代表桃源處處充滿新意。

◎ 翅膀：「堅韌的雙」是力與美表現，象徵學生能自在成長、獨立學習。

(1) 健康：營造健康安全之學習環境，並期勉學生身心健康成長、教師理念健康正確。

(2) 樂群：營造快樂自在之學習環境，並期許全體師生涵養溝通表達、團隊合作尊重他人、服務群之情懷。

(3) 上進：營造求新進之學習環境，並激勵全體師生充分學習、多元學習、終身學習營造求新進之學習環境，終身培養帶著走的能力，並達成學以致用之目標。

培育健康、樂群、上進的二十一世紀兒童



本校的核心價值強調以學生為主體、以素養為重心的學習活動，多年來整合內外部資源優勢與機會，配合校務發展計畫，凝聚行政與教師團隊共識，發展特色課程，以達成學校願景「健康、樂群、上進」為目標，期能培養具有「健康、樂群、上進」精神的未來公民。

## (二)學校目標

學校校地廣闊擁有得天獨厚的優勢環境。校園內花木扶疏，資源豐富多樣校園自然生態，是學習的最佳教材。為持續扎根學校發展基礎及優勢，轉化課本知識為動手的能力，在保護校園生態的目標下，發展校訂生態藝文課程。透過學校整體規劃與課程發展，以「學生學習」角度詮釋，本校願景內含下列三項具體教育目標：

目標一：激勵教師專業成長，精進教師教學品質。

目標二：開發學童多元智能，促進素養導向學習。

目標三：提供多元學習機會，厚植豐富學習潛能。

目標四：營造安全生態校園，活化創意學習場域。

## (三)學校 SWOT 分析

以下就地理環境、學校規模、硬體設備、學生、家長、教師資源、行政人員、社區資源等向度，剖析本校現況。

因素	S(優勢)	W(劣勢)	O(機會點)	T(威脅點)
地理環境	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢校園周邊及校內擁有豐富的動、植物生態環境。有助於發展校訂特色課程</li> <li>➢遶近捷運站及中央北路，交通便捷。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢離市區較遠。</li> <li>➢地處郊區少文化刺激及人文洗禮。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢大眾運輸工具便利，參訪交流便利。</li> <li>➢周邊自然景觀及場域，可延伸學習空間。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢地處斷層帶，開發不易。</li> <li>➢腹地狹小，社區發展受限。</li> </ul>
學校規模	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢設置小學普通班12班、幼兒園2班，學生人數較少，親師生互動融洽。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢學生人數不多，不易凸顯教學績效。</li> <li>➢小校人手吃緊，資源較少，不利校務發展。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢關注學生學習改革趨勢，是小校規模發展學校特色之契機。</li> <li>➢學生學習活動空間充足</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢附近學校特色容易吸引學生就讀。</li> <li>➢社區型態無法變更，較無發展空間。</li> </ul>

因素	S(優勢)	W(劣勢)	O(機會點)	T(威脅點)
硬體設備	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢資訊設備、視聽器材、圖書設備…等教學設備完善。</li> <li>➢增置風雨操場、資源班魔法學園、團練教室、優化視聽教室、生態池等，提供教學所需。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢老舊建築，教學設備與環境維護不易，需投入相當人力。</li> <li>➢傳統教室限制開放教育空間規劃</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢申請各項計畫型專案經費，挹注校園營造經費。</li> <li>➢擬訂學校硬體需求企劃書，請社會機構及公益團體極爭取資源及挹注。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢鄰近中大型學校空間轉型與軟硬體設備資源較充足，相對形成威脅。</li> </ul>
教師資源	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢教師專才專用，各領域重視學習的個別化與差異化。</li> <li>➢教師以學生學習為核心，認真教學，富有把每个孩子帶起來的使命感。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢通過認證的英語教師稍嫌不足。</li> <li>➢對話時間難覓，缺乏跨學年、領域的交流與合作。</li> <li>➢資深教師比例高，資訊能力與資訊融入教學意願較低。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢樂於申請專案，組織共備社群，有助於教學精進與專業發展。</li> <li>➢教師參與研習意願高，透過學習精進教學知能。</li> <li>➢對於公開觀課意願逐漸提高。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢教學理念風格不同，組織文化難以形成。</li> <li>➢相對鄰近學校藝文、自然及體育領域專任教師人數，本校至多為1人，難以成立多樣性教學成長社群。</li> </ul>
行政人員	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢能發揮高度行政效率、分層負責，並支援教學。</li> <li>➢團隊成員具活力、創意，積極有效率。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢人員編制少，1人兼辦各項業務，行政業務繁雜，工作壓力大。</li> <li>➢教師兼任行政工作意願不高，行政人才難覓。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢教師研習中心辦理新進主任組長研習，有利於各校行政業務的推動。</li> <li>➢改善行政辦公環境，營造溫馨職場氛圍。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢長期由代理教師兼任組長，行工作傳承不易，也較無法有效推展行政事務。</li> </ul>
家長	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢尊家長重視教育，認同與支持校務運作。</li> <li>➢家長熱心參與各班活動，班親會動力強。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢少數學生文化刺激略有不足，家庭功能也無法彰顯。</li> <li>➢家長工作忙碌，參與志工之意願較低。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢引注親職教育講座的單位與社福團體關心與幫助弱勢家庭。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢單親家庭與隔代教養及租賃住屋比例漸高。</li> <li>➢部份高社經條件的家長對教育品質的要求日益高升。</li> </ul>

因素	S(優勢)	W(劣勢)	O(機會點)	T(威脅點)
學生	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶學生資質純樸, 喜好運動, 品德教育表現亮眼。</li> <li>▶有禮貌, 尊師重道, 並積極參與各種、課程、教學及社團活動。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶弱勢學生及特殊教育需求學生比例高。學生問題影響班級教師教學與學生學習。</li> <li>▶少子化影響易被保護過度, 勞動及服務體驗不足。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶申請專案型課程教學計畫、成立多元校隊與社團, 提供多元學習機會</li> <li>▶申請校際交流與校外展演, 促進相互學習與觀摩機會。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶3C等科技產品影響身心健康及學習日益顯著。</li> <li>▶校內同儕競爭力較弱, 對外參加競賽較易影響信心。</li> </ul>
社區資源	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶臨近國立臺北藝術大學、城市大學、淡江大學及馬階護專等院校, 利於學生學習與交流。</li> <li>▶自然及人文資源豐富, 能提供多樣性校外教學場所。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶學區為老舊社區, 家長社經濟條件較不高, 且單親、隔代教養及外配比例偏高。</li> <li>▶鄰近學校各具特色, 各項資源競爭性強, 爭取不易。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶每年辦理重大慶典活動, 學校配合參與, 增加學生交流展演機會, 與社區關係建立良好關係。</li> <li>▶學校周圍新建住宅案陸續完成, 有利學區人口成長。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶與鄰近學校, 校際競爭趨勢漸顯著。</li> <li>▶規劃115~116學年度申請轉型雙語學校, 人力資源不足, 家長期待高, 籌備壓力大。</li> </ul>

#### (四)、111-113 年度學生基本能力檢測結果分析

1. 前言:育環境中, 學科成績不僅反映了學生的學習狀況, 也能提供教師與家長有關學生學習需求的重要資訊。本次分析主要針對113學年度臺北市立桃源國民小學五年級學生參與基本學力檢測, 在國語、英語及數學等科目之測驗結果, 並給予適切的建議。目的在於深入了解學生在這三個科目中的學習表現, 並探索各科之間的相關性與學習困難點。透過這份分析, 我們期望能為教學策略提供具體的參考依據, 進而協助學生在學業上達到更佳表現。
2. 學生現況分析:

面向	分析	備註
人數	兩個班一共48人, 其中包含25位男生, 以及23位女生。	
特殊需求	<p>在48位學生中, 特殊生一共11人, 包含了10位正式生, 以及一位疑似生:</p> <p>自閉症:6人 / 學習障礙:1人 情緒障礙:2人 / 智能障礙:1人 疑似身心障礙:1人</p> <p>※ 特殊生人數比例佔全五年級總人數23%。</p>	13學年度下學期有3位學生正在接受鑑定
家庭背景	在48位學生中, 有12位學生家庭屬於「安心就學溫馨輔導實施計畫」所補助之對象, 包含低收入戶、中低收入戶、突遭	

	變故、家境清寒等等，其中低收入戶學生人數為 8 人。 ※ 低收入戶家庭人數佔全五年級總人數 17% ※ 經濟弱勢家庭人數佔全五年級總人數 25%。	
額外學習資源	在 48 位學生中，有 9 位學生參加校內課後照顧班，佔全五年級總人數 19%；有 11 位學生參與校外其他學習機構（安親班、補習班、家教）。 ※ 有額外學習資源的學生人數佔全五年級總人數 23%。	

根據前項統計，全臺北市國中小學習階段的特殊生人數約佔學生總人數的 4.5%，而本校此屆五年級學生的特殊生人數佔總人數的 23%，約是全市人數的五倍；在經濟弱勢家庭人數方面，臺北市低收入戶的家庭數約佔 2%，此屆學生低收入戶家庭人數約佔總人數 17%，約是全市人數的 8.5 倍，也是遠高於臺北市平均值；在額外學習資源方面，雖查詢不到確切的資訊，但以過往經驗判斷，有額外學習資源的學生人數佔全五年級總人數 23%，這個比例是遠低於臺北市其他學校的學生。

綜觀這些資料，可以得出下列結論：

- 特殊生人數過高，除自身學習狀況不佳外，亦會影響教師教學以及同儕學習。
- 經濟弱勢學生人數高，使得減少了獲得其他學習資源挹注的可能性。
- 有額外學生資源的學生人數低，導致原本就不利的學習條件變得更加嚴峻。

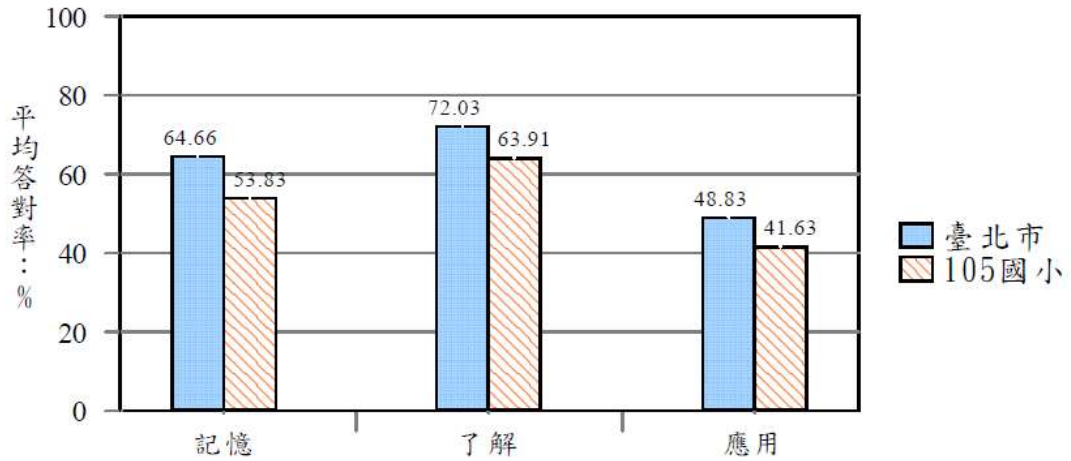
### 3. 113 年度臺北市國民小學基本學力檢測結果分析

111-113 年度本校學生與本市國語文學力檢測結果分析比較表

年度 階段	五年級					
	111 年度		112 年度		113 年度	
成就水準	北市	桃源	北市	桃源	北市	桃源
高級(%)	33.82	17.50	36.42	27.59	29.36	14.89
中級(%)	50.03	50.00	49.66	34.48	52.25	42.55
基礎級(%)	14.52	30.00	11.76	31.03	13.46	23.41
未達基礎級(%)	1.63	2.50	2.16	6.90	4.93	19.15

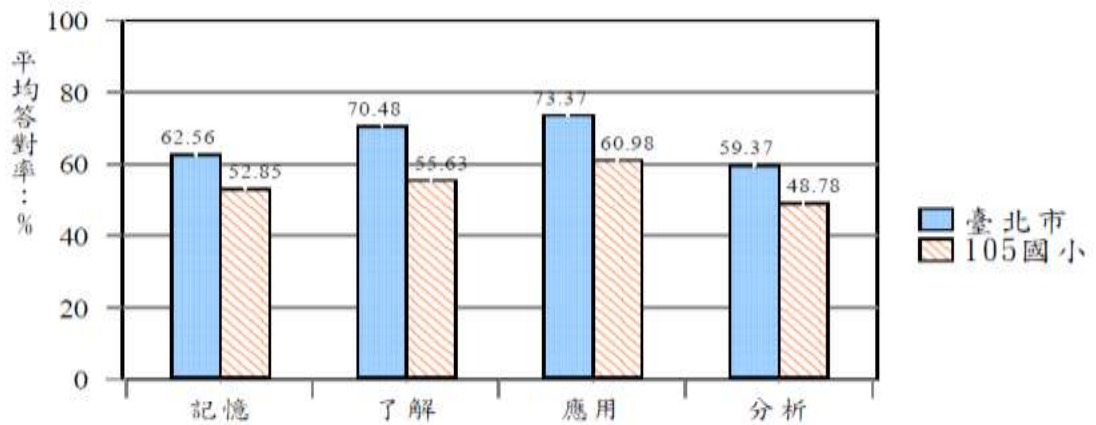
### 111 年度本校國語文基本學力內容向度檢測結果

②國語文認知歷程向度平均答對率統計圖（含特殊生）



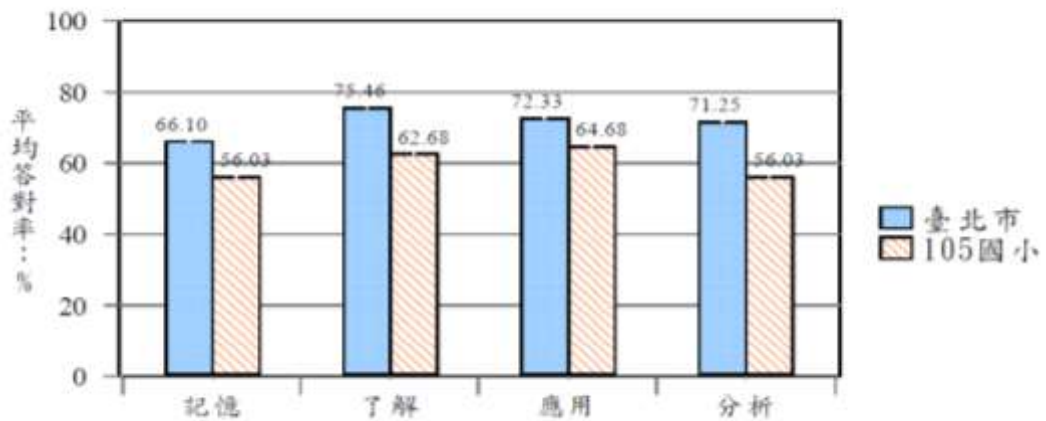
### 112 年度本校國語文基本學力內容向度檢測結果

②國語文認知歷程向度平均答對率統計圖（含特殊生）



### 113 年度本校國語文基本學力內容向度檢測結果

②國語文認知歷程向度平均答對率統計圖（含特殊生）



依上述國語文基本能力檢測結果資料分析如下：

1. 本校五年級學生於國語文選擇題成就水準百分比，113 年度學生成就未達基礎級學生為 19.15%，以全學年學生到考人數 50 名計算，大約是 9 名學生，已列為專案補救對象。值得特別注意的是中級、高級學生比率與 112 年度學生檢測表現降低約 4.63%，與臺北市平均檢測結果更有 24% 差異，經檢討原因，主要有：A. 家庭社經地位偏低，功能不彰，學生無法培養良好學習興趣。B. 身心障礙學生比例偏高，學習品質影響顯著。C. 因疫情打斷學生學習節奏，線上教學乏人督導，成效不佳，造成學生學習停滯，基本學習能力低落。經檢討後老師達成共識，將會持續於課堂中推動差異化教學，使用各項科技評量工具，配合單元教學，隨時掌握學生學習狀態，及時介入，穩固學生的基本學力。持續規劃辦理課後扶助補救教學、晨光補救教學及資源班個別化教學，提供學生各項必要協助，以提升基礎級學生國語文能力，同時讓語文能力優秀學生持續累積能量，追求更卓越表現。
2. 由 113 年度國語文學習表現平均答對率來看，國語文基本「標音符號與運用」、「識字與寫字」及「閱讀」成績均不理想。未來在教學上，老師需要在字音、字形、字詞義、文法修辭、及句型學習上調整教學策略，讓學生在緊湊的課堂時間內，達成有效學習目標，引導學生透過閱讀、線上自學、學習單等方式，提升基本能力，同時能在日常生活中應用所學能力，提升語文素養。
3. 114 學年度國語文課程教學**持續規劃**如下：
  - (1) 強化優勢：除持續進行字音、字形、文法修辭及閱讀理解策略課程安排，更依新課綱規劃，透過安排跨領域彈性課程，持續推動數位閱讀，增加多元閱讀機會，增進語文學習興趣及能力。
  - (2) 提升弱項：在國語文課程教學方面，透過加強在別字的部分（形近、同音異字）之辨別，集中識字教學、語詞聯想、語意構圖、多義詞教學、近義詞及反義詞教學、文句脈絡推測詞義等策略運用於課堂教學、推動豐富的語文學習活動，提供學生語文應用環境、持續推動兒童深耕閱讀，深化學生語文根基；研擬補充教材增加學生熟練度，改變學習評量題型提供學生練習機會。
  - (3) 持續辦理國語文教學領域教師研習，成立精進國語文教學團體，推動教師共同備課機制，提升教師素養導向命題能力，全方位提升教師國語文教學專業知能。
  - (4) 要求老師應用科技線上診斷系統，配合教材進度進行學習診斷，及早發現問題並進行補救教學。

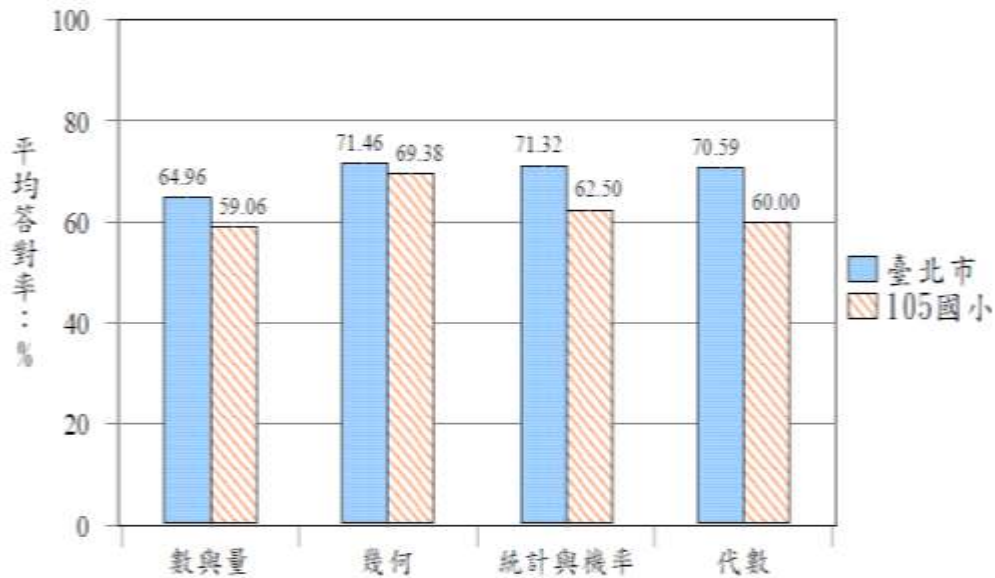
111-113 年度本校學生與本市數學學力檢測結果分析比較表

階段 \ 年度	五年級					
	111 年度		112 年度		113 年度	
成就水準	北市	桃源	北市	桃源	北市	桃源
高級(%)	21.04	7.50	21.04	7.50	23.56	2.70
中級(%)	46.66	50.00.	46.66	50.00.	47.35	29.73

基礎級(%)	27.51	35.00	27.51	35.00	26.15	56.76
未達基礎級(%)	4.79	7.50	4.79	7.50	2.94	10.81

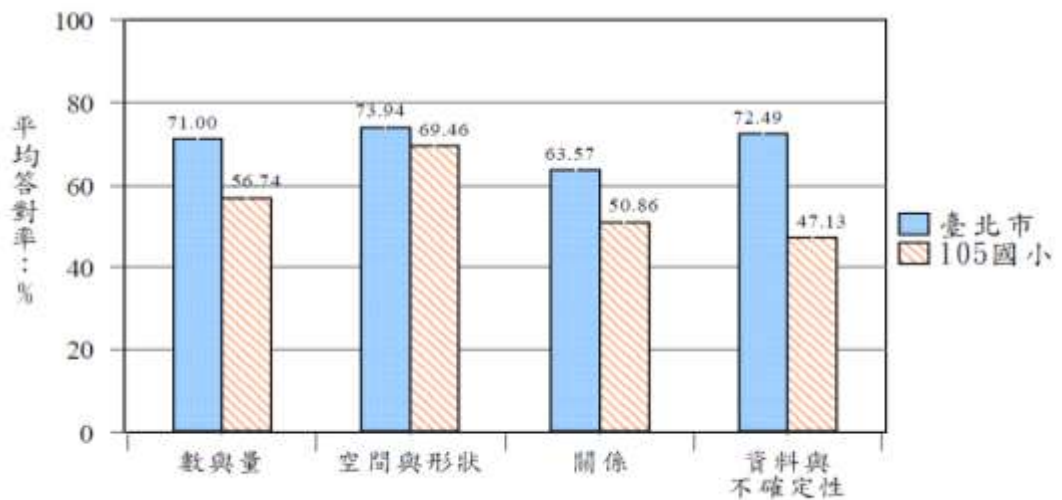
111 年度本校數學基本學力四大主題向度檢測結果

③數學四大主題向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)

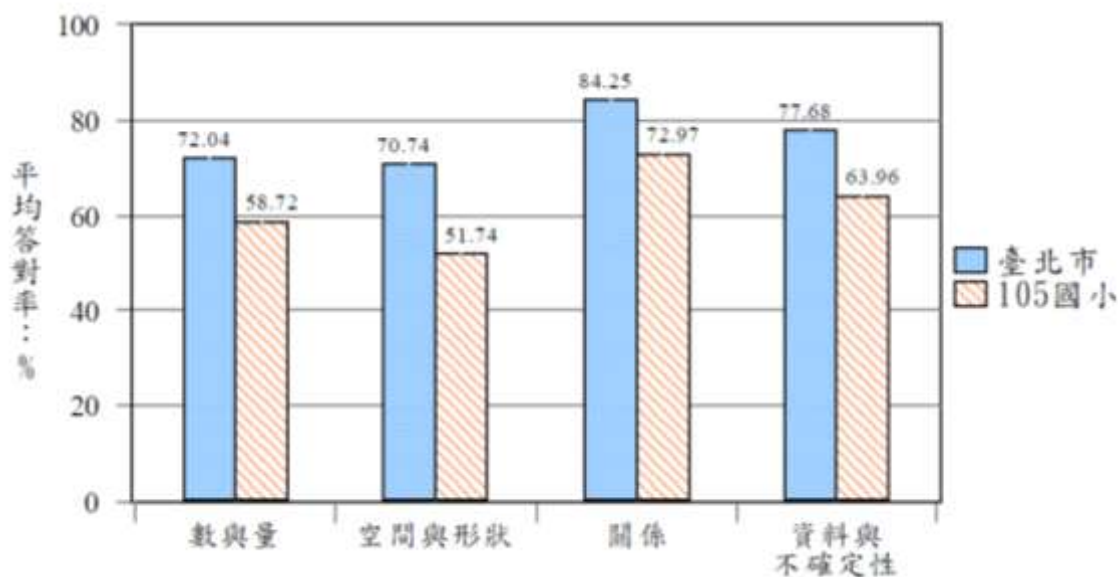


112 年度本校數學基本學力四大主題向度檢測結果

③數學內容向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)



## ③數學內容向度平均答對率統計圖（不含特殊生）



依上述數學基本能力檢測結果資料得知：

- 本屆學生與上一屆的學生的測驗表現進行比較後，可從兩個方面來進行分析。從成就水準來分析，可以看到在中級、基礎級的人數百分比差異不大，但是在高級人數，本屆學生比上一屆學生少了約 8 個百分比，而在未達基礎級的人數則是多了約 10 個百分點，表示本屆學生與同校其他屆數學生相比，學習表現也是明顯落後；若從能力向度進行分析，可以發現本屆學生在概念性知識以及程序性知識都略低於上一屆的學生，但是在應用解題的能力是高出上一屆約 3 個百分點的，因此再次應證本屆學生亟需加強的向度為「概念性知識」以及「程序性知識」。未來教學規劃重在基礎級以下學生的補救教學，在提升中、高級成就水準學生則在課堂中以差異化教學方式進行。
- 從數學四大主題及數與量向度答對率來看，113 年度各項度表現均低於臺北市平均值，特別是「數與量」、「空間與形狀」等二主題向度，表現差距更大，將列為教學重點加強項目。
- 為有效提升本校學生數學基本能力，數學課程教學持續規劃如下：
  - 除持續進行加強數學策略課程，在課程安排上透過學生的實作以培養數感與量感、及數學抽象概念的建立，輔以十二年國教的素養導向課程教學評量理念，提供學生生活經驗的具體情境，透過操作、實測學習，提升數學學習的成果。
  - 加強抽象概念的學習由觀察與操作具體事物開始；課堂教學採分組的共同解決問題教學活動。同時，教師研擬數學補充教材增加學生熟練度，並改變學習評量題型。
  - 教師在教學過程的適時提示，或作業的批改，或教學的評量，適時提示與協助學生內化其數學概念，監控其解題歷程，運用遊戲化或生活化的情境，讓學生能有運用自己能力解決問題的機會。
  - 辦理數學教學策略及數學基本能力檢測題型分析相關研習，提升教師數學教學專業知能。辦理數學領域觀課、經驗分享，透過題型分析與學生表現改進教學策略。
  - 引導學生利用線上學習平台進行自學，班級規劃數學闖關時間，鼓勵學生配合自己

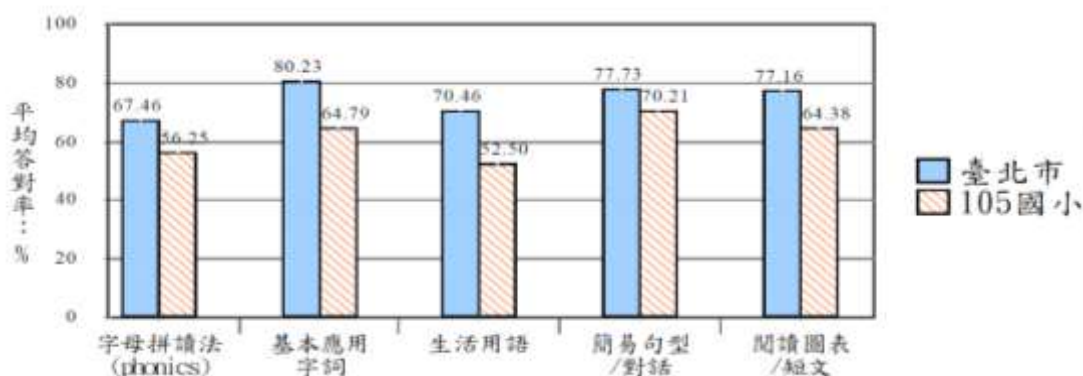
能力程度完成闖關，遇到障礙再尋求教師，將數學學習生活化，以補足教學時間不夠問題，建立學生信心，培養學習興趣。

111-113 年度本校學生與本市英語文學力檢測結果分析比較表

階段	五年級					
	111 年度		112 年度		113 年度	
成就水準	北市	桃源	北市	桃源	北市	桃源
進階級(%)	21.56	7.50	36.10	6.9	31.05	10.81
基礎級(%)	70.44	82.50	60.98	79.31	66.29	78.38
未達基礎級(%)	8.00	10.00	2.92	13.79	2.66	10.81

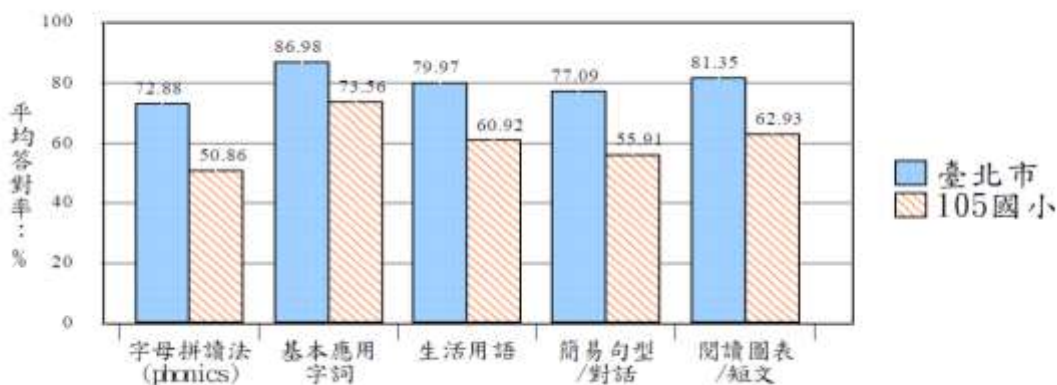
111 年度本校學生英語語言能力向度檢測結果

③英語內容向度平均答對率統計圖（不含特殊生）

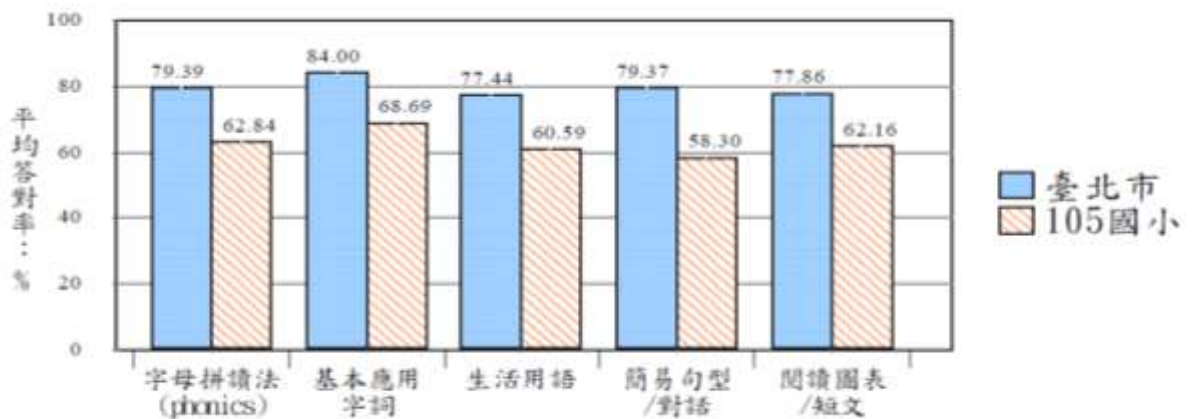


112 年度本校學生英語語言能力向度檢測結果

③英語內容向度平均答對率統計圖（不含特殊生）



③英語內容向度平均答對率統計圖（不含特殊生）



依上述英語文基本能力檢測結果資料得知：

1. 111~113 年度學生英語基本能力未達基礎級的比率偏高，達進階級比率偏低，大部分學生落在基礎級，與臺北市學生整體表現有明顯落差，教學品質有待提升。
2. 為有效提升本校學生英語基本能力，114 學年度於英語課程教學規劃如下：
  - (1)在「基本應用字詞、生活用語、簡易句型對話、閱讀圖表/短文」等方面，透過課程教學，加強聽與說能力的提升，教師於課堂中應多使用英文教室用語，針對學生學習表現需精進的向度，進行教學的加強與學習重點的調整，並加強「臺北市國民小學英語聽說評量手冊」的學習與檢核。
  - (2)「基本應用字詞、生活用語、簡易句型對話」等方面教學，採實施英語融入領域教學計畫(例如：英語融入美勞、健體課)，增加學生聽與說的機會，並以素養導向課程安排，讓學生透過實際情境的應用，提供學生學會應用所學習過的字詞及句型，活用於生活中，藉以提升英語聽與說能力。
  - (3)邀請校內外具備英語專長教師辦理英語教學策略、英語基本能力檢測題型分析、英語融入領域教學等研習活動，提升所有教師英語教學專業知能，透過日常互動與課堂活動設計，增加英語應用機會，提升學生學習興趣。
  - (4)持續辦理晨光英語時間，在無壓力之時段，透過影片教材，老師引導學生互相練習課室英語，增加開口說英語機會，提升學習信心。
  - (5)採購英語繪本，辦理主題書展，鼓勵學生唸讀繪本並用 Ipad 錄下成果，擇優獎勵。英語繪本包含 CD 與線上免費收聽教材，老師、學生可以搭配課程自由運用。

**(五)綜合說明：**

綜合 113 學年度課程實施結果評鑑分析，顯示本校自 106 學年度起參加十二年國教課程先鋒學校計畫，循著學校在九年一貫課綱轉換為 108 課綱進程，全校課程計畫每年進行滾動式修正，研擬校訂課程架構、課程內容並試行，有關課程評鑑的作法及評鑑結果分析如下：

1. 課程評鑑的作法

本校課程評鑑由學校核心小組成員統籌規劃，依據領綱、學校願景、兒童圖像、課程目標與領域課程內涵落實執行，並於領域會議、學年會議、教師精進教學研習及課發會中，由全校教師透過課教學歷程、成果分享、省思、專業對話、以學習扶助診斷系

統蒐集分析學生學習成果。自 113 學年度起每學期期末進行各領域課程評鑑，診斷學校課程架構、領域課程內容、實施策略、學生學習成果、評量設計與補救教學等問題進行專業對話，確實掌握學生學習狀態，研擬差異化教學策略，持續修正與建構學校課程，充實教學設備，改善教學環境，提升教師專業能力，務求提升學生學習品質，落實保障學生學習權益。

## 2. 校訂課程的評鑑

- (1) 期初課程共備與討論
- (2) 期中辦理公開觀議課與回饋
- (3) 期末撰寫課程評鑑表、教學成果分享與書面成果彙整
- (4) 學生學習成果動靜態展示
- (5) 每年度評估彈性學習領域-校訂特色課程發展與願景的適切性。
- (6) 檢視各年段縱貫性課程素養導向教學的對應與連結。
- (7) 辦理教師研習討論課程內涵的價值、素養導向教學、評量的適切性。
- (8) 反思學校課程發展的歷程及學生學習各項表現，做為持續修正課程之依循。
- (9) 建立學校本位特色課程永續發展機制。

## 3. 113 學年度校訂課程實施後，進行課程評鑑結果如下：

- (1) **課程願景與目標向度**：學校教師成員們充分溝通、相互交流，能認同並支持學校願景，利用會議共同研討課程目標，期能完全符應學校願景。課程架構、目標與內涵經持續滾動式修正後，校訂課程契合學校發展方向與願景已更為具體明確。
- (2) **課程設計向度**：各學年、科任教師能針對各科教學內容，進行學習單及補充資料編寫，加強並豐富學生學習的效果；各學年都能訂定具學校特色的課程內容，讓學習更生活化及充滿趣味性；課程設計能透過學校重大活動與其他領域作橫向統整，發展本校特色課程。112 學年度已完成校訂生態課程架構、內容及教師教學手冊(含學習單)，113 學年度落實執行，並持續發展校訂藝文課程，建構學校特色課程，培養學生多元化學習興趣與素養，落實 108 課綱精神。
- (3) **課程實施向度**：教師能充分掌握教學目標、活用教材教具，善用家長等人力資源，提升學生學習成效；學年能共同討論學年共同活動，完整擬定學期彈性時間的運用情形，再由導師依班級狀況自行統籌安排；教師願意分享教學經驗，提供大家參考。課程實施過程中，教師可視需求以小組方式，邀請專家入校指導或協同教學，也透過同儕間公開觀課、議課級專業回饋，持續精進教學知能。
- (4) **課程檢核向度**：學生大部分都能投入學習活動，也努力達成基本的能力指標；自 113 學年度起每學期期末會議均實施課程檢核與課程評鑑，落實自評、複評的機制；從課程檢核中，交換教學心得，精進教師教學專業能力，分享班級經營親師溝通心得，同時邀請家長參與，透過不同角度檢視課程實施成果與學生表現，提出修正建議，作為後續教學參考，親師合作，落實課綱精神。定期評量結束後，透過學年會議、領域會議，教師能確實分析、比較學生表現，從學生定期評量結果釐清學習優缺點，針對不足部分開會研商對策，引進各項資源協助，提供豐富多元的學習機會，保障學生學習權益。