

壹、 現況與背景分析

1.1 學校現況與背景因素分析，立基於課程發展所需之重要證據性資料。

一、 學校現況

校名	臺北市大同區大同國民小學		校齡	83
地址	臺北市大同區大龍街 51 號 http://web.ttps.tp.edu.tw/			
電話	25965407	傳真	25850281	
類型	普通班 17 班、資優班 1 班、資源班 1 班、幼稚園 4 班			
班級數及學生人數	年級	班級數	學生數	備註
	一年級	2	60	
	二年級	3	66	
	三年級	3	69	
	四年級	3	58	
	五年級	3	59	
	六年級	3	74	小計：386
	分散式資優班	1	37	學生為 3-6 年級
	分散式資源班	1	26	學生為 1-6 年級
	幼兒園	4	120	小計：120
	合計		506	
編制	校長		1	
	教師	普通班	38	
		資優班	2	
		資源班	2	
		幼兒園	8	
	巡迴教師		9	
學力檢測專案教師		3		

職員（會計、人事、組長、護理師、幹事）	8
資源班支援教師	0
資優班支援教師	0
幼兒園教保員	1
校警、工友	4
白天保全（7:00-10:00）	1

師資年齡平均約 44.7 歲；
師資學歷：博士 1 人、碩士 30 人、學士 12 人。

- 1 學校條件：大同國小創立於民國 26 年 3 月，至今已有 83 年的歷史，由於歷史經濟的發展，社會型態與結構的改變，本校學區已屬漸趨沒落的區域，但隨著教育改革腳步的推進、九年一貫課綱、12 年國教的實施、北市對於雙語實驗學校的推動，加上大同運動中心已在社區形成一股運動風氣及校舍逐步改善，都為大同國小的未來開啟了新的發展契機。
2. 社區特色：學校位於傳統社區，學生家庭收入普遍不富裕，因此家長須投入較多時間改善經濟，學習弱勢學生比例相對偏高。從學校社區化的角度，我們希望扮演組織學校社區的角色，營造終身學習的目標，對目前的大同國小而言，面臨的是轉型的關鍵，如何從學校本位管理中，找尋並塑造校園文化特色。
3. 教師特質：教師體察學生受限文化不利之學習弱勢，能付出更大的耐心與愛心投入弱勢扶助工作，且校內閱讀、英語、資訊、藝術人文師資完備，能引導學生培養多元能力。透過教師專業的成長與激盪中創造出優質的課程教學與評量，企盼讓孩子能盡其發展潛能，並許孩子一個美好的學習願景。
4. 家長期望：因應教育改革，家長企盼能增強親師合作，瞭解 108 課綱精神，透過學校課程學習，接軌世界脈動與發展，許孩子一個快樂成長、探索自我興趣的童年。
5. 學生需求：學生探索自我性向多元學習、奠基基本學力，發展自身興趣並學習與同儕良好互動，合作溝通，快樂學習及健康成長。
6. 大同國小地理位置圖：本校位於捷運「民權西路站」及「大橋頭站」之間，交通便利。



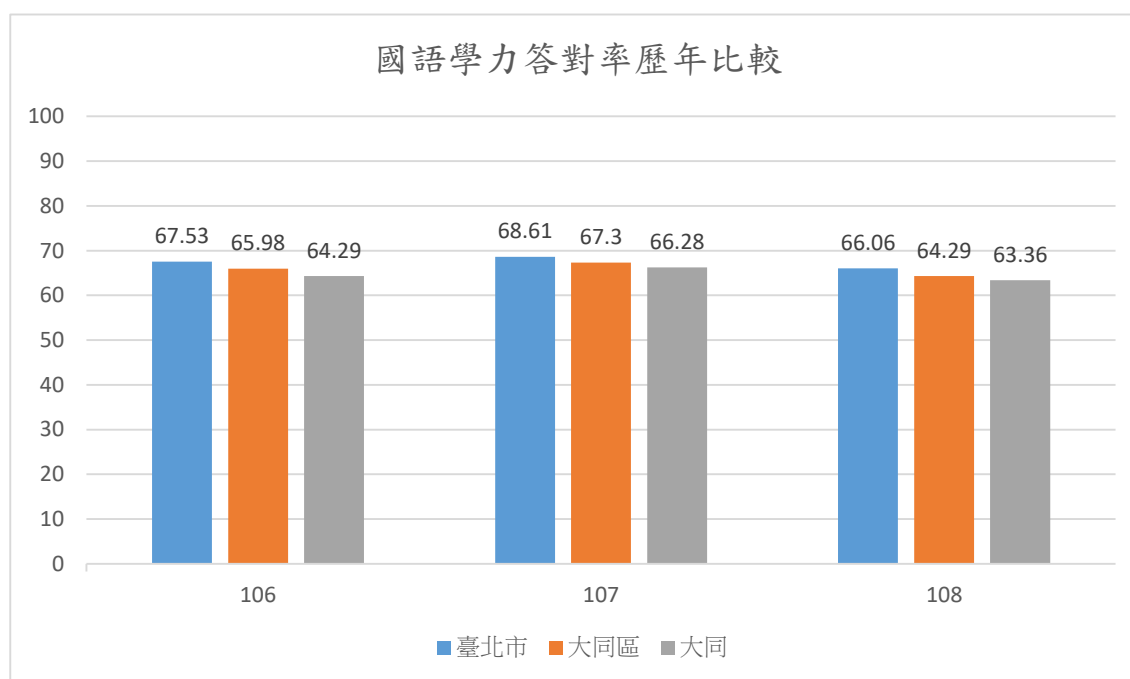
二、 背景分析

(一) 前三年度學生基本能力檢測結果分析

1. 國語

106-108 本校與臺北市、大同區之答對率平均數、標準差統計表

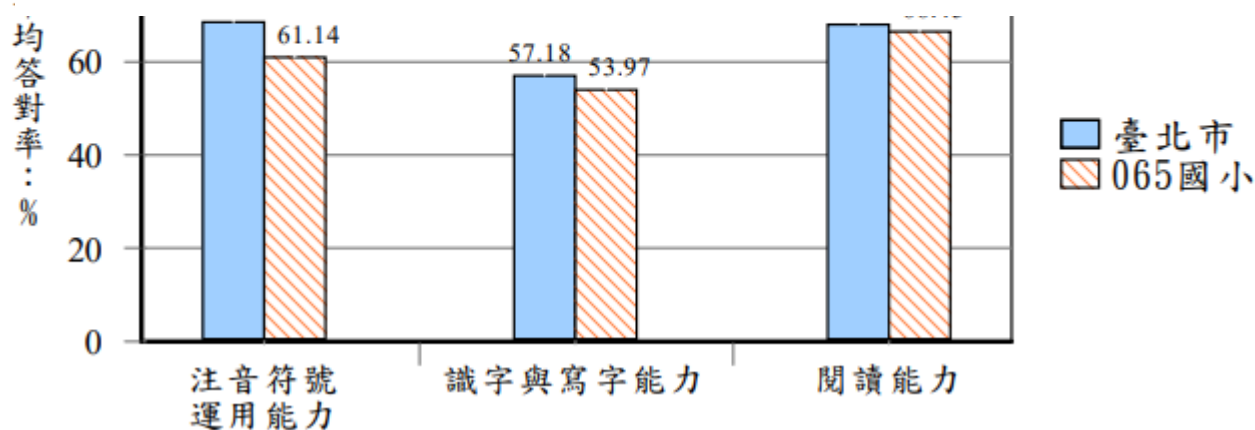
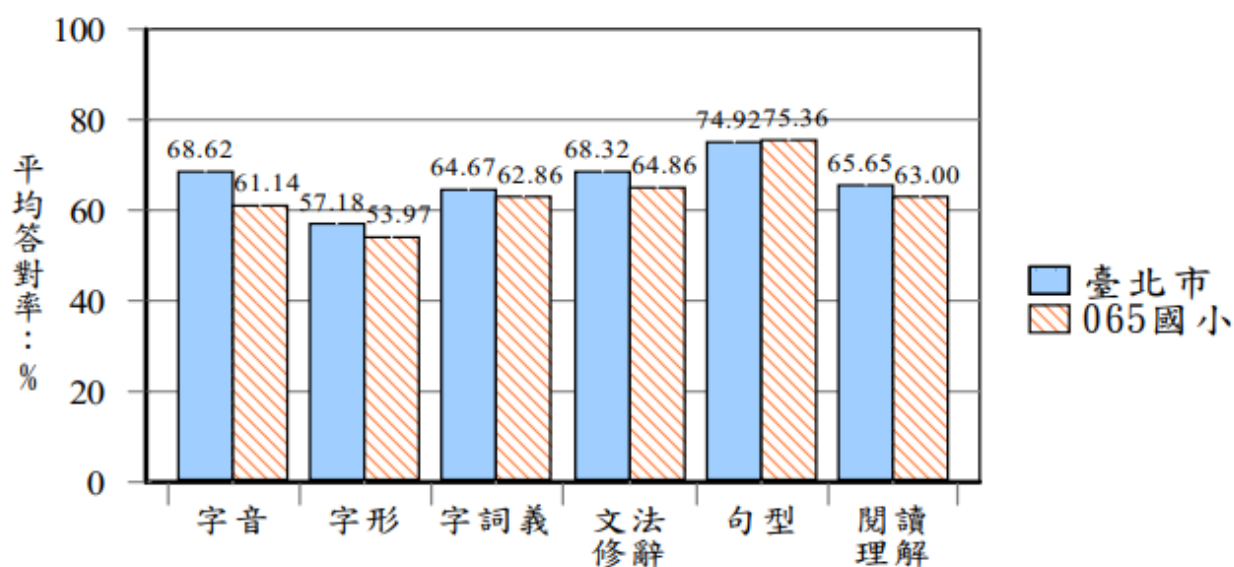
差距	臺北市		大同區		本校	
	答對率平均數 (%)	標準差 (%)	答對率平均數 (%)	標準差 (%)	答對率平均數 (%)	標準差 (%)
106 學年度	67.53	15.14	65.98	15.21	64.29	16.03
107 學年度	68.61	15.26	67.30	15.22	66.28	15.39
108 學年度	66.06	16.36	64.29	16.05	63.36	15.84



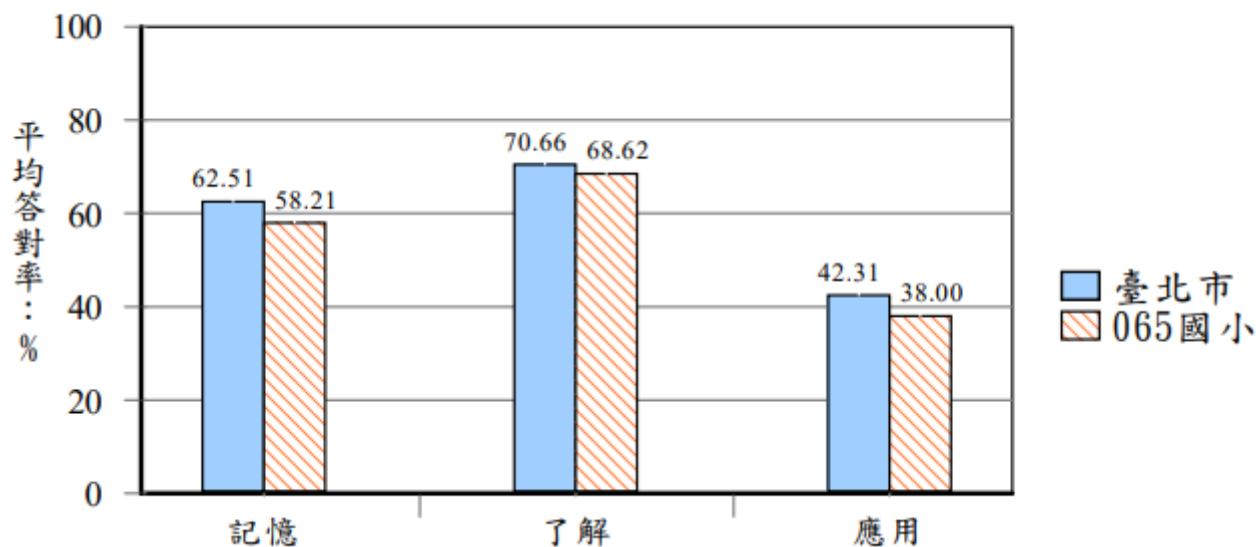
臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

	未達基礎級(%)	基礎級(%)	中級(%)	高級(%)
106 學年度北市	4.22	15.14	48.66	31.98
106 學年度本校	7.14	17.14	54.29	21.43
107 學年度北市	1.63	10.53	51.39	36.45
107 學年度本校	0.00	15.79	52.63	31.58
108 學年度北市	2.85	17.10	49.76	30.29
108 學年度本校	0.00	27.14	48.57	24.29

②國語文內容向度平均答對率統計圖（含特殊生）



②國語文認知歷程向度平均答對率統計圖（含特殊生）

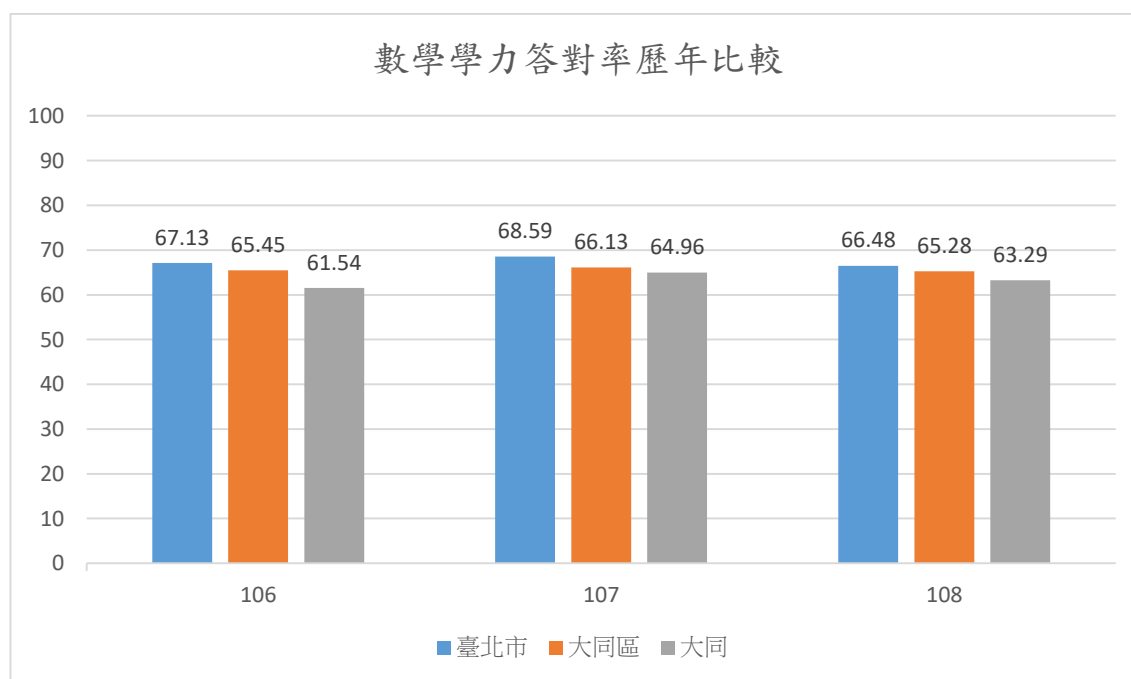


◎小結：國語方面，本校學生 106 年-108 年學力表現略低於大同區與臺北市平均值，但在基礎級及中級的表現卻與北市表現相近，甚至在前兩年優於北市整體表現，可見本校學生學習能力具可塑性，可透過課程規劃，逐漸提升學習力。因應本校學生在「識字與寫字能力」、「字音」、「字形」向度較弱，學校已於全校教師會議說明分析學力檢測結果，並請各年級教師擬定年級國語文精進教學計畫，明列於 109 學年度課程計畫中，以進行學生學習能力加強。此外，國語領域教師共備會議則邀請學有專精的教師協助本校教師進行教學策略之能力提升。

2. 數學

106-108 本校與臺北市、大同區之答對率平均數、標準差統計表

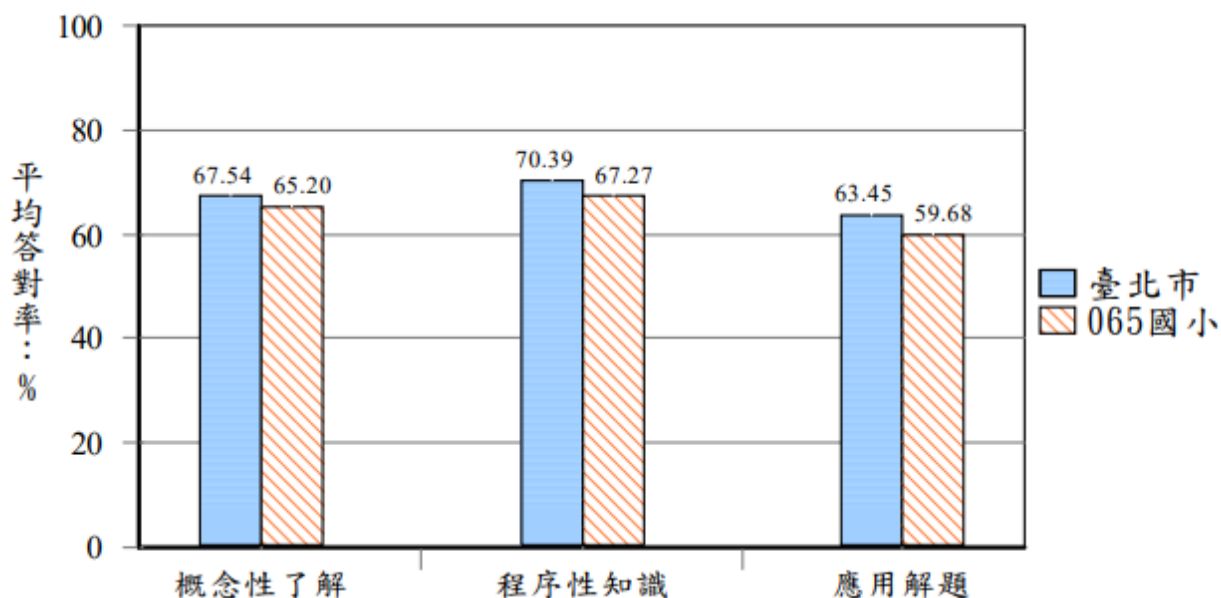
差距	臺北市		大同區		本校	
	答對率平均數 (%)	標準差 (%)	答對率平均數 (%)	標準差 (%)	答對率平均數 (%)	標準差 (%)
106 學年度	67.13	19.66	65.45	19.76	61.54	18.77
107 學年度	68.59	18.29	66.13	18.44	64.96	17.82
108 學年度	66.48	18.13	65.28	18.07	63.29	18.08



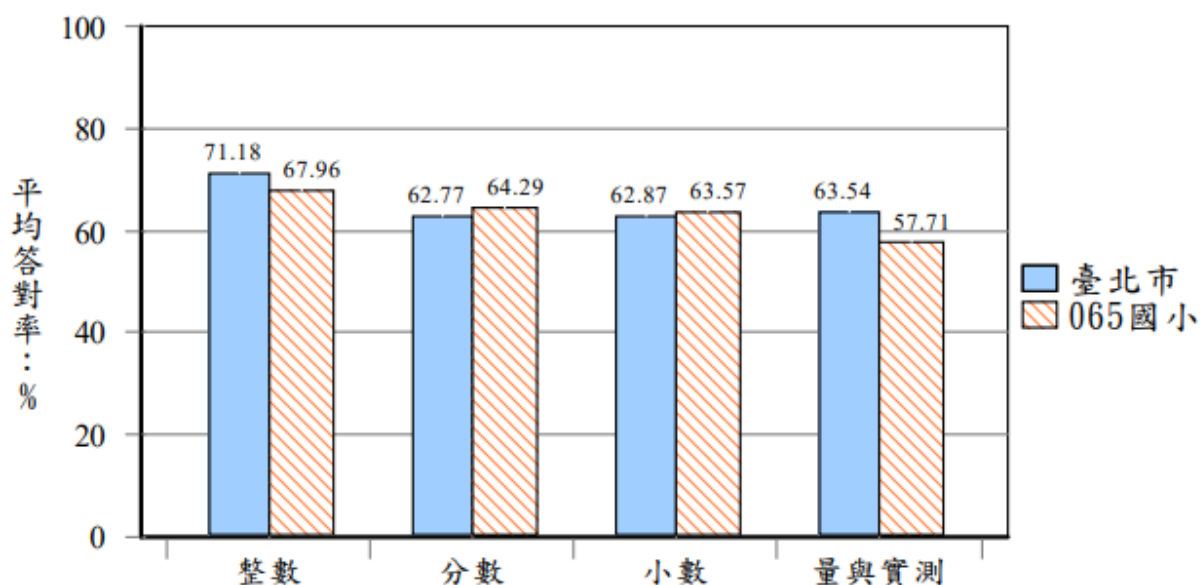
臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

	未達基礎級(%)	基礎級(%)	中級(%)	高級(%)
106 學年度北市	5.42	27.69	42.60	24.29
106 學年度本校	7.14	34.29	42.86	15.71
107 學年度北市	5.83	27.65	44.25	22.27
107 學年度本校	3.51	40.35	40.35	15.79
108 學年度北市	6.52	26.68	44.97	21.83
108 學年度本校	11.43	27.14	47.14	14.29

②數學能力向度平均答對率統計圖（含特殊生）



②數學數與量向度平均答對率統計圖（含特殊生）

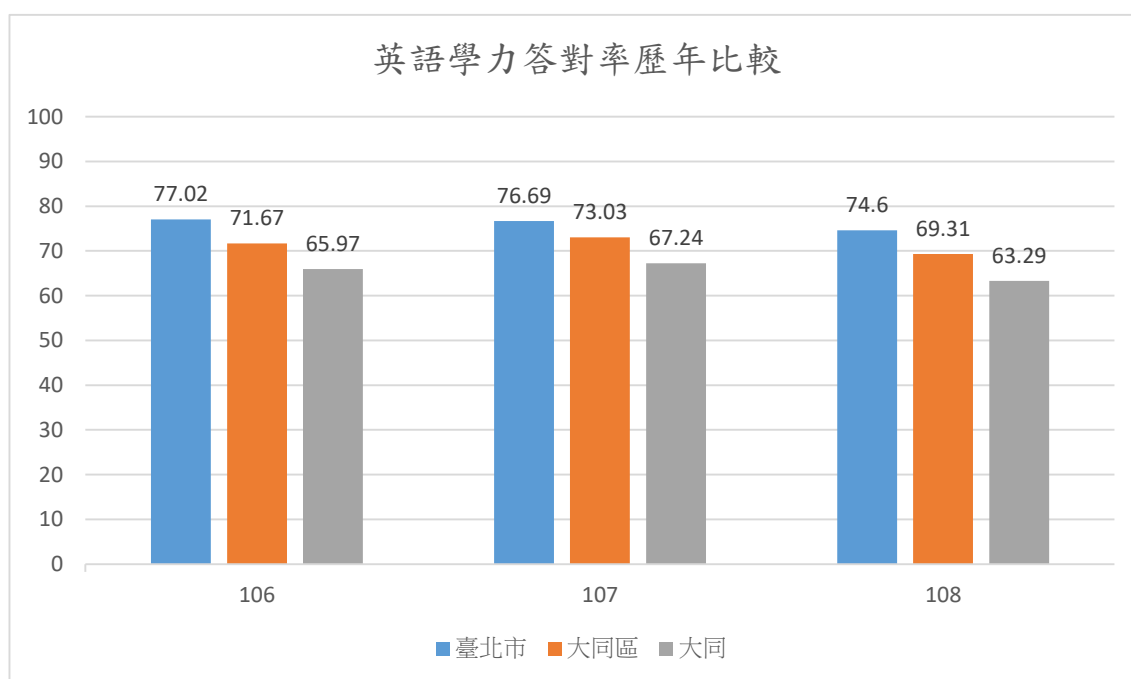


◎小結：數學方面，學生學力表現雖略低於臺北市與大同區平均值，且本校年度學力則與當年度學生學力程度有所落差，但本校學生於基礎級與中級學力與北市相近，108 年度優於台北市，可見本校學生具學習潛能。學校已於全校教師會議說明分析學力檢測結果，並請各年級教師擬定年級數學精進教學計畫，增進學生實做課程規劃，明列於 109 學年度課程計畫中，以進行學生學習能力加強。並請數學領域教師於學年會議及領域會議檢視本校學生學習問題，找出教師教學盲點，以協助學生學力提升。並輔以校內及校外支援補救教學幫助學習弱勢學生學習。

3. 英語

106-108 本校與臺北市、大同區之答對率平均數、標準差統計表

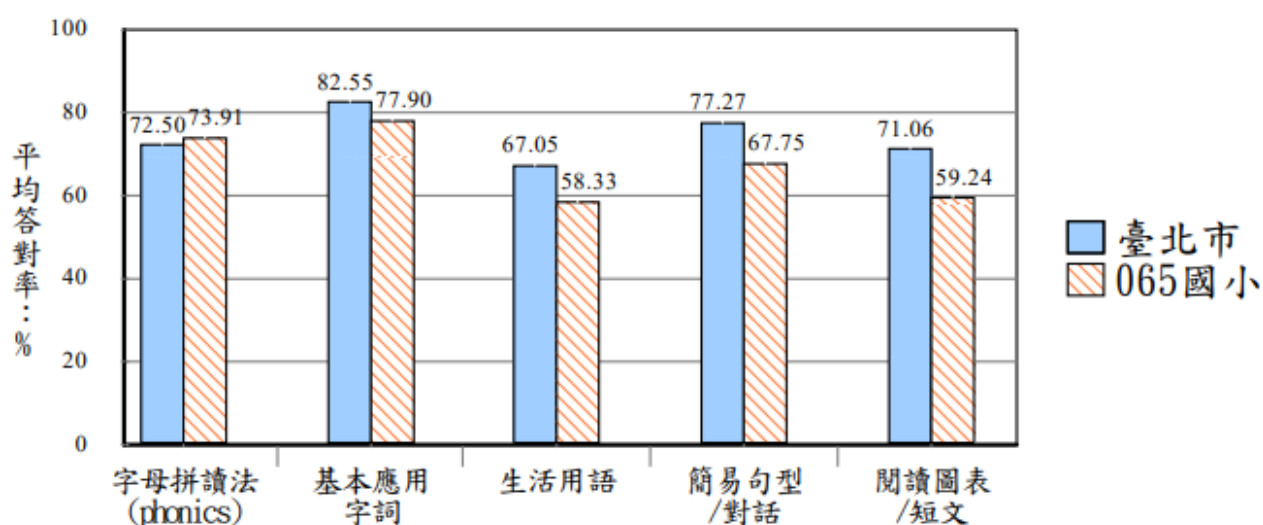
差距	臺北市		大同區		本校	
	答對率平均數 (%)	標準差 (%)	答對率平均數 (%)	標準差 (%)	答對率平均數 (%)	標準差 (%)
106 學年度	77.02	21.61	71.67	21.73	65.97	23.48
107 學年度	76.69	22.32	73.03	22.09	67.24	24.39
108 學年度	74.60	22.53	69.31	22.09	67.03	23.13



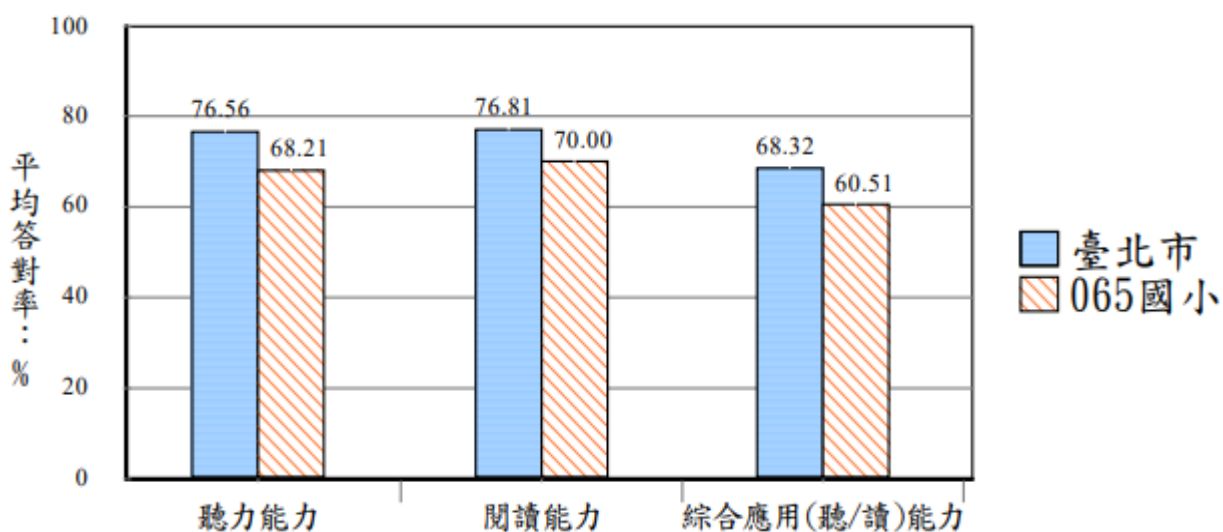
臺北市與學校學生成就水準人數百分比統計表

	未達基礎級(%)	基礎級(%)	進階(%)
106 學年度北市	6.39	64.42	29.19
106 學年度本校	16.66	66.67	16.67
107 學年度北市	5.95	64.69	29.36
107 學年度本校	12.82	71.80	15.38
108 學年度北市	6.02	67.57	26.41
108 學年度本校	8.70	78.26	13.04

②英語內容向度平均答對率統計圖（含特殊生）



②英語語言能力向度平均答對率統計圖（含特殊生）



◎小結：英語方面，學生學力表現低於臺北市與大同區平均值，在「字母拼讀法」則高於北市，學校已於全校教師會議說明分析學力檢測結果，並請英語教師擬定年級英語精進教學計畫，明列於 109 學年度課程計畫中，從分向表現及英語內容來看，108 學年度檢測結果，本校在綜合應用（聽/讀）能力及生活用語的能力上表現可加強課程規劃，以增加學生學習。閱讀能力需英語教師專業社群共同規劃課程設計，提升課程學習力。故本校自 108 學年度起，校訂課程以跨文化閱讀為課程主軸之一，以增進學生聽/讀能力，豐富英語閱讀活動。同時，本校與大同大學應用英語系合作，安排大學生入班教學觀摩及實習，增加學生接觸多元師資機會，及實施課後英語補救教學活動，以期持續精進學生英語能力。本校於 110 學年度申請雙語學校，期能透過更完整的課程規劃，增能學生英語學習興趣與能力。

(二) 前一年度課程評鑑結果分析

108 學年度課程實施成效評鑑彙整表

項目	規準	語文	數學	生活	健體	綜合	備註
教學目標	1. 符合九年一貫或 108 課綱的能力指標	4.5	4.6	4.7	4.5	4.8	
	2.考慮學生的起點行為	4.3	4.4	4.7	4.5	4.8	
	3.配合學校特色發展目標	4.3	4.1	3.9	4.4	4.3	
	4.具體可達成且簡明扼要	4.5	4.3	4.6	4.6	4.5	
內容組織與選擇	5.配合學生身心發展	4.6	4.3	4.8	4.8	4.7	
	6.符合學生生活經驗	4.7	4.5	4.8	4.7	4.7	
	7.課程內容符合循序漸進原則	4.7	4.4	4.8	4.8	4.6	
	8.課程內容具必要性與重要性	4.6	4.6	4.4	4.7	4.4	
教學活動的設計	9.能有效達成教學目標	4.5	4.3	4.6	4.9	4.7	
	10.教學時間分配妥當	4.3	4.2	4.1	4.5	4.6	
	11.能引發學生學習興趣	4.6	4.3	4.2	4.3	4.8	
	12.建置適切的學習情境	4.4	4.3	4.3	4.4	4.5	
	13.能充分運用教具輔助教學	4.4	4.5	4.5	4.9	4.4	
	14.能即時檢核學生學習表現	4.7	4.6	4.5	4.9	4.4	
學生學習	15.能表現良好學習秩序	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	
	16.良好的師生互動與回饋	4.7	4.4	4.8	4.3	4.4	

狀況	17.每位學生皆能受到關注	4.6	4.3	4.2	4.5	4.5	
	18.學生表現高度學習興趣	4.2	4.1	4.6	4	4.5	
學習 評量	19.具備完整的評量規劃方案	4.4	4.3	4.3	4.3	4.1	
	20.評量能有效檢核教學內容	4.3	4.4	4.7	4.4	4.5	
	21.能於教學中檢核學習表現	4.2	4.4	4.6	4.5	4.4	
	22.以多元方式評量學習結果	4.3	3.8	4.7	4.3	4.6	
評量結 果利用	23.能依據結果進行補救教學	4.4	4.5	4.1	4.3	4.1	
	24.能運用評量結果改進教學	4.4	4.6	4.2	4.5	4.1	
	25.能分享課程成果修正計畫	4.1	4.2	4.3	4.6	4.3	

108 學年度評鑑結果分析：

領域	課程評鑑分析	備註
語文	<p>本領域針對較低之規準，依據結果進行補救教學、運用評量結果改善教學、能分享課程結果修正計畫，課程改進策略建議如下：</p> <p>1. 對於教師建議</p> <p>(1) 針對每次評量後學生錯誤較高的題型進行分析，可利用早自習或午休時間進行小組或一對一補救教學。</p> <p>(2) 多鼓勵老師於領域會議上分享課程修正計畫後的結果，提供更多老師學習的機會。</p> <p>2. 對於行政建議</p> <p>(1) 教務處這學期引進國北教大和大同大學的資源，於早自習、午休和放學後時間，進行補救教學。</p> <p>課程計畫修訂：英文與閱讀尚未將七大議題融入領域教學部分標記上，會後請加以統整。</p>	
數學	<p>1. 對於教師建議</p> <p>(1) 進行數學教學時，能結合生活情境問題，協助學生感受數學具解決生活問題的價值。</p> <p>(2) 增加數學操作的活動，如測量、估算、交易、分配、圖表繪製…等，並透過操作與活動進行多元評量。</p> <p>2. 對於行政建議</p> <p>(1) 辦理各項活動時，鼓勵教師思考與數學教學結合之教學設計，並規劃時間由教師分享創意。</p>	

生活	<p>本領域評價較低之規準為「配合學校特色發展目標、符合學生生活經驗、教學時間分配妥當、以多元方式評量學習結果」，課程改進策略建議如下。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 美勞教學對於引起學生興趣的部分，由於學生的興趣偏好不同，所以會對不同性質的單元產生的學習興趣有所差異，可結合多元題材引起學生興趣。 2. 學校特色對於美勞課程的結合，由於單元性質與學校特色的差異過大，建議調整部分內容盡量配合學校特色精神。 3. 高年級自然課程內容多寡有待商榷，若單以教授完課本內容，教學時間綽綽有餘，但容易變成傳統式講課；若要學生以課本內容為出發點，培養科學能力和素養，進行專案研究，則時間非常不足。 4. 一週有三節課，以既有教學內容來看，教學時間足夠，但補救教學時間缺乏，對於程度較差學生，缺乏時間拉拔。 5. 某些學生從小閱讀多、接觸資訊多，課程內容對這些學生而言，已經非常熟悉。但對缺乏閱讀刺激的學生而言，難以瞭解，造成學生認知程度落差大，教學上難以兼顧程度好與程度不好的學生。課程內容對程度好的學生較簡單，對程度不好的學生較難。 6. 本校的學校重點特色為閱讀，建議可增加學生閱讀音樂相關書籍與分享的課程。 7. 音樂課一週只有一節，因此可再斟酌課程時間的調配。 	
健體	<p>本領域評價最高的指標為「能達成教學目標、能及時檢核學生學習表現、能充分運用教學輔助教學」三項。本領域評價較低之規準為「學生表現高度學習興趣」，課程改進策略建議如下。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 對於教師建議 <ol style="list-style-type: none"> (1) 教師視實際需要調整教學策略，並以遊戲學習融入課程輔以體育教學模組進行團體活動，增加學生學習興趣。 2. 對於行政建議 <ol style="list-style-type: none"> (2) 持續辦理體育競賽各項，增進學生自主練習。 	
綜合	<p>本領域評價較低之規準為：配合學校特色發展目標，課程改進策略建議如下。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 對於教師建議 <ol style="list-style-type: none"> (1) 建議教師視實際需要調整綜合授課時間，彈性規劃具有學校文化特色的綜合課程。 2. 對於行政建議 <ol style="list-style-type: none"> (2) 辦理各項活動時，能規劃具學校特色的主題性活動，並能延續發展下去，成為學校特色之一。 	

(三) 師資結構

本校課程規劃 SWOT 分析

	項目	優勢 (S)	劣勢 (W)
內部因素	學校規模	1. 17 班以下，以利精緻化教育環境 2. 具 83 年悠久校史，社區人脈廣。 →班級數少，教學與全校性活動較能顧及全面性。	1. 面臨減班壓力。 2. 學生數少，多元社團成立設限。 3. 班級數少，相對經費與社會資源較少。 →學生數隨著周邊學校轉型而受影響，需定位學校特色，並加以發展。
	軟體設備	1. 全校裝設電子白板及冷氣 2. 全校配置網路，升級軟體設備，以利資訊教育運用。 3. 校園電源改善完成。 4. 建置 AR 教室 1 間。 5. 可充分運用大同運動中心內部設備與資源。 →加強資訊融入領域課程規劃、規劃與大學端合作發展自造教育，強化資訊科技教育。	1. 校舍老舊，部分牆面易剝落，正申請校舍改建計畫，以利硬體環境改善。 2. 投影機淘汰速度因經費不足而趨緩，尚待改善。 →強化資訊設備使用知能，妥善規劃資源、積極爭取經費支援。
	教學體系 (社群)	1. 教師各有專長，互相支援，教學氛圍和諧。 2. 透過教師集會、學年會議、領域會議及同學年間的交流增能。 →和諧的同儕氛圍，易達成共識，有利課程推動。	1. 部分教師較為保守，不願出風頭，獨善其身。 2. 教師們有能力卻不習慣公開發表和表現。 3. 教師多花心思於弱勢學生課業協助，壓縮教師專業成長時間。 →鼓勵教師透過領域備課社群，將彼此激勵達成自我成就感。
	教師資源	1. 教師互動高，願意彼此提供協助。 2. 師資能夠瞭解大環境的改變，逐步配合 108 課綱階段性轉型。 3. 教師富有愛心及耐心，且輔導支援到位， →推動 108 課綱，強化教師知能。	1. 教師領導有待擴大培養。 2. 新進教師較少，缺乏新血流動 教師專長無法配合領域需求。 →鼓勵教師透過領域備課社群，強化教師教學知能。
	學生特質	1. 樸實活潑，良善有禮。 2. 本校學生含資優班、資源班及一	1. 分析邏輯能力不足。 2. 使用 3C 產品能力落差大。

		<p>般生，學生具多面向，可多元發展。</p> <p>→適性揚才，發展多元課程，帶領學生探索自我，發展學習興趣。</p>	<p>3. 學習力較弱，加上部分家庭功能不彰，需老師多督促。</p> <p>→奠基基本學力，整合課程規劃，增加學生實做課程以強化學習興趣及動力。</p>
外部因素	項目	機會點 (O)	威脅點 (T)
	外部環境	<p>1. 大龍峒保安宮、孔子廟、迪化街、淡水河大稻埕碼頭、臺北市立美術館、當代藝術館、臺北市兒童育樂中心。</p> <p>2. 交通便利，近捷運民權西路捷運站及大橋頭站。</p> <p>→位於傳統社區，具豐富人文特色及重要交通據點，適合發展在地課程、藝文活動及延伸課程。</p>	<p>1. 鄰近學校多，家長選擇機會增加可加強學校行銷。</p> <p>2. 因少子化因素，家長流動頻率高。</p> <p>3. 因斯文里蘭州國宅都市更新，短期內生源不穩定。</p> <p>→深化與行銷學校特色，配合北市教育政策及教育發展趨勢，並已於110學年度申請雙語學校。</p>
	家長	<p>1. 家長關心學校，積極支援學校活動。</p> <p>2. 家長與里長、社區關係密切，並適時提供支援。</p> <p>3. 志工多元且熱心，協助學校各項事務推動，運作順暢。</p> <p>→建立良好親師溝通平台，透過家長專長豐富學生學習環境。</p>	<p>1. 弱勢家庭家長無法兼顧生活與教育，較依賴學校教育。</p> <p>2. 雙薪家庭多，家庭教育功能較欠缺，學校須提供完善支持系統。</p> <p>→結合各項資源，協助學生在營養午餐、課後照顧等申請補助、校內校外補救教學申請以彌補學習落差。</p>
	社區資源	<p>1. 可整合資源，建立學校本位教學。</p> <p>2. 社區關係緊密，學區三個里的里長都很幫忙。</p> <p>→社區提供協助，改善學生學習環境。</p>	<p>1. 因學生數較少，學校空間易被切割租借。</p> <p>2. 因里民停車需求，校園規劃與管理需再審慎規劃。</p> <p>→加強與社區溝通協調，營造共融雙贏局面。</p>

綜上分析，就學校整體而言本校在教師教學上，以「發揮優勢、轉變/忽略劣勢、掌握機會、降低威脅、付諸行動」為目標，經 SWOT 分析具有以下特點及擬定未來發展重點：

1. 學生學習：本校學生學習能力落差大，仍具可塑性，可發展多元學習。
2. 師資設備：本校具有優質師資和教學熱忱，樂於扶助學生，教師間互相支援。

--盤點現有師資專長分布 逐年引進雙語師資及多元師資

3. 行政管理：本校行政管理積極用心，並逐步建立顧客導向之服務理念。

--可朝E化管理

4. 學校文化：本校教師樂於扶助弱勢，發展多元學習，校園和諧溫馨，教師應變能力優。

5. 社區資源：位於臺北市早期開發區域，教學資源豐富，家長社區支持學校。

(四) 學校課程與教學績優特色

序號	項 目	得獎、事蹟或實施成效	備 註
1	特殊教育	106 年度臺北市國民小學暨學前特殊教育執行成效評鑑特優	
1. 資優班 (1) 106 及 107 學年十二年國民基本教育課程綱要資優教育課程前導學校 (2) 108 年國際資優才能發展與卓越表現研究學會 (IRATDE) 雙年會參展學校 (3) 107 年香港國際參訪團資優教育交流活動 (4) 106 年受邀親子天下雜誌採訪			
2. 資源班 (1) 106 學年天使盃樂樂棒球賽冠軍 (2) 107 學年天使盃樂樂棒球賽冠軍			
2	108 年度健康飲食教育-飲食實做	1. 與小田園、自然領域、藝術與人文領域等結合，拓展跨領域教學的可能性… 2. 學生嘗試在家自己做餐點的可能性… 3. 破除時下飲食迷思：好吃未必營養、人氣旺未必健康、越貴越營養… 4. 原來餐點可以這麼做：多樣化、客製化、樂趣化… 5. 動手的快樂：親至下廚的喜悅、第一次打蛋、第一次洗碗… 6. 分享的快樂：我要拿給我的老師吃、我要分享給爸爸媽媽…	最佳團隊獎，國語日報 108/6/11

7. 生活教育、安全教育的落實：事前準備、事後收拾、用電安全….

8. 親師生三贏的教育模式


108.10.
17/健康
早餐飲
食教育



108.12.0
6/學生動
手製作鬆
餅



108.12.12/學生動手製作飯團

<p>2</p> <p>小田園活動課程</p>	<p>臺北市大同區大同國民小學 小小神農執行成果報告 小田園組 國小組</p> <p>學校特色</p> <p>本校積極發展學校願景：健康、快樂與卓越，加上得天獨厚的地理條件，擁有都會區中難得的一塊寶地，全校教、師、生全力延續臺北市政府教育局於104年至105年之小田園計畫，本校持續利用北側開心農場作為本校小田園種植計畫基地，讓學生透過農事操作與學習，體驗種菜、照顧及採收農作物的歷程，期待學生學會分享作物、關懷多樣生物性、珍惜所有；用全部感官去體驗空氣、陽光、水與泥土的互動，認識生物多樣性環境的互動，學會尊重各種生物的存在價值，發現生態的多元性，也重塑自己看待大自然的觀點，達到食農教育的目的。</p> <p>執行成果</p> <p>小田園計畫的申請和辦理，全校教職員工生參與熱烈，除了可以讓大家瞭解食安議題與重要並可深耕學生培養愛護地球環境、永續發展的心苗。</p> <p>利用有機方式介紹並種植各種蔬菜、香草、果樹、蚓菜共生，招募志工（教師、學生和家長）共同參與，並依照期程和季節種植、照料和收成。</p> <p>教學方面結合綜合科、自然科、社會科和環境教育、生命教育等領域教學研究會，先讓學生親近自然進而喜歡自然到保護自然，結合教學和實作，以期達成本校健康與快樂的學校願景。</p> <p>成果照片</p> <p>  鏟禾日當午，汗滴禾下土～整地  芋頭蕃薯，難以分清楚～認識菜種  菜啊！菜啊！我把您種下～種苗  流汗播種，必歡欣收割～收成  有吃又有拿～環保菜瓜布製作  食神訓練養成教育～香苹果凍 </p> <p>廣告 主辦單位：臺北市的河野局 承辦單位：臺北市大同區大同國民小學 協辦單位：臺北市教育服務發展中心 臺北市教育服務發展中心</p>	<p>榮獲 107 小小神農獎</p>
<p>3</p> <p>數學三班四組</p>	<p>106-108 學年度申請二班三組或三班四組數學創新教育計畫，將學習弱勢的學生以精實班 8 人成般的方式授課，受到親師生的肯定，也提升了學生的學習興趣、動機與成就感。</p>	
<p>4</p> <p>補救教學</p>	<p>長期申請攜手班，協助學習弱勢學生提升語文及數學學習興趣及學力。</p>	
<p>5</p> <p>與大同運動中心合作的體育課程</p>	<p>結合大同運動中心各項設施及專業教練資源，辦理體育項目體驗課程（102-105 學年）及游泳、籃球、羽球、舞蹈及直排輪等課後社團活動，豐富學生學習。</p>	<p>104 年度臺北市優質學校學生學習與資源統整獎項</p>

6	圖書館推動教育	行政團隊推動閱讀活動不遺餘力，家長志工配合度高，於104學年度榮獲閱冠磐石獎及105年度閱讀推手等獎項。	104年度推動閱讀輔導訪視成績優異獎
---	---------	--	--------------------



臺北市大同國小一般智能資優班

DA TONG ELEMENTARY SCHOOL GIFTED CLASS

109 學年度
資 優 班
課 程 計 畫

壹、現況與背景分析

以下將針對本資優班目前概況、背景分析及整體辦學結構等進行說明，

一、學校概況

(一)區域背景：少子化減班情形影響本區資優鑑定招生

本校位於臺北市大同區，屬於本市較早開發的區域。近年來都市發展重心轉移，本區逐漸沒落，人口老化情形較其他區域明顯。因本區富有傳統與信仰建築，近幾年興起保存傳統文化並發揚之的區域特色。

由於各小學間彼此鄰近，又因少子化衝擊，各校減班情況嚴重，導致本區沒有設資優班的學校對於資優鑑定一事採取較消極的態度，也因此影響到本區四間資優班的招生。目前除了本校資優班，另外三間資優班皆是未滿額的狀況。分析近幾年的學生人數，本校亦有逐漸減少的趨勢。

(二)學校班級數/學生數：每 1 個普通班平均有 4 位資優生，比例偏高

班級數	年級	國小						小計	總人數
		一	二	三	四	五	六		
全校班級數 (含普通班及各類特殊班)		3	3	3	2	3	3	17	380
資優班	一般智能				1			1	37

本校目前 17 班，學生總人數為 380 人，屬小校規模。校內設有一般智能資優資源班，編制為 1 班。如上表所示：

本班資優生共 37 位，各年級分布為三年級 7 位、四年級 9 位、五年級 9 位及六年級 12 位。若以六年級為例，3 個普通班有 12 位資優生，平均每班 4 位。造成偏高的比例原因是近幾年由外校或其他區域轉進資優生，讓本校目前的學生分布外校學生是多於本校學生。如此需要與普通班導師有更多的溝通和合作，也要仰賴行政的支持與協助，讓每班在排課、教學和各項事務推展上，不會因每班資優生過多而產生問題。

(三)師資概況：2 位編制內教師與 1 位藝術專長支援教師

本資優班為一個班編制，學生人數為 37 位，配置有兩位老師，師生比 1:18.5。由

於師生比偏高，近四年來皆有一位支援教師(來自永樂國小資優班)。此支援老師皆為本校聘請代課，本校可依據學生學習需求開設教學相關專長聘任適合的老師，通過相關會議決定，聘任藝術與創意相關的教師，如下表：

	姓名	學歷	主要授課		年資
編制教師	劉維哲	國立彰化師範大學特教系 博士	數學	情意發展 獨立研究 服務學習	24
	張書豪	國立台灣師範大學特教系 博士班進修中	語文、 人文	情意發展 獨立研究 創造力 領導才能	12
支援教師	侯淑鳳	國立台北教育大學藝術教育碩士	語文、 自然	獨立研究 創造力	2

本校編制內教師一位取得博士學位、一位仍在博士班進修，兩位以學術的角度設計並檢視實務現場的教學，並於相關學術場合發表。同時，持續五年來每學期舉辦公開授課供師培生和普通班教師觀摩交流，學術與教學專業結合。

由於本資優班歷經 2 位老師和 3 位老師的編制，發展出不同的合作模式，藉此可順應未來編制的變化。不過，無論是哪一種編制，本資優班教師整理歷年來有三項合作原則：

1. 教師專業，分科教學

依據教師專長、興趣還有與學生互動的情形，分成不同教學領域進行課程設計和教學，這樣的方式適用於以學科和興趣領域為主的課程，包含語文活動、數學活動、自然活動及人文課程等。例如：對語文的教學有所興趣和研究的老師，就由他負責三～六年級的語文活動；其他學科亦然。

2. 教師協同，分工合作

課程架構由教師共同訂定，而課程內容則由教師分工設計之。進行教學時，由設計課程的老師主教，另一位老師協同。一段時間後，再互相交換。此方式適用於大團體混齡課程時，包含服務學習、活動企劃大師等。

例如：本學期的服務學習課程架構由三位老師共同決定為服務名人的故事、以及為校服務兩大主軸，而設計課程內容時，就由一位老師負責服務名人的故事，另兩位老師

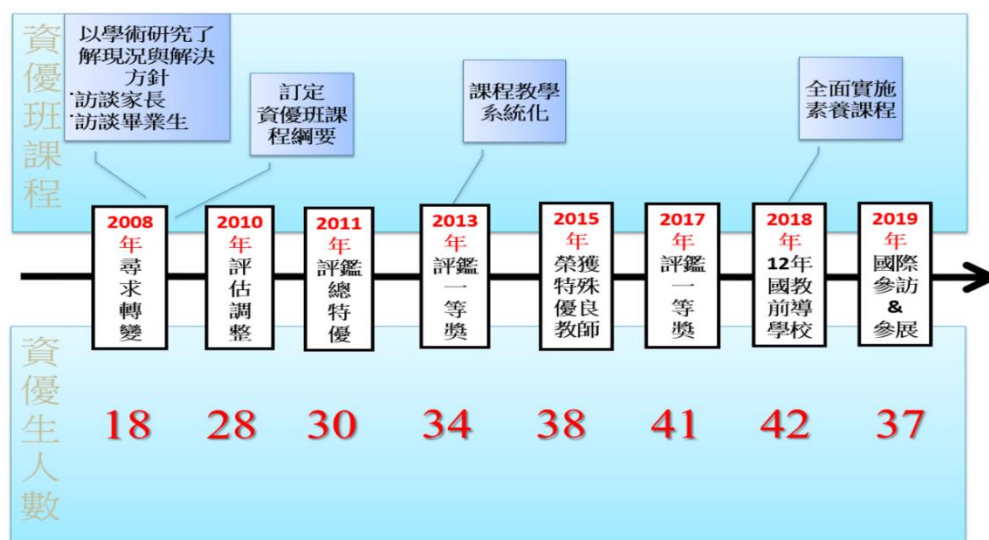
則是為校服務。開始進行教學時，設計服務名人故事的老師就負責主教，另兩位老師協同；而課程進行到第二個為校服務的主軸時，兩位老師再交換。

3. 師徒制度，分合並用

課程架構和內容皆由兩位老師共同設計，再依照學生的興趣分成不同老師主授課。這樣的方式不僅可以達到兩位老師在課程設計時充分合作、交流想法，也能讓學生雖在同樣的課程內容學習，卻各自習得不同老師的思維模式。師徒制的方式適用於各年級強調個別性的探索活動以及專題研究等課程。

二、背景分析

本班歷經 10 年變革，從 2007 年因訪視結果不佳、招生不利等因素遭教育局勒令停辦危機，到 2017 年累計獲三次評鑑特優及一等獎，這段期間資優班不僅在教學和經營上採取改變行動，整體的教育生態系統也產生了結構性的變化。下圖為歷年來的課程改變與學生人數對照，以下也將針對此圖進行背景分析：



(一) 課程系統化，追蹤 10 年來畢業生的能力顯現

本班於 2008 年力求轉變，透過學術研究了解資優班現況與解決方針，我們訪談了資優班畢業與在校學生家長，並且以問卷追蹤創班第 1 屆到剛畢業的 20 屆學生，了解他們對資優教育的期待，作為我們改變的立基。

整理相關結果並詢問他校資優班經驗，擬定新課程架構與經營模式。爾後透過每學期的課程滿意度調查、評鑑與訪視建議，逐年調整修正，將課程系統化。進而，再透過

追蹤每一年畢業生在國中、高中、大學甚至就業的能力展現，來了解本校課程對其影響。目前追蹤發現，學生的問題解決、領導合作、思辨與邏輯以及對未來生涯的知覺和定向，是課程系統化對學生畢業後展現明顯的能力。

(二) 學校系統對資優教育由理解、支持到共同推動

本班在逐年調整之時，亦納入普通班老師對資優生與資優教學的期待，藉由參與學校領域及學年會議徵詢意見，也藉此了解普通教育的做法，以此銜接。

此外，資優班課程透過結合學校與普通班活動，讓全校人員了解資優教育展現的成果，並透過各項邀請與資源共享，讓全校人員走進資優教育。資優班老師更是主動尋求與普通班老師的合作，共同帶領全校學生培訓各種活動。本校行政更在這樣基礎上，做資優教育的領航者，以行政角度協助溝通並立下為特教優先的各種學校政策。就這樣，學校系統對資優教育的態度由理解、支持到共同推動。

(三) 家長結構的轉變，打破傳統文化學區的限制

本班學生人數在近 10 年間有所轉變，從原本 18 人到 30 人滿額，再增加到能申請支援教師的 42 人，大部分學生來自於外校甚至跨區轉入。同時，學校也在近幾年因辦學型態改變屢獲佳績，吸引更多學生入學。這些情形，導致本校家長結構與 10 年前有很大的不同，不再只是傳統老舊學區的家庭。

本班也在這 10 年間持續辦理每月一次的家長讀書會，並與家長在各方面積極聯繫，讓家長更加理解並認同資優教育。在過去大家對本區的認定皆為家長社經地位較為低落且家庭功能不彰，而現今非同以往，資優班家長對教育投注的資源與支持，讓本班在各項教學推動上有很大的助力，也促進課程系統穩定化。

(四) 由雜誌報導到國際參訪與參展，擴充資優教育的能見度

本班透過各縣市輔導團與各大學教授、家長和學生的推薦，在近幾年開始推廣課程教學歷程與成果，藉此擴充資優教育的能見度，並整合相關資源。在 2018 年受邀親子天下雜誌報導自拍電影課程，透過受訪中表達創造力課程與自主行動的連結，宣揚 12 年國教之核心素養以及融合實務課程的可行性，讓社會大眾也能更瞭解 12 年國教與資優生特殊需求的相關概念。同年度接受香港參訪並示範教學，交流資優教育的實踐之道。2019 年受邀在國際研討會展出資優班的自拍電影課程，這樣對外的機會，除了擴充本班的能見度，也藉此整理歷年來的教學。

(五) 擔任 12 年國教新課綱前導學校，在學術與實務基礎上轉化

本班在 2017 年開始擔任為期二年的新課綱前導學校，在教授的帶領下進行學校對資優教育的辦學型態、法令規定、課程教學、學生能力展現等面向轉化與調整，希望能符應 12 年國教新課綱的理念與內涵。

這兩年間，本班在各項指標符合要求，兩次專家學者與教師入校訪視皆表示本班課程與經營型態皆能展現 12 年國教新課綱的精神。同時，本班教師也在多次研討會與成果發表會上代表介紹本班的實踐歷程與成果，讓各校參考。其所呈現的意義除了本班在各項檢視之下符合 12 年國教新課綱的政策與規定，同時在學術與實務之間努力尋求融合，以實踐前導學校的立場與職責。

(六) 經營跨 15 校資優教師社群，以教授帶領素養導向課程探究

本班在 12 年國教新課綱的資源基礎上，集結跨校跨區的資優班教師組成社群，並邀請國北、海大、嘉大等大學教授帶領大家探究素養導向的課程設計元素與模式，社群成員共 23 人，跨 15 校、3 縣市，其中有新手、中生代與資深教師，在討論與形成共識之時，也有互相引領和交流的效應。

社群在兩年前導學校計畫期滿後，至今仍持續進行。我們在 2019 年 12 月將初步的成果進行工作坊發表，轉化 8 份資優課程、8 位教師行動反思、6 篇素養導向課程論述。目前正在進行下一個階段，將上述成果再一次檢視，並擴大訪談教師與教授，檢視這些成果與現今台灣資優教育的素養實踐場域有何對應。最後，將共同建構資優教育的素養導向課程設計元素、原則與模式。

本班透過經營教師社群，除了能整合各個老師的不同專長與教學經驗，以達共有、共享、共好。亦可透過各校參與，實踐課綱理念並讓社群教師回各區各校延展效應。讓我們大家有所依循，也能在課程設計上更為精準與確定。

綜合上述，本班在各種背景面向下，逐步達成教學課程系統化、學生服務精緻化和資優教育推展化，並以 12 年國教新課綱的理念與內涵，與普教連結，讓學生學習接軌，有更好的基礎拔尖拓寬。

三、整體 SWOT 分析

		S(優勢)	W(弱勢)	主要行動/策略
臺 北 市 大 同 國 小 資 優 班		<ul style="list-style-type: none"> ◆ 課程系統化，完整建構學科調整與四種特需課程，並以必選修制度，滿足多元學生個別學習需求 ◆ 擔任 12 年國教前導學校，已成功符應新課綱的理念與規定，為學生素養的學習做足準備 ◆ 資優班教師皆具備博士及碩士學位，符應學術與實務現場的教學提升 ◆ 教室設備建構齊全，亦跟學校資源共享，配合學生全面的學習展現 ◆ 持續經營家長讀書會並有正向親師合作，家長成為資優教學推動的助力 ◆ 學校生態系統支持並共同推動資優教育，各項政策與教學轉化皆順利順應 ◆ 資優班畢業生集結回流提供軟硬體資源，擴充在校生的學習經驗與生涯定向 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 一班編制師資 2 位，面臨資優班各項工作推展有強大的負荷與壓力 ◆ 一班編制在師資專長與服務的面向跟其他編制的班級有所差異，2 位要撑起完整的課程架構需要花費更多的心力 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 持續檢視並調整課程架構，以求更精準的系統化 ◆ 持續致力於資優教育生態系統的合作與連結，讓家長、普通班教室和學校都能與資優班有正向的關係型態，進而共同推動。 ◆ 以多元方式擴充鑑定理念，在安親班、社區、連絡箱和本區各家長 line 群組發送相關訊息 ◆ 持續經營跨校社群，為資優教育的素養導向課程探究原理、原則和模式要素 ◆ 持續把握局處和大學師培相關資源，藉由參與各項計畫，檢視並轉化辦學型態 ◆ 整理並發表資優教育相關發現在各大學術期刊和研討會，以實證的角度檢視課程教學並提供建議反饋至資優教育的理念與實踐
		O(機會)	T(威脅)	
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 家長社經地位轉變，不受傳統學區的限制，且認同資優理念，讓資優班的辦學有更多資源活用 ◆ 跨校社群的合作與支持，讓本班的課程更符合素養導向，帶給學生更精準的學習 ◆ 外部資源的報導及參訪，讓本班的課程足以推廣並檢視，正向調整改變 ◆ 各大學師培持續推薦入班實習與公開觀課，教授和學生的回饋和肯定，能反饋到課程與教學系統 ◆ 每年固定一位大五實習生，增加師資資源，注入新的教學樣貌 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 鄰近學校採消極甚至隱蔽鑑定資訊，導致招生越發困難 ◆ 學校少班化，普通班老師在面臨多位資優生於同一班時，需資優教師更多的諮詢協助 ◆ 本市對衛星學校的政策定位讓本區原本就不想推薦學生做資優鑑定的學校，有更好的理由讓學生不要轉學，導致這些資優生原本可接受系統化的資優教育服務，因不想轉學而放棄。 		

壹、資源班現況與背景分析

以下將針對本資源班進行說明及分析

一、學校概況

本校位於大同區，屬於較早開發的區域，人口老化情形也較其他區域明顯。但大同區由於老舊社區的更新與再發展，學校附近臨近民權西路捷運站和大橋頭捷運站，與新北市三重僅一橋之隔，交通實屬方便。

雖然鄰近亦有多所學校，但本校資源班學生人數，並未受到少子化的影響。本校國小目前設有 17 個普通班，資優班 1 班及資源班 1 班。資源班為不分類資源班，是跨類資源班，提供 2 類或 2 類以上的特教學生所需的服務，服務對象就包含情緒障礙、學習障礙、自閉症、亞斯伯格、聽障、語障、腦麻等障礙學生，共有 28 位身心障礙學生接受服務，平均一個班約有 1.6 位學生。

(二)師資概況

本校資源班為一班編制，學生人數為 28 位，配置有兩位老師，師生比 1:14，師生比偏高。若向教育局申請支援老師成功，則師生比為 1:9.3。

兩位編制內教師皆為碩士畢業。除特教專業外，兩位老教師分別再進修諮商輔導及新移民的意題研究，以期可以促進對學生的心理輔導，並在與日俱增的新移民家庭的溝通與協調上更上一層樓。

(三)資源班課程設計

本校的資源班課程，2 位教師共 40 節課。課程的設計，以學生為中心，再根據十二年國民基本教育特殊教育課程實施規範，依照每位學生之特殊需求設計個別化的課程。課程設計的原則如下：

1. 系統性

根據十二年國民基本教育特殊教育課程實施規範，以特殊需求領域為主。主要包含如以下：

- (1)學習策略:讓學生成為能以「自發」、「互動」及「共好」為理念，在學習學科時能更有能力去面對。內容涵蓋有學習技巧、組織技巧、學習方法、不同策略等，逐年系統化的教導，培養學生的技巧與能力。
- (2)社交技巧:協助學生學習社會適應的能力。主要內容涵蓋有處理情緒技巧、處理壓力技巧、自我效能、基本溝通技巧、人際互動技巧、處理衝突技巧、多元性別互動技巧、學校基本適應技巧及社區基本適應技巧。
- (3)其他的項目，依照學生的特殊需求加以選用。

2. 銜接性：

依據學生的能力及十二年國民基本教育特殊教育課程實施規範。

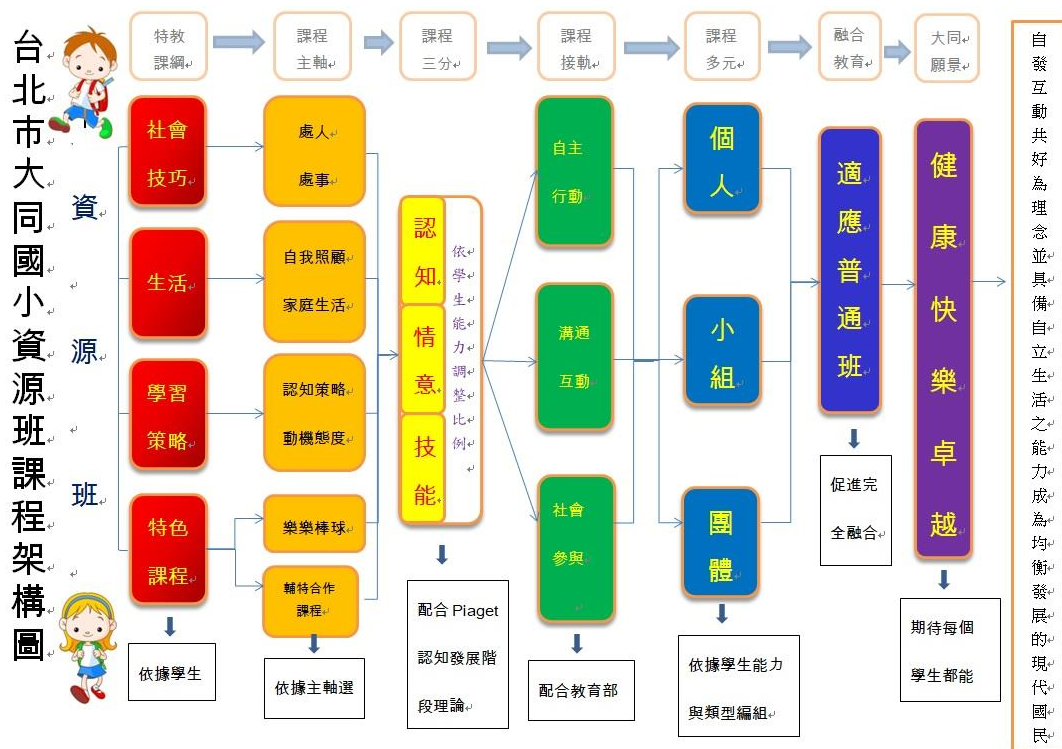
- (1)以學習策略為例:以每年以普通班的課程所使用的課本版本為主進行教學，如若學生能力較弱，資源班老師則調整教學目標，以簡化、替代、減量及分解。並利用時間，將過去的先備能力加以補強，以期學生在銜接課程時能更順利。

(2)以社交技巧為例:以資源老師設計或編選的教材為主，根據特教課綱之能力指標，教課綱的學習階段要求進行教學。

(3) 統整性：

以學生特殊需求為主，依據十二年國民基本教育特殊教育課程實施規範，協助學生培養「核心素養」，強調以人為本的「終身學習者」，並將三大面向：「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」。及細分後的九大項目：「身心素質與自我精進」、「系統思考與解決問題」、「規劃執行與創新應變」、「符號運用 與溝通表達」、「科技資訊與媒體素養」、「藝術涵養與美感素養」、「道德實踐與公民意識」、「人際關係與團隊合作」、「多元文化與國際理解」融入教學。依循三面九項循序漸進往上，使身心障礙學生具備自立生活之能力成為均衡發展的現代國民。

(四)課程架構與願景



(五)課程計畫

根據學生的個別化教育計畫之能力現況與需求評估去發掘學生在每一項領域之能力或表現情形，視需要調整每一位學生的學習內容、歷程、環境與評量，並得視學生需求去安排課程。

本校學生在資源班的課程，以社會技巧、學習策略為主、特色課程為主，將生活教育融入課程中，參考皮亞傑的認知發展理論，強調十二年國民基本教育特殊教育課程實施規範之三大面向九大細則，並以學生的起點行為去設計適合的課程及活動，以期能協助孩子融入普通班，並發展自我能力，讓學生成為健康快樂卓越的大同好寶寶，讓學生在未來能成為「自發」、「互動」及「共好」為理念並具備自立生活之能力成為均衡發展的現代國民。

(六)課程評量

資源班的課程很多元，因此評量也採用多元評量，除了協助學生在班級中的紙筆評量、檔案評量、觀察評量、操作評量等方式。評量方式、評量地點、評量工具、評量標準多會以學生的需求為主，再彈性調整。也會為學生提供所需之相關試題調整或試場服務，例如：延長考試時間、口語作答、提供獨立考試空間、試題報讀服務及輔具等。

本校的資源班的課程評量

(一)觀察、發表及操作的評量

1. 樂樂棒課程評量:會以”觀察”學生上課表現為主，看看學生們團隊合作的情形，進行指導與調整

2. 戲劇課程評量:會”觀察”合作的情形，包括分工、工作計畫、討論、排演、創作及”發表”等部分，最後進行省思。再評估出學生的進步與否

3. 電影課程評量

孩子們自己”操作”平板電腦，過程中學習拍攝、剪接、配音並互相討論觀摩學習，最後，完成影片。

台北市大同國小資源班 SWOT 分析圖

	對達成目標有幫助的	對達成目標有害的
內部組織	優勢	劣勢
	1. 教師工作認真、行動迅速、分工合作協助學生 2. 教師有愛心、有耐心，對於孩子的教學深得家長信任。 3. 本校的是小校，但個案量大，教師們都樂於協助個案，也有些潛在的個案仍由輔導老師觀察中。 4. 校園合作氛圍濃厚，願意一起承擔。 5. 能尊重彼此的教育方法，敞開心胸溝通合作。 6. 不斷精進特教理念，強化教學的技能。	1. 有時工作太認真，行動太快，分工沒談好時，會在協助學生時有不同意見與火花 2. 由於家長們的資源班的信任，附近鄰近學校的特殊生，若在原本學校適應不良，都會選擇轉入本校，並在本校畢業。 3. 雖然個案量大，教師為了處理學生事物疲於奔命，但不是每次都能申請到支援教師。會影響學生的受教權 4. 資源班教學人力有限<兩位>，學生人數逐年增多，每位教學者承接個案多，心頭壓力沉重。 5. 教學者兩位，教材的豐富性有限，得拉入輔導老師共激盪，活化更多教學方法。
外部環境	機會	威脅

	<ol style="list-style-type: none">1. 決大多數的家長對於資源班支持、對於在家協助學生是配合的。2. 學校的位置交通方便	<ol style="list-style-type: none">1. 少部分的家長對於孩子的協助是消極，讓資源班老師在協助學生成長部分很無力。2. 學校位置方便，許多外縣市的特殊生會遷戶籍到本校念書
--	--	--