

壹、現況與背景分析

(一) 學校基本條件

(1) 學校簡史

大龍國民小學創建於西元 1896 年 8 月 29 日，初名「臺灣總督府國語學校第三附屬學校」。校名歷經數次更迭：1898 年更名為「大龍峒公學校」，1941 年改稱「大宮國民學校」，1945 年 10 月更名為「大龍峒國民學校」，1953 年改稱「臺北市大龍國民學校」，1968 年 8 月 1 日正式定名為「臺北市大同區大龍國民小學」。

本校於 1981 年 9 月奉令附設國民小學補習學校，1985 年設立附屬幼稚園，2013 年與鄰近之明倫國民小學合併，校名維持不變。校舍於 1904 年落成，遷至現址臺北市哈密街 47 號。配合北大同文化園區發展計畫，學校於 2009 年動工拆除部分舊校舍，進行訊塘浦古蹟挖掘及新校舍興建工程，2011 年 2 月遷入新建校舍，續行操場整建工程及舊校舍歷史建築結構補強，工程於 2013 年全數完工。

(2) 歷任校長

日治時期首任校長為小島中道（1898 年 10 月就任），戰後首任校長為陳錫福（1945 年 10 月—1953 年 10 月）。歷任校長依序為：賴恩成、陳昭光、楊文淵、林啟超、李國嫌、曾坤、曾秀良、張輝雄、楊美伶、鄭全成、陳世修、陳淑琴（代理）、陳清義、吳政哲，現任校長為劉國兆（2023 年 8 月迄今）。

(3) 學校特色與成就

本校佾舞隊成立於 1931 年，首次於祭孔大典擔任演出，延續至今每年教師節均由本校學生承擔演出任務，形成優良傳統。1976 年成立體操隊，歷年來於全市及全國競賽中屢獲佳績，為校爭光。

1996 年適逢創校百週年校慶，成立大龍國小校友會，為臺北市首個立案之國民小學校友會。校慶當日前總統李登輝、時任總統陳水扁、時任臺北市長馬英九等多位政要蒞臨指導，彰顯本校之重要地位。

(4) 校園環境

本校地理位置優越，毗鄰臺北市孔廟、大龍峒保安宮、陳悅記老師府、臺北市兒童育樂中心、臺北市立美術館、花博公園、臺北市立天文科學教育館及士林官邸等重要文教場所，環境清幽，人文薈萃。

配合臺北市政府大龍峒文化園區發展計畫，本校進行校舍更新改建，結合鄰近之臺北孔廟、大龍峒保安宮，實施「廟、學、宮」整體規劃，促使北大同地區軸線重塑，帶動傳統社區轉型發展。學校改建完成後，周邊環境煥然一新，提供學生更完善之學習環境。加以重慶北路高速公路交流道及捷運圓山站之交通便利性，整體社區發展前景良好。

(二) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

1. 班級數

- | | |
|------------------|------------------|
| (1) 普通班 32 班 | (2) 身障集中式特教班 0 班 |
| (3) 身障分散式資源班 2 班 | (4) 幼兒園 6 班 |

- (5)幼兒園集中式特幼班 1 班 (6)幼兒園分散式資源班 1 班
 (7)分散式資優資源班 0 班 (8)藝術才能班 0 班

2. 各年級學生數：

- (1)一年級_105_人 (2)二年級_115_人 (3)三年級_129_人
 (4)四年級_154_人 (5)五年級_131_人 (6)六年級_143_人

3. 教職員工人數

教師總數(含校長與主任)：共_84_人，其中男性_18_人，女性_66_人

專任職員總數共_10_人

學年聘用長期代課教師共_3_人

全校已具研究所以上學歷的教師：共_33_人

(三) 學校各項軟硬體設備與設施

1. 目前專科教室設置情形(一間普通教室以 63 平方公尺計)

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	4	4	音樂教室	3	3
社會教室	2	2	表演藝術(如韻律)教室	0	0
資訊教室	2	2	視覺藝術(如美勞)教室	2	2
有階梯視聽教室	2	3	書法教室	0	0
無階梯視聽教室	0	0	陶藝教室	0	0
語言教室(如英語、本土語等)	4	4	交通安全教育室	1	1
課後社團教室	1	5	知動教室	1	1
多目的空間	1	2	特色教室	2	3
新世代學習空間	1	1.5	團輔室	1	1

2. 運動場地部分

籃球場共_2_座，共_4_個籃框，是否共用：是否

排球場共_0_面，是否共用：是否

網球場共_0_面，是否共用：是否

桌球台共_6_張

羽球場共_3_面，是否共用：是否

游泳池共_1_座

多功能球場共__1__座，是否共用：是 否

運動場（含遊戲區）共__75__平方公尺，跑道全長共__60__公尺

綠地（含花園）共__100__平方公尺

(四) 學校弱勢學生人數

經濟弱勢（中低收入）學生數共__11__人

經濟弱勢（低收入）學生數共__51__人

原住民學生數共__5__人

新住民學生數共__41__人

(五) 學校特殊需求學生人數

年級人數 特殊教育 學生類別	105	115	129	154	130	143	備註
	一	二	三	四	五	六	
1.智能障礙							
2.視覺障礙							
3.聽覺障礙			1				
4.語言障礙							
5.肢體障礙							
6.腦性麻痺							
7.身體病弱							
8.情緒行為障礙			3				
9.學習障礙			8	7	4	3	
10.多重障礙							
11.自閉症	3	1	4	4	1	3	
12.發展遲緩							
13.其他障礙	1						
14.（學術）數理資優							
15.（學術）社會人文資優							
16.藝術才能班—美術							
17.藝術才能班—音樂							
18.藝術才能班—舞蹈							

合計	4	1	16	11	5	6	
----	---	---	----	----	---	---	--

(六)學校課程發展條件分析

大龍國小創立於西元 1896 年，日治時期為「大龍峒公學校」，是一所百年老校，曾孕育出臺灣歌謠詞人李臨秋先生、民主運動先驅黃信介先生及美學大師蔣勳先生。

學校鄰近臺北孔廟及保安宮，本校佾舞隊於 1931 年成立，每年於孔廟釋奠典禮擔任演出，不曾間斷，是臺北市最古老的校隊之一。民國 102 年與明倫國小整併後，延續原明倫國小大鼓隊的招生與訓練，常於臺北市重要典禮中擔任演出，延續傳統擊鼓技藝。大龍體操隊成立 30 餘年，至今在全市及全國比賽都獲得優異成績。

現在新舊校舍並存，舊校舍具有日治時期的風貌，門口的石柱歷史悠久，拱型長廊古樸典雅，地底下還蘊藏著四千年前新石器時代的「訊塘埔文化」遺址。新校舍建築新穎，設有溫水游泳池、綜合球場、體操教室及國際會議廳等，提供學生優質的學習環境。

依據學校背景、硬體設備、人力資源與社區環境，分析優勢和劣勢，並擬定行動策略，作為學校課程規劃的依據：

因素	優勢	劣勢	行動策略
學校規模	中型學校，人才資源皆具備，活動易推行。 各班人數適中。	教師與行政事務量大，需配合的活動和教學負擔重。 校地較大，因班級數減少，導致職工編制不足，設施維護不易。	加強處室溝通合作，統籌辦理活動，減輕工作負擔。 規畫委外招商經費，訂定合約，由專業廠商提供維護。
硬體設備	教室整體規劃，班班有電腦、單槍投影機、投影螢幕、增置電子白板等，建立 E 化教室。 教室設施新穎：有木地板閱讀區、獨立陽台洗手台等。 班級教室與專科教室皆安裝冷氣，提供舒適學習環境。	新建校舍用電量偏高。	紀錄分析學校用電容量，擬定合適契約容量。 擬訂節電計畫，規範冷氣用電時機，加強節能省電宣導。
教師資源	教師以中生代居多，具豐富教學經驗。 具碩士學位教師及參與進修教師人數日漸增加。 退休教師群風華再現，加入補救教學團隊。 優良特教團隊與補救教學機制，協助學生跟上腳步，開發	教師身兼教學、行政、輔導、評量等多重職責，需處理課程設計、班級經營、親師溝通、研習進修、文書作業等繁瑣事務，工作時間延長，專業發展受限，影響教學品質與工作滿意度。	申辦創新課程實驗方案，提升教師教學策略及學生學習素養。 推動教師專業學習社群，提升教師多元教學策略。 營造優質教學環境，招募或續聘優秀代課教師。

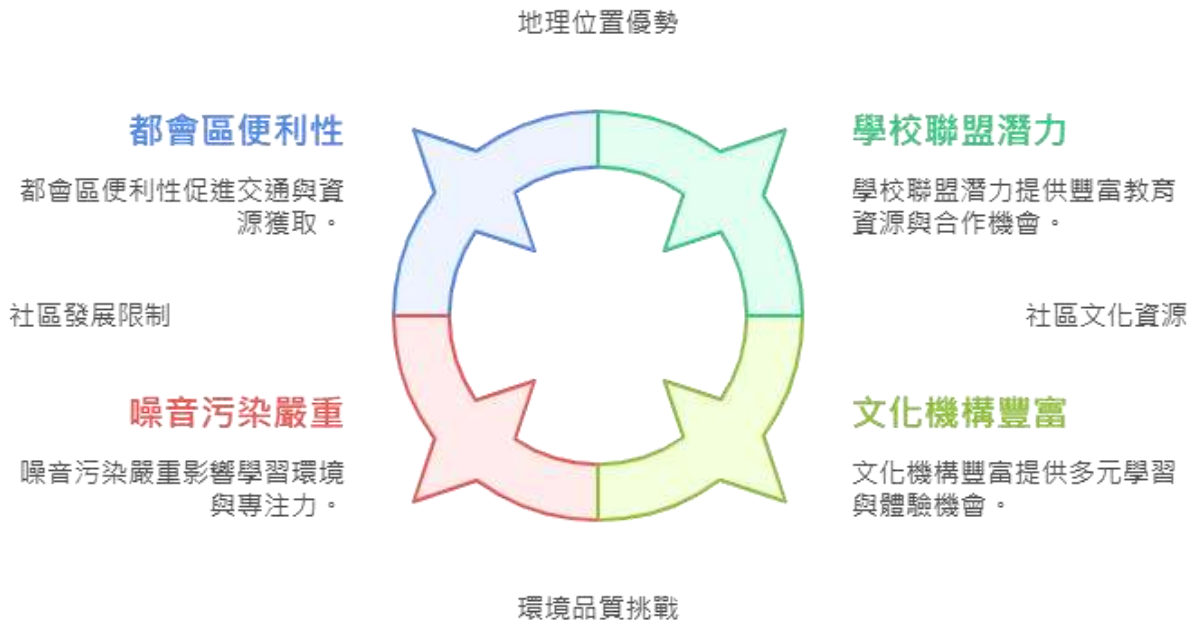
	潛能。		
行政人員	行政人員年輕化，有活力，勇於創新。 行政人員全心投入行政工作，有解決問題之能力。	行政人員流動快多新手，歷練不足。 行政工作雜務多，常需加班，容易造成心有餘力不足之壓力。	減少教學以外之雜務，重整各組工作內容，建立處室工作計畫制度。
學生	純樸、健康、有活力可塑性高，具發展潛力。	弱勢及新移民學生比例較高，學生文化刺激不足，學習動機較弱。 低成就學生居多，學生學力檢測成績偏低。	關懷弱勢兒童，以「多元適性」為目標，務必把每個學生都帶上來。 辦理攜手激勵補救教學，協助學生適性學習。
家長	家長會參與度高、義工組織能力佳，曾榮獲金鑽獎。 「友緣服務隊」成立多年，協助學校推動各項活動，不遺餘力。	家長忙於生計，無法妥善規劃親子活動。 文化水準落差大，溝通不易。 家長教育理念因人而異，少數家長過度干涉，影響正常教學。	安排親職教育，提供家長學習機會，共同成長。 與家長會緊密合作，建立親師溝通平台。
地理環境	文化資源豐富，交通便利、民風敦厚。 位於臺北市區，鄰近淡水河，龍峒山（圓山）依山傍水，地靈人傑。	位於飛機航道下，噪音干擾嚴重。 鄰近重慶北路交流道，學校周邊交通危險性高。	教室建置隔音窗，並爭取臺北航空站電費補助冷氣費用。
地方資源	鄰近重慶國中與明倫高中。 遶近孔廟、保安宮、老師府、美術館與花博園區等,文化資源豐富。 社區扶輪社長期贊助弱勢學童生活經費。 近捷運站，交通便利。	社區型態老舊，經濟活動不熱絡。 傳統社區，家長仍以課業為重。	與鄰近國高中建立合作關係，邀請優秀師資辦理學生活動與營隊。 參與社區文化活動，提供學生展演舞台，提升本土意識。 善用鄰近社教機構，辦理校外教學。

內部環境分析：從優勢到劣勢



Made with Napkin

外部環境分析



Made with Napkin

整體評估結論與建議

大龍國小作為台北市具有深厚文化底蘊的中型學校，在SWOT分析中呈現出「優勢明顯、潛力豐富」的發展格局。學校在硬體設施現代化、教師專業素養、地理位置優越、文化資源豐

富等方面具備顯著優勢，為未來發展奠定堅實基礎。然而，教師工作負荷過重、學生學習落差、行政人力不穩等內部挑戰，以及噪音污染、交通安全等外部威脅，仍需積極因應。

大龍國小具備成為優質教育典範的所有條件，關鍵在於能否有效整合資源、發揮優勢、克服挑戰，朝向「文化傳承、品格教育、適性發展、國際視野」的教育願景穩健前進。

(七)113 學年度臺北市大龍國小五年級學力檢測結果分析

一、國語文科目表現分析

(一) 整體表現概況

本校學生國語文平均答對率顯著低於臺北市平均水準，顯示在語文基礎能力方面仍有改善空間。

(二) 認知歷程向度分析

從認知歷程的四個層次來看，本校學生在記憶、理解、應用、分析各方面的表現均未達臺北市平均標準。其中記憶層次的落後幅度最為顯著，超過 7% 的差距反映出學生在基礎知識的記憶與保持方面存在明顯困難。這種基礎記憶能力的不足，進一步影響了學生在理解層次的表現，使得學生難以有效理解文本內容。在應用層次方面，學生將所學語文知識運用於實際情境的能力也有待提升，而分析層次的落後則顯示學生在進行文本分析、推理判斷等高階思考能力的培養上仍有不足。

(三) 學習表現向度分析

在學習表現的三個主要向度中，本校學生在標音符號與運用、識字與寫字、閱讀等方面皆低於臺北市平均水準。標音符號與運用能力的不足，反映出學生在基礎拼音技巧方面需要加強練習。識字與寫字能力的明顯落後，顯示學生在字詞識讀、字形辨識以及書寫技巧方面存在較大困難，這可能影響其整體的語文學習效果。閱讀能力的不足則表現在學生缺乏有效的閱讀策略，對於文本內容的理解深度不夠，無法充分掌握文章的主旨和細節。

(四) 學習內容向度分析

在學習內容的分析中，篇章理解能力的落後最為嚴重，超過 7% 的差距顯示學生在處理較長篇幅、結構複雜的文本時遭遇顯著困難。這種困難可能源於學生缺乏整體文章結構的理解能力，以及段落間邏輯關係的把握不足。字詞掌握方面的落後反映出學生的詞彙量不足，對於詞語的多重含義理解有限。句段分析能力的不足則顯示學生在理解句子結構、分析語法關係方面需要更多的指導和練習。

二、數學科目表現分析

(一) 整體表現概況

本校學生數學平均答對率低於臺北市平均，數學概念理解與應用能力需要系統性提升。

(二) 數學能力向度分析

從數學能力的三個主要向度觀察，本校學生在概念性理解、程序性知識及應用解題等方面皆呈現不足的現象。概念性理解的缺乏顯示學生對於數學基本概念的掌握不夠深入，往往只能進行表面的記憶而無法真正理解概念的本質與內涵。程序性知識方面的不足反映在計算技能的熟練度有待提升，學生在進行數學運算時容易出現錯誤或速度過慢的情

況。應用解題能力的落後幅度較大，顯示學生在面對數學問題時，缺乏有效的解題策略和邏輯思維能力，無法將所學的數學知識靈活運用於實際問題的解決。

（三）數學內容向度分析

在數學內容的四個主要領域中，數與量領域的落後幅度最為顯著，成為亟需重點改善的領域。學生在整數、分數、小數等基本數概念的理解和運算上存在明顯困難，這種基礎能力的不足進一步影響了其他數學學習。空間與形狀領域的表現顯示學生在幾何概念的理解上有所不足，對於圖形的性質、空間關係的掌握需要加強。關係領域的表現相對較佳，與臺北市平均的差距較小，顯示學生在模式、函數等抽象概念的理解上具有一定的基礎。資料與不確定性領域的不足則反映出學生在統計概念和機率思維方面需要更多的培養和練習。

（四）數與量次主題深度分析

在數與量領域的細部分析中，分數概念成為學生最大的學習障礙，落後臺北市平均超過 9%，顯示這是最急需改善的項目。學生在分數的基本概念理解、分數與整數的關係、分數運算等方面都存在顯著困難。整數運算方面，學生在基礎的加減乘除運算上雖有一定基礎，但在較複雜的整數運算和應用上仍有不足。小數概念和運算技巧的缺乏顯示學生對於小數的位值概念理解不清，在進行小數運算時容易出現錯誤。量與實測能力的不足則反映在學生缺乏將抽象數學概念與實際生活情境連結的能力。

（五）建構反應題分析

第 37 題「計算積木堆疊的體積」的表現分析顯示，本校學生全部答對率為 26.7%，與臺北市的 28.96% 相當接近，部分答對率為 5.34%，略高於臺北市的 3.46%。這個結果顯示學生在立體幾何概念上具備一定的基礎能力，能夠理解基本的體積計算原理。然而，完全正確解題的比例仍有提升空間，顯示學生在複雜問題的完整解答上需要更多的練習和指導。

（六）關鍵概念能力缺口

透過詳細的題目分析發現，學生在數學學習上存在兩個關鍵的概念缺口。首先是假分數與帶分數之間的轉換應用能力不足，學生往往無法靈活地在這兩種分數表示法之間進行轉換，影響了分數相關問題的解決。其次是同分母分數整數倍計算技巧的缺乏，學生對於分數乘法的概念理解不清，在進行相關計算時容易出現概念性錯誤。

三、英語科目表現分析

（一）整體表現概況

本校學生英語平均答對率大幅低於臺北市平均，英語學習成效亟需全面改善。

（二）英語語言能力向度分析

從英語語言能力的三個核心向度來看，本校學生的表現呈現全面性的不足，各項技能均顯著落後臺北市平均約 10%。聽力能力的不足顯示學生在英語語音辨識、語調理解以及聽覺處理速度方面存在明顯困難，這可能與平時缺乏充足的英語聽力練習和語音輸入有關。閱讀能力的落後反映出學生在英文文本理解、詞彙識讀以及語法結構掌握方面的不足，學生往往無法有效運用閱讀策略來理解英文文章的內容。綜合應用能力的缺乏則顯示學生在整合聽力和閱讀技能進行複合性語言任務時遭遇困難，缺乏將不同語言技能融

合運用的能力。

（三）英語內容向度分析

在英語學習內容的各個層面中，字母拼讀法的落後幅度最為嚴重，達到 18% 的差距，顯示學生在英語學習的最基礎階段就存在重大困難。拼讀能力的嚴重不足直接影響了學生的英語學習基礎，使得學生在面對新單詞時無法有效運用拼讀策略進行識讀和記憶。生活用語能力落後 13%，反映出學生在日常英語表達和溝通方面的經驗不足，缺乏將英語運用於實際生活情境的機會和能力。基本應用字詞的掌握度不足顯示學生的詞彙量有限，對於常用英語詞彙的理解和運用能力需要大幅提升。簡易句型和對話能力的不足則反映出學生在基礎英語溝通技巧方面的缺乏，無法進行簡單的英語對話交流。閱讀圖表和短文能力的落後顯示學生缺乏有效的英語閱讀策略，對於不同類型的英語文本處理能力不足。

（四）英語書寫試題表現分析

英語書寫試題的表現呈現明顯的遞減趨勢，隨著題目難度的增加，學生的落後幅度也隨之擴大，這種現象值得深入關注。第 51 題「依提示填寫英語字詞」的 94% 答對率與臺北市相當，顯示學生在有提示的情況下仍具備基本的英語詞彙填寫能力。然而，第 52 至 54 題的「填寫英語字詞」表現逐漸下滑，落後幅度從 3% 擴大至 17%，反映出學生在獨立運用英語詞彙方面存在困難，隨著題目複雜度增加而表現急遽下降。最為嚴重的是第 54、55 題的「依提示造句」，落後幅度高達 26% 至 27%，這顯示學生在英語產出能力方面存在重大缺陷，無法有效運用所學的英語知識進行句子創作和表達。

參、成就水準比較分析

一、各科高成就學生比例比較

透過成就水準的比較分析，可以清楚看出本校學生與臺北市整體水準的差距。在國語文科目方面，本校達到高級程度的學生比例為 21.97%，而臺北市的比例為 30.63%，兩者間存在 8.66% 的差距。這個差距反映出本校在培養語文高成就學生方面仍有努力空間，需要透過更多元的教學策略來激發學生的語文潛能。

數學科目的高成就學生比例差距更為明顯，本校僅有 14.51% 的學生達到高級程度，相較於臺北市的 23.56%，差距達到 9.05%。這種差距顯示本校在數學教育的深度和廣度方面需要進一步加強，特別是在培養學生數學思維和解題能力方面需要更多的投入。

最為嚴重的是英語科目，本校達到進階程度的學生比例僅為 10.61%，與臺北市 31.05% 的比例相比，差距高達 20.44%。這個巨大的差距顯示本校英語教育存在系統性的問題，需要從根本上重新檢視英語教學方法、教學資源配置以及學習環境的營造。

二、學習成就差距評估

從整體的學習成就差距來看，英語科目的差距最為顯著，成為最優先需要改善的目標。這種差距不僅反映在平均答對率上，更顯現在高成就學生比例的巨大落差。數學科目雖然差距相對較小，但仍需要持續關注，特別是在基礎概念的建立和應用能力的培養上。國語文科目的差距雖然是三科中最小的，但考量到語文能力對其他學科學習的基礎性影響，仍需要同步提升以支持整體學習效果的改善。

肆、改善策略建議

一、國語文教學改善策略

(一) 基礎能力強化

針對學生在記憶層次表現不佳的問題，建議建立系統化的字詞記憶策略體系。教師應運用多元記憶法，結合視覺、聽覺、動覺等不同感官管道，幫助學生建立深刻的字詞印象。透過定期的字詞複習檢核機制，確保學生能夠持續鞏固已學的語文基礎知識。在識字寫字能力的提升方面，應導入字形結構分析教學，讓學生理解漢字的組成規律和字形特徵，同時強化筆順書寫練習，培養正確的書寫習慣。建議為每位學生建立個人化錯字訂正本，針對個別學習困難進行精準的補強教學。

(二) 閱讀理解策略發展

為改善學生在篇章理解方面的顯著落後，教師應系統性地教授各種閱讀策略，包括預測、摘要、提問、澄清等技巧，幫助學生建立有效的文本理解方法。透過分層次的文本閱讀訓練，從簡單的文章逐步提升至複雜的篇章，培養學生對不同文本結構的分析能力。同時實施差異化教學，依據學生的能力水準分組進行補救教學，提供適性化的閱讀材料，並建立個人閱讀成長檔案，持續追蹤學生的進步情況，適時調整教學策略。

二、數學教學改善策略

(一) 分數概念重點補強

鑑於分數概念是學生最大的學習障礙，建議透過具體操作教具來建立學生對分數的基本理解。教師應運用圓形片、分數條等教具，讓學生透過實際操作來理解分數的意義，特別是強化假分數與帶分數轉換的理解過程。透過生活情境的應用，如切蛋糕、分配物品等實例，幫助學生將抽象的分數概念與具體經驗連結。在程序性知識的鞏固方面，建立分數計算的步驟檢核表，讓學生在計算時有明確的依循步驟，並進行同分母分數運算的專項練習。同時設計錯誤概念的診斷與修正活動，幫助學生識別和改正常見的分數計算錯誤。

(二) 應用解題能力培養

為提升學生的問題解決能力，教師應系統性地教授多元解題策略，包括圖示法、列表法、逆推法等不同方法，讓學生能夠根據問題的特性選擇適當的解題策略。強化題意理解與數學語言轉換的訓練，幫助學生將文字敘述轉化為數學算式，同時培養學生在解題後進行檢驗的習慣，確保答案的合理性。在數感培養方面，應積極連結數學概念與日常生活經驗，強化學生對量感和數量關係的理解，並提供多元表徵轉換的練習機會，讓學生能夠在數字、圖形、符號之間靈活轉換。

三、英語教學全面改革策略

(一) 拼讀基礎能力建構

針對學生在字母拼讀法方面的嚴重不足，建議建立完整的 Phonics 系統化教學進程。教師應從最基礎的字母音素開始，逐步建立學生的拼讀能力，運用韻律與歌謠來強化拼讀記憶，使學習過程更加生動有趣。定期進行拼讀能力檢測，確保每位學生都能穩固掌握基本的拼讀技巧。在詞彙量擴增方面，制定分級詞彙學習目標，運用字卡、圖卡等多元記憶法幫助學生累積詞彙量，並為每位學生建立個人詞彙學習檔案，追蹤詞彙學習的進展情況。

(二) 語言應用環境營造

為改善學生英語應用能力不足的問題，建議營造沉浸式的英語學習環境。推動課室英語的常規使用，讓學生在日常教學中自然接觸英語，設置英語學習角與情境佈置，創造豐富的英語視覺環境。上課日每天收聽 ICRT 製作的 Lunch News，增加學生實際運用英語的機會。在多元學習資源的整合方面，善用外籍教師進行口說訓練，提供學生與母語人士互動的機會，同時導入數位學習平台與 APP，讓學生能夠透過科技工具進行個人化的英語學習，擴展學習時間和空間，同時學校也藉由節慶活動教學讓語言能更貼近生活化的使用。

(三) 產出能力系統培養

針對學生英語產出能力明顯不足的問題，建議採用階段性的寫作能力提升策略。從單詞填空開始，逐步提升至詞組填寫、句子創作，最終達到短文寫作的目標。提供寫作鷹架與模板支持，幫助學生建立寫作的信心和技巧，並建立同儕互評與教師回饋機制，讓學生在互動中提升寫作能力。在口說表達方面，透過辦理英語演說與戲劇活動，推動英語歌謠與韻文朗誦等多元活動，建立學生的口說信心。同時創造無壓力的口說練習環境，讓學生能夠在輕鬆的氛圍中練習英語表達。

四、跨科統整改善措施

(一) 補救教學機制建立

建立完善的個別化學習支持系統，透過學習診斷與追蹤機制，精確掌握每位學生的學習困難點。提供課後輔導與學習扶助，確保學習落後的學生能夠獲得額外的支持。推動家長參與學習夥伴計畫，讓家長成為學生學習的重要支持者，共同協助學生克服學習困難。在分層差異化教學方面，依據學生的能力水準提供適性的教材和教學方法，建立學習成長階梯與獎勵制度，激發學生的學習動機。推動同儕合作學習模式，讓學生在互助合作中共同進步。

(二) 教師專業發展促進

為確保改善策略的有效實施，必須同步提升教師的教學效能。定期辦理學科專業研習與工作坊，讓教師掌握最新的教學理論和實務技巧。推動教師專業學習社群，建立教師間的協作機制，透過教學觀摩與經驗分享，促進教學方法的創新與改進。在評量診斷能力方面，培養教師設計形成性評量的能力，強化學習成效數據分析技巧，建立教學調整的回饋循環機制，確保教學策略能夠根據學生的學習狀況適時調整。

陸、結語

本次學力檢測結果顯示本校學生在三大學科領域均有改善空間，特別是英語科目需要優先關注。透過系統性的教學改善策略實施，配合完善的追蹤評估機制，相信能夠有效提升學生學習成效，縮小學習成就差距，為學生奠定扎實的學習基礎，提升未來競爭力。教育品質的提升需要全校師生共同努力，期待透過本報告之改善建議，能為本校教育發展注入新的動能，讓每一位學生都能在適性的學習環境中充分發揮潛能，成就更好的自己。

五、持續推動雙語課程教學

(一) 雙語課程發展歷程與規劃

大龍國小自 110 年開始推動雙語課程教學，採循序漸進的方式擴展實施範圍。114 學年度將雙語教學延伸至五年級，展現學校在雙語教育上的持續深化與發展。這種階段性的推展模式，讓師生都能逐步適應雙語教學環境，確保教學品質與學習成效。

(二)CLIL 教學模式的核心理念

本校採用 CLIL (Content and Language Integrated Learning) 教學模式，強調「內容」與「語言」雙重學習目標的整合。在此模式下，學生不僅能獲得非語言類的學科知識內容，同時也能提升英語這項外語能力。CLIL 課程的特色在於以學科為出發點，讓學生在學習專業知能的同時，自然而然地增進英語表達與溝通能力。

(三)重點領域的雙語教學實踐

學校特別著重在藝術領域和健康與體育課程中實施雙語教學，為學生創造更多使用英語的真實情境。透過這些活動性較強的課程，學生能在輕鬆自然的環境中練習英語，將語言學習與實際操作相結合，提升學習動機與成效，真正達到語言與學科知識並進的教育目標。