

臺北市信義區吳興國民小學 113 學年度學校課程計畫

壹、學校現況與背景分析

1.1 學校基本資料：

(一)前言：

吳興國小位於臺北市東區，創立於民國 57 年，校地面積僅 18,534 平方公尺。本校屬於臺北市信義區管轄，北面有臺北市市政府、市議會、世界貿易中心等政經中心，西邊鄰近臺北醫學大學、臺灣神學院，東方靠象山、拇指山等郊山資源，南與文山區接壤，有糶米古道相通。居民原以務農、勞工、軍公教為主，多為外來人口。近年來由於信義計畫區內政經機構移入，電影、百貨商圈逐漸形成，企業團體也進駐，人口逐漸增加，舊有的魚池、菜園，已變為高樓大廈了，附近仍殘留一處曾鼎盛一時的德興礦坑口，供居民捕捉舊時採礦社區風采。可說是一個新舊社區併陳，人文與自然景觀俱足的地方。歷任校長勇於開啟校內教育改革，促使吳興教師擁有「以學生為主」的教育思維。

(二) 各年級班級數與學生數、教職員工人數

1. 班級數

- | | |
|------------------|------------------|
| (1)普通班 28 班 | (2)體育班 4 班 |
| (3)身障集中式特教班 2 班 | (4)身障分散式資源班 3 班 |
| (5)幼兒園 5 班 | (6)幼兒園集中式特幼班 1 班 |
| (7)幼兒園分散式資源班 1 班 | (8)藝術才能班 0 班 |

2. 各年級學生數：

- | | | |
|--------------|--------------|--------------|
| (1)一年級 93 人 | (2)二年級 144 人 | (3)三年級 144 人 |
| (4)四年級 141 人 | (5)五年級 158 人 | (6)六年級 147 人 |

3. 教職員工人數

- (1)教師總數（含校長與主任）：共94人，其中男性18人，女性76人
- (2)專任職員總數共21人
- (3)學年聘用長期代課教師共10人
- (4)全校已具研究所以以上學歷的教師：共47人

(三) 學校各項軟硬體設備與設施

1. 目前專科教室設置情形（一間普通教室以 63 平方公尺計）

名稱	間數	共約等於幾間普通教室大	名稱	間數	共約等於幾間普通教室大
自然教室	4	4	音樂教室	2	2
社會教室	4	4	表演藝術（如韻律）教室	0	0
電腦教室	2	2	視覺藝術（如美勞）教室	3	3

有階梯視聽教室			書法教室	0	0
無階梯視聽教室			陶藝教室	0	0
語言教室（如英語、本土語等）	9	9	交通安全教育室	1	1
課後社團教室	1	1	知動教室	1	1
多目的空間	4	4	多元文化教室	1	1
生活教育	2	2	桌球教室	1	1

2. 運動場地部分

- (1) 籃球場共3座，共18個籃框，是否共用：是 否
- (2) 排球場共_____面，是否共用：是 否
- (3) 網球場共_____面，是否共用：是 否
- (4) 桌球台共6張
- (5) 羽球場共4面，是否共用：是 否
- (6) 游泳池共1座
- (7) 其他（請說明）_____，是否共用：是 否

3. 運動場（含遊戲區）共 8000 平方公尺，跑道全長共 200 公尺

4. 綠地（含花園）共 210 平方公尺

（四）學校弱勢學生人數***

1. 經濟弱勢（中低收入）學生數共8人
2. 經濟弱勢（低收入）學生數共48人
3. 原住民學生數共15人
4. 新住民學生數共85人

（五）學校特殊需求學生人數***

年級人數 特殊教育 學生類別	一	二	三	四	五	六	備註
1.智能障礙	1	0	4	2	0	1	
2.視覺障礙	0	0	0	0	0	0	
3.聽覺障礙	0	1	0	0	0	0	
4.語言障礙	0	0	1	0	0	0	
5.肢體障礙	0	0	0	0	0	0	
6.腦性麻痺	0	0	0	1	0	0	
7.身體病弱	0	0	0	0	1	0	
8.情緒行為障礙	0	0	0	1	1	0	

9.學習障礙	0	2	3	8	7	6	
10.多重障礙	0	0	0	0	0	0	
11.自閉症	4	2	4	6	2	5	
12.發展遲緩	0	0	0	0	0	0	
13.其他障礙	0	0	0	0	0	0	
14.（學術）數理資優	0	0	0	0	0	0	
15.（學術）社會人文資優	0	0	0	0	0	0	
16.藝術才能班—美術	0	0	0	0	1	0	
17.藝術才能班—音樂	0	0	0	0	0	0	
18.藝術才能班—舞蹈	0	0	0	0	0	0	
合計	5	5	12	18	12	12	

1.2 學校課程發展分析

由於建校之初，僅為學校週邊學童就近上學之便，並未預知社區會發展如此快速，故校舍因而多次增建，並無統一規劃；又因吳興老街式微，幾成小巷，學校大門乃改設新闢之松仁路旁。惟吳興雖無美侖美奐之校舍與現代化之硬體設備，卻無損於教師、家長對教育之熱忱。教師和家長是發展學校本位課程最主要的關鍵者。因此，儲備和整合人力資源是發展學校本位課程最重要工作。

（一）學校 SWOT 分析與具體策略：

分析項目	優勢 Superiority	劣勢 Weakness	分析項目	機會點 Opportunity	威脅點 Threaten	行動策略 Strategy
內在環境因素	學校現況	學生運動與藝文團隊表現優異。	外在環境因素	學區環境	1.都會更新帶動發展榮景。 2.交通暢通有利交流活動。	1.鄰近學校為額滿學校。 2.社區老化學生人數遞減。 1.志工參與不足流動性大。 2.單親及低收入家庭逐年增多。 ◎學生學習方面 1.激勵學習動機，開發同儕學習活動，提升學習成就與滿足。 2.增設學生課後社團，結合學習策略，鼓勵學生發展多元潛能。 ◎教師方面 1.型塑學習型學校，建構教學團隊，提升教學品質。
	教師教學	1.新進教師具熱忱。 2.行政樂於進修。		家長參與	1.家長積極參與校務。 2.樂於推動校本課程成為教育夥伴。	
	學生	學校體育班學生表		社區	社區政經、醫療衛生、	

學習	現優異。	多。 2.家長激勵不足。	資源	自然以及宗教資源豐富	習場域待開發	2.提升教學效能，推動教學輔導教師制度，鼓勵創意教學落實開發學生多元潛能。
	1.智慧行政管理，激勵士氣。 2.跨處室協同合作圓融和諧。 3.家長志工支援與互動良好。	1.教師間非正式互動略嫌不足。 2.教師自主增能略顯消極。 3.教育政策推動緩慢		國際潮流	1.全球議題快速融入領域教學 2.教師重視人權教育、品格教育有利個體發展	1.師生皆須提升國際觀。 2.國際教育發展中，提升校內師生之國際素養
組織文化						

(二) 教師精進成長增能途徑：以校長為課程領導人為中心，藉由各委員會與不同層級之教師會議，吳興的教師透過下列由上而下、由下而上的途徑，進行專業知能的儲備：

1. 優質學校行政智慧管理，教師與行政掌握透明快速資訊服務：行政同仁透過「BMW NEWS 吳興教師週晨報」書面資料，以及每月一次教師月會和每月一次擴大行政會議，和各樣集會文宣、演講、研習等，讓教師明確了解教育政策走向以及可能面臨的困境，鼓勵教師及早因應。
2. 定期召開各項法定會議，校務發展制度化：透過每月固定學年會議暨課程共備研討、每月領域備課社群會議、例行性或臨時性課程發展委員會議、期初期末校務會議定期召開，透過說明溝通凝聚共識，依法行政與教學。
3. 實施公開授課計畫，活化教學內涵以提升教學績效：教師共備研討彼此切磋經驗與方法，關注學生學習歷程，也觀摩班級經營增進教學知能。每學期期中與期末評量皆能進行試題與評量結果分析，以回饋課程設計並作為修正之依據。
4. 參與教育實驗計畫或行動研究經驗分享：鼓勵教師參加競爭型比賽，激勵教學策略精進，並利用週三下午、教師晨會與期末，安排研討會或分享會，邀請教師作個人教學心得分享。

5. 教師自主聯誼進修，凝聚向心力與深度會談：教師自組學習社群，利用課餘進行教育談論會，釐清許多理念和盲點，對突破現有的框架，向前挺進，有相當大的助益。
6. 參加校外研究會或擔任課程講座：教師應邀前往各縣市舉辦的教師研習會或課程研討會，發表教學與研究心得和成果，鼓勵績優者應邀擔任各校課程實務講座，更能激勵個人追求卓越與成長。
7. 學生基本能力檢測結果研討：學校召集相關領域教師研討，同時透過領域備課社群會議、學年會議、教師備課日活動，讓全校教師了解學力檢測結果，並提出具體教學策略，修正教學方法，實踐差異化教學，期待提升學生學習成就。
8. 持續改進學校課程發展，落實課程評鑑原則，提升教學創新與學生學習：因應新課綱實施，由校長領導並盤點校內師資結構與原有課程架構，藉由學年與領域備課相關會議，凝聚全校共識與向心力修正學校願景與課程願景。並且在五次的校訂課程研討工作坊中討論與實際撰寫，建構吳興學校本位的特色主題統整課程。

（三）吳興家長成長與社區資源整合途徑：

九年一貫課程總綱明示，課程發展委員會須有家長與社區人士參加，同時父母是孩子的第一位老師，也是影響最深遠的老師，因此學校任何教改措施，在在都需要家長的支持和協助，倡導學習型家庭、親師合作、推動親職教育是學校首要工作之一。學校透過下列途徑，整合社區資源，為教育改革，預備了教師的工作夥伴和教育革新的支持者。

1. 提昇家長教育專業知能：藉由學校日活動舉辦新生家長座談會、班級家長會召集人會議，讓參予活動的家長了解教育趨勢，並知道如何參與學校教育及支援教師教學。
2. 組織班級家長會，支援教師完成教學計劃：透過文宣、演講，讓班級家長會組織教學支援團，讓家長成為教師得力的助手和教育革新的工作夥伴。
3. 舉辦各種家長親職講座，幫助成長，促成為稱職的父母與家庭教師。
4. 親師同步成長：與家長會合辦故事媽媽研習班、親子教育研習班、家長讀書會，讓家長與教師同步成長，協助教學能更具專業。
5. 陪伴孩子成長：結合社區資源舉辦親子觀星活動、音樂活動、象山體驗活動、城鄉交流活動等，讓家長陪孩子成長

1.2.1、學生基本學力檢測分析

(一)過去三年學力測驗成績分析與回饋

對於本校學力測驗之討論，由教務處向全校教師報告當年度成果報告，並邀請三個國語文、數學、以及英語文領域備課社群中做分析，並能選定重點設定當年度教學目標之一。

國語文		不含特殊生			
項目	量尺分數	未達基礎級%	基礎級%	中級%	高級%
112年臺北市	514.34	2.16%	11.76	49.66	36.42
吳興國小	506.66	3.82	10.69	52.67	32.82
111年臺北市	509.15	1.63	14.52	50.03	33.82
吳興國小	480.29	0	26.26	55.56	18.18
110年臺北市	501.65	2.25	16.71	49.82	31.22
吳興國小	482.03	6.67	20	48.57	24.76

1. 國語文領域：以下分析均以不含特殊生之比例作檢視。

(1) 本校 110 學力測驗顯示已達基礎級有 20.00%，達中級有 48.57%，達高級的學生百分比 24.76%，再以量尺分數落在 482.03 屬於中級成就水準。再就國語文的認知歷程向度查看，本校在應用層面為 59.68% 相對於臺北市的平均值 64.65% 弱勢。以國語文能力指標類別 3 個向度，注音符號運用能力、識字與寫字能力、以及閱讀能力等三項本校在臺北市平均值以下。在內容向度裡面以字型答對率偏低。

(2) 本校 111 學力測驗顯示已達基礎級有 26.26%，達中級有 55.56%，達高級的學生百分比 18.18%，再以量尺分數落在 480.29 屬於中級成就水準。再就國語文的認知歷程向度查看，本校在記憶、了解、與應用三個層面皆相對於臺北市的平均值弱勢。以國語文能力指標類別 3 個向度，注音符號運用能力、識字與寫字能力、以及閱讀能力等三項本校低於臺北市平均值。

(3) 本校 112 學力測驗顯示已達基礎級有 10.69%，達中級有 52.67%，達高級的學生百分比 32.82%，再以量尺分數落在 506.66 屬於中級成就水準。再就國語文的認知歷程向度查看，本校在記憶、了解、與應用三個層面皆相對於臺北市的平均值弱勢。以國語文能力指標類別 3 個向度，注音符號運用能力今年稍微超越台北市平均，而識字與寫字能力、以及閱讀能力兩項本校略略低於臺北市平均值。

數學		不含特殊生				
項目	量尺分數	未達基礎級%	基礎級%	中級%	高級%	
112年臺北市	514.94	3.38	22.38	44.45	29.79	
吳興國小	500.22	6.11	22.14	51.14	20.61	
111年臺北市	497.07	4.79	27.51	46.66	21.04	
吳興國小	481.98	5.05	32.32	48.49	14.14	
110年臺北市	501.35	3.33	27.25	46.93	22.49	
吳興國小	480.1	5.71	34.29	43.81	16.19	

2. **數學領域：**以下分析均以不含特殊生之比例來檢視。

(1) 本校 110 學力測驗數學領域顯示已達基礎級有 27.25%，達中級有 46.93%，達高級的學生百分比 22.49%，再以量尺分數落在 495.33 屬於中級成就水準。再就數學領域的三大能力向度查看，本校在在概念性了解 69.13%、程序性知識 66.51%、應用解題為 61.30%，相對於臺北市的平均值相對較低。而在數學領域中四大主題向度中，數與量平均值為 63.53%、幾何 60.60%、代數 74.05%、以及統計與機率 67.86% 等四項主題，本校落在臺北市平均值以下。

(2) 本校 111 學力測驗數學領域顯示已達基礎級有 32.32%，達中級有 48.49%，達高級的學生百分比 14.14%，再以量尺分數落在 481.98 屬於中級成就水準。再就數學領域的三大能力向度查看，本校在在概念性了解 63.82%、程序性知識 67.49%、應用解題為 63.30%，相對於臺北市的平均值都相對低落。而在數學領域中四大主題向度中，數與量平均值為 60.94%、幾何 70.83%、代數 68.18%、以及統計與機率 68.18% 等四項主題，本校皆在臺北市平均值以下。

(3) 本校 112 學力測驗數學領域顯示已達基礎級有 22.14%，達中級有 51.14%，達高級的學生百分比 20.61%，再以量尺分數落在 500.22 屬於中級成就水準。再就數學領域的三大能力向度查看，本校在在概念性了解 68.98%、程序性知識 64.83%、應用解題為 70.74%，相對於臺北市的平均值都相對低落。而在數學領域中四大主題向度中，數與量平均答對率為 67.42%、幾何 74.59%、關係 59.92%、以及資料與不確定性 68.45% 等四項主題，本校皆在臺北市平均值以下。

英語		不含特殊生		
項目	量尺分數	未達基礎級%	基礎級%	進階級%
112年臺北市	530.32	2.92	60.98	36.1
吳興國小	499.97	2.31	81.54	16.15
111年臺北市	499.12	8	70.44	21.56
吳興國小	454.98	15.15	78.79	6.06
110年臺北市	520.73	3.76	63.5	32.74
吳興國小	481.83	4.76	76.19	19.05

3. 、英語文領域：以下分析均以不含特殊生之比例來檢視。

(1) 本校 110 學力測驗顯示，本校仍有 4.76%學生是未達基礎級、已達基礎級有 76.19%、而達進階級有 19.05%，再以量尺分數落在 481.83 屬於中級成就水準，相較臺北市與整個信義區來說是比較低落成就水準。在以英語領域三大能力來查看結果，平均答對率中聽力能力 73.95%(低於臺北市平均值 83.00%)、閱讀能力 70.74% (低於臺北市平均值 78.78%)、綜合應用能力 66.60%(低於臺北市平均值 76.18%)。而在英語領域內容向度中的平均答對率：字母拼讀法 80.95%、基本應用字詞 79.84%、生活用語 62.46%、簡易句型與對話 66.53%、閱讀圖表與短文 70.12%。

(2) 本校 111 學力測驗顯示，本校仍有 15.15%學生是未達基礎級、已達基礎級有 78.79%、而達進階級有 6.06%，再以量尺分數落在 454.98 屬於中級成就水準，相較臺北市與整個信義區來說是比較低落成就水準。在以英語領域三大能力來查看結果，平均答對率中聽力能力 66.10%(低於臺北市平均值 75.68%)、閱讀能力 68.38% (低於臺北市平均值 77.12%)、綜合應用能力 62.96%(低於臺北市平均值 72.91%)。而在英語領域內容向度中的平均答對率：字母拼讀法 58.33%、基本應用字詞 75.59%、生活用語 57.58%、簡易句型與對話 67.42%、閱讀圖表與短文 67.55%。

(3) 本校 112 學力測驗顯示，本校仍有 2.31%學生是未達基礎級、已達基礎級有 81.54%、而達進階級有 16.15%，再以量尺分數落在 499.97 屬於中級成就水準，相較臺北市與整個信義區來說是比較低落成就水準。在以英語領域三大能力來查看結果，平均答對率中聽力能力 80.49%(低於臺北市平均值 85.71%)、閱讀能力 74.96% (低於臺北市平均值 77.79%)、綜合應用能力 74.45%(低於臺北市平均值 79.54%)。而在英語領域內容向度中的平均答對率：字母拼讀法 65.58%、基本應用字詞 86.99%、生活用語 71.09%、簡易句型與對話 72.58%、閱讀圖表與短文 80.38%。

(二)綜合分析：

1. 在國語文領域中可以在低年級強化對識字與寫字能力的提升，中年級是國語文基礎紮根很重要的階段，可以多練習句型與文法修辭，並搭配晨光閱讀與圖書教育利用，能有廣泛閱讀培養能力之外，老師進行閱讀理解策略教學指導，提供學生具體努力進步的方向，最後，思考在中年即將實施新課綱之際，素養導向教學設計以及評量設計在在都需要教師共同備課與議課之間彼此精進。
2. 在數學領域中可以在低年級強化對數與量這個主題去作能力的提升，特別是整數部分。中年級是數學領域很重要的基礎階段，從分數與小數的題型練習之外，尚須多多以素養導向教學設計為策略，若能從校園實景或生活經驗實際操作，除了概念性瞭解之外，還在程序性知識上多引導。而應用解題的能力相對薄弱，有可能是對於命題文字不甚了解或是認知錯誤，解題方向就是錯誤。因此素養導向的評量設計需要在未來的領域備課社群中積極討論與建構。
3. 本校學生英語平均能力偏向基礎級許多，為進階級學生也顯然不多。三大能力表現都明顯在臺北市均值以下許多，學生沒有应用能力可以明顯從生活用語以及閱讀圖表與短文中看到。未來英語領域老師需要思考如何讓學生在句型上應用在生活情境中，為學生創造更多機會與舞台使用英語的能力。

1.2.2、課程評鑑結果分析

依照學校課程評鑑計畫，各學年與領域教師們在學年會議中檢視分析各領域或科目課程計畫、教材、教科書、學習資源等進行研討與滾動修正。學校行政實地檢視各設備與材料，並分析各領域或科目教學研究會議紀錄、及共同備議課記錄，必要時給予行政支援提升教學品質。

(一)各領域或科目平日即分析學生平時評量之學習成果資料，透過學期成果展展示多元作品以作為多元評量的一種。領域授課教師在評量之前皆與領域團隊及學年教師中共同研討評量目標、共同審題之外，並在其中和期末評量之後皆有進行試題分析，更重要的是提供省思後的具體策略，以作為補救教學依據和未來命題方向參考。以評量審題之雙向細目表及試

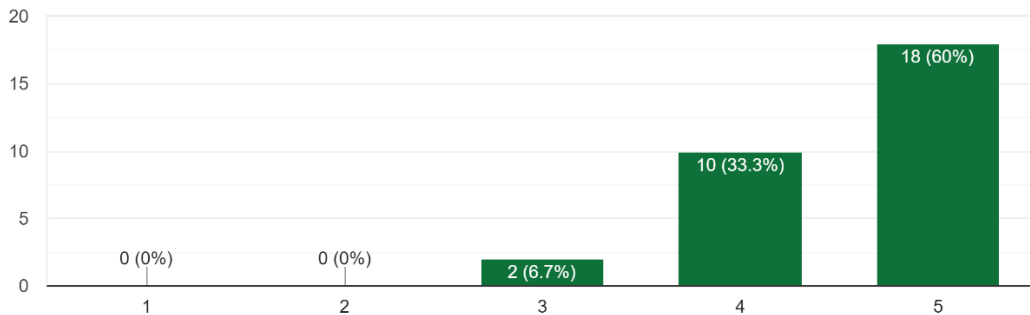
題分析為例如下表：

(二)本校一~五年級實施新課綱課程，且校訂課程以學生生活經驗為設計出發點，結合校園與社區，搭配議題教學而建構屬於吳興課程。老師們在實施之際，也藉由每月一次的學年共備時間討論與調整，更在每位老師實施公開觀課之際，透過觀課後的議課來分享校訂課程的回饋機制。今年在停課不停學線上教學之際，教師們特別在六月進行課程討論與回饋分析，藉由表單的提問與省思，給予課程教學的調整方向。以下針對課程內容、課程實施、以及實施成效進行校內自評與回饋，以做為明年教學之參考，必要時以老師們提出的具體建議作為修正內容。

1. **課程內容**：課程內容的設計與規劃，其滿意度為 1 代表非常符合，2 為很符合，3 為符合，4 為不符合，5 為非常不符合。

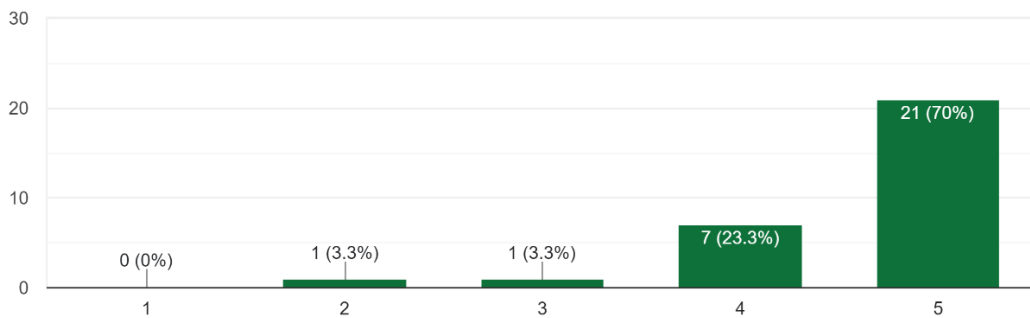
1.結合學校的願景、學校重要行事 活動設計課程

30 則回應



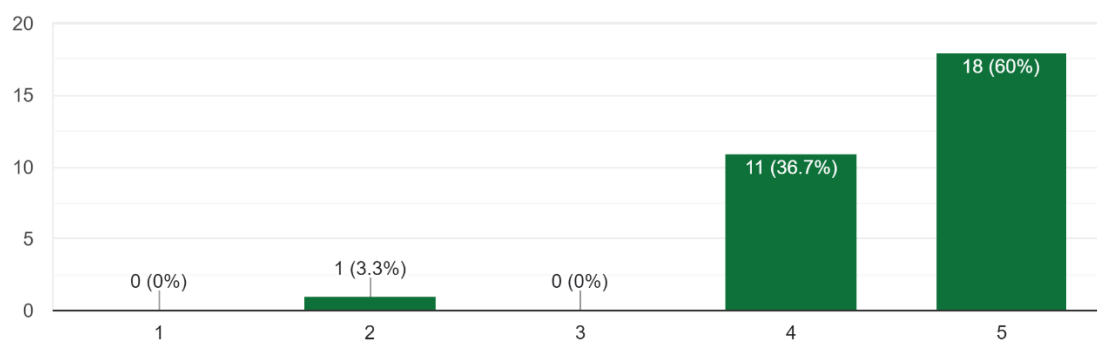
2.融入相關重大議題

30 則回應



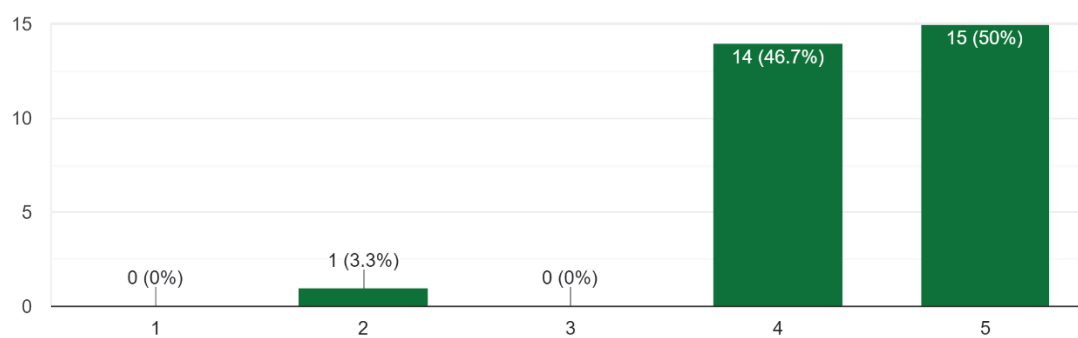
3.課程內容難易適中，由淺入深

30 則回應



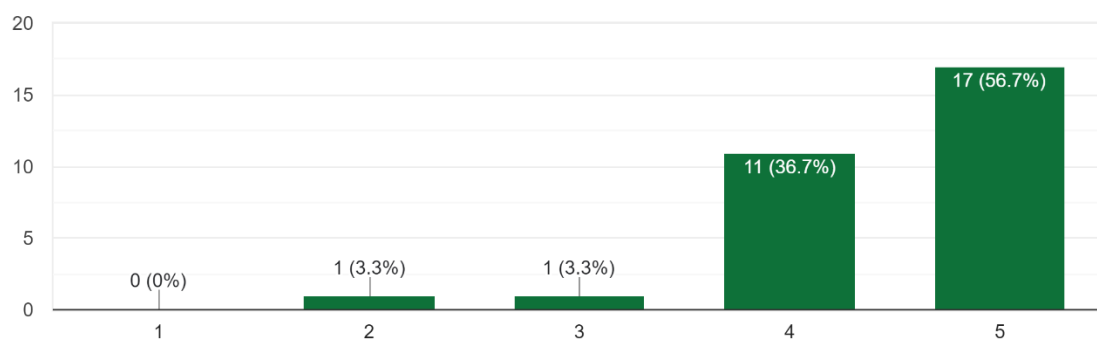
4.時間安排足夠

30 則回應



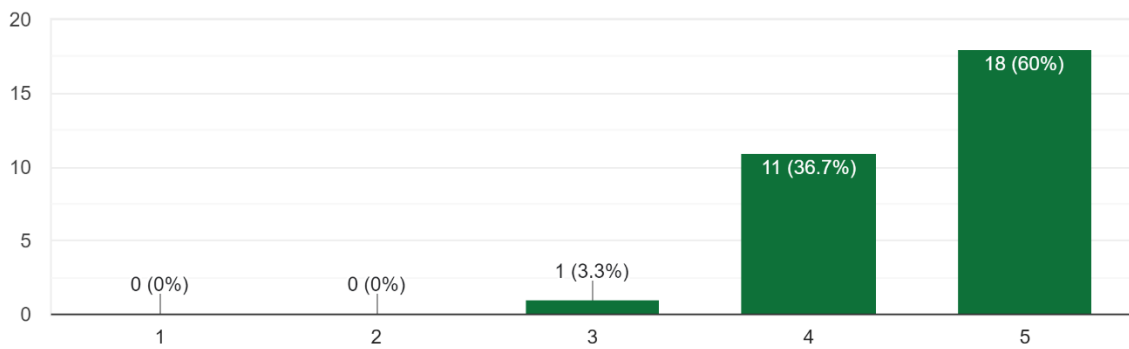
5.符合現階段學生程度

30 則回應



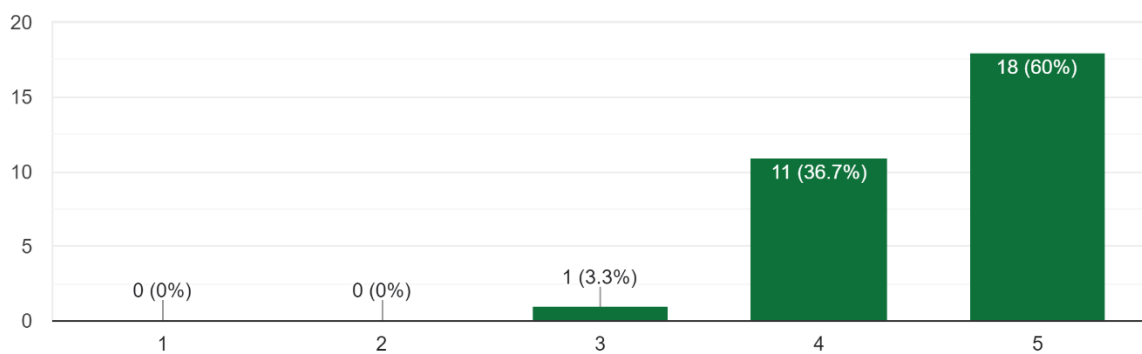
6.活動設計創意激發學習興趣

30 則回應



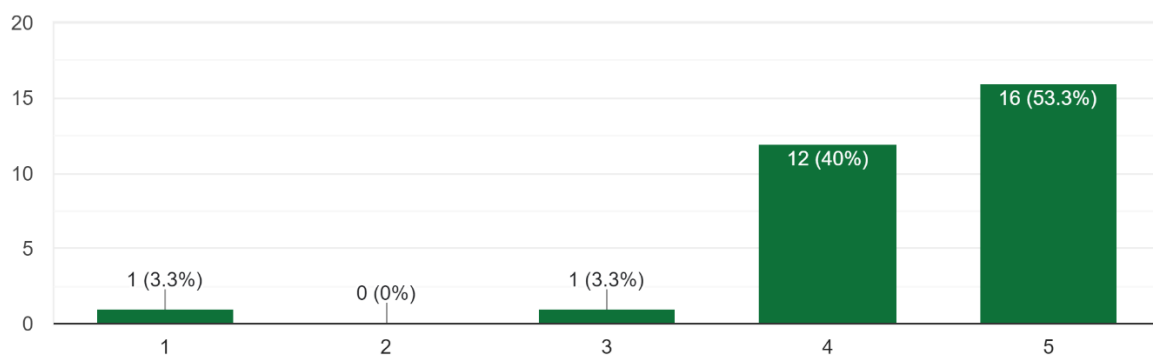
7.內容呼應相對之學習表現

30 則回應



8.學習單設計符合學習表現

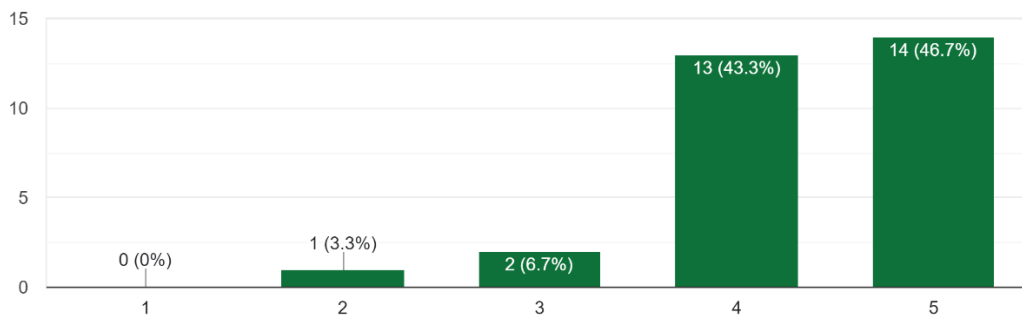
30 則回應



2. **課程實施**：教學活動的設計與資源運用，是否能達到預期教學目標是歷程中很重要的因素。其滿意度為1代表非常符合，2為很符合，3為符合，4為不符合，5為非常不符合。

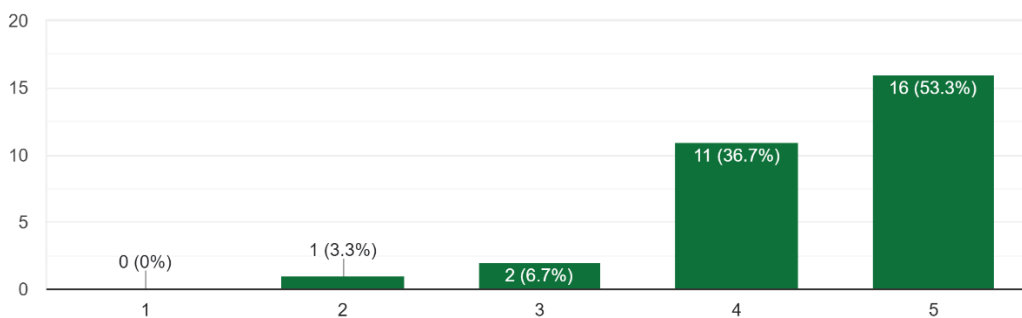
1.依照課程計畫、進度實施教學

30 則回應



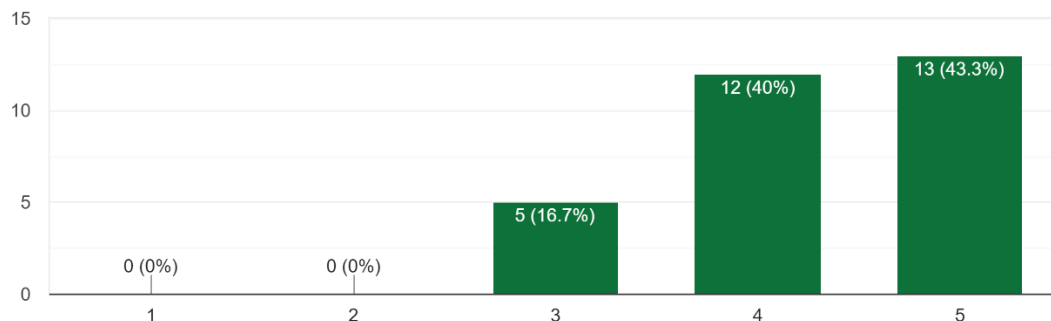
2.完成整個課程計畫之教學活動

30 則回應



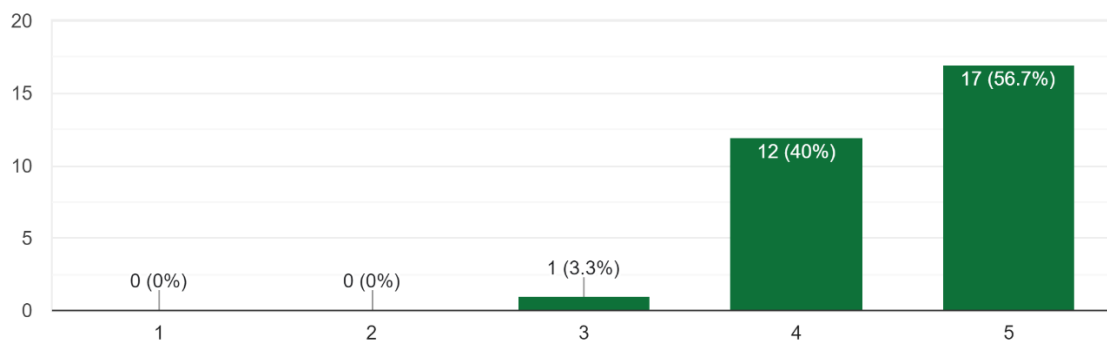
3.教學情境佈置符合課程設計

30 則回應



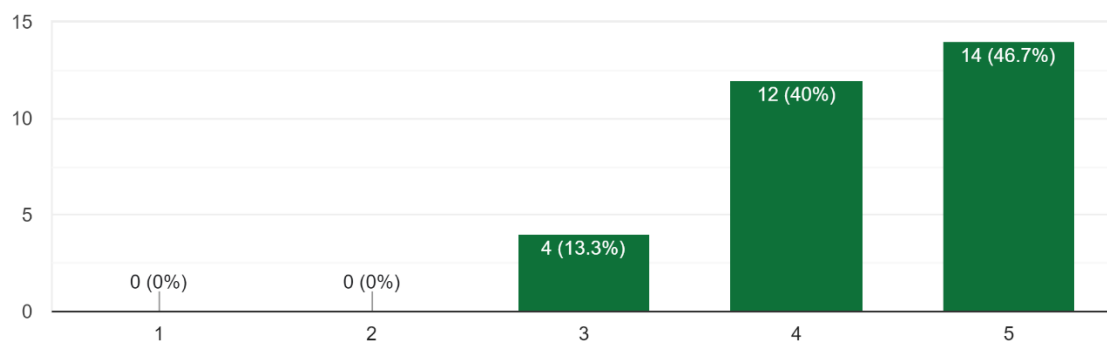
4.運用自製教具/多媒體輔助教學

30 則回應



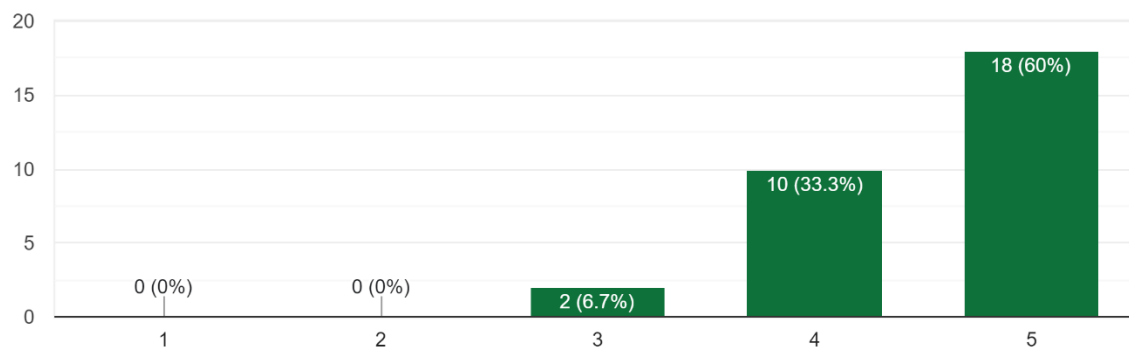
5.運用學校及社區資源進行教學

30 則回應



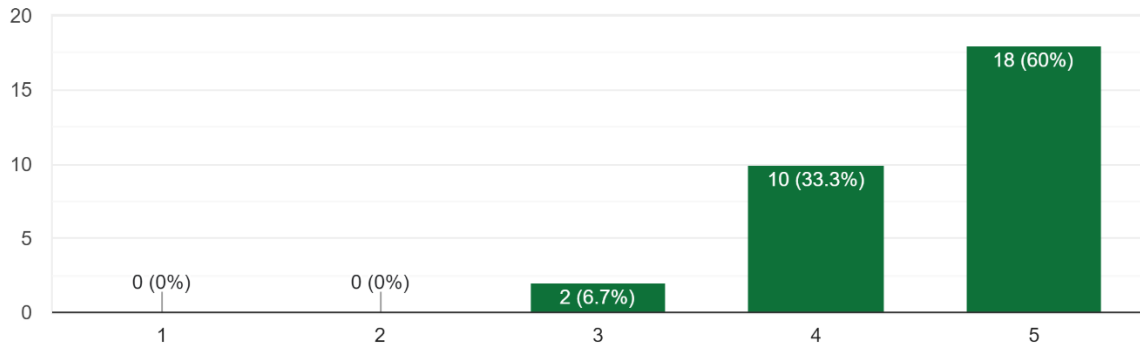
6.以多元方式進行教學

30 則回應



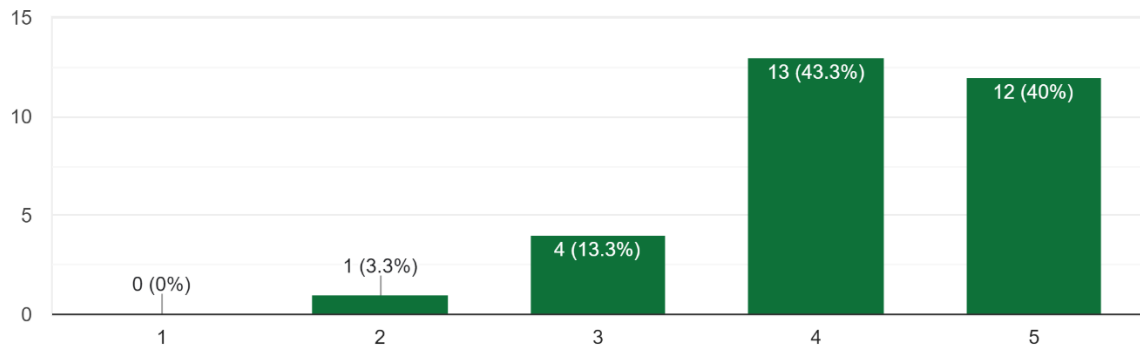
7.活動呈現能引起學生興趣，學生上課狀況良好

30 則回應



8.行政處室支援教學，例如調整作息、提供資源

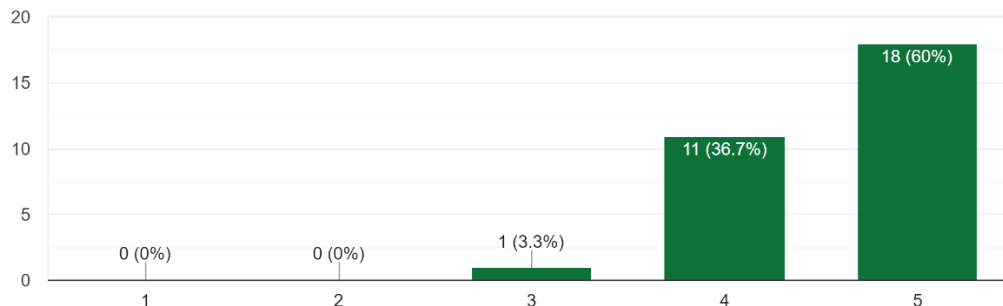
30 則回應



3. **實施成效**：校訂課程的設計與規劃目的在於培育吳興新人王，讓低年級的學生在老師的引導下，適應學校校園生活以及團體活動，達到本校學校教育目標。

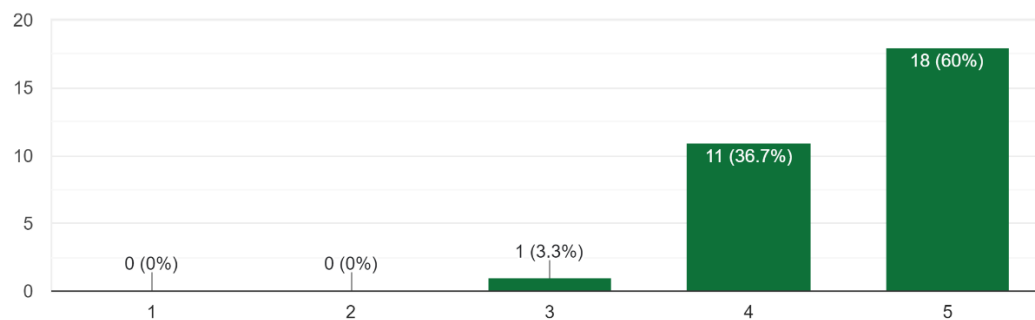
1.已實施學習評量或回饋

30 則回應



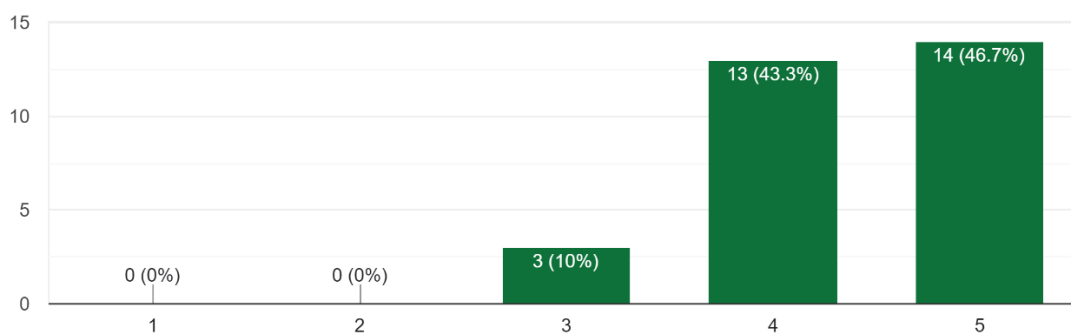
2.採用多元化評量

30 則回應



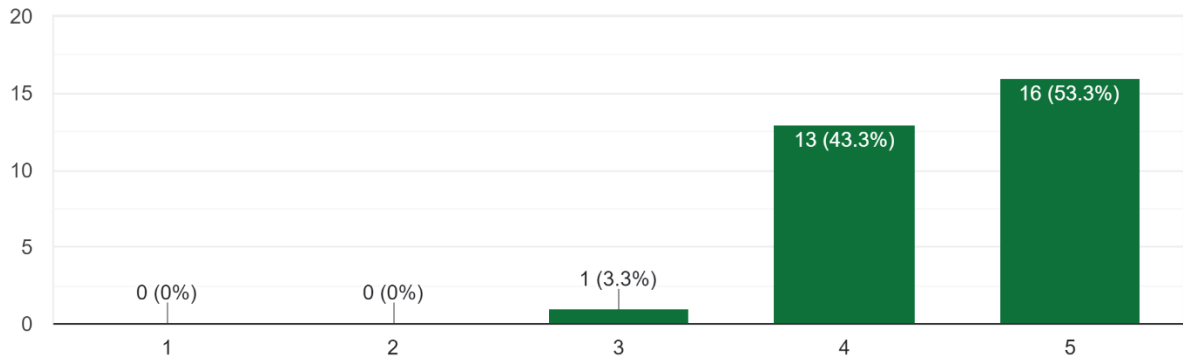
3.因應個別差異進行評量，實施補救教學

30 則回應



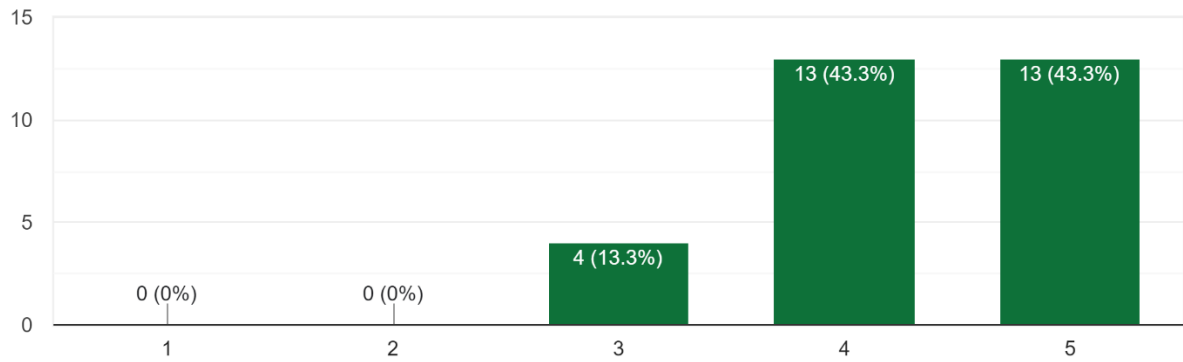
4.教學結果達成教學目標

30 則回應



5.家長回饋與認同

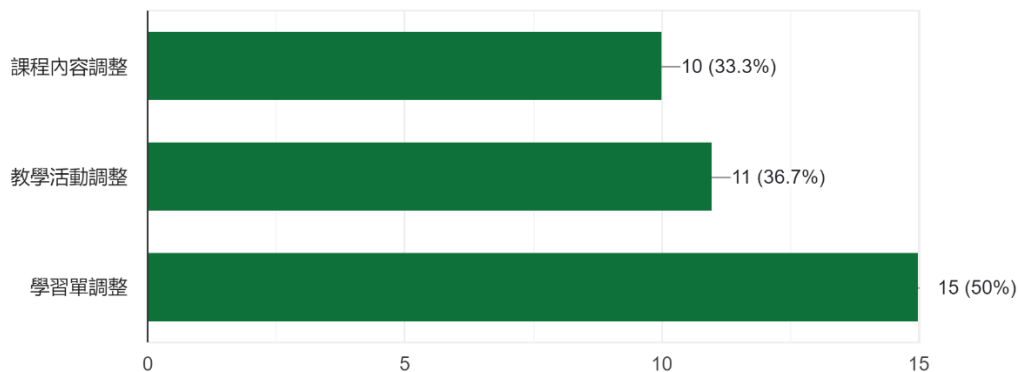
30 則回應



4. **其他**：本課程自評中多以滿意度評估之外，並藉由反思思考具體作為，提供為來課程內容的修正。

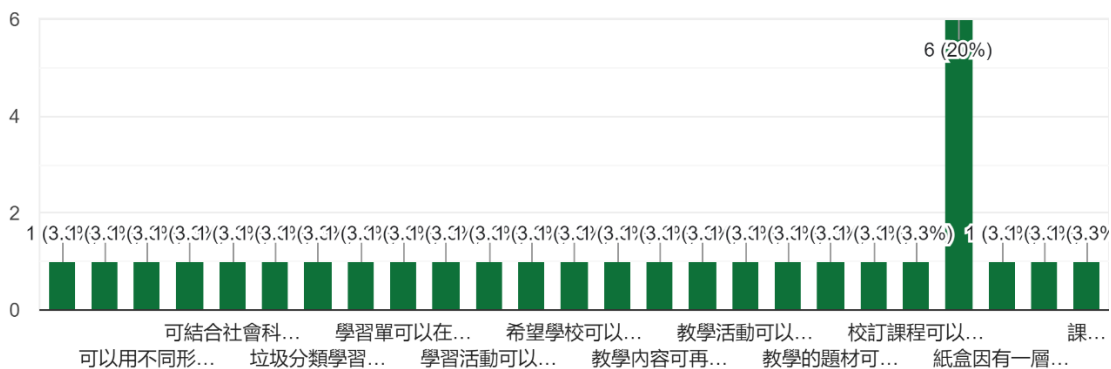
1.實施校訂課程後，我覺得可以調整的重點會有哪些(可複選)?

30 則回應



2.針對上提可以挑整的地方，您的具體建議是什麼

30 則回應



1.2.3、教師專業領域授課架構

113 學年度教師職務依照教師專長及志願進行選填，由職務編排會議工作小組召開兩次會議後確認教師授課節數與內容，學年導師秉持愛孩子、樂教學、勤學習之吳興教師圖像，陪伴孩子一同成長學習。

專長領域科任職務除了由校長邀請體育班導師、專業團隊教練之外，另依照教師志願以及專長選填，讓科任教師充分發揮志願與專業，以提升學生學習品質。

授課領域	授課教師	學 歷	專業/認證/ 指導獲獎
自然領域	王耀賢	臺北市立師範學院初等教育學系大學畢業	指導科展獲獎
	林靜雯	臺北教育大學自然科學教育學系教學碩士畢業"	指導科展獲獎
	劉曉舫	私立淡江大學國際貿易學系大學畢業	指導科展獲獎
	張馨方	臺北市立師範學院音樂學系大學畢業	
藝術領域	何玟慧	私立中國文化大學家政教育學系大學畢業	指導美術獲獎
	鄭怡欣	私立中國文化大學藝術研究所碩士畢業	指導美術獲獎
健體領域	彭思嘉	臺北市立教育大學體育學系碩士畢業	籃球專長
	呂岱倫	臺北市教育大學體育教學碩士畢業	籃球教練
	黃耀斌	臺北市立體育學院運動科學研究所碩士畢業	游泳教練
	劉俊賢	國立臺南大學教育學院體育學系	籃球教練
	朱健銘	臺北市立教育大學體育教學碩士畢業	扯鈴教練
英語領域	呂盈瑩	國立臺北教育大學教育政策與學校經營碩士畢業	加註英語專長
	辛佩儒	國立臺北師範學院兒童英語教育學系畢業	加註英語專長
	蔡盈穎	澳洲昆士蘭格里菲斯大學應用語言系碩士畢業	加註英語專長
	王哲夫	臺北教育大學兒童英語教育學系英語碩士畢業	加註英語專長
	蓋玉鳳	國立臺灣大學外國語文學系大學畢業	加註英語專長
	劉希倫	私立淡江大學英(國)語(文)學系大學畢業	加註英語專長

臺北市信義區吳興國民小學 113 學年度領域備課社群各組名單

全校每位教師均參加至少一個領域備課社群，班級導師分為三大領域為主：國語文領域、數學領域、以及綜合課程領域。學年橫向的聯繫與共備歷程與成果，同時在縱向的領域備課成群中討論與修正，讓一至六年各班導師清楚課程螺旋式設計的理論基礎，更能在不同時間交換想法，讓教學活動更符合課程綱要。以下是全校教師及其參加領域備課社群情形：

一、語文領域：

103 陳心慈	104 朱麗莉	201 陳美靜	204 林真仔	304 邱曼玲	401 吳璿貞
404 鄭伶瑛	505 李玲慧	502 李淑菁	601 許若娟	602 邵莉滂	

二、數學領域：

101 沈麗華	102 譚小華	202 陳淑芳	203 李睿揚	205 陳妍伶	302 陳美君
402 余俊賢	501 余德益	503 代理老師	603 曹文力	606 陳嘉珣	

三、綜合領域：

303 溫培伶	403 劉于菁	504 代理老師	506 葉盈吟	604 蔡宗儒	605 朱志偉
------------	------------	-------------	------------	------------	------------

四、自然領域：

王耀賢	林靜雯	劉曉舫	鄭怡欣	*	*
-----	-----	-----	-----	---	---

五、社會領域：

301 林宜欣	405 吳治明	王昭云	吳欣薇	郭延龍	鄭淇方
---------	---------	-----	-----	-----	-----

六、英語領域：

劉希倫	蓋玉鳳	王哲夫	吳佩芸	蔡嘉芳	
-----	-----	-----	-----	-----	--

七、藝文領域：

何玟慧	張馨方	陳虹儀	陳尹雯	施欣儀	徐瑩芝
-----	-----	-----	-----	-----	-----

八、健體領域：

呂岱倫	黃耀斌	劉俊賢	朱健銘	楊雅如	林承泰
-----	-----	-----	-----	-----	-----

九、特教領域：

陳曉萍	陳俊佑	李卉棋	劉軒雁	林淑雯	*
余芳慈	洪淑慧	胡紫珍	李明燦	汪芯芃	*

1.2.4、學校課程與教學績優特色

為迎接新課綱實施與素養教學導向，學校修正並建構明確可實施的特色課程，以符應新的課程願景。因此 107 學年度透過五次週三的教師工作坊的實作，邀請市立大學教育學院院長丁一顧教授到校協助教師團隊實際操作，設計出以學校願景及核心素養的一到六年級學校本位彈性學習課程架構，並且具體完成低年級彈性課程內涵與評量任務。

112 學年度透過申請教育部課程活化計畫，邀請市立大學教育系詹寶菁教授蒞校指導，帶領老師從課程實施後的省思，重新檢視以永續城市為核心價值的校訂課程，可以更加貼近 SDGs 的意義來豐富課程，在 113 年 6 月完成一至六年級的優化的校訂特色課程內容。

年級	期程	校訂課程名稱	實施節數	單元名稱
一年級	上學期	吳興新人王(12)	12	校園環境
				安全教育
				禮貌教育
	下學期	環保小尖兵(12)	12	垃圾分類
				象山生態
				減塑宣導
二年級	上學期	我是 EQ 高手(12)	12	情緒
				尊重
				表達
	下學期	吳興社區巡禮(12)	12	重要機構
				自然景觀
				人文歷史
三年級	上學期	象山生活圈(10)	10	閱讀信義區故事
				信義區食衣住行育樂
	下學期	花漾信義(10)	10	象山公園
				信義區公共行政區參訪
上學期			10	閱讀台北城

四年級	下學期	從「心」看台北	10	認識臺北各行政區
				台北市的名勝古蹟
				探索台北城
				捷運趴趴 GO
五年級	上學期	來去紅毛城	10	紅毛城歷史(3)
				紅毛城實地探索(7)
	下學期	藍色公路 淡水河巡禮	10	認識淡水河系(2)
				淡水河生態實地探訪(8)
六年級	上學期	臺北淨好	10	認識挖仔尾
				攜手淨臺北
	下學期	臺北心好	10	社福政策知多少
				多元友善環境